



INSPIRATIE VOOR HET GLB VAN DE TOEKOMST?

Inkomensondersteuning en risicobeperking in de 2014 Farm Bill

INHOUD

1. Inleiding
2. Hoofdpijnen
nieuw beleid
3. Beknopt
overzicht
instrumentarium
4. Instrumen-
tarium meer in
detail
5. Conclusies

1 INLEIDING

Parallel aan de uitwerking van het huidige Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB) was de discussie erg levendig over de impact van het verder openstellen van markten op de prijsvolatiliteit van landbouwproducten en daardoor op de volatiliteit van het landbouwinkomen. De bezorgdheid om dat inkomen voldoende te waarborgen is ondertussen nog nadrukkelijker in de verf gezet als gevolg van de financieel moeilijke tijden in diverse landbouwsectoren (varkens, zuivel, appels, ...).

De problematiek verplicht ons om tijdig na te denken over instrumenten die compatibel zijn met de voorschriften voor wereldwijde handel (om er de vruchten van te kunnen plukken) maar die tegelijkertijd de land- en tuinbouwers voldoende wapenen of bufferen ten aanzien van inkomensbedreigende ontwikkelingen.

Gezien het belang van het instrumentarium voor inkomensondersteuning en risicobeperking in de 2014 Farm Bill leek het daarom nuttig om te bekijken op welke wijze dat instrumentarium is vormgegeven. Mogelijk zit er inspiratie in voor het GLB van de toekomst.

Vermenigvuldiging en/of overname van gegevens van dit focusrapport zijn toegestaan mits de bron expliciet vermeld wordt:

Bergen D., (2015) *Inspiratie voor het GLB van de toekomst? – Inkomensondersteuning en risicobeperking in de 2014 Farm Bill*, Departement Landbouw en Visserij, Brussel. Depotnummer: D/2015/3241/314.

Het meest fundamentele verschil tussen het Europese GLB voor de periode 2014-2020 en de 2014 Farm Bill van de United States voor de periode 2014-2018 is allicht het feit dat de landbouwsteun in de US in hoofdzaak gericht is op het beperken van het inkomensrisico voor landbouwers, terwijl daaraan in het EU-landbouwbeleid vooral pas op het einde gedacht lijkt te zijn nadat het (Pijler 1- en Pijler 2-) beleid al in hoge mate werd vastgelegd. Illustratief zijn daarbij de tabellen 1 en 2.

Tabel 1: Geschatte lengte van de aan het beleidsthema gewijde tekst binnen de openbare landbouwwetgeving

	US	EU
Risk management support	60%	1%
Safety nets	40%	39%
Income support	0%	60%

Bron: European Parliament (2015)

Tabel 2: Geschat budgettair gewicht van de programma's binnen het landbouwbeleid

	US	EU
Risk management support	47%	1%
Safety nets	23%	5%
Income support	0%	72%

Bron: European Parliament (2015)

De jongste “2014 Farm Bill” of “Agricultural Act of 2014” is een zeer lijvig document en beslaat de periode 2014-2018 (op onderdelen zelfs de periode tot 2023). Het is samengesteld uit een reeks hoofdstukken: I. Landbouwproducten (bulkproducten bestemd voor de handel) – II. Natuurbescherming – III. Handel – IV. Voeding – V. Krediet – VI. Plattelandsontwikkeling – VII. Onderzoek, voorlichting en aanverwante aangelegenheden – VIII. Bosbouw – IX. Energie – X. Tuinbouw – XI. Gewasverzekering – XII. Diversen.

De tekst van de 2014 Farm Bill is op zichzelf nogal moeilijk verteerbaar. Dat komt door het specifiek juridische jargon, de gebruikte vakterminologie, de saaie lay-out, de verwijzingen allerhande, ...

In dit focusrapport wordt getracht om meer inzicht te verwerven in het in de 2014 Farm Bill opgenomen instrumentarium voor inkomensondersteuning en risicobeperking voor landbouwers. Dit instrumentarium is vooral te vinden in de hoofdstukken I en XI. Daarnaast zijn er enkele verwijzingen in de hoofdstukken X en XII.

2 HOOFDLIJNEN VAN HET NIEUWE LANDBOUWBELEID IN DE US

De “Agricultural Act of 2014” of de “2014 Farm Bill” vertegenwoordigt een fundamentele herstructurering van de financiële relatie tussen de federale overheid en de landbouwers. De wet trekt de bestaande subsidieprogramma's voor landbouwgewassen in, inclusief de directe en de contracyclische betalingen, en gebruikt een gedeelte van het geld dat daardoor bespaard wordt om een uitgebreider gewasverzekeringsprogramma te creëren.

Naast budgettaire overwegingen was de wetswijziging in hoge mate het gevolg van bekommernissen rond internationale handel en een al meer dan een decennium durend conflict met Braziliaanse katoenboeren. Brazilië bracht in 2002 immers een zaak voor de Wereldhandelsorganisatie (WTO) om te protesteren tegen de betaling van steun aan Amerikaanse katoenboeren. Brazilië argumenteerde daarbij dat deze subsidies de capaciteit van de eigen boeren aantastten om te concurreren op de wereldmarkt. De VS verloren deze zaak en hebben sedert 2010 jaarlijks 147 miljoen USdollar compensatie moeten betalen aan de Braziliaanse katoenboeren. Het Amerikaanse Congres was daardoor gedwongen om de manier waarop het landbouwincome ondersteund werd, te heroverwegen.

De nieuwe wet schaft de directe betalingen en contracyclische betalingen aan landbouwers af. Deze programma's voorzagen steun aan landbouwers voor in aanmerking komende gewassen, waaronder maïs, katoen, tarwe, gerst, sorghum, haver en sojabonen. Het “directe betalingen”-programma verschaftte steun op basis van het historische areaal en rendement. Het “contracyclische betalingen”-programma was uitgewerkt om steun te geven om het cyclisch verloop van landbouwprijzen tegen te gaan. In essentie ging het om een veiligheidsnet om bescherming te bieden tegen (te) lage prijzen.

De subsidiebetalingen voor landbouwgewassen waren niet gebaseerd op de gewassen die in een bepaald jaar werden geteeld, maar op het historisch basisareaal en rendement. Dat betekende dat landbouwers niet verplicht waren om de betreffende gewassen te planten om de steun te kunnen ontvangen. De redenering achter deze praktijk, die trouwens vaak verkeerd begrepen werd, was om het bedrijfsinkomen te ondersteunen zonder de beslissing van de landbouwer te beïnvloeden over welk gewas geteeld zou worden.

In de nieuwe Farm Bill zijn de programma's voor directe en contracyclische steun vervangen door twee nieuwe programma's en een uitbreiding van de door de federale overheid gesubsidieerde gewasverzekering. Katoen komt niet meer in aanmerking voor steun in de twee nieuwe programma's maar komt wel verder in aanmerking voor de gewasverzekering. Vermeldenswaard is daarbij dat er in 2014 en 2015 nog overgangsbetalingen gelden met dalende bedragen en onder specifieke omstandigheden om de katoensubsidies uit te faseren.

Voor in aanmerking komende gewassen zullen landbouwers moeten kiezen tussen twee nieuwe programma's, Price Loss Coverage (PLC) en Agricultural Risk Coverage (ARC). Deze keuze is onherroepelijk en van toepassing voor de volledige periode van de nieuwe Farm Bill.

Price Loss Coverage (of dekking van prijsverlies) voorziet in betalingen wanneer de marktprijs beneden een vastgelegde referentieprijs valt. Agricultural Risk Coverage (of dekking van landbouwriscico) voorziet in betalingen wanneer het actuele inkomen van een gewas beneden een bepaalde inkomensgarantie valt. Daarbij bestaat ook de keuze tussen Agricultural Risk Coverage op county (administratieve geografische eenheid) inkomensniveau of op individueel inkomensniveau.

Voor de berekening van de uitbetaling bestaan er relatief ingewikkelde betalingsformules, maar het kritisch onderscheid met het vorige systeem is dat de betalingen niet meer automatisch zijn. In plaats daarvan zijn de nieuwe programma's opgezet om alleen in betalingen te voorzien wanneer de marktprijzen of het gewasinkomen beneden drempelbedragen vallen.

Zoals bij de oude wet zijn de betalingen gekoppeld aan het basisareaal. Er zal echter een eenmalige en onherroepelijke keuze moeten gemaakt worden door de landbouwers om het basisareaal voor de in aanmerking komende gewassen te behouden of om dat basisareaal te herverdelen op basis van het areaal van de in aanmerking komende gewassen over de vier oogstjaren 2009-2012.

De nieuwe wet wijzigt de betalingsplafonds die golden onder de oude wet. Het hoogste subsidiebedrag dat een persoon kan ontvangen bedraagt 125.000 USdollar per jaar of 250.000 USdollar per jaar voor een getrouwd echtpaar. Een persoon of eenheid komt niet in aanmerking voor steun wanneer het driejarig gemiddelde bruto inkomen hoger is dan 900.000 USdollar.

De 2014 Farm Bill bevat ook een uitbreiding van de door de federale overheid gesubsidieerde gewasverzekering. Daarbij bestaan er verschillende types van gewasverzekering. Landbouwers kunnen een polis kopen om ofwel een bepaalde oogst per acre (oppervlakte-eenheid) ofwel een bepaald inkomensniveau te verzekeren. Het beschikbare verzekeringsbedrag hangt af van historische arealen en oogstrendementen. Deze polissen worden vaak geëist door banken die leningen verstrekken voor het telen van gewassen.

De nieuwe Agricultural Act creëert een Supplemental Coverage Option (SCO). Deze biedt landbouwers de mogelijkheid om een bijkomende verzekering te kopen voor het gedeelte van de verliezen die niet gedekt worden door de oogstverlies- en inkomensverliespolissen. Er is ook een nieuw gewasverzekeringsprogramma dat specifiek geldt voor katoen, het zogenaamde Stacked Income Protection Plan (STAX), dat start in 2015. De nieuwe oogstverzekeringsprogramma's worden 65% gesubsidieerd door de Credit Commodity Corporation.

De Act trekt de Dairy Product Price Support en Milk Income Loss Contract (MILC) programma's in. Die worden vervangen door een nieuw Margin Protection Program for Dairy Producers (MPP), dat beheerd zal worden door het Department for Agriculture en zal functioneren zoals een verzekering.

Het programma zal betalingen doen aan melkveehouders op basis van het verschil tussen de melkprijs en de kostprijs van het veevoeder dat nodig is om de melk te produceren. Melkveehouders zullen verschillende dekkingsniveaus kunnen kiezen tussen 4 en 8 USdollar per hundredweight.

De nieuwe wet omvat premietabellen om dekking te kopen. De verzekeringspremies gelden voor de melkproductie die hoger is dan vier miljoen pond. Er zullen ook beperkingen op de dekking gelden op basis van de historische productie. Deze zullen werken als een basisplan om de uitbreiding van de productie te ontmoedigen. Echter, de Act voorziet ook in een formule om nieuwe producenten tot het programma toe te laten.

De nieuwe wet heeft impact op honderden andere landbouw- en voedingsprogramma's. Ze staat ook in voor de goedkeuring van "marketing assistance loans" aan landbouwers. Ze voorziet in "livestock indemnity payments" voor daarvoor in aanmerking komende landbouwers die excessieve veeverliezen geleden hebben als gevolg van slechte weersomstandigheden. De Act verlengt het "conservation reserve program" en "farmable wetland program", en behelst nog veel andere programma's die stimulansen bieden voor natuurbescherming en milieukwaliteit.

3 BEKNOPT OVERZICHT VAN HET INSTRUMENTARIUM VOOR INKOMENSONDERSTEUNING EN RISICOBEPERKING

Er zijn 3 gerelateerde programma's onder "*Commodity programs*" (Hoofdstuk I):

- **Price Loss Coverage (PLC)**
- **Agriculture Risk Coverage (ARC)**, met 2 versies:
 - ARD – County (gebaseerd op de oogstresultaten voor de hele county)
 - ARD – Individual (gebaseerd op de oogstresultaten van het eigen bedrijf)
- Margin Protection Program for Dairy Producers (MPP) – Alleen voor melkveehouders

Deze programma's zijn te zien als een soort inkomenssteun, met name wanneer dat inkomen bedreigd wordt.

Landbouwers moeten per gewas kiezen tussen PLC of ARC. Deze keuze geldt dan voor de gehele looptijd van de Farm Bill (oogstjaren 2014 tot en met 2018).

Onder PLC worden betalingen aan producenten geactiveerd bij relatief lage gewasprijzen. Onder ARC worden betalingen aan producenten geactiveerd bij relatief lage inkomens per oppervlakte-eenheid (per "acre").

Er zijn 2 gerelateerde programma's onder "*Crop insurance*" (Hoofdstuk XI):

- **Supplemental Coverage Option (SCO)**
- Stacked Income Protection Plan (STAX) – Alleen voor de (hoogland)katoenproducenten

Hier gaat het in principe om verzekeringsproducten, waarvoor producenten betalen maar waarvoor in subsidiëring voorzien wordt.

Als een gewas geregistreerd werd in het ARC-programma kan het niet bijkomend gedekt worden door het SCO-programma. Maar wanneer een gewas geregistreerd werd onder PLC is dat wel mogelijk.

Verder wordt een inkomensbodemp vastgelegd door middel van:

- Catastrophic Crop Insurance (CAT)
- Noninsured Crop Disaster Assistance Program (NAP)

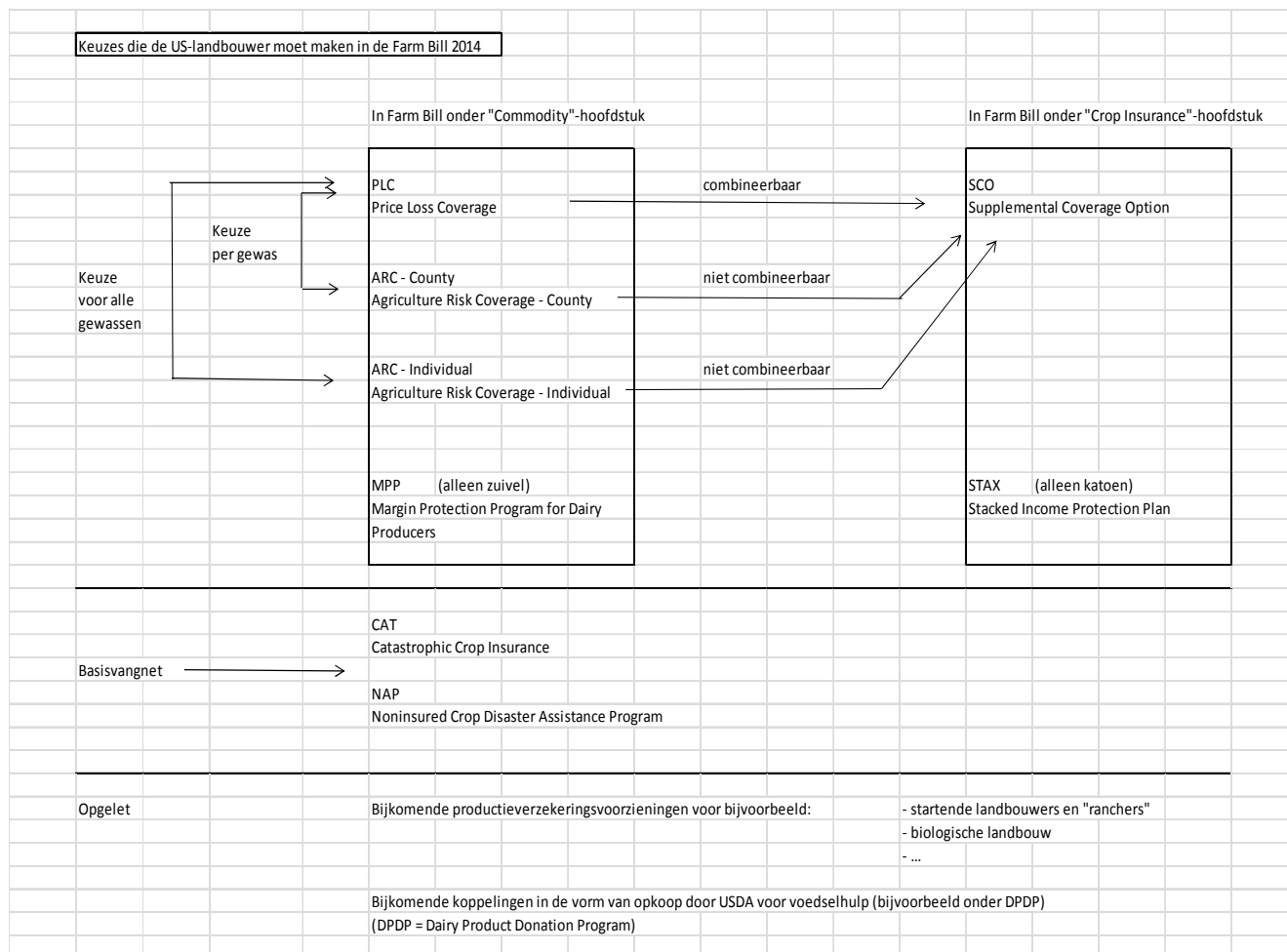
Met betrekking tot de drie hoofdinstrumenten voor inkomensondersteuning en risicobeperking - namelijk PLC, ARC en SCO - moeten landbouwers dus een aantal keuzes maken met betrekking tot de instrumenten die hun risicomanagement het best kunnen dienen. Er is de keuze tussen PLC en ARC, in principe voor elk gewas. Valt deze op ARC, dan moet opnieuw gekozen worden uit de twee versies van dit programma (county of individueel). Ingeval PLC wordt gekozen, moet beslist worden of ook gebruik gemaakt zal worden van SCO.

Als het ARC-programma wordt verkozen, kan geen gebruik gemaakt worden van SCO. Wel moet dan gekozen worden tussen oogstresultaten die gebaseerd zijn op de hele county of oogstresultaten die gebaseerd zijn op het individuele bedrijf. Wanneer een bedrijf ervoor kiest om zijn ARC-deelname te baseren op county-oogsten, zal het betalingen ontvangen op 85% van het basisareaal van elke hiervoor geregistreerd gewas. Als de "farm yield option" gekozen wordt, zal de producent slechts op 65% van het basisareaal betalingen ontvangen voor het betreffende gewas. Bovendien moet de producent deze optie dan ook kiezen voor alle gewassen van het bedrijf. De producent zal dan niet meer de keuze hebben om bepaalde gewassen te registreren in het PLC-programma.

Een overzicht van de keuze-opties is weergegeven in figuur 1.

De drie programma's (PLC, ARC en SCO) zijn beschikbaar voor de volgende (belangrijkste) gewassen (*covered commodities*): tarwe, maïs, sorghum, gerst, haver, rijst, pinda's (arachide), soja, andere oliehoudende zaden (zoals koolzaad, zonnebloem, saffloer, mosterdzaad en andere minder belangrijke oliezaden), kleine en grote kikkererwten, droge erwten en linzen. Voor hooglandkatoen is van de drie programma's alleen SCO nog mogelijk maar is daarnaast en vooral het STAX-programma voorhanden.

Figuur 1: Keuze-opties voor inkomensondersteuning en risicobeperking



4 HET INSTRUMENTARIUM MEER IN DETAIL

Bij het analyseren van de verschillende instrumenten komen volgende aspecten aan bod:

- vanaf wanneer treedt het instrument in werking?
- wat doet het instrument in dat geval?
- een rekenvoorbeeld.

4.1 PRICE LOSS COVERAGE (PLC)

4.1.1 Wanneer in werking?

Het PLC-programma zal betalingen uitkeren wanneer de voor een marktjaar berekende nationaal gemiddelde prijs voor een gewas lager is dan een vooraf vastgelegde referentieprij.

De referentieprijen in de Farm Bill zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Referentieprijen in de 2014 Farm Bill

WHEAT	5.50/bu	SOYBEANS	8.40/bu
CORN	3.70/bu	OTHER OILSEEDS	20.15/cwt
GRAIN SORGHUM	3.95/bu	PEANUTS	535/ton
BARLEY	4.95/bu	DRY PEAS	11/cwt
OATS	2.40/bu	LENTILS	19.97/cwt
LONG GRAIN RICE	14/cwt	SMALL CHICKPEAS	19.04/cwt
MED. GRAIN RICE	14/cwt	LARGE CHECKPEAS	21.54/cwt

4.1.2 Betalingsmethodiek

Betalingen gebeuren op een gewas per gewas-basis.

Het bedrag van de uitbetaling wordt als volgt vastgelegd. De betaling is het verschil tussen de nationaal gemiddelde prijs voor het marktjaar en de referentieprij, vermenigvuldigd met het bij de geogste hoeveelheid horende rendement en 85% van het basisareaal (voor het betreffende gewas).

4.1.3 Rekenvoorbeeld

Als rekenvoorbeeld veronderstellen we dat de maïsprijs voor een bepaald oogstjaar (voor maïs is dat van september tot eind augustus van het volgende jaar) daalt naar 3,40 USdollar per bushel. Dat bedrag is lager dan de vastgestelde referentieprijs van 3,70 USdollar per bushel.

Wanneer het rendement 160 bushels per acre zou bedragen voor maïs en wanneer het om een basisareaal zou gaan van 350 acres, dan zou dat resulteren in een betaling van:

$$(3,70 - 3,40) \text{ USdollar/bushel} \times 160 \text{ bushel/acre} \times (350 \times 85\%) \text{ acres} = 14.280 \text{ USdollar}$$

4.2 AGRICULTURE RISK COVERAGE (ARC): ARC-COUNTY (ARC-CO)

4.2.1 Wanneer in werking?

In de "ARC-county"-optie wordt het inkomen per gewas geschat op basis van gemiddelde rendementen voor de county. Een betaling wordt gedaan wanneer het actuele inkomen voor een gewas kleiner is dan het gegarandeerde "ARC-county"-inkomen (of benchmarkinkomen).

4.2.2 Betalingsmethodiek

Het actuele "ARC-county"-inkomen voor een gewas is het actuele rendement voor de county, vermenigvuldigd met de nationaal gemiddelde prijs voor het marktjaar.

De garantie of waarborg onder de "ARC-county"-dekking is 86% van het "ARC-county"-benchmarkinkomen. Dat benchmarkinkomen is het product van het meest recente vijfjarig Olympisch gemiddelde rendement voor de county en de meest recente vijfjarig Olympisch gemiddelde prijs per (nationaal) marktjaar. Bij een Olympisch gemiddelde wordt de hoogste en laagste waarde weggelaten en het gemiddelde genomen van de overige (hier drie) waarden.

Onder de "ARC-county"-optie is het betalingsbedrag per acre het verschil tussen de "ARC-county"-garantie en het actuele inkomen.

De "ARC-county"-betaling voor een bepaald hiervoor gedekt gewas is dan het betalingsbedrag voor dat gewas vermenigvuldigd met 85% van het basisareaal voor dat gewas.

Belangrijk is evenwel dat het betalingsbedrag per acre niet hoger kan zijn dan 10% van het benchmarkinkomen per acre.

4.2.3 Rekenvoorbeeld

Als voorbeeld berekenen we het eerst het benchmarkinkomen voor de county om daarna te komen tot het gewaarborgd inkomen en daarna het actuele inkomen en de potentiële betaling.

In tabel 4 zijn voor vijf jaar de gemiddelde nationale prijzen per marktjaar en de gemiddelde oogstrendementen voor de county weergegeven. De hoogste en laagste waarden zijn niet meegenomen in de berekening van het vijfjarig Olympisch gemiddelde.

In dit voorbeeld is het "ARC-county"-benchmarkinkomen 935 USdollar/acre. Het wordt bekomen door de Olympisch gemiddelde nationale prijs/bushel te vermenigvuldigen met het Olympisch gemiddelde rendement voor de county (in bushel/acre).

De zogenaamde waarborg voor het oogstjaar 2014 volgt dan uit de vermenigvuldiging van dat getal met 86%. In dit voorbeeld is het gewaarborgd inkomen per acre daardoor 804 USdollar.

Tabel 4: ARC-County: voorbeeldberekening voor maïs

YEAR	MYA PRICE	COUNTY YIELD
2009	3.70*	183.0
2010	5.18	180.4
2011	6.22	165.7
2012	6.89	156.7
2013	4.50**	185.0
5-YEAR OLYMPIC AVERAGE	5.30	176.4
BENCHMARK REVENUE	\$935 = 5.30 X 176.4	
GUARANTEE	\$804 = 935 X 0.86	
<p>*The 2009 MYA price of \$3.55 is replaced by the reference price of \$3.70 following the rules in the 2014 farm bill. **\$4.50 is the current estimate of the MYA price for the 2013 corn crop.</p>		

Opmerking: MYA Price = Marketing Year Average Price

Laten we nu veronderstellen voor 2014 dat de nationaal gemiddelde marktprijs 3,90 USdollar/bushel bedroeg en dat het gemiddelde rendement voor de county 189 bushel/acre was. In dat voorbeeld zou het "ARC-county"-inkomen voor het gewas 737 USdollar bedragen en zou dat een betaling activeren omdat deze waarde beneden de waarborg van 804 USdollar ligt.

Het verschil tussen beide waarden bedraagt 67 USdollar en dat is lager dan 10% van het benchmarkinkomen (van 935 USdollar). De "ARC-county"-betaling voor maïs blijft daardoor 67 USdollar.

In ons voorbeeld heeft het landbouwbedrijf als basisareaal 350 acres maïs. De betaling wordt dan verder als volgt berekend:

$$67 \text{ USdollar/acre} \times (350 \times 85\%) \text{ acres} = 19.932,5 \text{ USdollar}$$

4.3 AGRICULTURE RISK COVERAGE (ARC): ARC-INDIVIDUAL (ARC-IC)

4.3.1 Wanneer in werking?

Onder "ARC-IC" wordt een betaling gedaan wanneer het actuele inkomen (per acre) van alle gedekte gewassen (*commodities*) lager is dan de "ARC-IC"-waarborg.

4.3.2 Betalingsmethodiek

Dat actuele inkomen (per acre) voor een bepaald jaar wordt bekomen door de rendementen op het bedrijf te vermenigvuldigen met de nationaal gemiddelde marktprijzen van de respectievelijke gewassen, dit allemaal bij elkaar op te tellen, en het totaal te delen door het dat jaar geplante aantal acres op het bedrijf.

De "ARC-IC"-waarborg is 86% van het "ARC-IC"-benchmarkinkomen. Dat benchmarkinkomen is het meest recente Olympisch gemiddelde inkomen voor alle gedekte gewassen en wordt gewogen voor het oppervlakteaandeel dat ze innemen ten opzichte van de totale geplante oppervlakte in het jaar in kwestie.

Het inkomen voor elk jaar wordt bepaald door het rendement op het bedrijf, vermenigvuldigd met de hoogste van ofwel de nationaal gemiddelde marktprijs ofwel de referentieprijs van het gewas (zie tabel 1).

Het "ARC-IC"-betalingsbedrag per acre is het verschil tussen de "ARC-IC"-waarborg en het "ARC-IC"-actueel inkomen, maar kan niet hoger uitvallen dan 10% van het benchmarkinkomen.

De totale betaling voor een landbouwbedrijf is dan het "ARC-IC"-betalingsbedrag voor dat bedrijf, vermenigvuldigd met 65% van het totaal basisareaal van het bedrijf.

Deze 65% ligt dus lager dan de 85% bij de "ARC-CO"-gebaseerde dekking.

4.3.3 Rekenvoorbeeld

We werken terug een voorbeeld uit voor 2014. We starten met de bepaling van het benchmarkinkomen en de waarborg of garantie. Dat doen we door voor de vijf meest recente jaren (2009-2013) het inkomen te berekenen voor elk van de betrokken gewassen (zie tabel 5). Telkens doen we dat door de rendementen op het bedrijf te vermenigvuldigen met de corresponderende nationale gemiddelde marktprijzen (of de referentieprijzen als die hoger zouden zijn).

Dan berekenen we het vijfjarig gemiddelde Olympisch inkomen. In het voorbeeld komt dat uit op 585 USdollar/acre voor maïs en 570 USdollar voor soja.

Bij de berekening van het benchmarkinkomen per acre (over het volledige bedrijf) worden de inkomens per gewas gewogen in functie van het oppervlakteaandeel op het bedrijf. Omdat maïs in het voorbeeld 60% beslaat en soja 40%, resulteert dan in een benchmarkinkomen van 800 USdollar/acre.

De waarborg of garantie van 688 USdollar wordt dan bekomen door dat benchmarkinkomen te vermenigvuldigen met 86%.

Tabel 5: ARC-IC: voorbeeldberekening voor maïs met soja

Table 2: ARC-IC: Example Calculation of Benchmark Revenue and Guarantee.

CORN				SOYBEAN			
YEAR	YIELD	MYA PRICE	REVENUE	YEAR	YIELD	MYA PRICE	REVENUE
2009	195.0	3.70*	722	2009	50.5	9.59	484
2010	184.7	5.18	957	2010	42.6	11.30	481
2011	178.0	6.22	1,107	2011	49.5	12.50	619
2012	154.0	6.89	1,061	2012	46.4	14.40	668
2013	189.5	4.46	845	2013	46.8	13.00	608
5-YEAR OLYMPIC AVERAGE REVENUE			\$954				\$570
BENCHMARK REVENUE	IF THE EXAMPLE FARM HAS 585 BASE ACRES PLANTED 350 CORN AND 235 SOYBEANS: \$800 = (954 X 0.6) + (570 X 0.4)						
GUARANTEE	\$688 = 800 X 0.86						

*The 2009 MYA price of \$3.55 for corn is replaced by the higher reference price of \$3.70 following the rules in the 2014 farm bill.

Table 3: ARC-IC: Example calculation of actual revenue for current year.

COMMODITY	PLANTED ACRES	FARM YIELD*	CURRENT MYA PRICE**	CROP REVENUE PER ACRE
CORN	350	192	3.40	653
SOYBEAN	235	47	9.95	468
WEIGHTED ACTUAL REVENUE FOR WHOLE FARM	\$578 = (653 X 0.6) + (468 X 0.4)			

*ESTIMATED
 **ESTIMATED FOR THIS EXAMPLE. FINAL DETERMINATION OF MYA PRICES FOR THE 2014 CROP YEAR WILL BE MADE AFTER THE END OF THE MARKETING YEAR.

Onder de “ARC-IC”-dekking wordt uiteindelijk een betaling gedaan wanneer het actuele inkomen van alle gedekte gewassen lager is dan de “ARC-IC”-waarborg.

Het actuele inkomen voor elk jaar volgt uit de vermenigvuldiging van de oogstrendementen van het bedrijf, vermenigvuldigd met de respectievelijke nationaal gemiddelde marktprijzen. Het resultaat wordt weer gewogen in functie van het oppervlakteaandeel van de betrokken gewassen. In het uitgewerkte voorbeeld is het actueel inkomen per acre geschat op 578 USdollar.

Dat actueel inkomen is lager dan de waarborg van 688 USdollar, waardoor de betaling geactiveerd wordt. Het betalingsbedrag bedraagt 110 USdollar en is dus het verschil tussen de “ARC-IC”-waarborg en het “ARC-IC”-actueel inkomen (688-578).

Het betalingsbedrag mag het benchmarkinkomen echter niet met meer dan 10% overschrijden. Dat betekent dat het bedrag in deze situatie wordt teruggebracht naar 80 USdollar (800 USdollar x 10%).

Onder het “ARC-IC”-dekkingsprogramma kan dan de uiteindelijke betaling vastgelegd worden. Die bedraagt dan het afgetopte betalingsbedrag, vermenigvuldigd met 65% van het in aanmerking komende landbouwareaal.

In het voorbeeld zou het bedrijf volgend bedrag uitbetaald krijgen:

$$80 \text{ USdollar/acre} \times (585 \text{ acre} \times 65\%) = 30.420 \text{ USdollar}$$

4.4 MARGIN PROTECTION PROGRAM FOR DAIRY PRODUCERS (MPP)

4.4.1 Veiligheidsnet

Het betreft een veiligheidsnet voor zuivelproducenten.

Het programma biedt aan deze producenten:

- 1. Een voor zuivelproducenten specifieke “catastrophic coverage”.

Daarvoor hoeft niet betaald te worden, behalve dan een administratieve kostprijs van 100 USdollar.

Deze dekking (van 90%) voorziet in betalingen aan zuivelproducenten wanneer de nationale zuivelproductiemarge lager wordt dan 4 USdollar per “hundredweight (cwt)” (45,4 kg).

De nationale zuivelproductiemarge is het verschil tussen de zogenaamde “all-milk”-prijs en de gemiddelde voederkostprijs.

- 2. Verschillende niveaus van “buy-up coverage”.

Zuivelproducenten moeten deze dekking kopen en kunnen in dat geval betalingen ontvangen wanneer de nationale zuivelproductiemarge tussen de 4 en de 8 USdollar per “hundredweight” valt. Zij betalen daarvoor een premie die varieert volgens het gekozen beschermingsniveau (van 25 tot 90%).

Bijkomend creëerde de 2014 Farm Bill het zogenaamde “Dairy Product Donation Program”. Dat schiet in werking in tijden van lage werkingsmarges voor zuivelproducenten en zorgt ervoor dat USDA (United States Department for Agriculture) zuivelproducten opkoopt voor schenking aan voedselbanken en andere voedselprogramma's.

4.4.2 Marges en systeem van betaling bij “buy-up coverage”

Het programma betaalt compensaties uit aan producenten wanneer de marge tussen de “US all-milk”-prijs en de nationaal gemiddelde voederkosten beneden het beschermingsniveau valt dat door de producent gekozen werd voor elk van de 6 opeenvolgende tweemaandelijks periodes van het jaar (bijvoorbeeld januari-februari).

Boven het basisniveau van 4 USdollar van de marge is hogere dekking mogelijk per bijkomend increment van 50 cent, tot aan 8 USdollar/hundredweight.

Het programma betaalt uit op 1/6^{de} (of ter waarde van 2 maanden) van de productiehistoriek van een zuivelproducent, vermenigvuldigd met het gekozen dekkingspercentage (van 25% tot 90%). Producenten moeten wel een reeks leefmilieubeschermdende maatregelen respecteren.

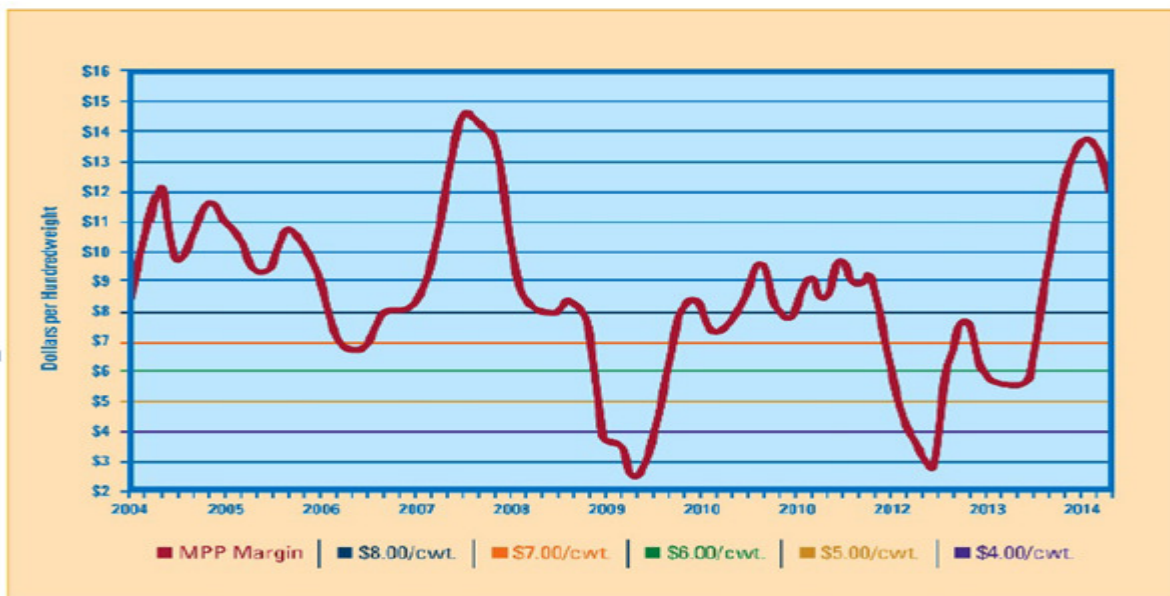
De maandelijkse marge wordt berekend door het Agriculture Department dat data betreft van de National Agricultural Statistics Service (NASS) en de Agricultural Marketing Service (AMS). De marge is gedefinieerd als de “US all-milk”-prijs min de nationaal gemiddelde voederprijs, berekend aan de hand van een formule die de prijzen gebruikt van maïs, sojameel en alfalfahooi. Het is daarbij de bedoeling dat de voederkosten de kosten reflecteren van het voeren van alle met de zuivel gerelateerde dieren, dus zowel de melkkoeien als de vaarzen als de droogstaande koeien.

De definitieve marges worden aangekondigd tegen het einde van de maand die volgt op een tweemaandelijks periode waarvoor margebetalingen zijn toegelaten, waarna de betaling relatief snel

moet volgen. Wanneer bijvoorbeeld betalingen zijn toegestaan voor de periode januari-februari, worden de definitieve marges aangekondigd op het einde van maart en gebeuren de betalingen in principe begin april.

Zo'n marge kan nogal variëren, zoals aangegeven in figuur 2.

Figuur 2: MPP-marge en dekkningsniveaus (2004-2014)



Using the MPP's formula, the margin between milk prices and feed costs has averaged around \$8.50/cwt. since 2004, reaching as high as \$14 in 2007, and dropping to just \$3 in 2009 and again in 2012. This chart shows that even free coverage would have provided a backstop at the \$4 level. Higher levels of coverage, purchased at \$4.50 and above, would have generated more frequent payouts.

4.4.3 Administratieve kosten en premies

Er is enerzijds de jaarlijkse administratieve kostprijs van 100 USdollar om te participeren.

Daarnaast stijgen de premies naarmate de procentuele dekking stijgt (van 25% tot 90%). Deze premies zijn voor 5 jaar vastgelegd en de bedragen zijn weergegeven in tabel 6. Het gaat om bedragen per hundredweight (cwt).

Tabel 7 illustreert hoeveel drie verschillende melkveehouderijen als premie zouden betalen voor verschillende niveaus van bescherming.

Tabel 6: Premies in het "Margin Protection Plan" (bedragen per cwt)

Margin Level Covered	First 4 Million Pounds 2014-2015	First 4 Million Pounds After 2015	More Than 4 Million Pounds
\$4.00	No cost	No Cost	No Cost
\$4.50	\$0.008	\$0.010	\$0.020
\$5.00	\$0.019	\$0.025	\$0.040
\$5.50	\$0.030	\$0.040	\$0.100
\$6.00	\$0.041	\$0.055	\$0.155
\$6.50	\$0.068	\$0.090	\$0.290
\$7.00	\$0.163	\$0.217	\$0.830
\$7.50	\$0.225	\$0.300	\$1.060
\$8.00	\$0.475	\$0.475	\$1.360

Tabel 7: Voorbeelden van premiekosten in functie van de bedrijfsgrootte

Dairy Size		100 Head	500 Head	1,000 Head
Milk Production History (pounds)		1,967,397	11,304,071	24,641,052
90 Percent Covered (pounds)		1,770,657	10,173,664	22,176,947
Margin Protection Coverage	\$4.00	No Cost	No Cost	No Cost
	\$4.50	\$142	\$1,555	\$3,955
	\$5.00	\$336	\$3,229	\$8,031
	\$5.50	\$531	\$7,374	\$19,377
	\$6.00	\$726	\$11,209	\$29,814
	\$6.50	\$1,204	\$20,624	\$55,433
	\$7.00	\$2,886	\$57,761	\$157,389
	\$7.50	\$3,984	\$74,441	\$201,676
	\$8.00	\$8,411	\$102,962	\$266,206

Premiums shown were calculated as follows: If Production History multiplied by the Coverage Percentage is less than 40,000 cwt., the premium equals History x Coverage Percentage x Lower Premium Rate. If Production History multiplied by the Coverage Percentage is more than 40,000 cwt., the premium equals 40,000 x Lower Premium Rate + [(History x Coverage Rate) – 40,000] x Higher Premium Rate

4.5 SUPPLEMENTAL COVERAGE OPTION (SCO)

4.5.1 Wat is SCO?

Dit is een nieuwe oogstverzekeringsoptie die bijkomende dekking biedt.

De landbouwers moeten zo'n verzekering kopen. Maar de federale overheid komt tussen met 65% subsidie.

In een aantal counties is ze beschikbaar voor zomergerst, maïs, soja, tarwe, sorghum, katoen en rijst.

Er moet een keuze gemaakt worden tussen opbrengstbescherming en inkomensbescherming.

SCO is alleen mogelijk voor gewassen die niet onder het ARC-regime vallen. Voor gewassen onder het PLC-regime is er dus geen probleem.

SCO is een soort bijkomende polis, bovenop een basispolis, en wordt in principe afgesloten bij dezelfde verzekeraar.

Voor de exacte kostprijs wordt verwezen naar de verzekeraars die deze optie aanbieden. Deze hangt af van het type gewas, de county, het gekozen dekkingsniveau en het soort gewenste dekking (zoals opbrengst of inkomen). De overheid subsidieert alvast voor 65%.

4.5.2 Hoe werkt SCO?

SCO volgt het soort dekking van de basispolis. Wanneer "Yield Protection" wordt gekozen, dekt SCO oogstverliezen. Wordt "Revenu Protection" genomen, dan dekt SCO inkomensverlies.

De hoogte van de SCO-dekking hangt af van een aantal factoren zoals aansprakelijkheid, niveau van dekking en het aangenomen oogstrendement in de basispolis. Maar SCO verschilt van de basispolis door de wijze waarop verliesbetalingen worden geactiveerd.

De basispolis betaalt een verlies op individuele basis en een vergoeding wordt geactiveerd bij een individueel verlies in opbrengst of inkomen.

SCO betaalt echter gebiedsgericht uit en er wordt een vergoeding uitbetaald wanneer er op het niveau van de county een verlies is in opbrengst of inkomen.

4.5.3 Rekenvoorbeeld

Veronderstel dat de maïs van een landbouwer een verwachte waarde heeft van 765 USdollar/acre (170 bushels/acre tegen 4,50 USdollar/bushel). Veronderstel daarbij dat dezelfde landbouwer een "Revenu Protection"-polis afsluit met een 75% dekkingsniveau (dat is de basispolis). Deze basispolis dekt dan 75% (of 573,75 USdollar per acre) van de verwachte waarde van het gewas en laat 25% ongedekt als een mogelijk af te schrijven verlies.

Vanaf dat punt heeft de landbouwer de optie om ook SCO-dekking te kopen. Omdat de basispolis inkomensbescherming biedt, zal dat dan ook zo zijn voor de bijkomende SCO-polis, behalve dat betalingen nu bepaald zullen worden op het niveau van de county. De wijze waarop SCO daarbij dekking verstrekt, is aangegeven in de hierna volgende tabel 8.

Tabel 8: Berekening van de SCO-dekking

Step	SCO Coverage Calculation	
A	SCO Endorsement begins to pay when county revenue falls below this percent of its expected level (the percent is the same for all SCO policies – set by law)	86%
B	SCO Endorsement pays out its full amount when county revenue falls to the coverage level percent of its expected level (always equal to the coverage level of the underlying policy)	75%
C	Percent of expected crop value covered by SCO (A – B, or 86% – 75%)	11%
D	Amount of SCO Protection (C • Expected Crop Value, or 11% • \$765)	\$84.15

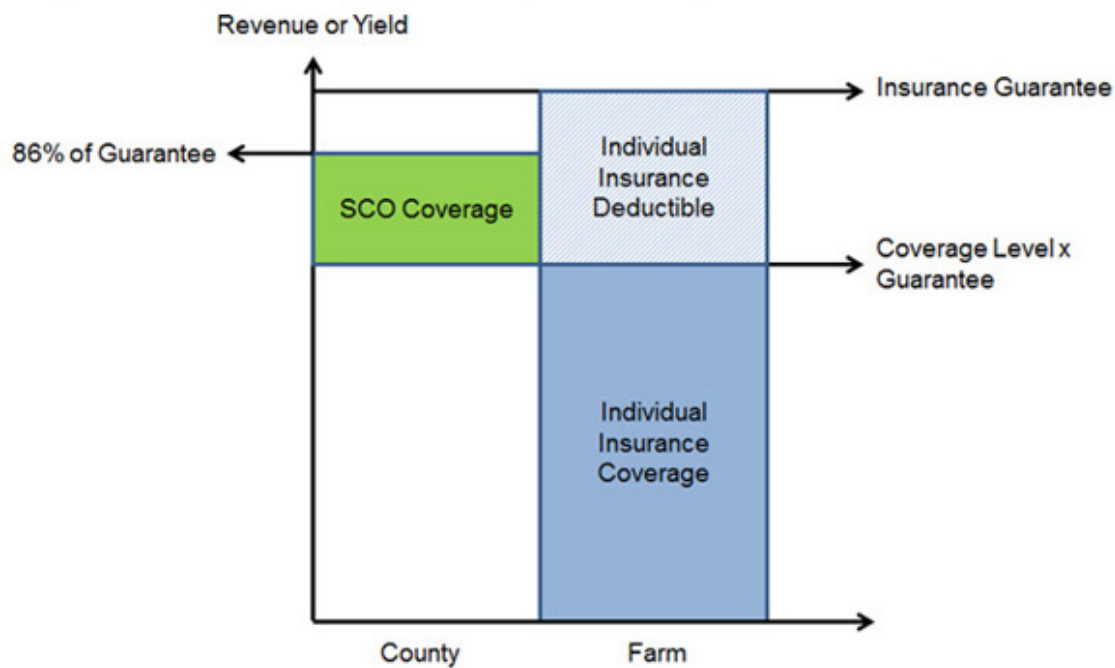
Het onderschrijven van de bijkomende SCO-polis leidt dan tot uitbetaling wanneer het gemiddelde inkomen voor de county beneden de 86% zakt van het verwachte inkomen. Het volle bedrag van de SCO-dekking wordt uitbetaald wanneer het gemiddelde inkomen voor de county zakt tot aan het dekkingsniveau van de basispolis. In dit voorbeeld is dat 75% (te zien op lijn B van de tabel).

SCO-betalingen worden uitsluitend bepaald door de gemiddelde opbrengst of het gemiddelde inkomen van de county en worden niet bepaald door het feit of een betaling wordt ontvangen op basis van de basispolis. Het is dus mogelijk om een individueel verlies te ervaren en toch geen SCO-betaling te ontvangen en vice versa.

Het bedrag van de SCO-betaling is gebaseerd op het percentage van de gedekte waarde van het gewas. In dit voorbeeld zijn er 11 percentagepunten dekking (van 86% naar 75%). Elf procent van de verwachte waarde van het gewas vertegenwoordigt dan 84,15 USDollar (765 USDollar x 11%). Met de SCO-polis kan derhalve 84,15 USDollar gerecupereerd worden van het bedrag van 191,25 USDollar dat niet gedekt was door de basispolis en anders volledig als verlies had moeten worden afgeschreven.

Een en ander wordt ook nog grafisch weergegeven in figuur 3.

Figuur 3: Illustratie van de SCO-dekking wanneer gekoppeld met een individuele verzekering



4.6 STACKED INCOME PROTECTION PLAN (STAX)

4.6.1 Wat is STAX?

Sedert de nieuwe 2014 Farm Bill is (hoogland)katoen niet langer een “covered commodity” en komt het gewas niet in aanmerking voor PLC- of ARC-betalingen. In de plaats daarvan is het STAX-programma in het leven geroepen.

STAX is een nieuw oogstverzekeringsproduct voor hooglandkatoen dat dekking biedt voor een gedeelte van het verwachte inkomen voor de regio. Meestal zal dat de county zijn, maar er kunnen naargelang van de situatie ook data van meerdere counties of gegevens nodig zijn om tot een representatieve hoeveelheid data te komen om het verwachte oogstrendement en het premiebedrag te kunnen berekenen.

Een STAX-polis kan apart worden gekocht maar ook in combinatie met een andere polis (inclusief een polis met bescherming van inkomen of oogstrendement). In het tweede geval wordt gesproken van een “companion policy”.

De federale regering voorziet in een subsidie van 80% voor de premiekosten voor STAX.

4.6.2 Hoe werkt STAX?

STAX biedt dekking voor tot 20% van het verwachte inkomen per oppervlakte-eenheid in de regio, in incrementele keuzes van 5, 10, 15 of 20%.

Betalingen voor verliezen worden geactiveerd wanneer de inkomens onder de 90% dalen van het verwachte inkomen. Het is ook mogelijk om een lagere “trigger” te kiezen.

De verliesbetalingen bereiken hun maximale waarde wanneer het inkomen in de streek (vaak de county of groep van counties) lager zakt dan 70% van het verwachte niveau, behalve wanneer de “companion policy” een dekkingsniveau heeft dat hoger is dan 70% want dan kan het theoretische maximum niet meer bereikt worden.

Zoals ook bij andere verzekeringsproducten het geval is, kan de mate van dekking verhoogd of verlaagd worden door de keuze van een beschermingsfactor. Landbouwers kunnen de risico's daardoor beter op hun maat beheren.

De hoogte van de STAX-dekkingspolis hangt af van de verwachte oogst, de dekkingsgraad en de gekozen beschermingsfactor. De verwachte oogst wordt gebaseerd op het historisch gemiddelde rendement in de county zoals dat aan de RMA (Risk Management Agency) gecommuniceerd wordt door verzekerde landbouwers. Wanneer voor een county te weinig data voorhanden zijn, worden deze gecumuleerd met de data van naburige counties. STAX betaalt een verlies op gebiedsniveau en een vergoeding wordt geactiveerd wanneer er in de regio een voldoende groot inkomensverlies is.

STAX-betalingen worden enkel bepaald door het gemiddelde inkomen in de beschouwde regio en hangen dus niet af van het feit of de teler al een betaling ontvangt als gevolg van de “companion policy” (wanneer hij deze gekocht heeft). Het is dus mogelijk dat een teler een individueel verlies ervaart op zijn “companion policy” maar dat er toch geen op de inkomens in de regio gebaseerde STAX-betaling volgt (dat wil zeggen dat deze individuele teler het relatief slecht gedaan heeft maar de regio globaal gezien niet), of vice versa.

De kostprijs van de STAX-polis hangt af van de regio, de dekkingsgraad en de beschermingsfactor, en wordt berekend door de verzekeraar. Zoals gezegd subsidieert de overheid deze kosten voor 80%.

4.6.3 Rekenvoorbeeld

We geven een voorbeeld om de werking beter te illustreren. Daarvoor gebruiken we katoen met een verwachte waarde voor de regio van 538,20 USdollar/acre (690 pond tegen 0,78 USdollar/pond). Verondersteld wordt dat de katoenteler eveneens een “Revenu Protection”-polis heeft onderschreven met een dekkingsgraad van 75%. Dit is dan de zogenaamde “companion policy”.

De berekening van de STAX-dekking wordt dan geïllustreerd in de hierna volgende tabel 9.

Tabel 9: Berekening van de STAX-dekking

Step	STAX Coverage Calculation	
A	STAX begins to pay when area revenue falls below this percent of its expected level (grower may select from 90% down to 75%)	90%
B	STAX Endorsement pays out its full amount (liability) when area revenue falls to this percent of its expected level (equal to the higher of 70% or the coverage level percentage of the companion policy. In this case the companion revenue policy brings this to 75%)	75%
C	Coverage Range of STAX (A – B)	15%
D	Protection factor (grower may change the amount of coverage by selecting a protection factor from 0.80 to 1.20)	1.20
E	Amount of STAX Protection (C x D x \$538.20)	\$96.88

In dit voorbeeld begint STAX uit te betalen wanneer het inkomen voor het gebied onder de 90% zakt van het verwachte niveau.

Het uitbetaalde bedrag is gebaseerd op de dekkingsgraad en de gekozen beschermingsfactor. In dit voorbeeld zijn er 15 procentpunten dekking (van 90% naar 75%) en is de gekozen beschermingsfactor 1,20.

15% van het verwachte inkomen (per acre) in de regio, vermenigvuldigd met de geselecteerde beschermingsfactor van 1,20, resulteert dan in 96,88 USdollar/acre. Dat bedrag dekt de STAX-polis dus bijkomend bovenop de dekking door de “companion policy”.

4.7 CATASTROPHIC CROP INSURANCE (CAT) EN NONINSURED CROP DISASTER ASSISTANCE PROGRAM (NAP)

In aanmerking komende “natural disasters” (natuurrampen) zijn:

- schade als gevolg van het weer, zoals droogte, vorst, hagel, excessieve vochtigheid, excessieve wind of orkanen;
- een nadelige natuurlijke gebeurtenis, zoals aardbeving of overstroming. Een omstandigheid die gerelateerd is aan schade als gevolg van het weer of van een nadelige natuurlijke gebeurtenis, zoals excessieve hitte, plantenziekten, vulkanische smog, insectenplagen, enz.
- elke combinatie van deze omstandigheden.

4.7.1 Catastrophic Crop Insurance (CAT)

De “Catastrophic Crop Insurance (CAT)” is een component van het federale US-oogstverzekeringsprogramma. CAT-dekking compenseert landbouwers voor oogstverliezen die hoger uitvallen dan 50% van hun historisch gemiddelde oogst tegen een betalingsratio van 55% van de geprojecteerde seizoengemiddelde marktprijs.

CAT-dekking vereist dat een landbouwer verliezen incasseert die hoger zijn dan 50% en betaalt alleen uit over de verliezen die deze 50%-drempel overschrijden.

Producenten betalen geen premie voor CAT-dekking, maar moeten - behalve in situaties waar ze in financiële moeilijkheden verkeren - een administratief bedrag van (op dit moment) 300 USDollar per gewas betalen.

Een producent heeft de mogelijkheid om via verzekering bijkomende dekking te verwerven die verder gaat dan CAT (een zogenaamde “buy-up coverage”), maar moet daarvoor dan een premie betalen die deels gesubsidieerd wordt door de overheid. Op dat moment komen we op het terrein van het Noninsured Crop Disaster Assistance Program (NAP).

4.7.2 Noninsured Crop Disaster Assistance Program (NAP)

4.7.2.1 Principe

Wanneer geen gewasverzekering beschikbaar is – bijvoorbeeld omdat verzekeraars in de county er voor een bepaalde gewas geen aanbieden – kan onder het NAP-programma toch risicodekking gekocht worden bij de Farm Service Agency (van het United States Department for Agriculture (USDA)).

NAP biedt verdere dekking aan van het 50% tot aan het 65% niveau, waarbij producenten bijkomende dekking kunnen kopen in schijven van 5% en tot op 100% van de vastgestelde marktprijs. NAP gaat daarmee verder dan CAT, met 50% dekkningsniveau en 55% van de vastgestelde marktprijs.

Om voor NAP in aanmerking te komen, moeten producenten een driejaarlijks gemiddeld bruto jaarinkomen hebben dat lager is dan 900.000 USDollar. Anders dan bij oogstverzekering zijn de NAP-betalingen geplafonneerd, tot 125.000 USDollar per gewas.

Er is een hele lijst opgesteld van (soorten) gewassen die voor NAP in aanmerking genomen worden.

4.7.2.2 Vaste kosten (service fee) en premies

Producenten die NAP willen, zullen een administratieve kostprijs moeten betalen voor alle dekkingsniveaus van 50 tot 65%. De NAP-*service fee* is het laagste bedrag van 250 USDollar per gewas of 750 USDollar per producent per administratieve county. Deze *fee* is maximaal 1.875 USDollar voor producenten met landbouwbelangen in verschillende counties.

Daarnaast verplicht de 2014 Farm Bill landbouwers die een hogere dan de CAT-dekking wensen om een premie te betalen.

Deze premie is gelijk aan: het aandeel dat de producent heeft van het gewas (bijvoorbeeld 100%) x de aan het gewas gewijde oppervlakte (acres) x het bevestigde rendement per acre x het risicodekkingsniveau (bijvoorbeeld 60%) x de gemiddelde marktprijs x een 5,25% premiekostprijs.

De premie bedraagt maximaal 6.562,50 USDollar of 5,25% van de maximum betaling van 125.000 USDollar.

Belangrijke opmerking: de hier aangegeven administratieve kostprijs valt weg en de premie is met 50% gereduceerd voor startende landbouwers (eerste 10 jaar) en voor landbouwers met beperkte middelen en sociaal benadeelde landbouwers.

4.7.2.3 Rekenvoorbeeld

Bill produceert 20 acres geïrrigeerde watermeloenen met een gemiddeld historisch rendement van 300 cwt/acre en een gemiddelde marktprijs van 12,67 USDollar/cwt. Bill is 100% eigenaar van het gewas en wil een dekking van 60%.

De premie voor NAP-dekking wordt dan:

$5,25\% \times 20 \text{ acres} \times 300 \text{ cwt/acre} \times 12,67 \text{ USDollar/cwt} \times 100\% \times 60\% = \text{circa } 2.395 \text{ USDollar.}$

Veronderstellen we nu dat er zich een natuurramp heeft voorgedaan en dat Bill niet het rendement haalt van 300 cwt/acre maar slechts van 153 cwt/acre. De FSA-marktprijs voor watermeloenen is 12,67 USDollar/cwt. Zoals gezegd heeft Bill betaald voor een dekking van 60%. Zijn gegarandeerd rendement bedraagt daardoor 180 cwt/acre (of 300 cwt/acre x 60%).

De NAP-uitbetaling zou dan bedragen:

$(180 - 153) \text{ cwt/acre} \times 12,67 \text{ USDollar} = 342,09 \text{ USDollar/acre}$ of 6.841,80 USDollar voor de gehele 20 acres.

5 CONCLUSIES

5.1 INSTRUMENTARIUM UIT DE 2014 FARM BILL

Bij Price Loss Coverage (PLC) en Agriculture Risk Coverage (ARC) - met de ARC-county- en de ARC-individual-varianten - gaat het om programma's die een veiligheidsnet weven en waarvoor landbouwers geen eigen bijdrage hoeven te betalen.

Dat is wel het geval bij het Margin Protection Programme (MPP) voor zuivelproducenten. Daarbij hoort voor de "catastrophic coverage" een administratieve kostprijs (van 100 USdollar) en een premie voor bijkomende "buy-up coverage", in functie van de gekozen risicodekking.

De Supplemental Coverage Option (SCO) is een nieuwe oogstverzekeringsoptie die wordt aangeboden in de vorm van een verzekeringspolis. De prijs varieert in functie van een reeks factoren maar wordt door de overheid voor 65% gesubsidieerd.

Ook STAX is een nieuw verzekeringsproduct, speciaal voor producenten van hooglandkatoen. Ook hier kan de prijs van de polis verschillen in functie van een aantal keuzes. De overheid voorziet hiervoor in een subsidiëring van 80%.

Als absoluut basisvangnet is er ook de Catastrophic Crop Insurance (CAT) voor natuurrampen. Behalve onder specifieke omstandigheden moeten landbouwers wel een forfaitaire administratieve kostprijs (van 300 USdollar) per gewas betalen om hiervan te kunnen genieten.

Wanneer geen gewasverzekering beschikbaar is en om een hogere dekking bij natuurrampen te bekomen, kunnen landbouwers zich ook inschrijven voor het Noninsured Crop Disaster Assistance Program (NAP). Hiervoor geldt eveneens een administratieve kostprijs per gewas (van 250 USdollar), gekoppeld aan een maximumbedrag. Daarnaast moet ook een premie worden betaald.

5.2 ENKELE BEDENKINGEN

Voor de US-landbouwer staat een heel instrumentarium ter beschikking voor inkomensondersteuning en voor risicobeperking ingeval het inkomen bedreigd wordt.

Sommige van deze instrumenten zijn betalend en andere niet. Voor sommige betalende opties voorziet de overheid in subsidiëring.

Het is evenwel niet evident om als landbouwer de juiste keuzes te maken. Welke gewassen verzekeren en welke niet? Is de verwachting dat de prijzen en/of de rendementen zullen dalen of stijgen? Het zal dus heel wat rekenwerk vragen, in functie van het eigen risicomanagement, om de beste keuze te maken. Daarvoor staan naar verluidt wel rekentools ter beschikking.

Het is in elk geval zo dat de landbouwer bij de betalende verzekeringen eerst het geld op tafel zal moeten leggen voor het financieren van de polis. Naargelang van het bedrijf en de gekozen risicodekking kunnen de bedragen aanzienlijk zijn. Deze bijkomende kosten moeten ook terugverdiend kunnen worden.

Zoals bij de meeste verzekeringen is het tevens goed mogelijk dat de verzekeraar niet zal moeten uitbetalen omdat er volgens de vastgelegde methodiek geen verliezen zijn of dat de verliezen te beperkt zijn om een uitbetaling te activeren.

Voor de gemiddelde EU-landbouwer zou een Amerikaanse risicobenadering wel een heuse paradigmawissel betekenen. Het lijkt niet evident om op korte termijn over te stappen van een relatief hoge rechtstreekse steun naar een 100%-verzekeringssystematiek.

Ingeval dit op langere termijn wel de bedoeling zou worden, zullen eerst meer “tussenproducten” ontwikkeld moeten worden zodat landbouwers aan dat soort risico-instrumentarium kunnen wennen.

Het verhoogde accent op verzekeringen wordt in principe als een goede aanpak beoordeeld (OECD, 2015) om landbouwers steun te verlenen die in nood verkeren. Er wordt echter tegelijkertijd voor gewaarschuwd dat dergelijke risicoprogramma's inkomenstransfers kunnen worden eerder dan instrumenten om seizoensgebonden risico's te vermijden wanneer de voordelen te genereus zouden uitvallen. Daarnaast is het mogelijk dat ze meer welvarende landbouwers disproportioneel zouden bevoordelen omdat die zich gemakkelijker de premies kunnen veroorloven om een hoger dekkingsniveau te bereiken.

METHODOLOGISCHE OPMERKING

Zowel bij Price Loss Coverage (PLC) als bij Agriculture Risk Coverage – County (ARC-County) en Agriculture Risk Coverage – Individual (ARC-Individual) wordt bij de berekening van het eventueel uit te betalen bedrag gesproken over de “crop’s loan rate” zoals vastgelegd in de 2014 Farm Bill.

Deze “loan rate” is een redelijk verwarrend concept. Het wordt niet expliciet gedefinieerd in de 2014 Farm Bill en is allicht gekoppeld aan de zogenaamde “Marketing Assistance Loans” (of MALs).

In de rekenvoorbeelden wordt de “loan rate” niet gebruikt. Veelal ligt hij ook een pak lager dan de eveneens in de 2014 Farm Bill gepubliceerde referentieprijzen en dan de nationaal gemiddelde prijzen voor een gewas in een bepaald marktjaar. Omdat steeds de hoogste waarde genomen moet worden, lijkt het daarom plausibel om te denken dat er zich nauwelijks situaties zullen voordoen waarbij de “loan rate” ook effectief in de berekening meegenomen zal moeten worden.

Voor het beter begrip van de werking van het instrumentarium voor inkomensondersteuning en risicobeperking zijn de verwijzingen naar de “loan rate” daarom weggelaten.

GEBRUIKTE EENHEDEN

Oppervlakte

Acre: 1 acre = 0,404685642 ha

Gewicht

Bushel (bu): het gewicht is afhankelijk van het gewas

- voor gerst: 1 bushel = 0,021772 metrische ton of 1 metrische ton = 45,9296 bushels
- voor maïs en sorghum: 1 bushel = 0,0254 metrische ton of 1 metrische ton = 39,368 bushels
- voor tarwe en sojabonen: 1 bushel = 0,0272155 metrische ton of 1 metrische ton = 36,7437 bushels

Hundredweight (cwt): 1 cwt = 45, 359237 kg (= het gewicht van 100 pond)

Pound: 1 pound = 0,454 kg

LIJST MET AFKORTINGEN

AMS	Agricultural Marketing Service
ARC	Agriculture Risk Coverage
ARC-CO	Agriculture Risk Coverage - County
ARC-IC	Agriculture Risk Coverage - Individual
CAT	Catastrophic Crop Insurance
cwt	hundredweight
DPDP	Dairy Product Donation Program
EU	Europese Unie
GLB	Gemeenschappelijk landbouwbeleid
MAL	Marketing Assistance Loan
MPP	Margin Protection Program for Dairy Producers
MYA (Price)	Marketing Year Average (Price)
NAP	Noninsured Crop Disaster Assistance Program
NASS	National Agricultural Statistics Service
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
PLC	Price Loss Coverage
RMA	Risk Management Agency
SCO	Supplemental Coverage Option
STAX	Stacked Income Protection Plan
US	United States
USDA	United States Department for Agriculture

BIBLIOGRAFIE EN KOPPELINGEN

BIBLIOGRAFIE

European Parliament (2015) *Comparative analysis of risk management tools supported by the 2014 Farm Bill and the CAP 2014-2020*, Directorate-General for Internal Affairs, rapport, 84 p.

OECD (2014) *Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2014: OECD Countries*, Organization for Economic Cooperation and Development, rapport, 261 p.

OECD (2015) *Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2015*, Organization for Economic Cooperation and Development, rapport, 298 p.

Shields D. (2014) *Farm Commodity Provisions in the 2014 Farm Bill (P.L. 113 – 79)*, Congressional research Service, rapport, 32 p.

Smith V., Johnson J. & Hewlett J. (2014) *New Programs in the 2014 Farm Bill: Price Loss Coverage, Agricultural Risk Coverage and the Supplemental Coverage Agricultural Insurance for Wyoming Farms and Ranches*, Agricultural Marketing Policy Center, rapport, 16 p.

U.S. Government (2014) *Agricultural Act of 2014 (of 2014 Farm Bill)*, One Hundred Thirteenth Congress of the United States, wettekst, 357 p.

KOPPELINGEN

PLC

<http://www.extension.umn.edu/agriculture/business/farm-bill/price-loss-coverage/>

<http://farmdocdaily.illinois.edu/2014/02/arc-and-plc-in-2014-farm-bill.html>

<http://igrow.org/agronomy/profit-tips/price-loss-coverage-plc/>

ARC

<http://www.extension.umn.edu/agriculture/business/farm-bill/ag-risk-coverage-county/>

<http://www.extension.umn.edu/agriculture/business/farm-bill/ag-risk-coverage-individual/>

[http://www.fb.org/assets/files/issues/farmbill/Agricultural Risk Coverage County Example.pdf](http://www.fb.org/assets/files/issues/farmbill/Agricultural_Risk_Coverage_County_Example.pdf)

[http://www.fb.org/assets/files/issues/farmbill/Agricultural Risk Coverage Farm Example.pdf](http://www.fb.org/assets/files/issues/farmbill/Agricultural_Risk_Coverage_Farm_Example.pdf)

DMPP

<http://www.futurefordairy.com/program-details>

<http://www.fsa.usda.gov/FSA/webapp?area=home&subject=dmp&topic=landing>

<http://www.futurefordairy.com/>

<http://www.nmpf.org/content/margin-protection-program-2014-farm-bill>

<http://waupaca.uwex.edu/files/2014/09/FSA-DMPP-Summary-Fact-Sheet.pdf>

SCO

<http://www.rma.usda.gov/news/currentissues/farbill/2014NationalSupplementalCoverageOption.pdf>

<http://farmdocdaily.illinois.edu/2014/02/2014-farm-bill-the-supplementa.html>

http://cropwatch.unl.edu/archive/-/asset_publisher/VHeSpfv0Agiu/content/should-you-add-sco-coverage-to-your-crop-insurance-for-wheat-

http://www.fb.org/assets/files/issues/farbill/Supplemental_Coverage_Option_Example.pdf

STAX

<http://www.rma.usda.gov/news/currentissues/stax/staxfactsheet.pdf>

<http://proudtofarm.com/stacked-income-protection-plan-stax/>

CAT en NAP

<http://www.benefits.gov/benefits/benefit-details/352>

<http://www.fsa.usda.gov/programs-and-services/disaster-assistance-program/noninsured-crop-disaster-assistance/index>

<http://la.stormsmart.org/funding/usda-fsa-noninsured-crop-disaster-assistance-program-nap/>

<http://www.aglaw.umd.edu/blog/2014-farm-bill-makes-changes-to-the-noninsured-crop-disaster-assistance-program>

https://en.wikipedia.org/wiki/Catastrophic_crop_insurance

http://econ2.econ.iastate.edu/research/webpapers/paper_10258.pdf