

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2010/304

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ dd. 29 november 2010, gericht aan het kabinet van de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Ruimtelijke Ordening, Werk en Sport, waarbij werd verzocht om een digitaal afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- De verslagen van het ministerieel DAM-comite uit de periode vanaf 6 maart 2010 tot 1 april 2010

Gelet op de beslissing van het kabinet van minister Muyters dd. 1 december 2010 waarbij het verzoek werd afgewezen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ dd. 20 december 2010 tegen de voormelde weigeringsbeslissing van het kabinet van minister Muyters;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 21 december 2010;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de beroeper zijn aanvraag in eerste aanleg per e-mail op 29 november 2010 bij het kabinet van minister Muyters heeft ingediend; dat de beslissing van 1 december 2010 het in artikel 22 van het openbaarheidsdecreet bepaalde recht van beroep en de te eerbiedigen termijn en modaliteiten niet vermeldt; dat artikel 35 van het decreet bepaalt dat de termijn voor het indienen van beroep in dat geval geen aanvang neemt;

Overwegende dat het beroepschrift van 20 december 2010 ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoeker met zijn verzoekschrift om een digitaal afschrift heeft gevraagd van de volgende documenten:

- De verslagen van het ministerieel DAM-comite uit de periode vanaf 6 maart 2010 tot 1 april 2010

Overwegende dat het kabinet van minister Muyters in zijn beslissing dd. 1 december 2010 het verzoek heeft afgewezen omwille van het feit dat de gevraagde documenten niet beschikbaar zijn;

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager;

Overwegende evenwel dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat het kabinet van minister Muyters niet in het bezit is van de gevraagde documenten;

Overwegende dat de opgevraagde documenten bijgevolg dus niet kunnen worden beschouwd als bestuursdocumenten in de zin van artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat er dan ook geen afschrift van kan worden verleend;

Overwegende dat het kabinet van minister Muyters in zijn beslissing dd. 1 december 2010 verzoeker ook nog doorverwijst naar het kabinet van de minister-president van de Vlaamse regering voor eventuele verdere vragen;

Overwegende dat artikel 17, §3, voorlaatste lid van het openbaarheidsdecreet voorschrijft dat een instantie die het bestuursdocument niet in haar bezit heeft, de aanvraag zo spoedig mogelijk doorstuurt naar de instantie die het document vermoedelijk in haar bezit heeft en dat de aanvrager hiervan onmiddellijk op de hoogte wordt gebracht;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat het kabinet van minister Muyters in casu met zijn beslissing dd. 1 december 2010 het oorspronkelijk verzoek heeft afgewezen omwille van het feit dat ze niet beschikken over de gevraagde documenten; dat het bijkomend in die beslissing de verzoeker doorverwijst voor eventuele verdere vragen naar het kabinet van de minister-president van de Vlaamse regering; dat het oorspronkelijke verzoek van ■■■ evenwel

niet werd doorgestuurd vanuit het kabinet Muyters naar het kabinet van minister-president Peeters;

Overwegende dat uit het hierboven geschetste verloop van de feiten, de beroepsinstantie dient vast te stellen dat het kabinet van minister Muyters enigszins tekort geschoten is in zijn plicht tot behulpzaamheid en in de naleving van artikel 17, §3, voorlaatste lid van het openbaarheidsdecreet; dat met betrekking tot de gevraagde bestuursdocumenten die het kabinet niet in zijn bezit had, het kabinet de aanvraag zo spoedig mogelijk had moeten doorsturen naar de instantie waarvan het vermoedde dat die de documenten mogelijks wel in zijn bezit had;

Overwegende dat op grond van het openbaarheidsdecreet het niet, het slechts gedeeltelijk of het laatijdig naleven van artikel 17, §3, voorlaatste lid van het openbaarheidsdecreet echter op geen enkele wijze wordt gesanctioneerd;

Overwegende dat bijgevolg dan ook moet geconcludeerd worden dat het ingestelde beroep als ongegrond moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ dd. 20 december 2010 tegen de weigeringsbeslissing van het kabinet van minister Muyters dd. 1 december 2010 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 18 januari 2011

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter