

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/ 2013/052

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 25 februari 2013, van ■■■ aan de stad Aalst om een afschrift te krijgen van volgende documenten:

- “ - de nooit eerder ontvangen bijlage betreffende meldingen aan gemeenschapswachten waarvan sprake op bladzijde 5 in het gemotiveerd antwoord van de hand van de waarnemend stadssecretaris dat ik op 28/11/2012 via drager heb ontvangen op het verzoekschrift dat ik op 28/08/2012 bij de gemeenteraad had ingediend en dat op 11/09/2012 door de gemeenteraad ontvankelijk werd verklaard en voor gecoördineerd onderzoek/antwoord werd doorverwezen naar het CBS,*
- het concrete cijfermateriaal waarvan sprake op bladzijde 4 in dat gemotiveerd antwoord in het kader van de toepassing van het belastingreglement inzake sluikstorten en andere vervuilende elementen op het openbaar domein, specifiek over de 308 vaststellingen en het bedrag van € 35,080,00 aan verhaalde opruim- en opkuiskosten waarvan sprake,*
- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad,*
- het bestuursakkoord van de coalitie die Aalst bestuurt sedert 2013, waarvan sprake in de media eind december 2012,*
- de integrale tekst van de nieuwjaarspeech van de burgemeester zoals die was te zien op Aalst TV,*
- alle concrete beslissingen van het CBS betreffende de sluiting van het Koningin Astrid Park, o.a. de aangepaste versie van de algemene politieverordening met vermelding van de openings- en sluitingsuren waarvan sprake tijdens de zitting van de GR van 11/09/2012 waarop de sluiting van het KAP door de GR unaniem werd goedgekeurd,*
- de aanvraag tot kapvergunning voor het Koningin Astrid Park waarover de toenmalige burgemeester openlijk sprak tijdens de GR van 11/09/2012,*
- de beslissingen over de concrete inzet van gemeenschapswachten en parkwachters en/of personeelsleden van de reinigings- of groendienst in het Koningin Astrid Park,*

- de beslissing over het parcours van de Voil Jeanettenstoet op 12/02/2013
- de beslissing om het proefproject "parkeer- en zorg" te lanceren zoals gemeld in "Denderend Aalst" van eind januari 2013
- de beslissing om het portret van het vorstenpaar weg te halen uit de raadszaal in het Belfort,
- de integrale tekst van de klacht vanwege [REDACTED] van februari 2013 over de verwijdering van het portret van het vorstenpaar uit de raadszaal in het Belfort.”;

Gelet op de ontstentenis van beslissing van de stad Aalst;

Gelet op het beroepschrift d.d. 13 maart 2013 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Aalst;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 13 maart 2013;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat door het feit dat de stad Aalst geen beslissing heeft genomen binnen de decretaal voorgeschreven termijn, de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen conform artikel 22, derde lid, decreet betreffende openbaarheid van bestuur; dat het beroepschrift dan ook tijdig werd ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift dan ook ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat met e-mail dd. 13 maart 2013 [REDACTED] aan de beroepsinstantie meedeelt dat hij met de post ondertussen vanwege de stad Aalst kopies heeft gekregen betreffende:

- de meldingen aan de gemeenschapswachten;
- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 30/07/2012 betreffende de beslissing om het Koningin Astrid Park af te sluiten;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 21/11/2012 betreffende de vaststelling van de trajecten van de carnavalsstoeten van 2013;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 03/12/2012 betreffende het project parkeer en zorg;
- een brief vanwege het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Gemeenschap aan het college van burgemeester en schepenen van Aalst met verwijzing naar een klacht ingediend door [REDACTED];

Overwegende dat op 22 maart 2013 verzoeker meedeelt dat hij vanwege de stad Aalst de beslissing heeft ontvangen van het college van burgemeester en schepenen tot verwijdering van het portret van het vorstenpaar uit de raadszaal in het Belfort;

Overwegende dat de beroepsinstantie opmerkt dat aldus voor bovenvermelde documenten de openbaarheid ondertussen werd verleend en dat het huidig beroepschrift voor die documenten zonder voorwerp is gekomen;

Overwegende dat de beroepsinstantie zich nog moet uitspreken over de documenten vermeld in het oorspronkelijke verzoek van 25 februari 2013 waarvoor geen openbaarheid werd verleend, te weten:

- *het concrete cijfermateriaal waarvan sprake op bladzijde 4 in dat gemotiveerd antwoord in het kader van de toepassing van het belastingreglement inzake sluikstorten en andere vervuilende elementen op het openbaar domein, specifiek over de 308 vaststellingen en het bedrag van € 35,080,00 aan verhaalde opruim- en opkuiskosten waarvan sprake,*
- *het bestuursakkoord van de coalitie die Aalst bestuurt sedert 2013, waarvan sprake in de media eind december 2012,*
- *de integrale tekst van de nieuwjaarspeech van de burgemeester zoals die was te zien op Aalst TV,*
- *de aanvraag tot kapvergunning voor het Koningin Astrid Park waarover de toenmalige burgemeester openlijk sprak tijdens de GR van 11/09/2012,*
- *de beslissingen over de concrete inzet van gemeenschapswachten en parkwachters en/of personeelsleden van de reinigings- of groendienst in het Koningin Astrid Park,*

Overwegende dat de beroepsinstantie per e-mail d.d. 15 maart 2013 aan de stad Aalst heeft gevraagd om de stukken en de beslissingen in dit dossier te bezorgen;

Overwegende dat de stad Aalst aan de beroepsinstantie heeft laten weten dat betreffende het verzoek tot openbaarmaking van het ‘concrete cijfermateriaal betreffende het sluikstorten’ deze informatie niet voorhanden is in één document, maar dat dit apart zou moeten opgelijst worden terwijl dit niet haalbaar is omdat het gaat over 300 vaststellingen waarvoor een pv is opgemaakt;

Overwegende dat de beroepsinstantie opmerkt dat een bestuursdocument in artikel 3,4° van het openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager;

Overwegende dat het decreet openbaarheid van bestuur niet voorziet dat een instantie er toe kan worden verplicht om zelf een bestuursdocument op te maken dat een antwoord biedt op de vraag van een verzoeker; dat er bijgevolg bij gebrek aan een bestaand bestuursdocument ook geen afschrift van kan worden verleend; dat het verzoek ongegrond is wat de openbaarmaking betreft van dit verzoek;

Overwegende dat met betrekking tot de vraag tot openbaarmaking van het bestuursakkoord van de coalitie die Aalst bestuurt sedert 2013 en waarvan sprake in de media eind december 2012, alsook van de integrale tekst van de nieuwjaarspeech van de burgemeester zoals die was te zien op Aalst TV, de stad Aalst aan de beroepsinstantie meedeelt dat vermelde documenten niet in het bezit zijn van de stad Aalst;

Overwegende dat in toepassing van vermeld artikel 3,4° van het openbaarheidsdecreet het recht op openbaarheid maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager; dat het verzoek ook ongegrond is wat de openbaarmaking betreft van die beide vragen;

Overwegende dat met betrekking tot de aanvraag tot kapvergunning voor het Koningin Astrid Park, de stad Aalst aan de beroepsinstantie meedeelt dat de vraag van verzoeker refereert naar een discussie op de gemeenteraad van september 2012 over het openings- en sluitingsuur van het Astrid Park, waar de toenmalige burgemeester even zou verwezen hebben naar het feit dat men wacht op een kapvergunning, doch waarbij de dienst leefmilieu binnen de gemeente, aangezien de verwijzing zo weinig specifiek is, niet kan detecteren over welke kapvergunning het gaat;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat de stad Aalst zich impliciet beroept op de facultatieve uitzonderingsgrond van artikel 11, 1° van het decreet openbaarheid van bestuur, i.e. wegens te algemene formulering, om de aanvraag tot openbaarmaking van de hand te wijzen; dat de beroepsinstantie moet vaststellen dat de bestuursinstantie, door die algemene verwijzing in de gemeenteraad naar 'een kapvergunning', immers niet bij machte is te achterhalen over welke kapvergunning het gaat,

Overwegende dat de beroepsinstantie moet vaststellen dat doordat de stad niet kan achterhalen over welk document de openbaarmaking wordt gevraagd, het beroepschrift ongegrond is voor dat aspect;

Overwegende dat met betrekking tot de vraag tot openbaarmaking van de beslissingen over de concrete inzet van gemeenschapswachten en parkwachters en/of personeelsleden van de reinigings- of groendienst in het Koningin Astrid Park, de stad Aalst aan de beroepsinstantie heeft meegedeeld dat er weliswaar afspraken werden gemaakt tijdens een overleg met verschillende belanghebbende diensten die verwerkt werden in een eerder antwoord aan de heer Browaey, maar dat er geen specifiek verslag van dat overleg werd opgemaakt;

Overwegende dat in toepassing van vermeld artikel 3,4° van het openbaarheidsdecreet het recht op openbaarheid maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager; dat het verzoek ongegrond is wat de openbaarmaking betreft van die vraag;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 13 maart 2013 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Aalst wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp en gedeeltelijk ongegrond beschouwd;

Brussel, 4 april 2013

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter