

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2016/93

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek per mail d.d. 11 april 2016 van [REDACTED], aan het OCMW Oudenaarde, waarin hij enkele documenten opvroeg uit haar personeelsdossier;

Gelet op het aanvullend verzoek van 12 april 2016 van [REDACTED] aan het OCMW Oudenaarde waarin hij bijkomende documenten over [REDACTED] opvroeg;

Gelet op de ontstentenis van beslissing van het OCMW Oudenaarde;

Gelet op het beroepschrift d.d. 16 mei 2016 van [REDACTED], tegen de ontstentenis van beslissing van het OCMW Oudenaarde;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 17 mei 2016;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de oorspronkelijke aanvragen van verzoeker dateren van 11 en 12 april 2016; dat wegens het uitblijven van een beslissing na het verstrijken van de wettelijk gestelde beslissingstermijn van vijftien dagen de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid van het Openbaarheidsdecreet geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 16 mei 2016 tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat [REDACTED] optreedt als lasthebber van [REDACTED]; dat [REDACTED] hiervoor per brief van 25 maart 2016 volmacht geeft aan [REDACTED]; dat een kopie van dit document is overgemaakt aan de Beroepsinstantie;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat verzoeker de openbaarmaking vraagt van stukken uit het persoonlijk dossier van [REDACTED] bij het OCMW Oudenaarde; dat deze bestuursdocumenten ontegensprekelijk informatie van persoonlijke aard bevatten; dat overeenkomstig artikel 17, §2, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 voor de openbaarmaking van dergelijke informatie het vereiste belang moet aangetoond worden; dat het verzoek tot openbaarmaking echter enkel informatie van persoonlijke aard over de verzoekster bevat; dat overeenkomstig artikel 17, §2, in fine van het openbaarheidsdecreet in dit geval geen belang moet worden aangetoond;

Overwegende dat het beroepschrift **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat het verzoek d.d. 11 april 2016 tot openbaarmaking strekt tot het verkrijgen van afschrift van

- “- in overeenkomend geval, alle arbeidsovereenkomsten die met [REDACTED] werden afgesloten;
- de raadsbeslissing houdende haar benoeming op proef;
- de raadsbeslissing houdende haar vaste benoeming;
- het bewijs dat [REDACTED] de laatste (volledige) versie van het arbeidsreglement ontvangen heeft;
- de door [REDACTED] ontvangen versie van het arbeidsreglement;
- de verslagen opgemaakt in de periode tussen 1 januari 2010 en vandaag over de evaluatie van [REDACTED];
- de voortgangsrapportering waarover sprake is in uw tuchtverslag van 19 februari 2016;
- een eensluidend verklaard afschrift van de raadsbeslissing van 25 november 2015 houdende het opstarten van de eerste tuchtprocedure;
- een eensluidend verklaard afschrift van de raadsbeslissing van 29 februari 2016 houdende het opstarten van de tweede tuchtprocedure
- een eensluidend verklaard afschrift van de raadsbeslissing van 4 april 2016 i.v.m. de preventieve schorsing;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat inmiddels het beroep zonder voorwerp is voor de gevraagde documenten;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep van [REDACTED], namens [REDACTED], d.d. 16 mei 2016 tegen de ontstentenis van beslissing van het OCMW Oudenaarde is ontvankelijk doch zonder voorwerp.

Brussel, 10 juni 2016

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter