

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/12

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op de verzoekschriften van 5 en 11 december 2017 van ■■■, gericht aan de gemeente Balen, strekkende tot het verlenen van een afschrift van het juridische advies van de intercommunale IOK aan de gemeente Balen, dat zou handelen over een verkavelingsakkoord-verkavelingsvergunning met betrekking het perceel van verzoeker, gelegen aan ■■■;

Gelet op de weigeringsbeslissing d.d. 13 december 2017 van de gemeente;

Gelet op het beroepschrift d.d. 5 januari 2018 dat door verzoeker werd ingediend;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 8 januari 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 13 december 2017; dat deze beslissing aan verzoeker werd overgemaakt per mail op 21 december 2017; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, werden vermeld; dat het beroepschrift de datum draagt van 5 januari 2018;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep binnen de in artikel 22, lid 2 van het decreet van 26 maart 2004 gestelde termijn van 30 dagen is ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de oorspronkelijke vragen d.d. 5 en 11 december 2017 van verzoeker strekten tot het verkrijgen van het juridische advies van de intercommunale IOK aan de gemeente Balen, dat zou handelen over een verkavelingsakkoord-verkavelingsvergunning met betrekking het perceel van verzoeker, gelegen aan [REDACTED];

Overwegende dat de gemeente bij beslissing van 13 december 2017 afwijzend heeft geantwoord op de betrokken vragen;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, de gemeente Balen op 8 januari 2018 heeft gecontacteerd om het/de gevraagde document(en) over te maken, alsook wat nadere toelichting te verstrekken betreffende dit dossier;

Overwegende dat de gemeente Balen op 12 januari 2018 de gevraagde informatie aan de beroepsinstantie heeft overgemaakt; dat uit de toelichting van de gemeente blijkt dat deze haar weigeringsbeslissing d.d. 13 december 2017 heeft gesteund op twee gronden, nl. artikel 14, 5° en 11, 2° van het openbaarheidsdecreet; dat de gemeente daarbij vooreerst als volgt argumenteert betreffende de toepasselijkheid van artikel 14, 5° van het openbaarheidsdecreet:

“Gelet op de parlementaire voorbereiding: “Hiermee wordt onder meer bedoeld de besprekingen tussen bestuurspartners die geen formele beraadslagingen zijn, de adviezen van kabinetsleden aan hun minister, burgemeester, enz. in het kader van politieke afwegingen of beraadslagingen.”;

Overwegende dat het advies van IOK tot doel heeft om een juridische beoordeling te maken van het dossier gelet op de historiek ervan en om de rechtsgeldigheid/correctheid van de collegebeslissing te bevorderen. Overwegende dat de vertrouwelijkheid van dergelijke adviezen noodzakelijk is om een correcte politieke besluitvorming mogelijk te maken;

Overwegende dat het advies, dat een ontwerp van beslissing betreft, bovendien als een voorbereidend document moet worden beschouwd. De juridische dienst van IOK moet gezien worden als het verlengde van de gemeente Balen, in het kader van gedeelde juridische expertise met de andere bij IOK aangesloten

kwestieuze bepaling stelt dat een aanvraag om openbaarmaking wordt afgewezen wanneer het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de vertrouwelijkheid van het handelen van een instantie, voor zover die vertrouwelijkheid noodzakelijk is voor de uitoefening van de administratieve handhaving, de uitvoering van een interne audit of de politieke besluitvorming;

Overwegende dat het begrip ‘politieke besluitvorming’ strikt moet worden geïnterpreteerd (Parl.St., VI. Parl. 2002-2003, nr. 1732/1, 31); dat bovendien de vertrouwelijkheid noodzakelijk dient te zijn voor de politieke besluitvorming; dat naast het geheim van de beraadslagingen van de Vlaamse Regering en andere overheden, waarvoor een uitzonderingsgrond is voorzien in artikel 13, 3° van het openbaarheidsdecreet, het noodzakelijk kan zijn ook andere informatie te beschermen die met politieke beraadslaging heeft te maken; dat hierbij onder meer wordt bedoeld de besprekingen tussen bestuurspartners die geen formele beraadslagingen zijn, de adviezen van kabinetsleden aan hun minister in het kader van politieke afwegingen of beraadslagingen;

Overwegende dat de beroepsinstantie met betrekking tot het voorliggende dossier vaststelt dat de adviezen van de intercommunale IOK betrekking hebben op, enerzijds, de vraag of het in het betrokken dossier gaat om een verkavelingsvergunning dan wel een verkavelingsakkoord, en, anderzijds, de vraag naar de 'bouwmogelijkheden op het betrokken perceel gelegen in een verkavelingsakkoord in woonuitbreidingsgebied'; dat het gaat om een project voor het bouwen van een vrijstaande ééngesinswoning op een perceel gelegen [REDACTED];

Overwegende dat de beroepsinstantie bijgevolg redelijkerwijze van oordeel is dat de betrokken adviezen niet kunnen beschouwd worden als informatie die met de politieke besluitvorming sensu stricto te maken heeft; dat het daarom zou moeten gaan om documenten opgemaakt door bijvoorbeeld kabinetsmedewerkers van politici, waarbij politieke of maatschappelijke afwegingen worden gemaakt, wat niet het geval is in het voorliggende dossier; dat het hier niet gaat om besprekingen binnen de politieke constellatie bij de gemeente Balen op zich, maar wel om adviesverlening tussen diverse bestuursinstanties onderling;

Overwegende, ten overvloede, dat de gemeente Balen klaarblijkelijk reeds een standpunt heeft ingenomen betreffende de waarde van de betrokken 'verkaveling', nu de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij mail van 1 december 2017, gericht aan verzoeker, uitdrukkelijk stelt dat de er 'geen verkaveling' van toepassing is op het perceel;

Overwegende dat de beroepsinstantie moet vaststellen dat de openbaarmaking van de gevraagde adviezen niet kan geweigerd worden op grond van artikel 14, 5° van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat de openbaarmaking van de gevraagde adviezen niet kan geweigerd worden op grond van enige andere uitzonderingsgrond van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat uit het voorgaande volgt dat het beroep **gegrond** is;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep van 5 januari 2018 van [REDACTED], gericht tegen de weigeringsbeslissing d.d. 23 december 2017 van de gemeente Balen, wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient de gemeente Balen aan de verzoeker een afschrift te verlenen van de volgende documenten betreffende het project voor het bouwen van een vrijstaande ééngesinswoning op een perceel gelegen [REDACTED]:

- Het mailbericht van 23 maart 2016 van de intercommunale IOK aan de gemeente Balen;
- Het mailbericht van 1 december 2017 van de intercommunale IOK aan de gemeente Balen.

Brussel, 6 februari 2018

Voor de voorzitter van de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Caroline Ryckeboer