



BRIEFADVIES

van 1 maart 2012

over de wijziging van het energiebesluit wat betreft de
retributie voor de deelname aan het centraal examen voor
energiedeskundigen

Mevrouw Freya Van den Bossche
Vlaams minister van Energie, Wonen,
Steden en Sociale Economie
Martelaarsplein 7
1000 Brussel

datum 2 maart 2012
uw referentie 12011/JS/FB/11378
onze referentie 01/L2/2012/194

betreft Briefadvies over de wijziging van het energiebesluit wat betreft de deelname aan het centraal examen voor energiedeskundigen

Mevrouw de minister,

De Minaraad en de SERV ontvingen van u op 31 januari 2012 een adviesvraag over de wijziging van het energiebesluit wat betreft de deelname aan het centraal examen voor energiedeskundigen. De adviestertermijn bedraagt 30 dagen.

Het voorliggende ontwerp van besluit regelt de invoering van een retributie voor de deelname aan het centraal examen door kandidaat-energiedeskundigen en door geschorste energiedeskundigen en bepaalt aan welke voorwaarden moet voldaan worden om te kunnen deelnemen aan het centraal examen.

Verder wordt vastgelegd dat een energiedeskundige die geschorst werd pas opnieuw toegang krijgt tot de energieprestatiecertificatendatabank op voorwaarde dat hij slaagt in het centraal examen. Als de erkenning wordt ingetrokken, wordt de toegang definitief ontzegd.

Om te vermijden dat een energieprestatiecertificaat van slechte kwaliteit blijft bestaan als het niet door de energiedeskundige wordt vervangen, of dat het blijft bestaan als het onmogelijk is om het certificaat aan te passen – omdat de energiedeskundige die het originele certificaat opmaakte inmiddels bijvoorbeeld failliet of overleden is – wordt er bepaald dat het agentschap een dergelijk certificaat kan intrekken.

Tenslotte voorziet het ontwerp dat de oppervlaktegrens voor een EPC voor publieke gebouwen verlaagd wordt tot 500 m² vanaf 1 januari 2013 en tot 250 m² vanaf 1 januari 2015.

Retributie

De raden gaan akkoord met het principe dat er een retributie gevraagd wordt voor het centraal examen voor energiedeskundigen. De organisatie van het centraal examen voor energiedeskundige geldt voor vier jaar en kost ongeveer 1,2 miljoen euro. Er wordt een kostendekkende retributie gevraagd van 150 €. De Vlaamse Regering gaat er van uit dat jaarlijks zo'n 1800 kandidaat-energiedeskundigen type A en 540 kandidaat-energiedeskundigen type C deelnemen aan het centraal examen. De nota aan de Vlaamse Regering onderbouwt de cijfers over het geschatte aantal deelnemers niet. De raden wijzen er op dat indien het aantal deelnames sterk overschat wordt, wat mogelijks het geval is, de budgettaire neutraliteit in het gedrang komt.

Momenteel is er reeds een groot aanbod aan erkende energiedeskundigen¹. In 2011 werden er circa 113.000 energieprestatiecertificaten voor verkoop en verhuur opgemaakt. Dit betekent een gemiddelde van 28 certificaten per jaar per deskundige type A. Dit aantal zakt tot 11 certificaten indien, de volgende 4 jaar, jaarlijks 1500 energiedeskundigen type A zouden slagen in het examen. De vraag is dan ook of dit (over)aanbod aan deskundigen geen negatieve impact zal hebben op de kwaliteit van het geleverde werk.

Toegang tot databanken

Een energiedeskundige die geschorst werd omwille van kennelijke onbekwaamheid of inbreuken op de regelgeving betreffende de opmaak van het energieprestatiecertificaat krijgt pas opnieuw toegang tot de energieprestatiecertificatendatabank op voorwaarde dat hij slaagt in het centraal examen. Als de erkenning wordt ingetrokken, wordt de toegang definitief ontzegd.

De raden gaan ermee akkoord dat een geschorste energiedeskundige geen recht mag hebben om in de "e-pact-databank" gegevens te wijzigen of aan te vullen. Volgens de raden is het wel zinvol dat een geschorste energiedeskundige de door hem ingebrachte gegevens kan consulteren. Bovendien moet het mogelijk blijven om via de energieprestatiecertificatendatabank een kopie af te drukken van de bestaande certificaten (die wel correct werden opgemaakt).

Er moet ook over gewaakt worden dat het principe van het "*ontzeggen van de toegang tot de databank*" niet in conflict kan komen met het principe "*dat VEA de energiedeskundige kan verplichten om een aangepast energiecertificaat op te maken als vastgesteld wordt dat het door hem opgemaakte certificaat niet met de werkelijkheid overeenstemt*". De vraag blijft hier immers wat er moet gebeuren als er een schorsing wordt uitgesproken terwijl de verplichte aanpassing nog niet werd doorgevoerd.

Verhogen van de kwaliteit

Mede via het centraal examen zal de kwaliteit van de nieuwe energiedeskundigen gewaarborgd worden. Daarnaast vragen de raden voldoende aandacht voor de kwaliteitsbewaking van de bestaande energiedeskundigen.

De aanbesteding voor de organisatie van het centraal examen voor energiedeskundige geldt voor vier jaar. Volgens de nota wordt er, binnen de Vlaamse Regering en in een overleg met de VLOR en de SERV, gezocht (in het kader van het decreet betreffende de kwalificatiestructuur) naar mogelijke alternatieven voor het ingevoerde centrale examen via overheidsopdrachtstelsysteem dat minstens dezelfde outputgaranties geeft als het centraal examen en tevens tegemoet komt aan de door VEA vastgestelde pijnpunten i.v.m. de huidige opleidingen en examens.

De raden hebben sinds 2005 meermaals gewezen op de pijnpunten van de (veelvuldig gewijzigde) erkenningsvoorwaarden voor en de kwaliteitsbewaking van energiedeskundigen. Ook het onderscheid in vijf verschillende types energiedeskundigen maakt de wetgeving nodeloos complex en maakt dat de verschillen (in

¹ Eind 2011 waren er respectievelijk 3996 deskundigen type A, 808 deskundigen type B, 406 deskundigen type C (extern) en 121 deskundigen type C (intern).

opleidingsvereisten, procedures, voorwaarden...) niet altijd verantwoord zijn. Daarnaast rijst de vraag of de diploma- en opleidingsvoorwaarden in de verschillende regio's en landen die dezelfde software hanteren enigszins gelijkaardig zijn. Het feit dat de overheid reeds naar alternatieven zoekt alvorens het systeem in voege is, laat vermoeden dat de organisatie van een centraal examen een noodmaatregel is.

De raden vragen dan ook dat de zoektocht naar alternatieven voorafgegaan wordt door een grondige evaluatie van het erkenningssysteem met inspraak van alle betrokkenen en een betere stroomlijning van deze regelgeving. Ter zake kan aansluiting worden gezocht bij de regelgeving voor de erkenning van deskundigen bij LNE.

Hoogachtend,

Walter Roggeman
Voorzitter Minaraad

Karel Van Eetvelt
Voorzitter SERV