

Jaarverslag 2014

Agentschap Inspectie RWO - cel onroerend erfgoed

Inleiding

Onder de vleugels van het agentschap Inspectie RWO, dat kan bogen op een unieke kennis inzake handhavingstechnieken, is inspectie onroerend erfgoed sinds midden 2006 uitgegroeid tot de beperkte maar professionele equipe die zij vandaag is.

In 2014 werd alles in het werk gesteld om voorbereid te zijn op de (gedeeltelijke) inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 op 1 januari 2015.

Er werden interne opleidingen gegeven binnen inspectie RWO, er vonden infosessies en overlegmomenten met Onroerend Erfgoed plaats en er werden studiedagen georganiseerd, zowel voor gemeentebesturen en professionelen als voor ambtenaren van de Vlaamse Overheid.

Binnen inspectie onroerend erfgoed werden ondertussen nieuwe modeldocumenten aangemaakt en werd een aanvang genomen om het BREDERO-systeem aan te passen aan de handhaving van het onroerend erfgoed zoals opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet.

Aangezien inspectie onroerend erfgoed een klein team is en de voorbereidingen voor het nieuwe decreet bijkomend werk vergden, kende het aantal processen-verbaal en herstellvorderingen ondermeer daardoor een daling. Anderzijds is de daling ook een gevolg van het feit dat dit beperkte team ook dossiers bouwinspectie en wooninspectie diende te behandelen of op zijn minst daarvoor een opleiding heeft gevolgd.

Voor een aantal dossiers betekende het optreden van inspectie onroerend erfgoed een doorbraak, hetgeen leidde tot herstel van onroerend erfgoed dat ten onder dreigde te gaan.

Nochtans heeft ook in 2014 het verouderde en weinig flexibele instrumentarium dat werd geboden in de 3 decreten de handhavende overheid parten gespeeld. En aangezien er gedurende de vele jaren vóór de oprichting van Inspectie RWO nauwelijks sprake was van een handhavingsbeleid in de sector onroerend erfgoed, wordt Inspectie RWO nog geregeld geconfronteerd met beschadiging van erfgoedwaarden die reeds jarenlang aan de gang is. Ingrijpen in een vroeg stadium is en blijft nochtans de boodschap. Het nieuwe decreet en voldoende personele middelen zullen een aanzet zijn voor een nog efficiënter handhavingsbeleid.

Klachten/Vragen tot interventie

Het merendeel van de klachten/vragen tot interventie in de sector onroerend erfgoed zijn afkomstig van erfgoedconsulenten, maar ook parlementaire vragen, vragen van burgers of van gemeenten, kantschriften van het parket en persberichten zijn vaak de aanzet tot het opstarten van een handhavingsdossier.

Bovendien kan een onderzoek ter plaatse een inbreuk in de omgeving aan het licht brengen. Een aantal keren is er sprake van ambtshalve opsporing.

Het aantal klachten is sowieso echter maar het topje van de ijsberg, gelet op de meer dan 13.000 beschermingen. Daarnaast zijn er ook de overtredingen aan niet-beschermd archeologisch patrimonium.

Bedoeling is om in de toekomst actiever in te spelen op probleemsituaties en bij te dragen tot de actieve monitoring van beschermd erfgoed (zie verder) in nauwe samenwerking met het agentschap Onroerend Erfgoed.

Plaatsbezoeken/Inspecties

Plaatsbezoeken/inspecties leiden meestal tot het opstellen van een proces-verbaal.

Toch grijpt inspectie onroerend erfgoed niet altijd onmiddellijk naar de harde aanpak, maar probeert zij ook in overleg met de overtreder tot een direct resultaat te komen (zie voorbeeld waarbij spontaan herstel werd bereikt na mondelinge aanmaning tot stopzetting).

Het is echter mogelijk dat geen overtreding wordt vastgesteld. Deze plaatsbezoeken zijn dan niet opgenomen in de tellingen.

Ook de rechter kan beslissen dat een plaatsbezoek in aanwezigheid van de inspecteur onroerend erfgoed wenselijk is. Deze plaatsbezoeken worden evenmin opgenomen in de tellingen.

Stilleggingen

In een aantal gevallen volstaat een inspectie met opmaak van proces-verbaal niet, maar is een staking van de handelingen noodzakelijk.

Het bestuurlijk stakingsbevel dat van toepassing is tot de inwerkingtreding van het nieuwe decreet heeft de handhavende overheid echter vaak voor problemen gesteld.

De toepassingsvoorwaarden en bevoegde instanties verschillen immers naargelang het bouwkundig erfgoed, landschappen of archeologie betreft. Bovendien ontbreekt de mogelijkheid tot het opleggen van een bestuurlijke geldboete. Waar mogelijk werd wel gebruik gemaakt van het stakingsbevel, gebaseerd op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, waarvoor wel een bestuurlijke geldboete kan worden opgelegd.

Anderzijds spreekt het voor zich dat in dossiers verwaarlozing een stillegging geen zin heeft; hier dient de overtreder juist aangezet tot handelen.

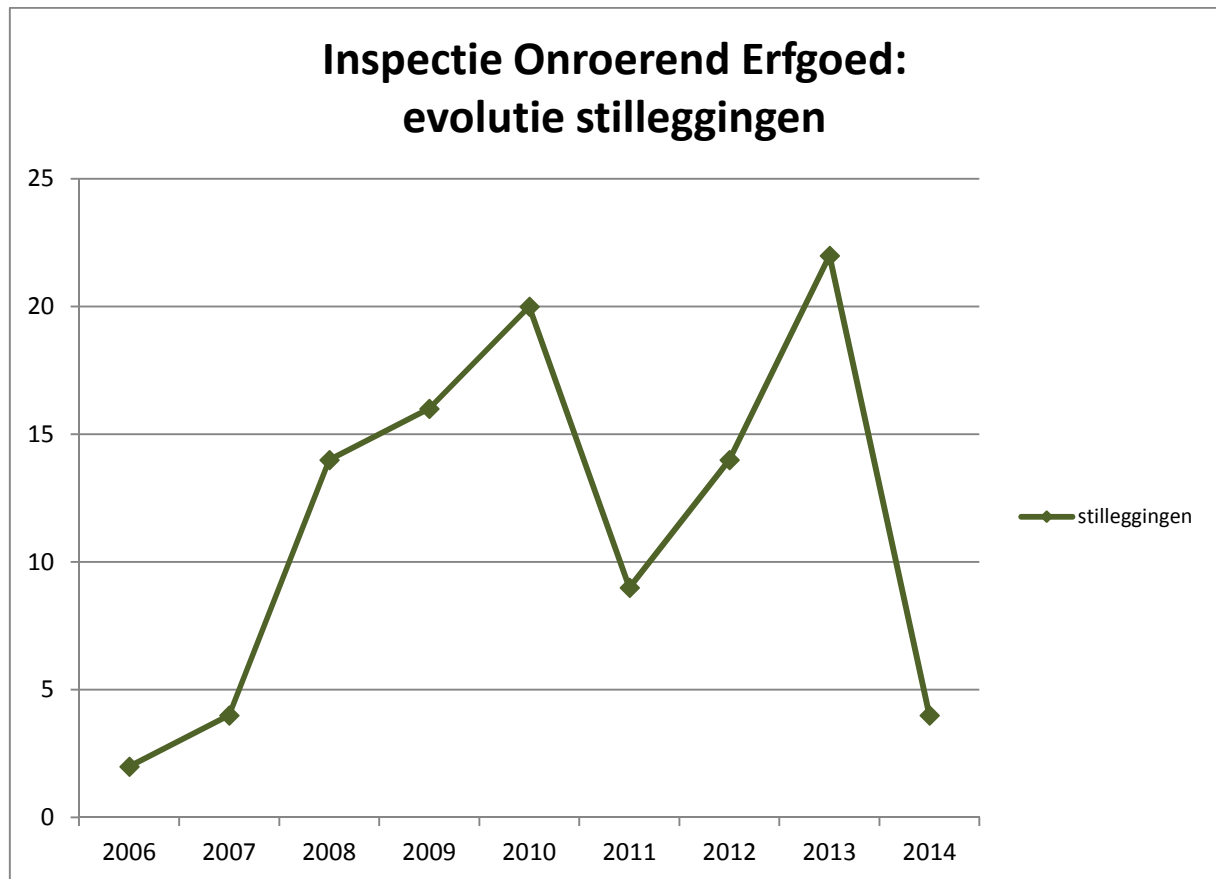
Bovenstaande heeft, samen met het besef dat er een effectieve opsporing en opvolging van misdrijven in de sector onroerend erfgoed gebeurt door beide verantwoordelijke agentschappen, een daling van het aantal stilleggingen gebaseerd op de regelgeving onroerend erfgoed in de hand gewerkt.

Het nieuwe decreet zal in elk geval de sanctionering van de doorbreking van een bestuurlijk stakingsbevel mogelijk maken, hetzij via vervolging door het parket, hetzij via een alternatieve bestuurlijke geldboete.

Onderstaande tabel en grafiek tonen de evolutie van het aantal stilleggingen sinds de opstart van Inspectie onroerend erfgoed in 2006.

Stilleggingen

van	tot		stilleggingen
1/01/2006	31/12/2006		2
1/01/2007	31/12/2007		4
1/01/2008	31/12/2008		14
1/01/2009	31/12/2009		16
1/01/2010	31/12/2010		20
1/01/2011	31/12/2011		9
1/01/2012	31/12/2012		14
1/01/2013	31/12/2013		22
1/01/2014	31/12/2014		4



Processen-verbaal en herstelvorderingen

In 2014 werden 95 processen-verbaal en 19 herstelvorderingen opgesteld. Dit is een daling ten opzichte van 2013 maar de aantallen liggen nog steeds boven de normen die in de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse regering en het agentschap werden afgesproken, zijnde 40 processen-verbaal en 16 herstelvorderingen. Ook de norm van het aantal controles (minimum 30 per jaar) werd in ruime mate overschreden.

Zoals hoger aangehaald, is inspectie onroerend erfgoed een klein team. Dit beperkt aantal personen diende niet alleen de voorbereidingen voor het nieuwe decreet voor hun rekening te nemen, maar behandelde tegelijk dossiers bouwinspectie en wooninspectie of volgde op zijn minst daarvoor één of meerdere opleidingen. Bovendien stonden een nog beperkter aantal personen in voor het opleiden van nieuwe verbalisanten/inspecteurs. Eén en ander heeft noodzakelijkerwijze geleid tot een daling van het aantal processen-verbaal en herstelvorderingen.

De processen-verbaal werden in het bijzonder opgesteld wegens verwaarlozing en het niet naleven van de vergunnings-of machtigingsplicht of van de voorwaarden in de vergunning of machtiging.

Meer dan 95 % van de processen-verbaal werd opgesteld door verbalisanten van Inspectie RWO, een kleine 5 % door externen (politie). Op dit ogenblik hebben ambtenaren van een gemeente geen verbalisatiebevoegdheid. Vanaf 1 januari 2015 kunnen ook personeelsleden van gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden door het betrokken college van burgemeester en schepenen worden aangesteld als verbalisant in de zin van het Onroerenderfgoeddecreet. Inspectie onroerend erfgoed zal een opleiding aanbieden die toegang verleent tot de afgifte van een bekwaamheidsbewijs, noodzakelijk voor de aanstelling als verbalisant.

De daling van het aantal herstellvorderingen heeft echter ook een bijkomende reden : aangezien het nieuwe decreet een waaier van (aan het onroerend erfgoed aangepaste) mogelijkheden biedt om tot herstel te komen, werd in een aantal dossiers gewacht om een herstellvordering in te leiden. De toekomstige maatpakhandhaving betekent immers dat voor elk schadeherstel de handhavingstechniek wordt ingezet die het meest geschikt is om met zo weinig mogelijk middelen en risico's een zo goed mogelijk resultaat neer te zetten. Het Onroerenderfgoeddecreet voorziet immers in een breed gamma van herstellinstrumenten.

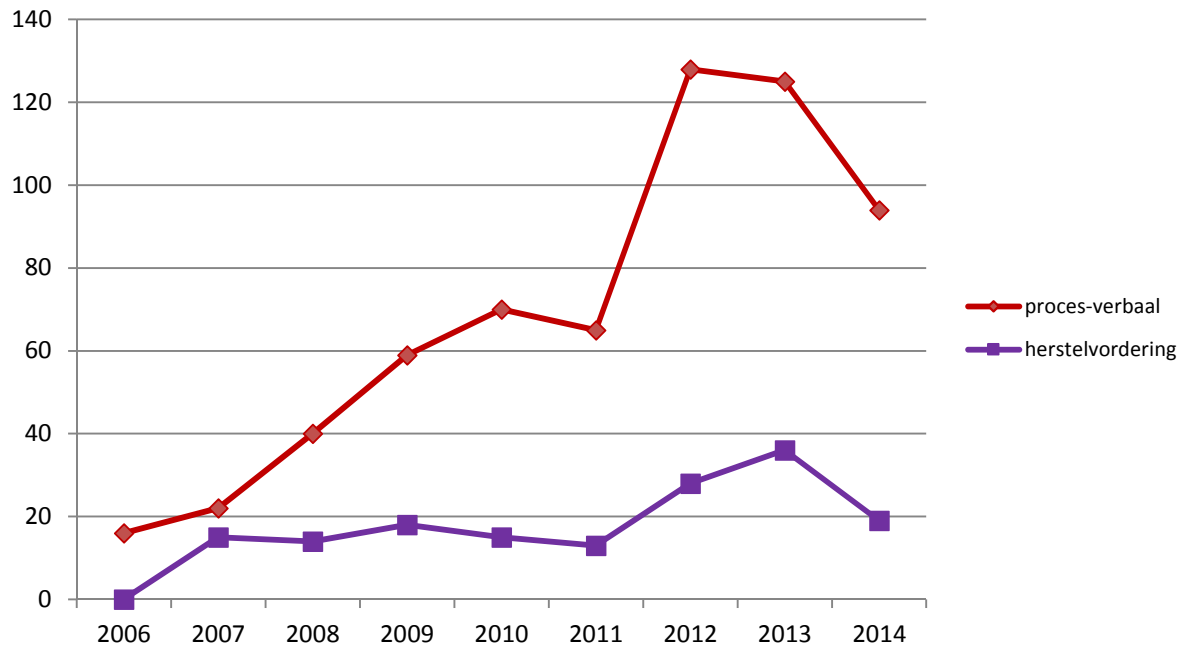
Anderzijds werd de kwaliteit van de herstellvorderingen in 2014 nog verder verbeterd. Een herstellvordering dient immers zo concreet mogelijk te zijn en weinig ruimte te laten voor interpretatie wil zij niet worden afgewezen door de rechter of een titel opleveren die zeer moeilijk uitvoerbaar is. Het opstellen van een herstellvordering is in elk geval teamwerk en veronderstelt een doorgedreven samenwerking tussen de erfgoedconsulenten van het Agentschap Onroerend Erfgoed, die inhoudelijke elementen aanleveren, en de Erfgoedinspectie, die deze inhoud beoordeelt en de procedurele en operationele aspecten bewaakt.

Hierbij de evolutie van het aantal processen-verbaal en herstellvorderingen sinds de opstart van Inspectie onroerend erfgoed in 2006.

Processen-verbaal en herstellvorderingen

van	tot		totaal aantal		
			PV		HV
1/01/2006	31/12/2006		16		0
1/01/2007	31/12/2007		22		15
1/01/2008	31/12/2008		40		14
1/01/2009	31/12/2009		59		18
1/01/2010	31/12/2010		70		15
1/01/2011	31/12/2011		65		13
1/01/2012	31/12/2012		128		28
1/01/2013	31/12/2013		125		36
1/01/2014	31/12/2014		95		19

Inspectie Onroerend Erfgoed: evolutie processen-verbaal en herstelvorderingen



Voorbeelden van interventies

ANTWERPEN

Antwerpen - Residentie Elsdonk naar ontwerp van architect Leon Stynen (bouwkundig erfgoed)

In één van de winkelruimtes op de gelijkvloerse verdieping werden werken uitgevoerd zonder de vereiste toelating van het agentschap onroerend erfgoed. De werken werden stilgelegd door het agentschap inspectie RWO. Naar aanleiding van dit stakingsbevel werd een vergunningsaanvraag ingediend bij onroerend erfgoed en werd de situatie ondertussen hersteld.



Toestand 2014



Hulshout – Westmeerbeek: Kasteel ter Borgh (bouwkundig erfgoed)

Het kasteel en het park werden beschermd als monument. Een proces-verbaal werd opgesteld met betrekking tot de ernstige verwaarlozing van het kasteel. Het restauratiedossier werd ondertussen reeds opgestart.



Toestand 2014

Lille (landschap)

De overtreding betreft het afbakenen van twee weilanden met een 1.60m hoge afsluiting opgebouwd uit plastic buizen, het uitvoeren van nivelleringswerken, het oprichten van een schuilhok uit golfplaten en het aanleggen van een verharding. De eigenaar is in overleg met onroerend erfgoed om tot een oplossing te komen, i.c. de toestand herstellen en het vervangen van de afsluiting door een ander type verenigbaar met de waarde van het beschermde landschap.



Toestand 2014

LIMBURG

Dilsen-Stokkem - "Luikerhuis" (bouwkundig erfgoed)

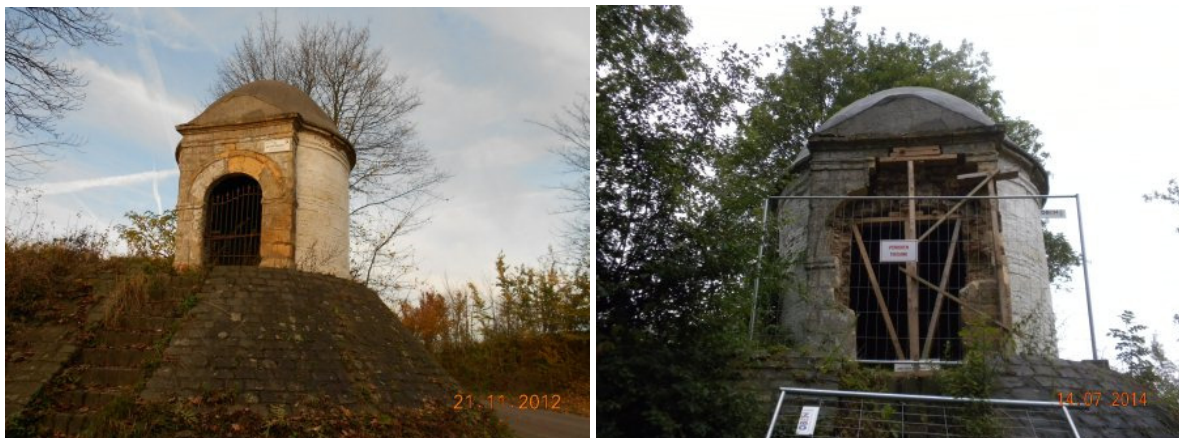
Begin juni 2014 was een aannemer aangesteld voor de restauratie; er moest nog enkel de opdracht gegeven worden om te starten met de werken. Jammer genoeg werd een deel van de beschermde constructie 's nachts vernietigd door brand. De toestand van de constructie werd door het agentschap inspectie RWO vastgelegd in een proces-verbaal. Vermoedelijk betreft het een brand met kwaadwillig opzet. Indien het monument beschermd blijft, zullen uiteraard bijkomende werken nodig zijn. Om verder verval te voorkomen, is het belangrijk dat er niet teveel tijd verloopt tot de eigenlijke (aangepaste) restauratie. Zo nodig moeten er voorlopige conserverende maatregelen worden genomen.



toestand 2014

Riemst - sint-Apolloniakapel (bouwkundig erfgoed)

Voor verwaarlozing werd einde 2012 een proces-verbaal opgesteld. Uit een nieuw plaatsbezoek medio 2014 bleek dat de toestand ernstig verslechterd was en dat er ook vandalisme was gepleegd (hekwerk vooraan losgetrokken). Daarom zal een herstellenvordering worden opgemaakt.



Lanaken - kasteel Reckheim (bouwkundig erfgoed)

In Oud-Rekem, het mooiste dorp van Vlaanderen-2007, staat het kasteel sinds jaren leeg en vervult het geen functie meer. Het risico op verval is dan ook groot en opvolging is nodig. Er werd vastgesteld dat een toren van het kasteel door verwaarlozing deels is ingestort met mogelijk een stabiliteitsprobleem voor de volledige constructie. Omdat er niet werd gereageerd op aanmaningen en omdat het stabiliteitsprobleem de hele constructie kan ondermijnen, werd door het agentschap Inspectie RWO met deskundige inbreng van het agentschap Onroerend Erfgoed een proces-verbaal opgesteld. Indien zou blijken dat betrokkenen niet de vereiste maatregelen zouden nemen binnen een redelijke termijn, zal een herstellvordering worden opgemaakt.



Toestand 2014

OOST-VLAANDEREN

Gent - Emmaüskasteeltje, tunnel naar kelder (bouwkundig erfgoed)

Verregaande verwaarlozing van een beschermd monument. Er werd proces-verbaal opgesteld, waarna de eigenaar (Universiteit Gent) werd aangemaand de nodige beschermende maatregelen te treffen. Dit leidde tot besprekingen met het agentschap onroerend erfgoed. Op dit ogenblik is het dossier in onderzoek met het oog op het bekomen van een restauratiepremie.



Toestand 2014

Gavere – Dorpsstraat (bouwkundig erfgoed)

Een voorgevel werd verbouwd, in strijd met de stedenbouwkundige vergunning. Er werd proces-verbaal opgesteld op basis van ruimtelijke ordening en tevens werd de staking van de werken bevolen. Een gedeeltelijk vrijwillig herstel (verwijderen van de externe gevelisolatie) leidde tot aantasting van de typerende cimorné-gevel. Ondanks diverse aanmaningen en besprekingen, kwam er geen schot in de zaak. Een herstelvordering werd opgesteld, weliswaar op basis van ruimtelijke ordening wegens de samenloop van inbreuken, maar waarbij de uitvoering van het gevorderde herstel eveneens de erfgoedwaarden, *i.e.* het herstel van de cimorné en het schrijnwerk, betreft. De herstelvordering is op dit ogenblik nog voor advies bij de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.



Initiële toestand



geverbaliseerde toestand



toestand na gedeeltelijk herstel

VLAAMS-BRABANT

Tienen - voormalig weeshuis “Ark van Noë” (bouwkundig erfgoed)

In augustus 2014 werd voormeld pand via opsporing door het agentschap Inspectie RWO opgemerkt. Navraag bij het agentschap onroerend erfgoed leert dat gesprekken lopende zijn met betrekking tot het bekomen van een restauratiepremie; er werd gevraagd geen verdere actie te ondernemen en het resultaat van de aanvraag tot restauratiepremie af te wachten.



Toestand 2014



Tienen, Verlatstraat (bouwkundig erfgoed)

In augustus 2014 werd bij een opsporing een verwaarloosd pand opgemerkt door Inspectie RWO . Uit navraag bij het agentschap Onroerend Erfgoed blijkt dat ter plaatse met een kandidaat-koper wordt nagegaan welke intenties er zijn in verband met de restauratie van het pand. Er werd gevraagd de intenties van de kandidaat-koper af te wachten.



Toestand 2014

Hoeilaart - Hof ten Trappen – vierkantshoeve (bouwkundig erfgoed)

Voor de ernstige verwaarlozing van dit geheel werd een proces-verbaal opgemaakt op 10/3/2014. De herstellvordering werd ingeleid bij het parket op 13/5/2014. De eigenaar is in onderhandeling met kandidaat-koper, waarbij de mogelijkheid wordt onderzocht om een nieuwe bestemming als appartementen te creëren.



Dak en gevels ernstig beschadigd/verwaarloosd uitgebroken vloeren



Dakgebinte onstabiel



constructieve scheuren

Hoegaarden, Sint-Servatiuskapel (bouwkundig erfgoed)

De ernstige verwaarlozing van het gebouw werd gemeld. Het proces-verbaal werd opgemaakt op 7/4/2014. In november 2014 liet het agentschap onroerend erfgoed weten dat de gemeente Hoegaarden spontaan wil herstellen.



Mos- en algenvorming op vloeren



beschadiging plafonds



Kortenbergh - "Hof ter Bruggen en Onze-Lieve-Vrouw-van-Bijstandskapel (bouwkundig erfgoed)

Ontoering van de site door opslag van allerlei afval, materialen en materieel en het bouwen van constructies. Proces-verbaal wordt opgemaakt op 29/8/2014. De eigenaar is momenteel in onderhandeling met het agentschap onroerend erfgoed en de gemeentelijke diensten tot het bekomen van een regularisatievergunning en een machtiging.



Beersel - "De Cluts" (landschap)

De vastgestelde overtredingen betreffen beschadigingen aan het landschap (kappen van bomen, scheuren van permanent grasland, kappen van een houtkant en het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen). Op 28/10/2014 werd een proces-verbaal opgemaakt. Eén van de eigenaars meldde eind november 2014 aan het agentschap Inspectie RWO dat hij spontaan tot het herstel van het landschap wenste over te gaan. Het agentschap Natuur en Bos blijkt eveneens interesse te hebben in het terrein om dit aan te kopen en te herstellen.



Gekapte houtkant



gescheurd permanent grasland



Resultaat van het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen

WEST-VLAANDEREN

Torhout – pachthoeve (bouwkundig erfgoed)

Op basis van een klacht van het agentschap Onroerend Erfgoed was in 2014 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd naar verwaarlozing. Een proces-verbaal en herstellvordering werden opgemaakt. In december 2014 meldde de eigenaar het agentschap inspectie RWO dat hij was overgegaan tot een aantal dringende herstelmaatregelen.



Toestand 2014

Oudenburg – Maenhoudthoeve (bouwkundig erfgoed)

In 2014 werd een proces-verbaal opgemaakt voor de verwaarlozing van de bergschuur en het uitvoeren van werken aan het boerenhuis. Het aanleggen van een betonverharding rond en naast het wagenhuis is in strijd met de wetgeving VCRO. Ook hiervoor werd een proces-verbaal opgemaakt. Hierop ondernam de eigenaar al enkele stappen.

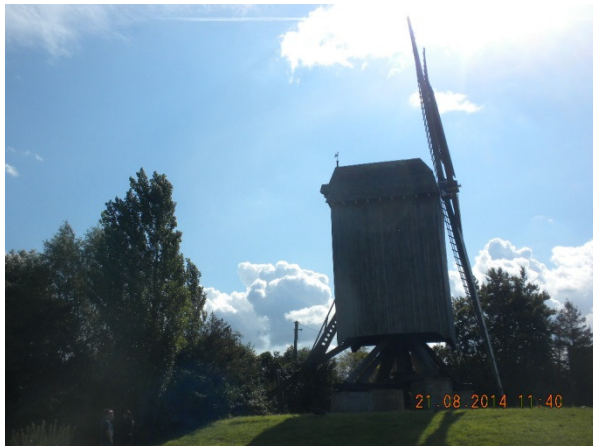
- Aanvraag premie voor het onderhoud en de restauratie van de bergschuur. Deze aanvraag werd ondertussen gunstig geadviseerd.
- Vergunningsaanvraag voor de restauratie van gevels, daken en timmerwerk van het boerenhuis – het agentschap onroerend erfgoed adviseerde de vergunningsaanvraag voorwaardelijk gunstig.
- De regulariserende vergunning voor de betonverharding werd op 04/11/2014 door het college van burgemeester en schepenen geweigerd: inspectie RWO maakte een herstellvordering op (VCRO).



Toestand 2014

Anzegem – Landergemmolen (bouwkundig erfgoed)

Nadat de eigenaar al meerdere malen op zijn onderhouds- en instandhoudingsplicht was gewezen, werd op 05/09/2014 een proces-verbaal opgemaakt wegens ernstige verwaarlozing van de houten staakmolen: de stabiliteit van de molen komt in het gedrang waardoor hij, indien hij niet gestut en geschoord wordt, zal instorten. Eind 2014 is de toestand nog steeds onveranderd.



Toestand 2014



Oostende – hotel Albert II (bouwkundig erfgoed)

Als gevolg van een losgekomen stuk balkon is ten behoeve van de openbare veiligheid een stelling geplaatst. Ondertussen heeft de eigenaar een vergunning aangevraagd voor hoogdringende werken aan de voorgevel, waarna de stelling kan verwijderd worden. Er is tevens een restauratiedossier ingediend voor een duurzaam herstel van de voorgevel.



Toestand 2014



Voorbeelden realisaties ten gevolge van optreden Inspectie Onroerend Erfgoed

Naast de voorbeelden hieronder vermeld, zijn ook in tal van dossiers besprekingen lopende met het oog op herstel.

ANTWERPEN

Aartselaar - kasteel Cleydael (bouwkundig erfgoed)

In 2011 werd proces-verbaal opgesteld m.b.t. de verwaarlozing van het als monument beschermde kasteel Cleydael. Tijdens een controlebezoek uitgevoerd in 2014 werd vastgesteld dat de eigenaar de herstellingwerken heeft aangevat. De volledige bedaking van het kasteel werd hersteld.



2011



2014

Mechelen - Caputsteen (bouwkundig erfgoed)

In 2010 werd proces-verbaal opgesteld m.b.t. de verwaarlozing van kasteel Caputsteen, beschermd als monument. In 2014 werd vastgesteld dat een aanvang werd genomen met het uitvoeren van herstellingswerken. De gevels werden gereinigd en opnieuw gevoegd.



2010



2014

Antwerpen - Park Den Brandt (landschap)

In 2011 werd vastgesteld dat een Griekse imitatietempel werd gesloopt in Park Den Brandt, beschermd als landschap. In 2014 werd het herstel volledig doorgevoerd: de imitatietempel werd volledig gereconstrueerd.



2011



2014

Mechelen (landschap)

In een beschermd landschap werden twee caravans geplaatst en gebruikt voor permanente bewoning. Nadat een stakingsbevel werd opgelegd, werd het perceel volledig ontruimd en werd de toestand hersteld.



Juni 2014



oktober 2014

LIMBURG

Veldwezelt (Hezerwater) - Neanderthalsite (archeologie)

In 2010 werd proces-verbaal opgesteld m.b.t. de ernstige verwaarlozing van de beschermde archeologische neanderthalsite. In 2013 werd vergunning verleend voor het uitvoeren van herstellingswerken en het ontsluiten van de site. In 2014 werd vastgesteld dat de werken werden uitgevoerd en het herstel van de site doorgevoerd.



Toestand 2010



toestand 2014

Herk-de-Stad – kasteelhoeve (bouwkundig erfgoed)

Nadat werd vastgesteld dat er werken bezig waren zonder stedenbouwkundige vergunning en/of machtiging werden de werken in 2009 stilgelegd. In 2012/2013 werd er respectievelijk een machtiging/vergunning bekomen. De werken verlopen momenteel zoals vergund en onder toezicht van het agentschap Onroerend Erfgoed.



Toestand 2014

OOST-VLAANDEREN

Oudenaarde – Baarstraat (vrijwillig herstel van een voorgevel) (bouwkundig erfgoed)

In 2012 werd aanvankelijk enkel proces-verbaal opgesteld op basis van ruimtelijke ordening en werden de werken stilgelegd. Nadien werd een bijkomend afzonderlijk (summier) proces-verbaal opgesteld wegens de inbreuk op het beschermde dorpsgezicht. Een regularisatiedossier werd ingediend. Op basis van de besprekingen met de erfgoedconsulent had de bouwheer/overtreder de keuze: ofwel herstel naar de toestand ten tijde van de bescherming, of herstel naar de oorspronkelijke, 19^{de} eeuwse toestand. Uiteindelijk werd deze laatste optie gekozen, wat resulteerde in houten schrijnwerk, gevelbeploistering in gladde kalkpleister en plint in gefrijnde blauwe hardsteen.



'Beschermd' toestand



geverbaliseerde toestand



Herstel naar 19^{de} eeuwse model

Gent - convent Ter Eecken (bouwkundig erfgoed)

Deze werken werden reeds in het jaarverslag van 2011 opgenomen naar aanleiding van de start van de werken na gerechtelijke procedure. De nodige vergunningen werden bekomen. De oorspronkelijke bedoeling was dat deze werken opgeleverd zouden worden in het najaar van 2013. Door omstandigheden is de uitvoeringstermijn uitgelopen en zijn de werken in 2014 opgeleverd. De restauratiewerken zijn ondertussen volledig uitgevoerd.



Toestand 2009



toestand 2014



Toestand 2014

Gent – Begijnhofdries (bouwkundig erfgoed)

Het pand werd in 2011 opgemerkt als ernstig verwaarloosd en het proces-verbaal werd opgemaakt. Naar aanleiding hiervan werd het pand verkocht en is de nieuwe eigenaar zo snel mogelijk overgegaan tot vrijwillig herstel. Einde 2014 was het pand in zijn geheel gerestaureerd.



Toestand 2011



toestand 2014

Gent - Van Duyseplein – niet melden van meldingsplichtige werken (bouwkundig erfgoed)

Een overtredingstype dat dikwijls voorkwam, was het uitvoeren van werken zonder voorafgaandelijke melding aan het lokale bestuur. Zo werd een proces-verbaal onroerend erfgoed mét stakingsbevel opgesteld wegens het uitvoeren van instandhoudingswerken, die echter niet voorafgaandelijk gemeld werden aan het lokale bestuur. Na het proces-verbaal werden de schilder- en dakwerken gemeld bij het College van Burgemeester en Schepenen. Voor het herstel van de kopgevel werd een toelating van het agentschap onroerend erfgoed gevraagd. De voorwaarde van herstel schrijnwerk in de voorgevel naar 19^{de} eeuws model werd gerespecteerd.



Toestand vooraf



toestand in overtreding



actuele toestand

VLAAMS-BRABANT

Landen - Sint-Jobkapel (bouwkundig erfgoed)

Vermeld gebouw betreft een verwaarloosde kapel. Op 19/2/2013 werd een proces-verbaal opgemaakt. Het geheel werd spontaan hersteld in het najaar van 2014 (nieuw bedaking).



Toestand 2013



toestand 2014

Aarschot – omgeving de witte molen (beschermd dorpsgezicht)

Proces-verbaal werd opgesteld op 8/7/2013 waarbij de verwaarlozing van het terrein en het storten van afval, materieel, materiaal en een autowrak werd vastgesteld. De herstelvordering werd ingeleid bij het parket op 17/7/2013. Het overgrote deel van de overtreding werd spontaan hersteld tijdens de zomer van 2014.



Toestand 2013



Toestand 2014

Leuven, Martelarenplein (bouwkundig erfgoed) : 1-dagsactie (van klacht tot en met herstel in een half uur)

Op 5/11/2014 wordt door het agentschap Onroerend Erfgoed melding gemaakt van een overtreding , met name het aanbrengen van verankerde bevestigingselementen om een banner aan de gevel te hangen. Hierop wordt actie ondernomen door het agentschap inspectie RWO, waarbij een mondeling bevel tot stopzetting (zonder PV) wordt gegeven. De overtreding wordt (onmiddellijk) spontaan hersteld door de uitvoerder van de werken.



Toestand voor herstel



toestand na herstel

WEST-VLAANDEREN

Nieuwpoort – vuurtoren (bouwkundig erfgoed)

Na klacht van het agentschap onroerend erfgoed wegens uitvoeren van werken zonder machtiging heeft inspectie RWO op 15/10/2013 een plaatsbezoek gebracht aan de vuurtoren. De werken werden dan ook gestaakt. Het betrokken agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust heeft vervolgens op 13/02/2014 een machtiging bekomen voor deze schilderwerken, na goedkeuring van de technische fiches van de gebruikte verf door het agentschap Onroerend Erfgoed.



LIMBURG

Heers – kasteel (bouwkundig erfgoed)

Dit betreft een dossier met een lange geschiedenis. In de loop van 2014 werd vastgesteld dat de aanwezigheid van oldtimers in het onbewoonde complex aanleiding gaf tot herhaalde inbraken en inbraakpogingen van derden, met schade aan het beschermde monument tot gevolg. De voertuigen werden op last van de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed en in samenwerking met de gemeente Heers van de site verwijderd in juli 2014.

Aansluitend werden alle deur- en raamopeningen van het kasteel beveiligd met metalen hekwerk of metselwerk via een gespecialiseerde firma. Op de site werden borden geplaatst die onbevoegden waarschuwen dat het terrein niet mag worden betreden.

In oktober 2014 werd via een gespecialiseerd stabiliteitsbureau een bestek uitgewerkt met het oog op het stutten van instabiel geworden delen van het kasteel in opdracht van het agentschap inspectie RWO.

In september 2014 werd een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen het agentschap inspectie RWO en de Vlaamse Erfgoedkuis, met als voorwerp het opmaken van een ruimtelijke herontwikkelingsstudie, en, afhankelijk van de resultaten, een gebeurlijk navolgend traject van marktverkenning, valorisatieprocedure en/of de financiële en juridische structurering van het project.



Toestand 2014



Toestand 2014: dichtmaken van gevelopeningen

Stabiliteitsproblemen

De bevoegde overheid dient soms zelf een onderzoek te voeren in functie van het bepalen van de noodzakelijke werken voor het herstel.

In dossiers betreffende verwaarlozing van monumenten kan zich bijvoorbeeld een probleem stellen inzake de stabiliteit van het gebouw. Inspectie RWO gaat in dergelijke gevallen vaak over tot het aanstellen van een stabiliteitsingenieur. Bij ernstige problemen wordt ook de burgemeester op de hoogte gebracht. Het spreekt vanzelf dat deze niet zomaar kan gebruik maken van artikel 135, §2 Nieuwe Gemeentewet om het pand te slopen. Hij moet ook rekening houden met de omzendbrief van 6 april 1998 betreffende de problematiek rond verwaarlozing, verval en sloping, die stelt dat eerst alle andere mogelijkheden dienen uitgeput te zijn, zoals bijvoorbeeld stutten, verankeren, afdekken, afsluiten voor het verkeer, demonteren van bepaalde onderdelen.

ANTWERPEN

Mechelen - Hof van Cortenbach (bouwkundig erfgoed)

Bij beschikking in kortgeding werd de eigenaar bevolen tot herstel van de beschermde monumenten in 2 fasen: fase 1 de dringende werken en fase 2 het definitief herstel. Deze werken gebeurden onder supervisie van een ingenieursbureau. In december 2014 werd fase 1 van de dringende werken grotendeels uitgevoerd. Er werden stuttingsen aangebracht, nooddaken werden geplaatst, onkruid en afval werden verwijderd.



2011



2014

Gerechtelijke uitspraken

Cass. 14 oktober 2014 (betreft Bierbeek, Wilderhof – beschermd landschap – veroordeelde had een voorziening in cassatie ingesteld tegen de uitspraak van het Hof van Beroep van Brussel van 22 april 2013, dat oordeelde dat de herstelvordering van de stedenbouwkundig inspecteur gegrond was behalve voor wat betreft 2 tenlasteleggingen en dat de debatten worden heropend voor de herstelvordering onroerend erfgoed - echter geen cassatieberoep ingesteld tegen de niet-definitieve beslissingen) :

Het Hof van Cassatie verwijst voor wat betreft de substantiële vereiste van ondertekening door alle drie de leden van het Hof van Beroep naar een eerdere uitspraak in dat verband.

Het Hof van Cassatie stelt verder dat het bestreden arrest zijn beslissing dat de verjaring van de strafvordering niet werd bereikt, niet wettig verantwoordt; dat de saisine in hoger beroep in strafzaken beperkt is tot de voor de eerste rechter aanhangig gemaakte feiten; dat de verjaring van de strafvordering niet kan worden nagegaan. Hierbij volgt dus de (gedeeltelijke) verbreking.

Hof van beroep Brussel 3 februari 2014 (betreft Lubbeek, maalderij – werken zonder vergunning/machtiging aan een beschermd monument en dorpsgezicht – herstelvorderingen zowel van gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur als van gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed - hoger beroep was ingesteld aangezien er geen dwangsom gekoppeld was aan de uitvoering van de herstelmaatregel) : Het Hof legt nu wel dwangsommen op. Het betreft echter lagere bedragen dan de gevorderde gelet op de twee herstelvorderingen naast elkaar en bovendien staat het Hof een bijkomende respijt- of dwangsomtermijn in de zin van art. 1385bis Ger.W. toe. Er werd geen cassatieberoep ingesteld.

Hof van Beroep Brussel 17 september 2014 (betreft Lennik, kerkhofmuur – werken zonder vergunning/machtiging aan beschermd monument – het parket had de zaak eerder al geseponeerd) : Het Hof verwerpt het beroep van de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed omdat het van mening is dat hij zijn vordering niet kan instellen bij de burgerlijke rechter. Dit standpunt is nog niet bevestigd door het Hof van Cassatie. Het sepot door het parket kon dus binnen het oude reglementair kader ernstige gevolgen hebben. Het nieuwe onroerend erfgoeddecreet heeft de toegang tot de burgerlijke rechter echter expliciet voorzien.

Hof van beroep Brussel 7 oktober 2014 (betreft Galmaarden, Hof te Leisbroek – verwaarlozing van beschermd monument – parket komt terug op oorspronkelijke sepot) : Het Hof bevestigt de uitspraak in 1^e aanleg van de correctionele rechtbank van Brussel van 26 juni 2014 met uitzondering van een aantal punten : De 1^e fase dient reeds binnen 1 maand na kracht van gewijsde uitgevoerd te worden, de 2^e fase binnen 12 maanden na kracht van gewijsde, dit alles onder verbeurte van een dwangsom van 250 euro per dag vertraging in de uitvoering. De vastgestelde termijn is geen bijkomende respijt- of dwangsomtermijn in de zin van art. 1385bis Ger.W. Er werd geen cassatieberoep ingesteld.

Hof van Beroep Gent 17 januari 2014 (betreft Ronse, Wolvestraat – sloop van beschermd monument) : Het Hof stelt niet vast of er een inbreuk voorligt of niet, en evenmin of de herstellvordering wel de wettigheidstoetsing doorstaat; het Hof beperkt haar beoordeling tot de vaststelling dat er geen herstel kan worden gevorderd tot een verkrotte toestand; bovendien stelt het Hof dat de voorgelegde stukken niet toelaten te bepalen welke de staat van verkrotting zou zijn geweest op het ogenblik van de bescherming.

De gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed heeft een voorziening in cassatie ingesteld.

Hof van Beroep Gent 23 januari 2014 (betreft Wetteren, Prinsenhof – verwaarlozing beschermd monument en dorpsgezicht en werken zonder machtiging/vergunning) : Het Hof oordeelt dat hoger beroep tegen de beschikking in kortgeding van 21 februari 2013 waarbij de opheffing van de dwangsom wordt bevolen, ongegrond is.

De gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed berust in de uitspraak.

Hof van beroep Gent 21 februari 2014 (betreft Gent, Sint-Annaplein – beschermd stadsgezicht – hoger beroep tegen vonnis van de rb van 1^e aanleg van 31 januari 2012 waarbij de rechter geoordeeld had dat derde verkrijger de uitvoering van de ambtshalve werken moet ondergaan) : de actio iudicati (vordering tot uitvoering van een rechterlijke beslissing) wordt verjaard verklaard ten aanzien van een derde verkrijger. Dit heeft tot gevolg dat de gemachtigde ambtenaar verbod krijgt om de terreinen te betreden en geen uitvoering meer mag geven aan de stedenbouwkundige vergunning die hij had aangevraagd om de ambtshalve uitvoering te kunnen realiseren. De gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed heeft een voorziening in cassatie ingesteld.

Hof van Beroep Gent 28 maart 2014 (betreft Koksijde, La Cursive – verwaarlozing beschermd monument – dringende instandhoudingswerken fase 1 zijn ondertussen uitgevoerd) : Het Hof oordeelt dat de 2^e fase van het herstel binnen 3 jaar na kracht van gewijsde moet uitgevoerd zijn. Een dwangsom van 250 euro per dag vertraging wordt toegekend. Indien het herstel niet wordt uitgevoerd, is ambtshalve uitvoering mogelijk. Er werd geen cassatieberoep ingesteld.

Hof van Beroep Gent 20 juni 2014 (betreft Middelkerke, Pension Atlanta – werken zonder machtiging in beschermd monument – PVC-ramen met ander uitzicht) : Het Hof oordeelt dat het beschermingsbesluit niet buiten toepassing dient te worden gelaten op basis van art. 159 GW en dat de herstellvordering niet kennelijk onredelijk is. Derhalve bevestigt zij het vonnis van de eerste rechter (herstel binnen 14 maanden na betekening van het vonnis, dwangsom 150 euro per dag vertraging, ambtshalve uitvoering mogelijk indien niet hersteld, uitvoerbaar bij voorraad).

Hof van Beroep Gent van 13 november 2014 (betreft Gent, Convent ter Eecken – sloop van beschermd monument en stadsgezicht en landschap) : Aangezien het herstel werd uitgevoerd, verklaart het Hof de herstellvordering van de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed en de vordering tot verbeurte van een dwangsom zonder voorwerp.

Corr. Brugge 29 januari 2014 (betreft Tielt, mevrouwmolen – verwaarlozing van beschermd monument) : De rechtbank veroordeelt de overtreder tot herstel in 2 fasen onder verbeurte van een dwangsom van 100 euro per dag vertraging. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad. Omdat door een ongelukkige formulering van de rechter de veroordeling toch nog gekoppeld is aan kracht van gewijsde, is de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed toch in beroep gegaan.

Corr. Leuven 27 mei 2014 (betreft Aarschot, de witte molen – verwaarlozing van beschermd monument en dorpsgezicht en werken zonder vergunning/machtiging) : De rechter oordeelt dat het beschermingsbesluit onwettig is en buiten toepassing moet worden gelaten (einddatum van bezwaartermijn werd in geen enkel dagblad vermeld en bezwaartermijn van 30 dagen werd niet gerespecteerd). Bovendien bewijst de foto van zes gestalde voertuigen niet dat zij gedurende de volledige strafbare periode aanwezig waren, evenmin is bewezen dat zij autowrakken zijn. Beklaagde wordt vrijgesproken. Hoger beroep werd ingesteld.

Corr. Turnhout 2 december 2014 (betreft Vosselaar, pastorie Hofeinde - verwaarlozing beschermd monument) : De rechtbank oordeelt dat de feiten bewezen zijn en besluit tot opschorting van uitspraak van veroordeling met een proeftijd van 3 jaar zonder voorwaarden. Wat betreft de gevorderde herstelmaatregel, wordt de zaak in voortzetting gesteld met zitting op 3 maart 2015.

Rb. 1^e aanleg Veurne 28 mei 2014 (betreft Lo-Reninge, Machuutmolen – verwaarlozing beschermd monument – molenwerk en molenromp verschillende eigenaars – sepot parket; burg dagvaarding) : De rechtbank oordeelt dat de herstellvordering toelaatbaar doch ongegrond is : eerste en tweede verweerder werden reeds jaren geleden vrijgesproken op strafgebied voor dit geschil; bovendien is het molenwerk niet nominatim opgenomen in het (oude) beschermingsbesluit. De gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed heeft beroep ingesteld.

Rb. 1^e aanleg Brugge 16 oktober 2014 (bij verstek gewezen) (betreft Tielt, Delmerensmolen – verwaarlozing beschermd monument – probleem eigendomstoestand – sepot parket; burg dagvaarding) : De rechtbank kent het herstel toe in 2 fasen onder verbeurte van een dwangsom van 250 euro per dag vertraging met maximum van 1.000.000 euro. Indien de molen niet wordt hersteld, is ambtshalve uitvoering mogelijk. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad. Het vonnis wordt betekend aan de procureur.

Vz. Rb. 1^e aanleg Mechelen 3 april 2014 (milieustakingsvordering) (betreft Mechelen, Hof van Cortenbach – verwaarlozing beschermd monument, ondertussen nieuwe eigenaar) : De voorzitter verklaart de vordering van de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed gegrond en legt de gevraagde herstelmaatregelen op. Hij kent echter slechts een dwangsom voor de 1^e fase (dringende instandhoudingswerken) toe. Indien veroordeelde niet vrijwillig zou overgaan tot het uitvoeren van de werken, wordt de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed gemachtigd om op kosten van de veroordeelde de werken uit te voeren. De vordering in tussenkomst en vrijwaring van veroordeelde lastens de nieuwe eigenaar wordt naar de bijzondere rol verzonden met het oog op verdere instaatstelling.

Veroordeelde is in beroep gegaan. Stad Mechelen zal als nieuwe eigenaar nu zelf zo snel mogelijk moeten starten met de het herstel van het monument.

Vz. Rb. 1^e aanleg Oudenaarde 10 juli 2014 (milieustakingsvordering) (betreft Zottegem, kapel OLV van bijstand – verwaarlozing van beschermd monument) : De rechter verwerpt de verjaringsexceptie en de exceptie van onwettigheid. Er worden dringende instandhoudingswerken opgelegd uit te voeren binnen de 2 maanden na de betekening van het vonnis. De rechter legt ook een dwangsom van 250 euro per dag op met een maximum van 10.000 euro bij niet-uitvoering van het vonnis. De ambtshalve uitvoering wordt niet toegekend.

De milieustakingsrechter heeft in casu enkel uitspraak gedaan over de dringende instandhoudingswerken. De gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed wacht nog even af of de eigenaar, stad Zottegem, zal herstellen. Tot op heden heeft de gemachtigde ambtenaar dus nog geen beroep ingesteld, noch een uitvoering van fase 2 nagestreefd via een nieuwe gerechtelijke procedure.

Kortgeding Leuven 9 januari 2014 (betreft Diest, Schaffensestraat -verwaarlozing van beschermd monument – openbare verkoop op verzoek van de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed – nieuwe eigenaar wil het pand herstellen - de vorige eigenaars vragen de tenuitvoerlegging van de koop te schorsen en de werkzaamheden van de nieuwe eigenaar te laten stoppen) : De rechter verklaart de vrijwillige tussenkomenst van de gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed ontvankelijk. De vordering van de vorige eigenaars tegen de nieuwe eigenaar wordt afgewezen.

Kortgeding Brugge 21 november 2014 (betreft Tielt, mevrouwmolen – verwaarlozing van beschermd monument – dringende maatregelen nodig voor schade aan dak) : De rechter verklaarde de vordering in kortgeding onontvankelijk op basis van de vaststelling dat de vordering enerzijds niet hoogdringend zou zijn en anderzijds een vordering ten gronde zou betreffen. De gemachtigde ambtenaar onroerend erfgoed is in beroep gegaan.

Beslagrechter Leuven 18 maart 2014 (betreft Diest, Schaffensestraat -verwaarlozing van beschermd monument – de vorige eigenaars willen de toewijs van de openbare verkoop doen nietigverklaren, zij stellen ook dat de verbeurde dwangsommen verjaard zijn en eisen de terugbetaling van reeds betaalde bedragen) : De rechter verklaart de vordering van tegenpartij ongegrond.

Beslagrechter Brugge 30 juli 2014 (betreft werken zonder machtiging aan beschermd monument - discussie over de correcte uitvoering van het herstel, namelijk over het gebruik van de juiste verfsoort) : Aangezien vastgesteld is dat niet voldaan werd aan de juiste uitvoering van de herstelmaatregel, wordt geoordeeld dat de gevorderde dwangsommen wel degelijk verbeurd zijn. Tegenpartij heeft beroep ingesteld tegen deze uitspraak.

Aandachtspunten voor de nabije (en verdere) toekomst

Het nieuwe decreet onroerend erfgoed

Met uitzondering van het hoofdstuk archeologie treedt het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 inclusief uitvoeringsbesluit van 16 mei 2014 in werking op 1 januari 2015.

Het decreet omvat een ééngemaakt handavingsinstrumentarium voor bouwkundig erfgoed, landschappen en archeologie.

Het voorziet zowel in gerechtelijke als in bestuurlijke handhaving en heeft ook oog voor zachte handhaving en minnelijke schikking.

Vernieuwend is zeker ook dat het decreet het integraal herstel van de schade beoogt en een breed gamma aan herstellvormen toelaat. Hieruit blijkt alvast de nood aan een doorgedreven samenwerking met de erfgoedconsulenten.

Het opleggen van bestuurlijke maatregelen zou de reactiesnelheid van de handhavende overheid moeten verhogen. In het bijzonder kan hierbij gedacht worden aan die gevallen waarin de overheid, bij stilzitten van de overtreder, zelf in staat zal moeten zijn om op korte termijn de noodzakelijke werken in de plaats van de overtreder uit te voeren. Binnen de wetgeving op de overheidsopdrachten zullen hiervoor overeenkomsten worden afgesloten.

De nieuwe regelgeving heeft ook in de eerste plaats tot doel de schade te herstellen, eerder dan te bestraffen. Via de weg van de onrechtstreekse (financiële) handhaving zullen premies kunnen teruggevorderd worden. Ook dit is een instrument dat niet zonder overleg met de erfgoedconsulenten kan ingezet worden.

Tenslotte zal, ingevolge een decretale verplichting, een databank moeten worden bijgehouden van de processen-verbaal, het verdere gevolg dat aan die processen-verbaal wordt gegeven en de uitvoering van eventuele herstelmaatregelen.

Afsluiten van protocollen

a) met Onroerend Erfgoed

Op 28 oktober 2013 werd een protocol afgesloten tussen het agentschap Inspectie RWO en het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed.

Met dit protocol beogen beide agentschappen, rekening houdend met elkaars opdrachten en de hieraan verbonden sterktes en zwaktes (aanwezigheid op het terrein en expertise versus juridische kennis inzake handhaving), maximaal samen te werken ter realisatie van het gemeenschappelijk doel, namelijk het behoud van beschermde erfgoedwaarden. Deze samenwerking moet niet alleen leiden tot een meer efficiënte inzet van de beschikbare middelen, maar tevens onderling tegenstrijdige beslissingen voorkomen.

Het protocol hield al rekening met de nieuwe instrumenten en taakstellingen van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Met de komst van het nieuwe decreet zal de link tussen beheers- en handhavingstechnieken wel nog toenemen, zodat doorgedreven overleg met Onroerend Erfgoed zich nog meer zal laten voelen. De samenwerking zal in elk geval een leerproces zijn voor zowel Inspectie onroerend erfgoed als voor het agentschap Onroerend Erfgoed.

Het protocol dient aangepast te worden aan de nieuwe structuur waarbinnen inspectie onroerend erfgoed zal opgenomen worden.

b) met gemeenten

Het is de bedoeling om ook met de gemeenten die beschikken over gemeentelijke verbalisanten protocollen af te sluiten zodat een taakverdeling kan worden vastgelegd en de eenheid van beleid bij de inzet van zachte handhaving en bestuurlijke stakingsbevelen kan worden gegarandeerd.

Sorteernota onroerend erfgoed

Om de éénvormigheid van het vervolgingsbeleid van het federale parket te stimuleren, zal gestreefd worden naar een sorteernota Onroerend Erfgoed.

Uitvoeringsbesluit inzake bekwaamheidsbewijzen

Ten gevolge van het Onroerenderfgoeddecreet kan het college van burgemeester en schepenen gemeentelijke ambtenaren aanstellen als verbalisanten. Hiervoor zal een uitvoeringsbesluit dienen te worden opgemaakt waarin de minister de opleidings- of ervaringsvereisten bepaalt die verbonden zijn aan de afgifte van het bekwaamheidsbewijs dat nodig is voor de aanstelling als verbalisant.

Organiseren van opleidingen/studiedagen

Voor gemeentelijke verbalisanten en agenten en officieren van gerechtelijke politie zal een opleiding worden voorzien, die periodiek kan worden herhaald naargelang de noden.

Verschillen tussen de provincies verder wegwerken

Het is de bedoeling om het handhavingsniveau binnen alle provincies op eenzelfde hoogte te brengen. Daartoe zullen de komende jaren opleidingen worden voorzien. Deze bestaan enerzijds in een opleiding op terrein met nabespreking, anderzijds in het volgen van één of meerdere cursussen.

Opvolgen van rechtsgedingen

Inspectie onroerend erfgoed is sinds de oprichting midden 2006 uitgegroeid tot een kleine gespecialiseerde equipe. Logischerwijze groeide ook het aantal dossiers én het aantal rechtsgedingen. De uitdaging voor de toekomst bestaat erin om ook hieraan voldoende aandacht te besteden met de nodige personele middelen.

Uitbouw en update van geïnformatiseerd systeem met modeldocumenten

Een geïnformatiseerd systeem met modeldocumenten zal ook voor onroerend erfgoed verder moeten uitgebouwd worden en up-to-date gehouden worden.

Bijdragen aan een actieve monitoring van beschermd erfgoed

Bedoeling is om in de toekomst actiever in te spelen op probleemsituaties. Zo zou een rondvraag vanuit Onroerend Erfgoed aan de gemeenten naar de stand van zaken van het onroerend erfgoed op hun grondgebied al heel wat potentiële problemen aan het licht kunnen brengen, die aan inspectie onroerend erfgoed kunnen worden gesignaleerd.

Uitvoeringsbesluit inzake het certificaat na uitvoering van een minnelijke schikking

Het Onroerenderfgoeddecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering nadere regels vaststelt voor het opstellen en het afleveren van het certificaat dat de correcte en integrale uitvoering van de minnelijke schikking bevestigt.

Conclusie

Inspectie onroerend erfgoed heeft een lange weg afgelegd sinds zij midden 2006 geïntegreerd werd in het Agentschap Inspectie RWO.

Bedoeling is nu om het hoofd te bieden aan de uitdagingen die het nieuwe decreet en de nieuwe structuur inhouden.