

Strategische adviesraad voor landbouw en visserij

Koning Albert II-laan 35 bus 39
1030 Brussel

02 552 79 90
salv@vlaanderen.be
www.salv.be

Dhr. Kris Peeters

Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams
minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw
en Plattelandsbeleid
Martelaarsplein 19
1000 Brussel

Briefadvies over het verlenen van subsidies voor de aanplant van boslandbouwsystemen (PDPO III).

Mijnheer minister-president,

De SALV en de Minaraad ontvingen op 23 mei 2014 uw spoedadviesvraag over het ontwerp besluit van de Vlaamse Regering betreffende het verlenen van subsidies voor de aanplant van boslandbouwsystemen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de programmeringsperiode 2014-2020. De SALV en de Minaraad besloten hierover een gezamenlijk briefadvies uit te brengen dat werd bekrachtigd door de SALV op 10 juni 2014 en de Minaraad op 12 juni 2014 via een schriftelijke procedure.

De Raden zijn over het algemeen tevreden met deze invulling van de PDPO III-fiche 'boslandbouwsystemen'.

Om deze maatregel alle kansen te geven vragen de SALV en de Minaraad aanpassingen in deze twee subsidievoorwaarden:

- **Overweeg het minimum aantal bomen per hectare te verlagen.** In het advies over de PDPO-fiches¹ vroegen SALV en Minaraad "om te bekijken of het minimumaantal van 30 bomen/ha kan verlaagd worden om de drempel voor landbouwers te verlagen zonder de doelstellingen te verliezen".
- **Vul de verspreiding van de bomen over het terrein realistischer in.** Het ontwerp besluit stelt dat om in aanmerking te komen voor de subsidie aan de voorwaarde "een homogene verspreiding van de bomen over het perceel vertonen" (art 4., 6°) moet voldaan worden. De Raden menen dat het begrip 'homogeen' voor discussie vatbaar is en vraagt dan ook om deze voorwaarde om te vormen tot "de bomen worden verspreid over het terrein aangeplant".

De Raden vragen daarnaast om de selectieprocedure te verduidelijken. Het ontwerp besluit (art.5, §2) stelt dat de bevoegde entiteit de steunaanvragen zal rangschikken (hetgeen wijst op een "rangschikkingsprocedure" waarbij er een limiterende factor zal bepalen wie

¹ SALV, Minaraad. 2013. Advies over de maatregelenfiches voor PDPO III.

<http://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/advies-over-de-maatregelenfiches-voor-pdpo-iii>

in aanmerking komt voor steun en wie niet²) en dat alleen die steunaanvragen die een doelmatigheidsscore halen, die groter is dan de minimaal vereiste doelmatigheidsscore (te bepalen door de minister), in aanmerking komen voor de subsidie (hetgeen wijst op een “uitsluitingsprocedure” waarbij er minimumcriteria zijn waaraan de steunaanvragen absoluut moeten voldoen. zie ook nota aan de Vlaamse Regering, hoofdstuk 5, waar minimumvoorwaarden inzake milieu, biodiversiteit en klimaat vermeld worden). Het is voor de Raden onduidelijk of er een uitsluitings- dan wel rangschikkingsprocedure zal worden gehanteerd, wat de doelmatigheidscriteria zijn en aan welke minimumvereisten een steunaanvraag moet voldoen. De Raden vragen ook duidelijk te maken wat de limiterende factor zal zijn bij het toekennen van de steun op basis van de rangschikking. De Raden zijn het er over eens dat een aantal minimale voorwaarden worden opgelegd en dat zowel houtproductie als de impact op biodiversiteit, milieu en klimaat van belang zijn.

SALV en Minaraad menen dat deze criteria duidelijk moeten worden vastgelegd in het besluit zodat de aanvrager van de steun duidelijk weet wat van hem/haar verwacht wordt (bv. Wat wordt bedoeld met ‘multifunctionele boomsoorten’?). De Raden wijzen er op dat het ontwerp besluit over investerings- en overnamesteun³ een meer gedetailleerde beschrijving van een mogelijk gelijkaardig systeem bevat (art. 7).

Het is voor de Raden eveneens onduidelijk hoe lang dossiers zullen worden bijgehouden in functie van het maken van een rangschikking. Worden dossiers die buiten de selectie vallen automatisch meegenomen in de volgende rangschikking? De Raden zijn van mening dat hier een korte beoordelingstijd aan de orde is.

De Raden vragen verder om een duidelijke communicatie over deze maatregel. De maatregel ‘boslandbouwsystemen’ is nog relatief onbekend en de informatie in het ontwerp besluit en bijhorende nota is zeer beknopt. De Raden vragen om meer bekendheid te geven aan deze maatregel en om de mogelijkheden, voor- en nadelen en de juridische bepalingen duidelijk te communiceren. Hiervoor wijzen de Raden op de bestaande Praktijkgids Landbouw en Natuur⁴.

De Raden vragen om ook een subsidie voor onderhoud van boslandbouwsystemen te overwegen. In het ontwerp besluit wordt het behoud van de bomen en het vervangen van afgestorven exemplaren gedurende 10 jaar na het planten gevraagd (art. 4). Bovendien laat Europa een dergelijke subsidie ook toe (PDPO-verordening⁵, art. 23, 1.).

Vraag verduidelijking aan de Europese Commissie over de term ‘private grondbezitters’. De Raden merken op dat de Vlaamse steun voor

² Voorbeeld: Bij Vlaamse projectoproepen ter besteding van de middelen uit het boscompensatiefonds wordt, naast andere uitsluitingscriteria, een rangschikking gemaakt ingevolge de limiterende factor ‘budget’.

³ Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering betreffende steun aan de investeringen en aan de overname in de landbouw.

⁴ Beleidsdomein Landbouw en Visserij. 2013. Praktijkgids Landbouw en Natuur. Module rundvee, grasland en andere voedergewassen. <http://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/praktijkgids-landbouw-en-natuur-1>

⁵ Verordening (EU) nr. 1305/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake steun voor plattelandontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (ELFPO) en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad.

boslandbouwsystemen open staat voor percelen die in eigendom zijn van de begunstigde of gepacht worden door de begunstigde (art. 4, 1°). Verordening (EU) 1305/2013 omschrijft de doelgroep echter als 'private grondbezitters' (of 'land-holders' in de Engelstalige versie). De Raden wijzen er op dat deze term voor interpretatie vatbaar is en vragen om verduidelijking.

Tenslotte hebben de Raden nog enkele bedenkingen bij het proces:

- De Raden vragen zich af waarom voor dit ontwerp besluit gebruik gemaakt wordt van de spoedadviesprocedure.
- De Raden vragen zich af waarom niet alle ontwerp besluiten in verband met PDPO werden voorgelegd aan de adviesraden.

Hoogachtend,

Piet Vanthemsche
Voorzitter SALV

Lieze Cloots
Voorzitter Minaraad