

## Strategische adviesraad voor landbouw en visserij

Koning Albert II-laan 35 bus 39  
1030 Brussel

02 552 79 90  
salv@vlaanderen.be  
www.salv.be

Dhr. Kris Peeters  
Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams  
minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw  
en Plattelandsbeleid  
Martelaarsplein 19  
1000 Brussel

### Briefadvies over het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieue- en klimaatmaatregelen (PDPO III).

Geachte heer minister-president,

De SALV en de Minaraad ontvingen op 23 mei 2014 uw spoedadviesvraag over het *ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieue- en klimaatmaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2014-2020*. De SALV besloot hierover een briefadvies uit te brengen dat werd bekrachtigd door de SALV op 10 juni 2014 en de Minaraad op 12 juni 2014 via een schriftelijke procedure.

**De Raden zijn in het algemeen tevreden met deze invulling van de PDPO III-fiche 'agromilieumaatregelen'**. In het bijzonder appreciëren de Raden de mogelijke uitbreiding van de verbintenisoppervlakte (art. 6) zoals gevraagd in het advies over de maatregelenfiches<sup>1</sup> (paragraaf [53]).

De SALV en de Minaraad hebben echter nog enkele opmerkingen:

- **Verwijs voor de definitie van 'landbouwer' ook naar het pijler-1 besluit<sup>2</sup>.**
- **Pas de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de subsidie vezelhennep/vezelvlas aan voor wie geen PK-bemesting toepast.** De Raden merken op dat biolandbouwers geen gebruik zullen maken van PK-meststoffen en bijgevolg ook geen aankoopfacturen zullen kunnen voorleggen. De SALV en de Minaraad vragen om art. 8, §3, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> in deze zin aan te passen.
- **Waarborg een correcte uitvoering van de agromilieue- en klimaatmaatregelen.** Art 9, §2, 7<sup>o</sup> vermeldt "*als de bevoegde entiteit niet antwoordt binnen de gestelde termijn, wordt de beslissing als gunstig beschouwd*". De Raden menen dat een verzoek om toch herbiciden te mogen gebruiken slechts uitzonderlijk kan worden toegestaan. De Raden vragen dan ook de nodige inspanningen van de bevoegde entiteit om binnen de gestelde termijn te antwoorden.

<sup>1</sup> SALV, Minaraad. 2013. Advies over de maatregelenfiches voor PDPO III.

<http://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/advies-over-de-maatregelenfiches-voor-pdpo-iii>

<sup>2</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de voorschriften voor de rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

Daarnaast vragen de Raden om –conform de Europese betalingen- een gelijk speelveld te voorzien voor de uitvoerders van agromilieu- en klimaatmaatregelen en dus een correcte uitvoering van deze maatregelen te waarborgen.

- **De Raden herhalen hun standpunt met betrekking tot de maatregel ‘genetische diversiteit’.** *“De voorgestelde minima in de maatregel ‘genetische diversiteit’ komen niet overeen met de werkelijkheid. Het minimum van 30 (20 in het voorliggende ontwerp besluit, red.) dieren is voor bepaalde rassen en bedrijven te hoog. De Raden stellen voor om dit te verlagen naar 5. De Raden vragen zich af of de MPR (melkproductieregistratie) relevant is voor landbouwers die deze dieren gebruiken als zoogkoe i.p.v. melkkoe. Deze dieren dienen immers al te voldoen aan 75% raszuiverheid of ingeschreven in de hoofdafdeling van de stamboeken van bepaalde rassen.”*
- **Hou de mogelijkheid open om de maatregel ‘teelt van vlinderbloemigen’ uit te breiden.** SALV en Minaraad herhalen deze vraag uit het advies over de maatregelenfiches. De Raden denken hierbij aan het toevoegen van lupinen en soja. Deze toevoeging moet niet onmiddellijk gebeuren, maar kan ook binnen enkele jaren, als het onderzoek nog verder gevorderd is.
- **Verduidelijk hoe zal omgegaan worden met de criteria van economische doelmatigheid en milieuefficiëntie.** Artikel 13 vermeldt *“als het beschikbare budget ontoereikend is, worden de steunaanvragen gerangschikt op basis van een van de volgende criteria van economische doelmatigheid en milieuefficiëntie.”* Het is voor de Raden niet duidelijk op welke manier met deze criteria zal worden omgegaan.
- **“De Raden vragen dat de lopende verbintenissen uit de vorige periode worden nagekomen tot het einde van hun looperperiode.** *Er wordt gesteld dat vanaf 2015 alle lopende verbintenissen worden opgezet naar nieuwe verbintenissen. De Raden pleiten er voor om de huidige contracten na te komen tot het einde van hun contractperiode. Anders leidt dit tot rechtsonzekere situaties”* (advies maatregelenfiches PDPO III)
- **De Raden vragen aandacht voor de relatie tussen de groene maatregelen in pijler 1 én pijler 2.** De Raden verwijzen hiervoor naar de adviezen van Minaraad<sup>3</sup> en SALV<sup>4</sup> over het ontwerpbesluit directe steun.

---

<sup>3</sup> Minaraad. 2014. Advies (in voorbereiding) over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van voorschriften voor rechtstreekse bepalingen aan de landbouwers in het kader van het GLB. Geagendeerd op de Raad van 19 juni 2014 (stuk: 02/L20/2014/525).

<sup>4</sup> SALV. 2014. Advies Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de voorschriften voor rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van het GLB. <http://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/advies-besluit-van-de-vlaamse-regering-tot-vaststelling-van-de-voorschriften-voor-rechtstreekse-betalingen-aan-de-landbouwers--1>

Tenslotte hebben de Raden nog enkele bedenkingen bij het proces:

- De Raden vragen zich af waarom voor dit ontwerp besluit gebruik gemaakt wordt van de spoedadviesprocedure.
- De Raden vragen zich af waarom niet alle ontwerp besluiten in verband met PDPO werden voorgelegd aan de adviesraden.

Hoogachtend,

Piet Vanthemsche  
Voorzitter SALV

Lieze Cloots  
Voorzitter Minaraad