

Advies

Over het besluit houdende de aanduiding van de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de haveninfrastructuur

Brussel, 4 juni 2014

Adviesvraag: Besluit houdende de aanduiding van de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de haveninfrastructuur

Adviesvrager: Minister Hilde Crevits

Ontvangst adviesvraag: 29 april 2014

Adviestermijn: 30 dagen

Goedkeuring Vlaamse Havencommissie: 4 juni 2014

Inhoud

Advies	4
1. Inleiding	4
2. Samenvatting besluit	4
3. Opmerkingen van de Vlaamse Havencommissie	4
3.1. Definities en omschrijvingen	4
3.2. Budgettaire impact.....	6
3.3. Artikelsgewijze opmerkingen	6

Advies

1. Inleiding

De Vlaamse Havencommissie heeft op 29 april 2014 een adviesvraag gekregen over het *“Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de aanduiding van de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de haveninfrastructuur”*. In dit advies formuleert de Vlaamse Havencommissie haar opmerkingen op dit ontwerp van besluit.

2. Samenvatting besluit

In het Havendecreet wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende types infrastructuur in de Vlaamse havengebieden. Aan elk type infrastructuur wordt door het Havendecreet en de bijbehorende besluiten een financieringsregeling gekoppeld. De omschrijving van de verschillende types infrastructuur in het Havendecreet is algemeen, er wordt niet aangegeven welke infrastructuur er precies aanwezig is in elk havengebied en tot welke categorie deze infrastructuur behoort. Die precieze omschrijving gebeurde wel in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 *“houdende de aanduiding van de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de haveninfrastructuur”*. Recent nazicht gaf echter aan dat dit besluit aan herziening toe is, o.m. omdat bepaalde types infrastructuur nog niet waren aangeduid en omdat er ondertussen nieuwe infrastructuur is bijgekomen.

Het besluit dat het voorwerp uitmaakt van dit advies voorziet in een grondige herziening van het besluit van 2001. Om de leesbaarheid te optimaliseren is geopteerd voor een volledig herschreven besluit.

3. Opmerkingen van de Vlaamse Havencommissie

3.1. Definities en omschrijvingen

- Ligplaatsen: de definitie in het ontwerpbesluit verschilt enigszins van de definitie opgenomen in het gewijzigde havendecreet. Meer eenvormigheid lijkt hier wenselijk. Of voor elke haven elk jaar ook een plan met de ligplaatsen moet worden opgemaakt, is een opportuniteitsvraag, waarbij toch ook de bijkomende administratieve last in ogenschouw moet worden genomen. Meer algemeen moet het

onderliggende dossier bij het nieuwe ontwerpbesluit geactualiseerd worden in de mate dat nog geen rekening wordt gehouden met de wijzigingen aan het havendecreet.

- Haveninterne basisinfrastructuur wordt, anders dan andere categorieën, niet nominatem opgesomd. Omwille van het belang vanuit subsidieoogpunt en gelijkvormigheid met de andere categorieën, lijkt een nadere benoeming mogelijk toch aangewezen.
- Bij de omschrijving van de vaargeul in de Beneden-Zeeschelde wordt niet (expliciet) verwezen naar de aangelegde zwaaizone ter hoogte van het Deurganckdok. Het lijkt aangewezen om dit, naar analogie met de zwaaikommen in de haven, uitdrukkelijk te doen.
- In artikel 9, 3° d) is sprake van “toegangseulen tweede zeesluis Waaslandhaven”. Om de analogie met de rest van het besluit te vrijwaren moet dit vervangen worden door “toegangseulen Deurganckdoksluis”.
- Er worden, buiten één leidingstrook in Zeebrugge, geen leidingstroken van gewestelijk belang meer weerhouden; dit is geen nieuwe evolutie maar natuurlijk wel één met financiële en beheersmatige gevolgen (geen basisinfrastructuur meer). Het is ook niet duidelijk wat het begrip leidingstrook precies omvat: zijn daarin ook de leidingtunnels begrepen?
- De bufferzones en groenschermen: een uniforme benadering overheen de havens ontbreekt:
 - Bij de opsomming lijkt het ontwerpbesluit zich, in strijd met artikel 2,9° van het decreet, niet te houden aan die zones die binnen de havengebieden gelegen zijn. Voor sommige havengebieden worden groenstroken en bufferzones aangeduid die buiten de afbakeningsgrens gelegen zijn.
 - Bij de opsomming hanteert het ontwerpbesluit verschillende methodes: Voor het ene havengebied (bv. Antwerpen) wordt gekozen voor een gedetailleerde opsomming, voor een ander havengebied (Gent) kiest men voor een algemene verwijzing naar de bestemmingsplannen. De regering geeft geen reden aan waarom niet gekozen werd voor een uniforme aanpak.
 - De opsomming is gestoeld op een afbakeningsproces van bufferzones en groenschermen per havengebieden waarbij echter een consequente aanpak overheen de havens ontbreekt: zo liggen bijvoorbeeld “koppelingsgebieden” in het ene bestemmingsplan binnen de havengrens (Gent), en in het andere bestemmingsplan buiten de havengrens (Antwerpen). Dit schept onduidelijkheid omtrent de financiering van de inrichting/beheer van koppelingsgebieden die buiten de havengrens gelegen zijn en die niet vermeld werden in het aanduidingsbesluit.

- De aanhorigheden bij de verschillende infrastructures worden uiteindelijk niet nader omschreven omdat dit te complex is en te ver zou leiden; het kan verantwoord zijn om dit niet in dit uitvoeringsbesluit te doen, maar het lijkt niettemin belangrijk om te pleiten voor een eenduidige aanpak over alle Vlaamse havens heen en voor een transparante communicatie naar de havenbesturen, zodat onsamenhangende ad hoc beslissingen kunnen worden tegengegaan.

3.2. Budgettaire impact

Het advies van Inspectie van Financiën, dat reeds dateert van 24 september 2012, wordt niet integraal bijgevoegd. Dit maakt het moeilijk om het ontwerpbesluit op dit punt te beoordelen.

Samen gelezen met het gewijzigde havendecreet sorteert dit ontwerpbesluit een bepaalde budgettaire impact. Met name de “downgrading” van leidingstroken in het aanduidingsbesluit, de herkwalificatie van “ligplaatsen” als uitrustingsinfrastructuur in het aanduidingsbesluit en het decreet, de schrapping van artikel 31 van het decreet... Al deze wijzigingen houden onmiddellijk of op termijn budgettaire meeruitgaven in voor de havenbesturen en besparingen voor de Vlaamse regering. De Vlaamse Havencommissie vraagt om, per havengebied, nadere informatie te verstrekken over de grootte van deze besparingen zodat de financiële impact van dit besluit kan worden ingeschat.

3.3. Artikelsgewijze opmerkingen

Art. 5§3:

In dit artikel is de volgende omschrijving verwarrend:

“a) de N101: Scheldelaan, Oudedijkweg (via afwaartse bruggen BES en ZAS), Kruis-schansweg (via afwaartse bruggen VCS en BOS) en Oosterweelsteenweg vanaf de aansluiting ter hoogte van afrit 11 op de A12 (Noordlandbrug) tot aan de Royerssluis”

Dit zou iets duidelijker zijn op deze manier:

“a) de N101: Scheldelaan, Oudedijkweg (via afwaartse bruggen BES en ZAS), Kruis-schansweg (via afwaartse bruggen VCS en BOS) en Oosterweelsteenweg (deel vanaf de opritten Noordkasteelbruggen tot aan de Royerssluis); maw het traject vanaf de aansluiting ter hoogte van afrit 11 op de A12 (Noordlandbrug) tot aan de Royerssluis”

Art. 2 punt 9°:

Onder art. 2, punt 9° zwaikommen met uitzondering van de ligplaatsen:

Toe te voegen onder c) in het havengebied Antwerpen : *zwaikom Deurganckdoksluis*

Art. 4 punt 3°:

Punt g t.e.m. m behoren niet tot het havengebied.

Art. 9:

De steigers en de toegang tot de steigers zelf worden uitgesloten van de basisinfrastructuur, dukdalven behoren niet tot een steiger en zijn in dat geval basisinfrastructuur.

Art. 9 punt 2° in Antwerpen (rechteroever):

Toe te voegen onder d): *kanaaldok B1: dukdalven en koppelplaats in schuildok voor binnenvaart en dukdalven aan westzijde van kanaaldok B1 die fungeren als wachtplaats voor de binnenvaart*

Te corrigeren onder d) *kanaaldok B1 westzijde en oostzijde met uitzondering van K525/529 en K499/511*

Toe te voegen onder h) *Hansadok : kaai 423 A tem 423C die fungeren als wachtplaats voor binnenvaart, oever en dukdalven*

Te corrigeren: l) verbindingseul Amerikadok-Straatsburgdok-Albertdok: 60-100 moet 60-**102** worden

Te corrigeren onder 3° in Antwerpen (linkeroever) : e) steiger Imalsogebouw hoort niet in havengebied

Art. 10 punt 1°:

Hier moet "Distrigas" worden vervangen door "Fluxys".