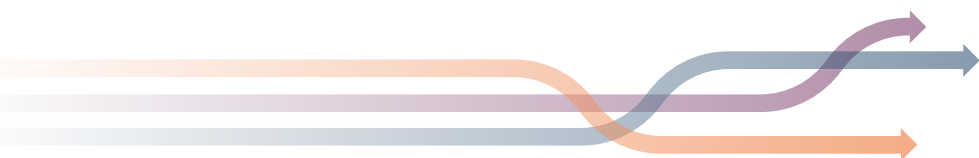


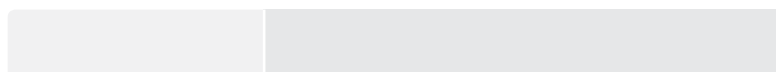


JAARRAPPORT **Inspectie**
Werk en Sociale
Economie
2012





JAARRAPPORT **Inspectie**
Werk en Sociale Economie
2012





COLOFON

SAMENSTELLING

Vlaamse overheid
Departement Werk en Sociale Economie
Afdeling Inspectie Werk en Sociale Economie
Koning Albert II-laan 35 bus 20
1030 Brussel
02 553 08 88
werkgelegenheid.inspectie@vlaanderen.be
www.werk.be

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER

Dirk Vanderpoorten
Secretaris-generaal

DEPOTNUMMER

D/2013/3241/171

LAY-OUT

Perplex | Aalst

UITGAVE

Juni 2013





Inhoud

Woord vooraf	4
1 Een slagvaardige Vlaamse Sociale Inspectie	5
• Voorstelling van bevoegdheden, materies en personeelsbezetting	5
• Organisatiebeheer en kwaliteitsborging als essentieel onderdeel van het inspectiegebeuren	7
2 Kwaliteitsvolle controles binnen diverse materies	9
• Algemeen overzicht gerealiseerde controles	9
• Algemeen overzicht wijzen van optreden	12
3 Bespreking per materiecluster	14
• Tewerkstelling van buitenlandse werknemers	14
• Private arbeidsbemiddeling	26
• Sociale interventie	30
• Evenredige arbeidsdeelname en diversiteit	33
• Taaldecreet	38
• Tewerkstellingsprogramma's	41
• Activeringsmaatregelen en Competentie & Loopbaan	48
• Sociale economie	54
• Europees Sociaal Fonds	60
4 Administratieve geldboeten	66
Slotwoord	72





Woord vooraf



Dirk Vanderpoorten
Secretaris-generaal
Departement Werk en
Sociale Economie

Beste collega's,

Graag stel ik u het Jaarrapport 2012 voor van de Vlaamse Inspectie Werk en Sociale Economie.

Een performant werkgelegenheidsbeleid vraagt een efficiënt en kwaliteitsvol handhavingsbeleid. Inspecties op het terrein verlenen het beleid immers de broodnodige aftoetsing van haar maatregelen in de praktijk. En zo leverden de 2208 controles van het afgelopen jaar opnieuw heel wat interessante inzichten op.

Zo voerde mijn inspectiedienst in 2012 nog 235 controles uit van buitenlandse werknemers in het kader van de regularisatieregeling. Hiermee is de dekkingsgraad van de behandelde dossiers nog steeds aanzienlijk. Zowel op het vlak van het vaststellen van misbruiken en onregelmatigheden in individuele dossiers als op het vlak van de preventieve werking op macroniveau is dit een goede zaak.

In het kader van de strijd tegen discriminatie op de arbeidsmarkt, voerde Inspectie Werk en Sociale Economie twee sensibiliserende controlerondes in de bemiddelingssector.

Binnen de activeringsmaatregelen werden de relatief nieuwere tewerkstellingspremie 50+ en de Vlaamse ondersteuningspremie aan een controle onderworpen.

In de sector van de sociale economie ging het afgelopen jaar de meeste aandacht naar het toezicht op de lokale diensteneconomie, ook al werden de sociale en beschutte werkplaatsen traditioneel ook intensief bezocht. De komende nieuwe decreten lokale diensteneconomie en maatwerk zullen de komende jaren ongetwijfeld een impact hebben op het werkveld, waar ook Inspectie op een gepaste wijze zal op inspelen.

Net als voorgaande jaren werden inspecties uitgevoerd op projecten binnen het Europees Sociaal Fonds. Dit is telkens weer een bijzonder intensieve controleronde, waar heel wat mensdagen naartoe gaan maar waar door de jaren heen grote stappen voorwaarts zijn gezet op het vlak van kwaliteit en efficiëntie.

Het jaar 2012 was trouwens een belangrijk jaar voor Inspectie Werk en Sociale Economie in het streven naar een kwaliteitsvol en uniform inspectieoptreden en een gedegen organisatiebeheer. Alle kernprocessen van inspectie werden uitgeschreven. Het uitgetekende kwaliteitskader werd verder uitgerold. Er werd een studie uitbesteed omtrent de impact- en effectmeting van inspectie. En er werden stappen gezet richting een meer gestructureerd preventief optreden.

Daarnaast blijft de samenwerking met Vlaamse en federale inspectiediensten een speerpunt voor Inspectie Werk en Sociale Economie. Door middel van gezamenlijke acties en informatie-uitwisseling, kunnen de inspecties immers op een meer gecoördineerde manier verlopen.

Ik wens u alvast veel leesplezier met de meer gedetailleerde neerslag van de werkzaamheden van mijn inspectiedienst in dit jaaroverzicht 2012.

Met vriendelijke groeten





Een slagvaardige Vlaamse Sociale Inspectie

Voorstelling van bevoegdheden, materies en personeelsbezetting

Sedert 1 april 2006 behoort Inspectie Werk en Sociale Economie tot het Departement Werk en Sociale Economie. Het Departement vormt samen met het Vlaams Subsidieagentschap het ministerie van Werk en Sociale Economie. In onderstaand schema zijn ook de andere partners binnen het beleidsdomein weergegeven.

Beleidsdomein Werk en Sociale Economie

Minister bevoegd voor Werk
PHILIPPE MUYTERS

Minister bevoegd voor Sociale Economie
FREYA VAN DEN BOSSCHE

Ministerie van Werk en Sociale Economie

Departement
WSE

Vlaams Subsidieagentschap
WSE

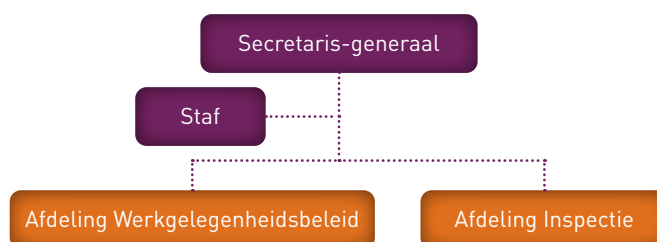
VDAB

Syntra Vlaanderen

ESF-agentschap

Naast Inspectie zijn er binnen het Departement Werk en Sociale Economie eveneens een afdeling Beleid en een Staf van de Secretaris-generaal.

Departement Werk en Sociale Economie





Personeel

Inspectie Werk en Sociale Economie is als volgt georganiseerd:

- een hoofdbestuur met zetel in Brussel
- een provinciale team gevestigd in de vijf Vlaamse provincies

De personeelsbezetting ziet er als volgt uit:

Tabel : personeelsbezetting Inspectie Werk en Sociale Economie op 31.12.2012

Afdelingshoofd	Stafleden	Team Secretariaat & Administratieve Ondersteuning	Team-coördinatoren, tevens inspecteur	Inspecteurs
1	2	5	5	28

Inspectie Werk en Sociale Economie stelt zich op als een lerende organisatie. Het beheren en versterken van kennis en competenties is dan ook een prioritair objectief. De afdeling levert daarom jaarlijks een actieve bijdrage aan het VTO-plan van het Departement Werk en Sociale Economie.

Missie

Inspectie Werk en Sociale Economie onderschrijft de missie van het gelijknamige Departement:

“Ons deskundig en klantvriendelijk team maakt en ondersteunt beleid en houdt toezicht op de uitvoering ervan, met als passie meer en beter werk voor iedereen in Vlaanderen.”

Inspectie oefent daarbij toezicht uit op de uitvoering van het beleid via onafhankelijke controles op het terrein, ondersteund door een onderbouwde risicoanalyse.

Wettelijke basis

De basis voor het optreden van de Inspectie Werk en Sociale Economie is het decreet van 30 april 2004 houdende het sociaalrechtelijk toezicht (of voluit: het decreet tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn). Dit decreet werd gewijzigd bij decreet van 9 juli 2010, dat in werking trad op 1 oktober 2010.

Het inspectiedecreet verleent de inspecteurs verschillende manieren van optreden:

- verstrekken van inlichtingen en adviezen onder meer over de meest doeltreffende middelen om de wettelijke en decretale bepalingen na te leven;
- formuleren van een waarschuwing;
- stellen van een termijn voor de overtreder om zich in orde te stellen;
- toezicht en controle uitoefenen op stukken of ter plaatse en op de verantwoording die gerechtigden moeten verstrekken aan de rechtspersonen van wie zij toelagen ontvangen;
- toezicht uitoefenen op de algemene en bij beslissingen opgelegde voorwaarden;
- processen-verbaal opstellen, waarin alle bevindingen en verhoren, alsook vastgestelde inbreuken worden opgetekend;
- voorstellen formuleren tot intrekking van de erkenning of arbeidsvergunning/kaart;
- voorstellen formuleren tot stopzetting van projecten of tot correcties op financiële tegemoetkomingen.





Inspectie Werk en Sociale Economie valt ook onder het Sociaal Strafwetboek dat op 1 juli 2011 in werking trad op. Met de invoering van het Sociaal Strafwetboek beoogt de wetgever een overzichtelijk en gecoördineerd geheel te maken van alle sancties die kunnen toegepast worden bij inbreuken op het arbeidsrecht en het sociaal zekerheidsrecht.

Materies

Inspectie Werk en Sociale Economie is bevoegd voor controle op volgende materieclusters:

- Tewerkstelling buitenlandse werknemers
- Private arbeidsbemiddeling
- Sociale Interventie
- Evenredige arbeidsmarktdeelneming en diversiteit
- Europees Sociaal Fonds
- Sociale Economie
- Activeringsmaatregelen
- Tewerkstellingsmaatregelen
- Competenties & Loopbaan
- Taaldecreet

Organisatiebeheer en kwaliteitsborging als essentieel onderdeel van het inspectiegebeuren

Het jaar 2012 was een belangrijke mijlpaal voor Inspectie Werk en Sociale Economie inzake organisatiebeheer en het streven naar een kwaliteitsvol en uniform inspectieoptreden. De inspanningen die de afgelopen jaren op dat vlak werden geleverd, zijn door externe audits en rechtstreeks betrokken belanghebbenden uitermate geapprecieerd. De acties en initiatieven die in 2012 werden genomen waren dan ook niet min.

De kerntaken van Inspectie Werk en Sociale Economie werden in detail uitgeschreven in procesbeschrijvingen. Tevens werden naast de courante inspecties meer forensische onderzoeken uitgevoerd met het oog op de ontwikkeling van een gepaste inspectiemethodologie. Ook naar klachtenbehandeling toe werden dergelijke acties ontwikkeld.

Inspectie Werk en Sociale Economie streeft er naar om haar inspectieketen te ontsluiten. Hiertoe werden twee belangrijke initiatieven genomen. Enerzijds werd een onderzoeksstudie opgestart om de impact en het effect te kunnen meten van het inspectieoptreden op het normconform handelen van de geïnspecteerde en op de maatschappelijke en beleidsmatige gevolgegeving hieraan. Het onderzoeksrapport wordt in de loop van 2013 opgeleverd waarbij aan de onderzoekers werd gevraagd om concrete instrumenten aan te reiken om effect en impact te kunnen meten. In het kader van kennisdeling en belanghebbendenmanagement werd de stuurgroep rond dit onderzoeksinitiatief ook opengesteld naar andere Vlaamse inspectiediensten.

Anderzijds werd er gewerkt aan het preventieve luik. Naast de gerichte aanwezigheid op het terrein en de hierbij horende informatieve taak die werd opgenomen, verwerkte Inspectie Werk en Sociale Economie heel wat informatievragen via telefoon of mail. Er werden eveneens waarschuwingen uitgeschreven, die ook een onderdeel uitmaken van het preventieve optreden. Tot slot werd een inspectieronde 'quick scans' uitgevoerd met betrekking tot arbeidsgerelateerde discriminatie (zie verder). Al deze acties hebben als doel (nieuwe) onregelmatigheden te vermijden. De komende jaren zal dit verder uitgebouwd worden naar een meer structureel preventief optreden.





De risicoanalyse vormt de basis voor een onderbouwde planning van Inspectie Werk en Sociale Economie. In functie van de aard en omvang van de risico's per materie wordt een prioriteitenrangorde vastgesteld van de te inspecteren (deel)materies, hierbij rekening houdende met de beschikbare VTE inspecteurs en de beleidsintenties van de betrokken ministers. De ontwikkeling van de jaarlijkse risicoanalyse evolueert van een descriptieve benadering van de risico's per materiecluster naar een risicobenadering per materie.

De samenwerking met andere Vlaamse inspectiediensten werd naar aanleiding van klachten en/of gemeenschappelijke materies geïntensifieerd. De samenwerking met de federale en gerechtelijke instanties inzake de controle op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers werd gecontinueerd waarbij de inbreng van Inspectie Werk en Sociale Economie in belangrijke mate heeft bijgedragen tot het realiseren van de vooropgestelde inspectiedoelen ter zake.

Naar de eigen mensen toe werd binnen de afdeling gestart met de ontwikkeling van een documentencentrum binnen de Sharepoint-omgeving. Dit documentencentrum moet het voor de collega's mogelijk maken om op een efficiënte wijze gepast en snel aan de nodige informatie te geraken voor de uitvoering van hun opdrachten. Naar kennisdeling werd naast vorming, training en opleiding via de themagroepen intervisie van goede praktijken opgestart.

Het uniform en kwaliteitsvol inspectieoptreden wordt bovendien bewaakt via een systematische kwaliteitscontrole op de inspectierapporten. De methodiek van het kwaliteitscontrole werd in 2012 geëvalueerd en in functie van de vaststellingen geheroriënteerd. De resultaten van de kwaliteitscontrole worden periodiek gemonitord en aangewend voor blijvende verbetering.

Inspectie Werk en Sociale Economie werkte ook aan een rapportering die naast het aantal uitgevoerde controles en de gedane vaststellingen ook verslag uitbrengt over de opgeleverde producten zoals PV's en voorgestelde financiële correcties. Dit is een gestaag proces dat in 2012 werd opgestart en zeker nog groeipotentieel heeft.





Kwaliteitsvolle controles binnen diverse materies

Algemeen overzicht gerealiseerde controles

Tabel: Strategische boordtabel Inspectie Werk en Sociale Economie 2012 – objectief vs. realisatie

Materiecluster	2012			Stavaza 31.12	
	Gemiddeld mensdagen / dossier	VTE	Objectief	Aantal dossiers	% van objectief
Tewerkstelling buitenlandse werknemers	2,4	10,55	879	884	101
Private arbeidsbemiddeling	2,5	1,875	150	169	113
Sociale Interventie	1	0,5	100	101	101
Antidiscriminatie / EPA	2,25	1,125	100	112	112
Diversiteit	4	0,08	4	5	125
Europees Sociaal Fonds	8	3	75	73	97
Sociale Economie	2	2,75	275	263	96
Activeringsmaatregelen	2	0,75	75	66	88
Tewerkstellingsmaatregelen	1	2,78	556	508	91
Competentie & Loopbaan	3	0,07	5	5	100
Taaldecreet	0,75	0,1	27	22	83
Vergaderingen / opleiding		4,16			
Totaal		27,74	2246	2208	98

Op 31 december 2012 waren 2208 onderzoeken uitgevoerd door Inspectie Werk en Sociale Economie. Dit is 98% van het vooropgestelde perspectief voor 2012. Dit zijn er 101 inspectiedossiers meer dan in 2011. De afdeling kon in 2012 werken met 27,74 effectief beschikbaar VTE inspecteur.

Hierna volgt de meer gedetailleerde bespreking van de verschillende materieclusters uit de strategische boordtabel:

Tewerkstelling van buitenlandse werknemers

In 2012 werden in totaal **884** migratiecontroles uitgevoerd of **101%** van het vooropgesteld objectief.

Deze controles waren als volgt verdeeld:

- 417 gevraagde controles
 - 370 gevraagd door het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie
 - 47 gevraagd door andere instanties
- 467 spontane controles
 - 155 gecoördineerde acties in het kader van de Arrondissementele Cellen
 - 312 eigen onderzoeken





Private arbeidsbemiddeling

In 2012 werden **169** controles uitgevoerd in de private arbeidsbemiddeling, of **113%** van het vooropgestelde perspectief.

Daarin is volgende verdeling terug te vinden:

- 99 controles in de uitzendsector
- 39 controles bij gebruikers van uitzendarbeid
- 19 controles werving & selectie
- 10 controles uitzend in de bouwsector
- 2 controles outplacement

Sociale Interventie

In 2012 werden **101** dossiers Sociale Interventie afgewerkt, of **101%** van het vooropgestelde perspectief van 100 controles.

Evenredige Participatie op de Arbeidsmarkt

Dit betreft controles op basis van het EPA-decreet van 8 mei 2002, inzake antidiscriminatie op de arbeidsmarkt. In dit kader werden in 2012 **112** controles uitgevoerd, of **112%** van het streefcijfer.

Diversiteitsplannen & -projecten

Hiervan werden in 2012 **5** dossiers gerealiseerd, wat neerkomt op een realisatiegraad van **125%**. Er werd vorig jaar onder andere geopteerd voor controle van structurele diversiteitsprojecten, wat grotere dossiers zijn die een diepgaander onderzoek vereisen.

Europees Sociaal Fonds

In het kader van het Europees Sociaal Fonds, werkt Inspectie Werk en Sociale Economie in onderaanneming van de Auditautoriteit. Die bepaalt -op basis van steekproeftrekking en risicoanalyse- hoeveel dossiers effectief in onderzoek worden gezet. Dit waren er 73 in 2012.

Deze **73** dossiers werden allemaal afgewerkt, zijnde 97% van het vooropgestelde perspectief van 75. Maar aangezien er slechts 73 dossiers door de Auditautoriteit in onderzoek werden gezet, kunnen we hier spreken van een realisatiegraad van **100%**.

Sociale Economie

In de sector van de sociale economie werden in 2012 **263** dossiers afgerond. Dit komt overeen met **96%** van het objectief.

Deze controles waren als volgt verdeeld:

- 80 lokale diensteneconomie
- 57 sociale werkplaatsen
- 46 meerwaardeneconomie
- 64 beschutte werkplaatsen





Daarnaast werden 16 dossiers bijgeteld, als equivalent van het aantal gepresteerde mensdagen in een complex dossier.

Activeringsmaatregelen

De cluster activeringsmaatregelen omvat inspecties op de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap (VOP), de tewerkstellingspremie 50+ en de ERSV's. In 2012 werden binnen deze cluster **66** controles uitgevoerd, of **88%** van het vooropgestelde aantal.

Dit betreft:

- 30 controles 50+
- 30 controles VOP
- 6 controles ERSV

Tewerkstellingsmaatregelen

Onder de tewerkstellingsmaatregelen vallen de inspecties van volgende programma's: KB474 (gesco's bij lokale besturen), gesco's veralgemeend stelsel, werkervaring, DAC en opleidingsprojecten. In 2012 werden in dit segment **508** controles uitgevoerd. Hiermee werd **91%** van het streefcijfer gehaald.

Volgende controles zijn hierin vervat:

- 388 gesco KB474
- 52 gesco veralgemeend stelsel
- 36 DAC
- 19 opleidingsprojecten
- 11 Werkervaring
- 1 BKO
- 1 specifiek subsidiebesluit voor ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting

Competentie & Loopbaan

Hieronder vallen de sectorconvenants, de opleidingscheques, de ervaringsbewijzen, de loopbaancentra en de initiatieven met betrekking tot levenslang leren. In overleg met het kabinet Werk en de afdeling Beleid werd beslist om binnen dit segment in 2012 5 sectorconvenants te controleren. Deze **5** onderzoeken werden allemaal afgerond, waardoor het streefdoel voor **100%** werd behaald.

Taaldecreet

In 2012 werden **22** dossiers afgerond in het kader van controle op de naleving van het Taaldecreet. Dit is **83%** van het streefcijfer.





Algemeen overzicht wijzen van optreden

Processen-verbaal

In 2012 werden volgende processen-verbaal opgesteld:

- 124 Pro Justitia's
- 164 PV's van Inlichting
- 3 PV's van Vaststelling
- 184 Waarschuwingen

Hieronder vindt u de gedetailleerde verdeling over de diverse materieclusters.

Tabel: Processen-verbaal Inspectie Werk en Sociale Economie 2012

Document	Materie	Aantal
Pro Justitia	Migratie	109
	Arbeidsbemiddeling	10
	Taaldecreet	4
	EPA	1
	Totaal	124
Pv Van Inlichtingen	Migratie	130
	Arbeidsbemiddeling	27
	Sociale Economie	3
	Activeringsmaatregelen	1
	Diversiteit	1
	EPA	1
	Tewerkstellingsprogramma's	1
	Totaal	164
Pv Van Vaststellingen	Arbeidsbemiddeling	3
	Totaal	3
Waarschuwing	Sociale Economie	59
	Migratie	48
	Arbeidsbemiddeling	40
	Tewerkstellingsprogramma's	15
	Activeringsmaatregelen	9
	Taaldecreet	9
	EPA	3
	Sociale Interventie	1
	Totaal	184

Het grootste aantal **Pro Justitia** wordt opgemaakt binnen Migratie, meer bepaald in 12,33% van de dossiers.

Ook het hoogste aantal **PV's van Inlichting** bevindt zich in de materie Migratie, goed voor 14,71% van het aantal onderzoeken.

Binnen de sector van de Sociale Economie werden de meeste **Waarschuwingen** opgesteld, met name in 22,43% van de dossiers.



Financiële correcties

Voor 2012 werden volgende voorstellen tot negatieve / positieve correcties geformuleerd:

Dossiers met **negatieve** vaststellingen:

- 50 Sociale Economie (20% van de dossiers Sociale Economie)
 - 20 Lokale Diensteneconomie
 - 17 Sociale Werkplaatsen
 - 13 Meerwaardeneconomie
- 13 Tewerkstellingsprogramma's (11% van de dossiers Tewerkstellingsmaatregelen, excl. Gesco KB474)
 - 11 Gesco veralgemeend stelsel
 - 1 Werkervaring
 - 1 DAC
- 25 Activeringsmaatregelen (37,9% van de dossiers Activeringsmaatregelen)
 - 21 Tewerkstellingspremie 50+
 - 4 Professionele integratie van personen met arbeidshandicap

Dossiers met **positieve** vaststellingen:

- 53 Sociale Economie (21% van de dossiers Sociale Economie)
 - 19 Sociale werkplaatsen
 - 19 Lokale diensteneconomie
 - 15 Meerwaardeneconomie
- 13 Tewerkstellingsprogramma's (11% van de dossiers Tewerkstellingsmaatregelen, excl. gesco KB474)
 - 12 Gesco veralgemeend stelsel
 - 1 Werkervaring
- 5 Activeringsmaatregelen (7,6% van de dossiers Activeringsmaatregelen)
 - 5 ERSV



Tewerkstelling van buitenlandse werknemers

In het voorbije jaar werden 884 migratiecontroles uitgevoerd.

Deze controles kwamen tot stand hetzij op eigen initiatief, hetzij in het kader van de arrondissementale celwerking, hetzij op vraag van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie (VSAWSE), hetzij op vraag van andere diensten of personen.

De gevraagde controles zijn goed voor 47% van de migratiecontroles (of 417 dossiers). Het aandeel van de eigen onderzoeken bedroeg 53% van het totaal (of 467 dossiers).

Naast de 370 gevraagde controles van het VSAWSE, waren er in 2012 ook 47 controles die tot stand kwamen op vraag van andere diensten of personen.

Tabel: verdeling andere gevraagde controles naar oorsprong

Suboorsprong	Dienst	Aantal
Aanvraag	Arbeidsauditoraat	21
	Politie	3
	Dienst Vreemdelingenzaken	3
	RSZ	3
	SERV	1
	Toezicht Sociale Wetten	4
	Sociale Inspectie	1
	Andere	1
Klacht		5
Melding		5
Totaal gevraagde		47

In de eerste subcategorie vormen de 21 aanvragen van het arbeidsauditoraat de grootste groep. Daarnaast leidden ook 5 klachten en 5 meldingen tot een inspectiedossier.

Aantal controles per sector

In de onderstaande tabel zijn de door Inspectie Werk en Sociale Economie meest bezochte sectoren in 2012 terug te vinden. Het betreft hier alle uitgevoerde migratiecontroles uitgezonderd de gecoördineerde acties die verder in de jaarrapport gedetailleerd worden besproken. Dit verklaart meteen het verschil tussen de 4337 gecontroleerde werknemers vermeld in de volgende tabel, en de 8814 gecontroleerde werknemers wanneer de AC-acties verderop mee in beschouwing worden genomen.



Tabel: overzicht aantal gecontroleerde werkgevers/werknemers per sector

Sector	Aantal gecontroleerde werkgevers	Aantal gecontroleerde werknemers
Afvalverwerking	35	130
Arbeidsbemiddeling	41	452
Bouw	127	450
Detailhandel (excl. motorvoertuigen)	88	271
Dienstverlening inzake financiën, immobiliën, verzekeringen, ...	11	22
Groothandel (excl. motorvoertuigen)	55	294
Horeca	123	539
ICT en media	3	39
Land-, tuinbouw en visserij	31	234
Onderhoud en reparatie van motorvoertuigen	21	37
Particuliere huishoudens	45	37
Transport	24	259
Vervaardiging van overige producten en industrie	20	329
Vervaardiging van voedingsmiddelen	34	342
Andere	71	902
Totaal	729	4337

De meeste controles vonden plaats in de bouwsector (127 dossiers), de horeca (123 dossiers) en de detailhandel (exclusief motorvoertuigen, 88 dossiers). Dat de horeca en de detailhandel zo intensief werd gecontroleerd is grotendeels het gevolg van de regularisatiedossiers in het kader van duurzame lokale verankering. Deze top 3 van sectoren vormt samen 46,4% van de controles en komt overeen met de prioriteiten vastgelegd in het actieplan 2012 van de SIOD (Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst).

Aantal gecontroleerde werknemers

Tabel: gecontroleerde werknemers per oorsprong

Oorsprong	#controles	Totaal gecontroleerde personen	Gemiddeld # gecontroleerde personen per controle
Gevraagde controle	47	497	11
Gevraagde controle VSAWSE	370	1771	5
Eigen onderzoeken	312	2069	7
Gecoördineerde acties (AC)	155	4477	29
Totaal	884	8814	10

Bij de controles in 2012 waren de gecontroleerde werknemers afkomstig uit 119 verschillende landen. De grootste groep waren Belg, goed voor 4441 gecontroleerde werknemers. In onderstaande tabel is de top 10 opgenomen van buitenlandse nationaliteiten die Inspectie Werk en Sociale Economie het meest tegenkwam tijdens haar controles.

Tabel: top 10 buitenlandse nationaliteiten

Nationaliteit	Gecontroleerde personen	Nationaliteit	Gecontroleerde personen
Polen	1068	Portugal	176
Bulgarije	501	Nederland	174
Turkije	318	China	129
Roemenië	316	Frankrijk	125
Marokko	249	India	122





De Poolse werknemers waren veruit de meest voorkomende buitenlandse werknemers tijdens de uitgevoerde controles (25%). De Bulgaren, Turken, Roemenen en Marokkanen vervulden de top 5 die samen in totaal 56% van alle buitenlandse gecontroleerden uitmaakt.

Inbreuken en vaststellingen

Aan de vaststellingen die Inspectie Werk en Sociale Economie doet, kunnen – afhankelijk van de aard van de vaststelling of de inbreuk – verschillende gevolgen gegeven worden. Het inspectieoptreden behelst immers zowel een informatief, preventief als repressief optreden.

Volgende tabel geeft het aantal controles weer alsook de wijze van optreden en dit voor de laatste 3 jaren.

Tabel: gevolgen van de uitgevoerde controles 2010-2012

	Aantal controles			Waarschuwing			Pro-Justitia		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Eigen onderzoeken	475	216	312	27	21	21	92	26	27
Gecoördineerde acties (AC)	152	164	155	-	3	2	3	14	20
Gevraagde controles (VSAWSE)	584	541	370	34	28	24	131	105	55
Gevraagde controles (andere)	34	48	47	1	4	1	8	8	7
Totaal	1245	969	884	62	56	48	234	153	109

Het aantal Waarschuwingen daalde in vergelijking met 2011 licht, van 5,78% naar 5,43%. Het aantal Pro Justitia daalde iets sterker, van 15,79% naar 12,33%. De sterkere daling van het aantal PJ's binnen de gevraagde controles door VSAWSE situeert zich hoofdzakelijk in de controles van de regularisatie-aanvragen, gezien de daling van dit aantal controlevragen. De procentuele daling van het aantal PJ's binnen de eigen onderzoeken, heeft te maken met de gekozen sectoren in 2012. Dit betrof kabelleggers en afvalverwerkende bedrijven, waarbij relatief minder vaststellingen werden gedaan. Inspectie zal zich in 2013 dan ook toespitsen op andere sectoren.

De opgestelde Pro Justitia, Waarschuwingen en PV's van Inlichting situeren zich in de volgende sectoren:

Tabel: Pro Justitia, Waarschuwingen en PV's van Inlichting per sector

Sector	Pro Justitia	Waarschuwing	PV van Inlichting
Land- en tuinbouw	5	6	4
Vervaardiging voedingsmiddelen	8	1	6
Vervaard. overige producten, industrie	1	1	3
Bouw	15	9	27
Onderhoud/repairatie voertuigen	5	1	5
Groothandel	4	1	9
Detailhandel	10	5	23
Transport	6	4	2
Horeca	30	8	29
ICT	-	-	2
Dienstverlening financiën, immo, verzekeringen	-	1	1
Arbeidsbemiddeling	5	2	4
Particuliere huishoudens	4	5	4
Andere	16	4	8
Totaal	109	48	130

Hieruit blijkt dat horeca (30) en bouw (15) sectoren zijn waar in 2012 het hoogste aantal Pro Justitia's werden opgesteld.



In 2012 werd 130 keer een PV van inlichting opgemaakt. Het gaat hier telkens over vaststellingen waarvoor zelf niet opgetreden kon worden, gezien de betrokken materie niet tot de bevoegdheid van Inspectie Werk en Sociale Economie behoorde. Deze PV's van inlichtingen werden hoofdzakelijk gericht aan de collega's van de federale inspectiedienst Toezicht Sociale Wetten van de FOD WASO.

Pro Justitia

Tabel: Pro Justitia naar aard inbreuken en aantal betrokken werknemers

Omschrijving inbreuk	Sanctie artikel ¹	Aantal inbreuken per artikel			Aantal betrokken werknemers		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012
Illegaal verblijf en geen arbeidskaart	12,1 ^o ,a 175,§1	152	99	113	227	137	169
Wettig verblijf maar geen arbeidskaart	12,2 ^o ,a 175,§2,1 ^o	131	81	76	224	218	125
Buitenlandse onderdaan België laten binnenkomen om er te worden tewerkgesteld of bijdragen tot dit binnenkomen, voor zover de buitenlandse onderdaan geen houder is van een AK en niet is vrijgesteld van een AK	12,1 ^o ,b 175,§3,1 ^o	2	-	1	1	-	15
Verhinderen van georganiseerd toezicht	12,2 ^o ,b 209	11	11	5	-	-	9
Verhinderen van toezicht (beslag, verzegeling, bevel)	210,§2 ²	-	-	1	-	-	-
Werkgever heeft nagelaten de bevoegde overheid op de hoogte te brengen van het beëindigen van de tewerkstelling	12,2 ^o ,d	9	7	- ³	37	22	-
Aan een buitenlandse onderdaan beloven, tegen betaling van welke vergoeding ook, hetzij een betrekking voor hem te zoeken, hetzij hem een betrekking te bezorgen, hetzij formaliteiten te vervullen die bij deze wet of uitvoeringsbesluiten ervan zijn voorgeschreven	12,1 ^o ,c 175,§3,2 ^o	-	2	-	-	10	-
Vergoeding in welke vorm ook aanvragen of aannemen van een buitenlandse onderdaan, om hetzij voor hem een betrekking te zoeken, hetzij hem een betrekking te bezorgen, hetzij formaliteiten te vervullen die bij de wet of uitvoeringsbesluiten ervan zijn voorgeschreven	12,1 ^o ,d 175,§3,3 ^o	-	1	-	-	-	-
Geweigerd hebben de AK aan de buitenlandse werknemer te overhandigen of hem deze bezorgd hebben tegen betaling van een bedrag of vergoeding in welke vorm ook.	12,2 ^o ,c 175,§2,5 ^o	1	1	1	-	1	2
Tewerkstelling van een buitenlandse onderdaan zonder de grenzen van de AK/AV te respecteren.	175,§2,2 ^o	-	-	15	-	-	14
Optreden als tussenpersoon waarbij men daden heeft gesteld welke hetzij die buitenlandse onderdaan, hetzij de werkgever, hetzij de genoemde autoriteiten op een dwaalspoor kunnen brengen.	12,1 ^o ,e 175,§3,4 ^o	4	4	4	1	15	9
Tewerkstelling van een buitenlandse onderdaan voor een duur die de duur van de AK/AV overschrijdt.	175,§2,3 ^o	-	-	16	-	-	25
Tewerkstelling van een buitenlandse onderdaan na de intrekking van de AV/AK	175,§2,4 ^o	-	1	-	-	1	-
Totaal		310	207	232	490	404	368

- 1 Bij deze tabel is het belangrijk aan te geven dat de strafrechtelijke bepalingen met betrekking tot de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen voorzien in artikel 12 van de wet van 30 april 1999 met ingang van 1 juli 2011 opgeheven werden, en vervangen door de strafrechtelijke bepalingen zoals voorzien in artikel 175 van het Sociaal Strafwetboek van 6 juni 2010, dat op 1 juli 2011 van kracht werd. De meeste inbreuken en hun respectieve strafbepalingen blijven qua inhoud evenwel ongewijzigd.
- 2 In het nieuwe Sociaal Strafwetboek zijn enkele nieuwe sancties opgenomen die voorheen niet voorzien waren in de wet van 30 april 1999, met name de tewerkstelling van een buitenlandse onderdaan waarvan de arbeidskaart/arbeidsvergunning evenwel verstrekt is, en de tewerkstelling van een buitenlandse onderdaan waarvan de arbeidskaart/arbeidsvergunning voorwerp was van een beslissing tot intrekking ervan.
- 3 De inbreuk en strafbepaling geformuleerd in art.12,2,d^o (nagelaten de bevoegde overheid op de hoogte te brengen van het beëindigen van de tewerkstelling) werd door de wetgever niet meer opgenomen in het Sociaal Strafwetboek.





De tabel geeft weer dat het merendeel van de inbreuken gepleegd wordt door het tewerkstellen van buitenlandse werknemers, al dan niet illegaal, zonder over een arbeidskaart te beschikken. Bij voornoemde inbreuken waren ook de meeste werknemers betrokken. In 2012 zaten gemiddeld 2,13 inbreuken vevat in één Pro Justitia.

Inspectie stelde ook diverse inbreuken vast op andere wetgeving dan de wet van 30 april 1999, die op basis van artikel 35 van de wet van 30 april 1999 aanleiding gaven tot een advies aan het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie tot het intrekken van de arbeidsvergunning/-kaart. In 31 dossiers werd zo'n advies tot intrekking verstrekt.

Waarschuwingen

Tabel: Waarschuwingen naar aard inbreuken en aantal betrokken werknemers

Inbreukartikel	Sanctieartikel	Omschrijving	Aantal inbreuken	Aantal betrokken werknemers
Wet art4§1	wet art12,1°,a SSW art 175,§1	Zonder geldig verblijf en zonder arbeidskaart	17	15
Wet art4§1	wet art12,2°,a SSW art175,§2,1°	Met geldig verblijf, maar zonder arbeidskaart	19	19
Wet art4§1	SSW art175§2,3°	Duur AK overschreden	5	5
Wet art4§1, al.2	SSW art175§2,2°	Grenzen AK/AV niet gerespecteerd	10	9
KB art 35	/	Bedrieglijke praktijken, verstoring openbare orde, niet-naleven loonvoorwaarden, niet naleven voorwaarden AK ...	8	7
Totaal			59	55

PV van Inlichting

Tabel: PV's van Inlichting naar aantal en betrokken dienst over de afgelopen drie jaar

Aantal			Dienst waaraan PV werd overgemaakt
2010	2011	2012	
80	52	74	SI/TSW/RVA
2	1	1	FAVV (eetwareninspectie)
9	19	11	RSVZ
2	2	-	RWO (Vlaamse wooninspectie)
1	2	2	Administratie voor ondernemings- en inkomensfiscaliteit
10	12	6	DVZ
5	7	2	Inspectie Brussels/Waals Gewest
10	16	12	RSZ
9	21	13	Arbeidsauditoraat
1	-	-	Toezicht welzijn op het werk
4	10	2	FOD Economie Alg. Directie Controle & Bemiddeling
3	-	-	RIZIV
-	-	1	Lokale Politie
-	-	1	VDAB
6	5	5	Andere
142	147	130	Totaal





Controlerende “Regularisatiedossiers”

In het kader van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 werd voorzien in de discretionaire bevoegdheid van de Minister van Binnenlandse Zaken om vreemdelingen die onregelmatig in België verblijven toch een verblijf toe te kennen op basis van humanitaire redenen.

Met de instructie van 19 juli 2009 die door de federale regering werd opgesteld, werd dit begrip expliciet ingevuld met het oog op een regularisatiecampagne die tijdens de periode van 15 september 2009 tot en met 15 december 2009 de kans bood aan illegalen om hun verblijf te legaliseren op basis van duurzame lokale verankering. Deze instructie werd midden december 2009 vernietigd door de Raad van State. Toch werd de inhoudelijke toepassing in het kader van artikel 9bis (discretionaire bevoegdheid van de Minister van Binnenlandse zaken) van de verblijfswetgeving gehandhaafd, evenals de bepalingen in het Koninklijk Besluit van 7 oktober 2009.

Voor de eerste keer werd de mogelijkheid voorzien het verblijf te regulariseren op basis van duurzame lokale verankering via werk. De regeling tot uitreiking van een arbeidskaart B aan deze kandidaat-geregulariseerden werd opgenomen in bovenvermeld Koninklijk Besluit. Het betrof de personen die:

- ten minste sedert 31 maart 2007 ononderbroken in België verbleven;
- tussen 15 september 2009 en 15 december 2009 een regularisatieaanvraag indienden of hun reeds bestaande aanvraag van de nodige bijkomende stukken voorzagen;
- aantoonde duurzaam lokaal verankerd te zijn;
- beschikken over het document dat de Dienst Vreemdelingenzaken aangetekend verstuurt aan de buitenlandse onderdaan waarbij gesteld wordt dat hij tot verblijf zal worden gemachtigd op voorwaarde van de toekenning van een arbeidskaart B;
- voldoen aan alle voorwaarden om een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister te bekomen voor de duur van één jaar op voorwaarde dat hij een arbeidskaart B voorlegt afgeleverd door de bevoegde gefedereerde overheid;
- één of meerdere arbeidsovereenkomsten voorleggen die (samen) een loon opbrengen dat minstens gelijk is aan het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen zoals bepaald in de intersectorale collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43 ter van 2 mei 1988, wat neerkomt op 1501,82 euro per maand.

Vreemdelingen die in dit kader in het bezit komen van een arbeidskaart, worden gedurende drie jaar opgevolgd om na te gaan of men blijft beantwoorden aan de voorwaarden van het toegekende statuut van voorlopig geregulariseerde.

Inspectie Werk en Sociale Economie wordt door de migratiedienst van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie vanaf maart 2010 stelselmatig bevestigd om onderzoeken uit te voeren naar aanvragen van arbeidskaarten die in deze regeling kaderen.

Deze onderzoeken worden aangevraagd in onder meer volgende gevallen:

- bij het ontbreken van noodzakelijke informatie (RSZ, BTW, jaarrekening...) om een uitspraak te kunnen doen inzake de fiabiliteit;
- bij het vaststellen van bepaalde negatieve indicaties met betrekking tot de fiabiliteit van de werkgever en/of de werknemer (bijvoorbeeld: negatieve financiële resultaten van de onderneming, het hebben van RSZ- achterstallen, ...);
- bij de vaststelling dat er geen personeel in dienst is en de werkgever geen enkele inspanning doet om personeel te werven op de arbeidsmarkt.

Daarnaast kunnen inspectieonderzoeken worden gevraagd op basis van de bijkomende informatie en elementen zoals het vermoeden van tewerkstelling van de te regulariseren vreemdeling, het vermoeden van tewerkstelling van vreemdelingen zonder arbeidskaart (of andere verplichtingen), een recent opgericht bedrijf, het verblijfsadres van de te regulariseren vreemdeling is hetzelfde als





het adres van de werkgever of negatieve inspectieverslagen uit vroegere onderzoeken bij dezelfde werkgever. Het staat Inspectie Werk en Sociale Economie ook vrij op eigen initiatief onderzoek te verrichten binnen deze categorie aanvragen tot arbeidsvergunningen.

Inspectie vervult een dubbele rol in deze dossiers. Enerzijds wordt er een advies gegeven aan het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie tot toekenning, weigering of intrekking van de arbeidskaart. Anderzijds treedt Inspectie Werk en Sociale Economie op in het kader van de bepalingen van de wet van 30 april 1999 en van het inspectiedecreet van 30 april 2004.

Omvang regeling

In 2012 werden bij het Vlaams Subsidieagentschap nog 373 aanvragen ingediend voor een eerste arbeidskaart en 709 voor een hernieuwing van een arbeidskaart.

Tabel: overzicht regularisatie-aanvragen 2010-2012

	2010		2011		2012	
Eerste aanvragen	797	98,27%	1166	77,42%	373	32,6%
Hernieuwde aanvragen	14	1,73%	340	22,58%	709	67,4%
Totaal	811	100%	1506	100%	1082	100%

Ten opzichte van 2010 en 2011 zien we een sterke daling in de aanvragen van een eerste arbeidskaart wat erop duidt dat de piek van aanvragen in het kader van deze regeling achter ons ligt.

In 2012 voerde Inspectie Werk en Sociale Economie 235 controles uit in het kader van de regularisatieregeling. Hiermee is de dekkingsgraad van de door Inspectie behandelde dossiers ten opzichte van het totaal aantal aanvragen nog steeds aanzienlijk, meer bepaald ongeveer 22% van de dossiers. Dit is een goede zaak zowel voor het vaststellen van misbruiken en onregelmatigheden in individuele dossiers als op het vlak van preventie door de aanwezigheid op het terrein.

Tabel: overzicht genomen beslissingen in regularisatiedossiers 2010-2012

	2010		2011		2012		Totaal
Ingediende aanvragen	811		1506		1082		3399
Afgeleverde arbeidskaarten	350	43,2%	638	42,4%	845	78,1%	1833
weigeringen	276	32,9%	502	33,3%	238	21,9%	1016

Gebruikers van de regeling

Werknemers

Tabel: top 5 nationaliteiten van kandidaat-werknemers van de behandelde regularisatiedossiers

	Totaal		2010		2011		2012	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Marokko	287	32,32	59	20,27	135	31,18	93	40,97
Turkije	102	11,49	31	10,65	49	11,32	22	9,69
Nepal	88	9,91	31	10,65	44	10,16	13	5,73
China	69	7,77	24	8,25	31	7,16	14	6,17
Pakistan	60	6,76	13	4,47	28	6,47	19	8,37
Overige	345	38,85	133	45,7	146	33,72	66	29,07
Totaal	888		291		433⁴		227	

⁴ 433 werknemers met vreemde nationaliteit tegenover 408 dossiers – in de dossiers eerste aanvraag, beroepsschrift en hernieuwing worden aanvragen van verschillende werknemers bij dezelfde werkgever gebundeld in 1 dossier bij Inspectie. Het aantal kandidaat-werknemers is bijgevolg groter dan het aantal gecontroleerde dossiers (verschil = 25)





In de top 5 van nationaliteiten zien we dat er vooral onderzoek wordt gedaan naar aanvragen voor Marokkaanse kandidaat-werknemers en in tweede instantie naar aanvragen voor Turkse kandidaat-werknemers. De volgorde van de overige nationaliteiten wijzigt licht: in 2012 wordt de top-5 vervolledigt met kandidaat-werknemers met Pakistaanse, Chinese en Nepalese nationaliteit. Dit zijn dezelfde nationaliteit als de vorige jaren, maar de volgorde veranderde.

Werkgevers

Tabel: top 5 sectoren van de behandelde regularisatiedossiers

	Totaal		2010		2011		2012	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Horeca	312	33,41	111	38,14	130	31,86	71	30,21
Detailhandel	168	17,99	39	13,40	79	19,36	50	21,28
Bouw	100	10,71	34	11,68	40	9,80	26	11,06
Onderhoud & reparatie van motorvoertuigen	65	6,96	16	5,50	33	8,09	16	6,81
Groothandel	33	3,53	14	4,81	13	3,19	6	2,55
Overige sectoren	256	27,41	77	26,46	113	27,70	66	28,08
Totaal	934		291		408		235	

Op het vlak van de sectoren waarin de gecontroleerde zaken actief zijn, zien we geen verschuivingen ten opzichte van de vorige twee jaren. Nog steeds blijven horeca, detailhandel, bouw en garages hoog scoren bij regularisatieaanvragen.

Het blijft opvallend dat in dit type aanvragen werkgevers uit de fruit- en tuinbouwsector weinig aanvragen doen. Dit heeft te maken met de aard van de tewerkstelling in de sector, waarbij voornamelijk seizoenarbeiders gevraagd worden. Het Koninklijk Besluit van 7 oktober 2009 stelt echter een tewerkstelling voorop van minimum een jaar waarbij de werknemer gemiddeld genomen over 12 maanden ten minste het gewaarborgd minimum maandinkomen (GMMI)⁵ verdient.

Resultaten van de controles

Adviesverlening

Tabel: adviezen Inspectie in de regularisatiedossiers 2012

	Totaal		2012					
	n	%	Eerste aanvraag		Beroepsschrift		Hernieuwing	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Advies	48	22,22	39	24,84	4	9,30	5	31,25
Toekenning	129	59,72	101	64,33	20	46,51	8	50,00
Weigering	39	18,06	17	10,83	19	44,19	3	18,75
Zonder voorwerp								
Totaal	216		157		43		16	

Inspectie Werk en Sociale Economie verleende in 22,22 % van de dossiers een positief advies, tegenover 59,72 % negatief advies. Bij de overige 18,06 % bleek het onderzoek zonder voorwerp te zijn, hierbij werd de aanvraag ingetrokken door de werkgever in de loop van het onderzoek.

Het aantal adviezen tot toekenning daalde verder ten opzichte van deze in 2010 en 2011 doordat het Vlaams Subsidieagentschap op basis van opgedane ervaring meer twijfelachtige dossiers aan Inspectie overmaakt. Deze daling is het sterkst bij de beroepsschriften en bij de hernieuwingen, met respectievelijk een daling voorstellen tot toekenning van 19,51% en van 28,75%. Het aantal

⁵ Sinds 1 december 2012 bedraagt dit 1501,82 euro.





voorstellen tot weigering daalde ook licht, deze dalingen worden gecompenseerd door de onderzoeken die zonder voorwerp blijken te zijn omdat de werkgever de aanvraag intrekt in de loop van het onderzoek. De economische crisis speelt hierin zeker een rol.

Optreden in het kader van de wet van 30 april 1999

Tabel : optreden Inspectie in 2012 inzake de wet van 30 april 1999

	Aantal werkgevers	% t.o.v. totaal onderzoeken	Aantal Werknemers
Pro Justitia	36	15,32	53
Zonder geldig verblijf en zonder arbeidskaart (Wet artikel 4 §1/12,1° A of 175 §1 SSW ⁶)	31		37
Met geldig verblijf, maar zonder arbeidskaart (Wet artikel 4 §1/12,2° A of 175 §2, 1° SSW)	7		12
PV van waarschuwing	12	5,11	9

Bij 36 werkgevers werd een Pro Justitia opgesteld, dit is ongeveer 15% van de gecontroleerde dossiers in het kader van regularisatieonderzoeken. Bij 31 hiervan werd een inbreuk op art. 4 § 1 van de wet van 30 april 1999 (tewerkstelling buitenlandse werknemers) vastgesteld.

Daarbij ging het om 37 werknemers die werden tewerkgesteld zonder dat zij beschikten over een arbeidskaart en een verblijfsstatuut.

Tevens werden bij 7 werkgevers 12 werknemers aangetroffen die wel over een wettig verblijf beschikten, maar niet over de noodzakelijke arbeidskaart.

Tabel : Optreden Inspectie over de laatste 3 jaar inzake de wet van 30 april 1999

	2010			2011			2012		
	Aantal werkgevers	% tov totaal onderzoeken	Aantal werknemers	Aantal werkgevers	% tov totaal onderzoeken	Aantal werknemers	Aantal werkgevers	% tov totaal onderzoeken	Aantal werknemers
Pro Justitia	67	23		81	19,85		36	5,32	53
Zonder geldig verblijf en zonder arbeidskaart (Wet artikel 4 §1/12,1° A of 175 §1 SSW ⁷)	51		87	62		79	31		37
Met geldig verblijf, maar zonder arbeidskaart (Wet artikel 4 §1/12,2° A of 175 §2, 1° SSW)	12		26	29		65	7		12
Inbreuk 'verhinderend van toezicht'	6								
PV van waarschuwing	5	1,76		14	3,43		12	5,11	9

Controles binnen de Arrondissementscellen (AC)

In 2006 werd het Federaal Coördinatiecomité voor de strijd tegen de illegale arbeid omgevormd tot de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD). In tegenstelling tot wat men zou denken doet de SIOD geen eigen opsporingsonderzoeken maar ondersteunt de federale sociale inspectiediensten in hun strijd tegen de illegale en de sociale fraude in en buiten arrondissementscellen.

6&7 Op 1 juli 2011 trad het Sociaal Strafwetboek van 6 juni 2010 in werking, waardoor de inbreukartikels dezelfde bleven, maar de sanctieartikels werden gegroepeerd en gecategoriseerd. Op deze manier werd het sanctieartikel 12, 1; a) overgenomen in artikel 175, §1 van het Sociaal Strafwetboek en werd het een sanctie van niveau 4, sanctieartikel 12,2, a) werd overgenomen in artikel 175, §2, 1° van het Sociaal Strafwetboek en werd een sanctie van niveau 3. Enkele inbreuken werden niet hernomen in het Sociaal Strafwetboek waardoor ze gedepenaliseerd werden.





De regionale sociale inspectiediensten worden in de strijd tegen sociale fraude betrokken door hun controle op de arbeidskaarten en de vergunningen. Om deze betrokkenheid te verankeren werd op 1 juni 2011 een samenwerkingsakkoord ondertekend tussen de federale staat, de gewesten en de gemeenschappen over de coördinatie van controles inzake illegale arbeid en sociale fraude. Hierdoor werd de al bestaande samenwerking bestendigd en werd de betrokkenheid versterkt door de aanwezigheid in SIOD en de arrondissementscellen.

De beoogde samenwerking werd geconcretiseerd door te focussen op:

- enerzijds de toepassing van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en meer bepaald de naleving van de verplichting van de arbeidsvergunning en de arbeidskaart voor buitenlandse werknemers. Deze materie behoort immers tot de bevoegdheid van de federale en gewestelijke inspectiediensten;
- anderzijds alle samenwerking die kan bijdragen tot een efficiëntere bestrijding van illegale arbeid en sociale fraude op het vlak van onder meer mensenhandel en mensensmokkel, arbeidsbemiddeling en terbeschikkingstelling, tewerkstellingsmaatregelen en antidiscriminatie.

Op het vlak van de controles ligt de operationele samenwerking voornamelijk binnen de arrondissementscellen. Deze onderzoeken zijn gericht op de strijd tegen de sociale fraude en de illegale arbeid, worden uitgevoerd op de arbeidsplaats zelf en dit gemeenschappelijk door ten minste twee inspectiediensten waarvan minstens één federale sociale inspectiedienst. Deze multidisciplinaire aanpak heeft als doel om op basis van de diverse regelgevingen en bevoegdheden de georganiseerde fraude consequent aan te pakken.

Na de controle wordt op structurele basis informatie uitgewisseld over de controleresultaten. Naast de inspectieresultaten wordt bij de organisatie en coördinatie van acties meer en meer gebruikt gemaakt van diverse sociale databanken die belangrijke administratieve gegevens aanbieden in de strijd tegen de sociale fraude. De toepassing van data matching of datamining op de databanken kan potentiële frauderende ondernemingen en individuen identificeren waarbij een betere inschatting wordt verkregen van de fraudeomvang.

Omdat Inspectie Werk en Sociale Economie met zijn minder uitgebreide bevoegdheden niet binnen elke sector een meerwaarde kan betekenen, wordt op de AC-vergaderingen keuzes gemaakt bij de selectie van de te controleren doelen. Voor onze inspectiedienst vormt de mate waarin mogelijk buitenlandse arbeidskrachten en uitzendbureaus zullen worden aangetroffen een belangrijk element bij deze keuze.

De resultaten van de AC-acties worden besproken op de maandelijkse vergaderingen van de arrondissementscellen. Op deze vergaderingen wordt gewaakt over de kwaliteit van de controles, de efficiëntie van de acties en over de opvolging van de jaarlijkse actieplannen die door de SIOD worden opgemaakt.

Inspectie Werk en Sociale Economie is momenteel aanwezig in 10 van de 11 arrondissementscellen. Enkel is de arrondissementscel Aalst-Oudenaarde heeft Inspectie geen vertegenwoordiger. Niettegenstaande werd toch deelgenomen aan 3 acties.





Tabel : evolutie aantal acties en gecontroleerde werkgevers/werknemers in AC-verband

Arrondissements cel (AC)	2010			2011			2012		
	WG	WN	# acties	WG	WN	# acties	WG	WN	# acties
Antwerpen	110	386	15	170	526	18	145	575	25
Halle-Vilvoorde	85	363	13	29	146	7	60	209	7
Hasselt-Tongereren	245	991	31	180	1358	24	230	1450	34
Leuven	43	281	11	79	335	14	54	188	13
Mechelen	88	364	9	193	729	22	93	361	13
Sint-Niklaas – Dendermonde	80	309	18	80	192	13	55	140	13
Aalst-Oudenaarde	-	-	-	27	89	2	42	90	3
Kortrijk	95	383	17	132	425	18	76	185	12
Turnhout	64	214	4	110	313	11	40	120	5
Brugge-Veurne	96	343	19	71	279	10	102	385	12
Gent	136	476	15	195	847	24	169	774	18
Totaal	1042	4110	152	1266	5239	164	1066	4477	155

In 2012 nam Inspectie Werk en Sociale Economie deel aan 155 gecoördineerde acties. Tijdens deze acties werden 1.066 werkgevers en 4.477 werknemers gecontroleerd met een gemiddelde deelname van 4 inspectiediensten en 8 gecontroleerde werkgevers per actie, waarbij gemiddeld 29 werknemers werden gecontroleerd.

Tabel: verdeling AC – controles per sector

Sector	Aantal AC-acties	Aantal werknemers	Gem. aantal werknemers/actie	Aantal werkgevers	Gem. aantal werkgevers/actie
Bouw	38	1609	42	475	13
Horeca Algemeen	33	742	22	184	6
Exotische Horeca	19	289	15	92	5
Fruitteelt	14	976	70	92	7
Tuinbouw	9	366	41	64	7
Vleessector	7	137	20	24	3
Opbouw/Afbraak/Werking Food/Markt	7	45	6	26	4
Nachtwinkel	6	15	3	12	2
Carwash	3	63	21	22	7
Binnenscheepvaart	3	36	12	12	4
Garages	3	52	17	18	6
Lompen	2	20	10	5	3
Massagesalons	1	3	3	1	1
Hotels	1	47	47	2	2
Cafés	2	12	6	9	5
Prostitutie Bar	1	5	5	3	3
Recreatie/Amusement Algemeen	1	10	10	10	10
Discotheken	2	22	11	5	3
Voedselsector Algemeen	1	11	11	1	1
Andere	2	17	9	9	5
Eindtotaal	155	4477	29	1066	7

Gemiddeld worden 7 werkgevers en 29 werknemers gecontroleerd per AC-actie.

De controles werden hoofdzakelijk uitgevoerd in de volgende drie sectoren: horeca (52), bouwnijverheid (38) en land – tuinbouw (33). Vanuit deze controles werden door onze entiteit 20 Pro Justitia's





opgesteld, goed voor een verdubbeling ten opzichte van 2011. Deze drie sectoren alleen zijn al goed voor 89% van de gecontroleerde werknemers.

Aangezien de bevoegdheden van Inspectie Werk en Sociale Economie bij deze controles minder uitgebreid zijn dan die van de federale sociale inspectiediensten, worden de Pro Justitia's vaak opgesteld door een andere dienst van zodra er buiten illegale tewerkstelling of tewerkstelling zonder arbeidskaart ook andere inbreuken zijn.

Het aantal controles in de vleessector verdubbelde omdat met de sector een federaal samenwerkingsprotocol werd afgesloten om de strijd tegen zware fraude (onder meer inzake terbeschikkingstelling, illegale tewerkstelling en nepstatuten) beter te kunnen aanpakken.

Globale beschouwingen

In 2012 werden 884 controles uitgevoerd op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, waarvan 47% gevraagde controles (of 417 dossiers) en 53% eigen onderzoeken (of 467 dossiers). Daarbij werden 8814 werknemers gecontroleerd.

Het aantal Waarschuwingen daalde in vergelijking met 2011 licht, van 5,78% naar 5,43%. Het aantal Pro Justitia daalde iets sterker, van 15,79% naar 12,33%. De sterkere daling van het aantal PJ's binnen de gevraagde controles door VSAWSE situeert zich hoofdzakelijk in de controles van de regularisatie-aanvragen, gezien de daling van dit aantal controlevragen.

In 2012 voerde Inspectie nog 235 controles uit in het kader van de regularisatieregeling. Hiermee is de dekkinggraad van de door Inspectie behandelde dossiers ten opzichte van het totaal aantal aanvragen nog steeds aanzienlijk, inspectie deed een controle van ongeveer 22% van de dossiers. Dit is een goede zaak zowel voor het vaststellen van misbruiken en onregelmatigheden in individuele dossiers als op het vlak van preventie door de aanwezigheid op het terrein.

In 2012 nam Inspectie ook deel aan 155 gecoördineerde acties (AC). Tijdens deze acties werden 1066 werkgevers en 4477 werknemers gecontroleerd met een gemiddelde deelname van 4 inspectiediensten. Het aandeel Pro Justitia in dit segment neemt wel toe, waaruit blijkt dat deze inzet loont.



Private arbeidsbemiddeling

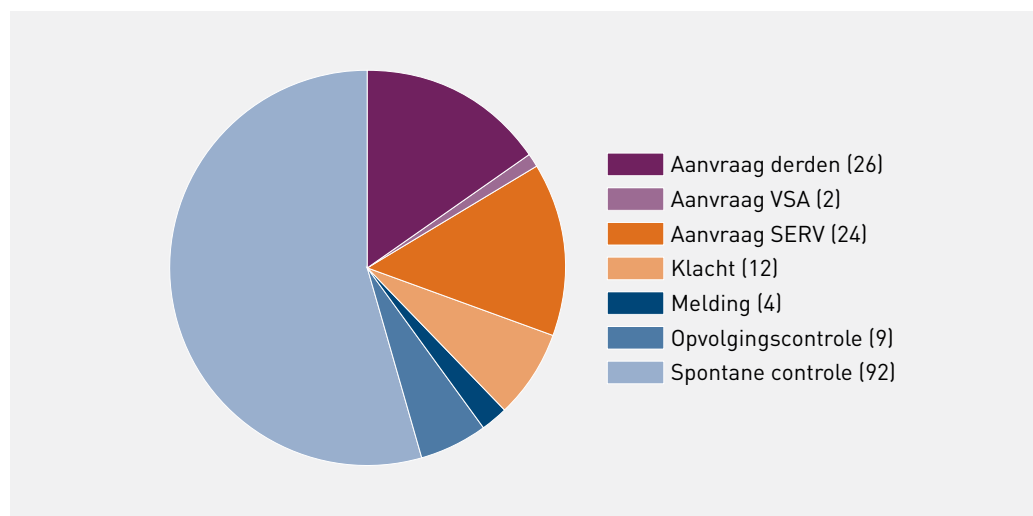
In de materie private arbeidsbemiddeling werd beslist om de doelstelling te zetten op 150 dossiers. Hier werden uiteindelijk 169 dossiers gerealiseerd.

Tabel: overzicht aantal controles private arbeidsbemiddeling 2010-2012

	2010		2011		2012	
	n	%	n	%	n	%
Werving & Selectie	94	46,77	34	22,97	19	11,24
Uitzendarbeid	81	40,30	92	62,16	99	58,58
Uitzend bouw	6	2,99	2	1,35	10	5,92
Uitzend artiest	-	-	-	-	-	-
Sportmakelaar	2	1,00	-	-	-	-
Artiestenbureau	3	1,49	1	0,68	-	-
Outplacement	1	0,50	-	-	2	1,18
Andere	14	6,97	19	12,84	39	23,08
Totaal	201		148		169	

Net zoals vorig jaar werd veruit het grootste deel van de controles uitgevoerd in de uitzendsector. De 39 controles in de categorie 'Andere' zijn controles bij gebruikers van uitzendbureaus. Het aandeel van de controles bij de gebruikers (23,08%) ligt opvallend hoger dan de vorige jaren.

Grafiek: oorsprong controles private arbeidsbemiddeling



Hieruit blijkt dat de meeste controles worden gegenereerd op eigen initiatief (54%).

Vaststellingen

Tabel: overzicht aantal controles & inbreuken private arbeidsbemiddeling

	Aantal controles				Aantal inbreuken (en %)							
	2009	2010	2011	2012	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Uitzendarbeid	95	81	92	99	51	54%	70	86%	71	77%	125	126%
Sport	15	2			9	60%						
Artiest	31	3	1		7	23%						
Werving & Selectie	178	94	34	19	130	73%	48	51%	41	121%	9	47%
Outplacement	9	1		2	4	44%					2	100%
Uitzend Bouw	5	6	2	10	5	100%	7	117%	2	100%	5	50%
Uitzend Artistiek	1											
Andere	34	14	19	39	6	18%	5	36%	20	105%	14	36%
Totaal	368	201	148	169	214		130		134		255	

Deze tabel geeft het aantal inbreuken weer dat tijdens de controles werd vastgesteld. Deze inbreuken zijn soms vatbaar voor een strafsanctie of voor een administratieve geldboete. In de andere gevallen is een voorstel tot intrekking van de erkenning of omzetting van de erkenning van onbepaalde duur in een erkenning van bepaalde duur mogelijk.

Tijdens de 169 controles in 2012 werden 255 inbreuken vastgesteld. Hoewel het aantal controles ongeveer is gelijk gebleven, is het aantal vastgestelde inbreuken sterk gestegen. Hierbij dient wel aangestipt te worden dat tijdens één controle meerdere inbreuken op de regelgeving kunnen vastgesteld worden.

Tabel : overzicht sanctiemethoden private arbeidsbemiddeling

	Waarschuwing			Pro Justitia			Intrekking		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Uitzendarbeid	20	31	19	27	26	7	4	3	1
Sport									
Artiest									
Werving & Selectie	20	6	7	3	3	1	1		
Outplacement			1						
Uitzend Bouw	2	5	2	3	1		1		
Uitzend Artistiek									
Andere	1	3	11	4	1	2			
Totaal	101	43	40	37	31	10	6	3	

In bovenstaande tabel worden de sanctiemethoden opgesomd. Zoals reeds vermeld, kunnen meerdere inbreuken gebundeld worden in één sanctie. Naast de vermelde Waarschuwingen en Pro Justitia werd in 27 dossiers een PV van Inlichting overgemaakt aan een andere dienst en werd in 3 gevallen een PV van Vaststelling opgemaakt.

In 2010 werd in 21,39% van de controles een Waarschuwing opgesteld, in 2011 was dit in 31,08% van de controles. In 2012 was dit het geval in 23,67% van de controles. In 2010 werd in 18,41% van de controles Pro Justitia opgesteld, in 2011 was dit in 20,95% van de controles. In 2012 viel dit terug naar 5,92%. Een verklaring hiervoor wordt verder in het jaarverslag gegeven.

Het voorstel tot intrekking van de erkenning blijft een weinig gehanteerd sanctiemiddel. Dit komt enerzijds doordat hiervoor reeds een bepaalde procedure bestaat – advies door de Adviescommissie Uitzendactiviteiten en beslissing door de Minister – en anderzijds omdat dit tot gevolg heeft dat de activiteiten moeten stopgezet worden en het bijgevolg een zeer zware sanctie betreft.



Verschillende inbreuken worden vaak gebundeld in 1 Pro Justitia of Waarschuwing. Dit verklaart het verschil tussen het aantal inbreuken en het aantal Pro Justitia/Waarschuwingen. Het gebeurt soms ook dat er naar aanleiding van één controle zowel een Pro Justitia als Waarschuwing wordt opge- maakt, afhankelijk van de vastgestelde inbreuken en de sanctioneringsmogelijkheden.

In 2010 werden de meeste inbreuken vastgesteld op het naleven van de gedragscode. In 2011 werden de meeste inbreuken vastgesteld op de verplichte voorafgaande erkenning voor uitzendbureaus. Hiermee samenhangend is ook het sterk stijgende aantal inbreuken bij gebruikers die beroep doen op een uitzendbureau dat niet beschikt over een regelmatige erkenning.

In 2012 werden de meeste inbreuken vastgesteld op:

- het overhandigen of uithangen van de tekst met de rechten,
- het vermelden van het erkenningsnummer op briefwisseling en advertenties,
- het naleven van de gedragscode,
- het beroep doen op een uitzendbureau dat niet beschikt over een regelmatige erkenning door een gebruiker en
- de openbare orde/tewerkstelling van buitenlandse werknemers.

De inbreuken op de gedragscode hebben betrekking op de vertrouwelijke behandeling van inlichtingen, het schriftelijk op de hoogte brengen van de kandidaten van de genomen beslissing, een duidelijk en objectief beeld geven van de uitgeoefende activiteiten en de werkingsmodaliteiten, het gebruik van het Nederlands conform de taalwetgeving, non-discriminatie, correcte informatieverstrekking, het opvragen van referenties en medische gegevens en de vorming van vast personeel.

Globale beschouwingen

Het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaams Gewest werd aangepast aan de Europese regelgeving, met name aan de Europese Dienstenrichtlijn. Dit gebeurde bij decreet van 10 december 2010 en het bijhorende besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010. Deze nieuwe regelgeving trad in werking op 1 januari 2011.

Bij arrest van 14 juni 2012 heeft het Grondwettelijk Hof de artikelen 3,1°, c) en 4° van het Decreet van 10 december 2010 betreffende de private arbeidsbemiddeling vernietigd. Het Hof heeft hiermee zijn traditioneel standpunt wat betreft de regionalisering van bevoegdheden herhaald. Dit wil zeggen dat men zich voor wat betreft de omvang van het begrip 'arbeidsbemiddeling' dient te plaatsen op het ogenblik van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Volgens het Hof werd door die bijzondere wet enkel de 'arbeidsbemiddeling' in de enge zin – zoals die destijds was geregeld in de artikelen 21 en 22 van de wet van 28 juni 1976 houdende voorlopige regeling van de tijdelijke arbeid, de uitzendar- arbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers – aan de gewesten overgedragen. Volgens het Hof heeft de bijzondere wetgever niet de bedoeling gehad om voor het overige de regeling van de tijdelijke arbeid, de uitzendar- arbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, aan de gewesten over te dragen.

Dit betekende dat :

- de artikelen 3,1°, c) en 4° van het decreet van 10 december 2010 uit de rechtsorde verdwenen en dat er geen juridische basis meer was voor een erkenning van uitzendactiviteiten
- de betrokken handhabingsbepalingen – bijvoorbeeld inzake de exploitatie van een niet-erkend uitzendbureau of inzake de samenwerking met een niet-erkend uitzendbureau – zonder voorwerp werden

Bijgevolg kon Inspectie Werk en Sociale Economie op dat ogenblik niet meer optreden met betrek- king tot uitzendactiviteiten. Er kon wel nog gecontroleerd worden op de voorwaarden voor algemene bemiddeling. Deze worden omschreven in artikel 5 en behelzen onder meer het voldoen aan sociale





en fiscale verplichtingen, de behandeling van werknemers op objectieve, respectvolle en niet-discriminerende wijze, het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer van werkgevers en werknemers, het onder geen beding enige vergoeding vragen van werknemers, de tewerkstelling van werknemers met vreemde nationaliteit, de taalwetgeving, ... Artikel 5 kon ook nog gecontroleerd worden bij uitzendbureaus in hun hoedanigheid van bemiddelingsbureau.

Naar aanleiding van deze vernietiging werd het bemiddelingsdecreet aangepast. Dat verscheen op 30 juli in het Belgisch Staatsblad, en trad op die datum dus ook in werking. Vanaf dat moment was opnieuw een erkenning vereist om uitzendactiviteiten uit te voeren, evenwel zoals omschreven in de federale wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

Door de wijziging in de regelgeving wordt de heroriëntering in de controles private arbeidsbemiddeling naar malafide bureaus en gebruikers minder vanzelfsprekend. Wil Inspectie Werk en Sociale Economie zich meer toeleggen op opsporingsonderzoeken naar niet-erkende bureaus en frauduleuze constructies, zal dit enkel kunnen na een uitspraak van de federale dienst Toezicht op de Sociale Wetten omdat de kwalificatie uitzend toekomt aan het federale niveau op basis van de wet van 24 juli 1987.

De wijzigingen in het decreet betekenen geenszins dat de ingeslagen weg naar controles van malafide bureaus en gebruikers wordt verlaten. Naast de reguliere controles in de private arbeidsbemiddeling wil Inspectie Werk en Sociale Economie verder meewerken aan de bestrijding van frauduleuze constructies. Het zal hiervoor samenwerken met de federale inspectiediensten op het terrein. De wijzigingen in het decreet wijzen nog meer op de nood aan operationele afspraken. Onder meer door het opzetten van samenwerkingsverbanden wil Inspectie Werk en Sociale Economie haar steentje bijdragen in de fraudebestrijding.

De nieuwe vormen van handhaving (bv. preventieve controlerondes en diepteonderzoeken) wil Inspectie Werk en Sociale Economie in de toekomst ten volle toepassen in de materie private arbeidsbemiddeling. Door preventief op te treden bij gebruikers en informatie te verspreiden over de regelgeving wil het de sectoren sensibiliseren. Complexe frauduleuze dossiers vragen een bijzondere onderzoeksmethodiek. Deze moet vorm krijgen naar toekomstige controles.





Sociale interventie

Werkgevers die actief zijn in Vlaanderen kunnen een beroep doen op het Sociaal Interventiefonds (SIF) van de VDAB als zij zelf de outplacementbegeleiding van hun werknemers niet kunnen bekostigen. Dit kan in geval van een herstructurering, sluiting, faillissement, vereffening, gerechtelijke reorganisatie en een collectief of meervoudig ontslag.

Het doel van de begeleiding is de werknemers in staat stellen om zo vlug mogelijk een betrekking bij een nieuwe werkgever te vinden of een beroepsactiviteit als zelfstandige te ontplooiën. De mogelijkheid om eventueel eerst een opleiding te volgen is eveneens voorzien.

Het SIF werkt voor de opvang en begeleiding van de werknemers samen met outplacementkantoren. Om de twee jaar wordt hiervoor een bestek uitgeschreven.

Het Sociaal Interventiefonds regelt de betaling voor de outplacementbegeleiding en de eventuele kosten van opleidingen rechtstreeks met het outplacementkantoor. In 2012 bedroeg de voorziene tegemoetkoming voor het outplacementkantoor:

- per gecontacteerde werknemer een administratievergoeding van 60,3 euro (incl. BTW)
- per begeleide werknemer een basispremie van 2.422,45 euro (incl. BTW)
- per begeleide werknemer een bijkomende opleidingsvergoeding van maximaal 608,26 euro (incl. BTW)

Inspectie Werk en Sociale Economie voert inspecties uit bij de outplacementkantoren die instaan voor de begeleiding in deze SIF-dossiers. Volgens de regelgeving is het essentieel dat deze begeleiding volgens het voorgeschreven stappenplan en de aanvullende gedragscode wordt uitgevoerd. Bij de inspectie ter plaatse wordt zowel aandacht besteed aan de inhoud als de omvang van de aangeboden begeleiding, dit met als doel na te gaan of er per deelnemer voldoende kwaliteitsvolle begeleiding werd verstrekt en bijgevolg de hieraan gekoppelde forfaitaire tegemoetkoming kan worden toegekend. Als dit niet het geval is, kan onze inspectiedienst voorstellen om één of meerdere toegekende vergoedingen te schrappen.

Na overleg met VDAB werd beslist om in 2012 voor deze materie 100 controles in te plannen. De lijst van de concrete uit te voeren inspecties is het resultaat van een ad random steekproeftrekking en aanvullende risicoanalyse. Gezien voor het merendeel van de geïnspecteerde dossiers de voorziene begeleidingstermijn twee jaar was, hadden de inspecties in 2012 voornamelijk betrekking op dossiers die werden opgestart in 2010. Concreet werden 101 dossiers geïnspecteerd, wat overeenstemt met een dekkingsgraad van ongeveer 30 % van het totaal aantal gerealiseerde SIF-dossiers op jaarbasis.

De vergelijking met voorgaande jaren leert ons dat:

- in absolute cijfers uitgedrukt, het aantal gecontroleerde dossiers van eenzelfde grootorde is als de vorige jaren (104 in 2011 en 92 in 2010)
- het totaal aantal SIF-dossiers de laatste jaren in stijgende lijn gaat

Dit heeft tot gevolg dat de dekkingsgraad op jaarbasis van de gecontroleerde dossiers ten opzichte van alle gerealiseerde dossiers verminderd is. In 2010 bedroeg de dekkingsgraad nog meer dan 80%, in 2011 nog ongeveer 50 % tegenover ongeveer 30 % in 2012.



Vaststellingen

Tabel : overzicht vaststellingen bij de controles Sociaal Interventie

	Aantal administratievergoedingen			Aantal begeleidingspremies			Bedrag opleidingskosten		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Aantal dossiers	92	104	101	92	104	101	92	104	101
Toekenning Stuurgroep	1.158	1.886	1.378	279	579	327	5.264,01	20.460,56	14.794,97
Voorstel Inspectie	1.118	1.839	1.355	253	555	316	5.144,01	20.345,56	13.809,73
Voorgestelde schrappingen in eenheden	40	47	23	26	24	11	2	2	4
in %	3,45	2,49	1,67	9,32	4,15	3,36	2,27	0,56	6,66
in euro	2.211,20	2.350	1.386,90	57.494,06	48.000	26.646,95	120	115	985,24

Globaal werden in de 101 geïnspecteerde dossiers 38 inbreuken genoteerd die telkens een voorstel tot schrapping van een bepaalde subsidievergoeding tot gevolg hadden. Deze vaststellingen waren gespreid over 18 verschillende dossiers. In 11 dossiers werden twee verschillende inbreuken vastgesteld, in de overige 7 dossiers betrof het telkens één inbreuksoort.

Deze vaststellingen hadden betrekking op:

- het aantal toegekende administratievergoedingen**

Voor de 101 geïnspecteerde dossiers samen beslisten de stuurgroepen oorspronkelijk om in totaal 1.378 administratievergoedingen toe te kennen. In 8 dossiers was het voorstel van Inspectie WSE afwijkend van de beslissing van de stuurgroep. Slechts in één dossier werd voorgesteld om meer toe te kennen dan beslist werd in de stuurgroep. In alle overige dossiers werd voorgesteld om één of meerdere administratievergoedingen te schrappen. Samengevat deed inspectie voor alle dossiers samen een voorstel tot toekenning van 1.355 in plaats van 1.378 administratievergoedingen. Dit is een schrapping van 23 administratievergoedingen of 1,67 % ten opzichte van het aantal premies toegekend door de stuurgroep. Dit vertegenwoordigt een bedrag van ongeveer 1.387 euro.
- het aantal toegekende begeleidingspremies**

Voor de 101 geïnspecteerde dossiers samen beslisten de stuurgroepen oorspronkelijk om in totaal 327 begeleidingspremies toe te kennen. In 13 dossiers of in 12,87 % van de gevallen was het voorstel van Inspectie WSE afwijkend van de beslissing van de stuurgroep. Opnieuw werd slechts in één dossier voorgesteld om meer toe te kennen dan beslist werd in de stuurgroep. In de 12 overige dossiers werd voorgesteld om één of meerdere begeleidingspremies te schrappen. Samengevat deed Inspectie voor alle dossiers samen een voorstel tot toekenning van 316 in plaats van 327 begeleidingspremies. Dit is een schrapping van 11 begeleidingspremies of 3,36 % ten opzichte van het aantal premies toegekend door de stuurgroep. Dit vertegenwoordigt een bedrag van ongeveer 26.647 euro.
- het bedrag van toegekende opleidingskosten**

In 18 van de 101 geïnspecteerde dossiers werd een aanvullende tegemoetkoming toegekend voor het vergoeden van bijkomende opleiding van één of meerdere deelnemers. De vraag voor een aanvullende tegemoetkoming werd per dossier voorafgaandelijk voorgelegd aan en goedgekeurd door de stuurgroep. Voor de 18 dossiers samen ging het om een bedrag van afgerond 14.795 euro. In 4 van de 18 dossiers ontbraken bewijsstukken ter verantwoording van de toegekende aanvullende tegemoetkoming, waardoor Inspectie WSE voorstelde om het bedrag van de toegekende tegemoetkoming verhoudingsgewijs te verminderen. Voor de 4 dossiers samen ging het om een bedrag van afgerond 985 euro.

Uit de ontvangen feedback van de VDAB over de mate waarin de stuurgroepen de afwijkende voorstellen van Inspectie WSE opvolgen blijkt het volgende.



Tabel: gevolggeving aan voorstellen Inspectie in de gecontroleerde dossiers Sociale Interventie

	2011	2012
Afwijkende voorstellen Inspectie	20	18
• Volledig gevolgd	8	6
• Gedeeltelijk gevolgd	0	3
• Niet gevolgd	6	6
• Nog geen feedback	6	3

Globale beschouwingen

In vergelijking met de voorgaande jaren, werden in 2012 minder vaststellingen gedaan. Volgens Inspectie WSE heeft dit vooral te maken met het feit dat bij de outplacementbureaus al geruime tijd een aanzienlijke verbetering inzake deelnemersregistratie wordt waargenomen. Het betreft de verderzetting van een trend die ook al merkbaar was in de vorige jaren.

Dit is volgens Inspectie enerzijds het resultaat van het feit dat de verplichting tot registratie ondertussen gefaseerd werd opgenomen in de regelgeving. Anderzijds heeft de inspectiedienst van bij de start van de SIF-controles steeds getracht om de outplacementkantoren ervan te overtuigen om meer gedetailleerde deelnemersregistratie uit te voeren. Voor de bureaus is het immers een middel tot bewijsvoering van de door hen aangeboden begeleiding. Een aantal bureaus vragen nu uit eigen initiatief aan de deelnemers om hun aanwezigheden op alle begeleidingssessies te staven via handtekening. Deze werkwijze werd ondertussen ook opgelegd bij de laatste aanpassing van de regelgeving.

Een belangrijk aandachtspunt blijft het volgende. Volgens de regelgeving ontvangt het outplacementkantoor voor elke deelnemer die een kwaliteitsvolle begeleiding heeft genoten een premie op basis van een systeem van koppenfinanciering. De beoordeling van de verstrekte begeleiding als al dan niet "kwaliteitsvol" is in dit verband van cruciaal belang. Hierbij wordt zowel rekening gehouden met het aantal gerealiseerde contactmomenten als met de inhoud van deze contacten én wordt onderzocht of de aangeboden begeleiding passend is voor de respectievelijke deelnemer. De ervaring leert ons echter dat dit geen exacte wetenschap is. Het feit dat de beslissingsbevoegdheid over de dossiers Sociale Interventie verspreid is over een aantal regionale stuurgroepen verscherpt deze vaststelling nog in de optiek van een uniform optreden.



Evenredige arbeidsdeelname en diversiteit

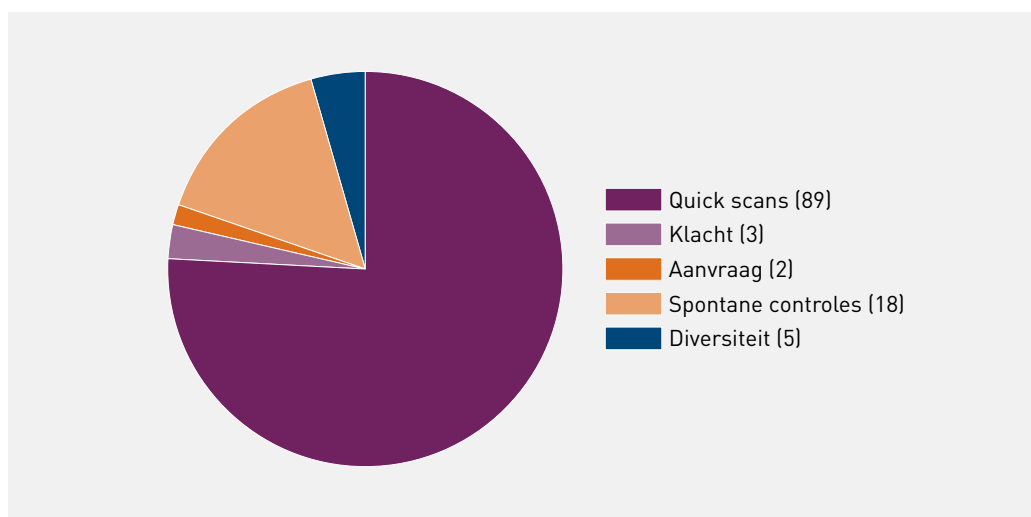
De controles inzake de Evenredige Arbeidsdeelname en Diversiteit (EAD) werden opgesplitst in twee luiken:

- Evenredige Participatie op de Arbeidsmarkt (antidiscriminatie)
- Diversiteit (diversiteitsplannen en -projecten)

In 2012 werd 100 antidiscriminatie-controles vooropgesteld, waarvan er uiteindelijk 112 werden gerealiseerd. Hierbij dient evenwel een kleine kanttekening gemaakt te worden. De materie anti-discriminatie is nauw verbonden met de materie private arbeidsbemiddeling, en de filosofie binnen Inspectie Werk en Sociale Economie is dan om enkel een afzonderlijk verslag antidiscriminatie op te stellen wanneer dit inhoudelijk gegrond was. Wanneer dus bij een controle van een bemiddelingsbureau geen elementen werden gevonden die wijzen op discriminatie, werd ook geen afzonderlijk dossier opgestart hoewel dit aspect wel in de controle werd meegenomen.

Naar de controle van de diversiteitsplannen toe werd de doelstelling in 2012 teruggebracht naar 4 dossiers. Uiteindelijk werden 5 dossiers gefinaliseerd. In navolging van 2011 werd er immers voor gekozen om ook de structurele diversiteitprojecten aan een controle te onderwerpen. Dit betreft financieel zwaardere dossiers die een diepgaander onderzoek vereisen.

Grafiek: aantal controles Evenredige Arbeidsdeelname en Diversiteit naar oorsprong



Er werd door Inspectie Werk en Sociale Economie 4 maal opgetreden, via een Waarschuwing (3) of Pro Justitia (1). Er werd 1 PV van inlichtingen opgesteld. Aangezien de controleronde quick scans een sterke preventieve finaliteit heeft, moet het cijfer van vaststellingen afgezet worden tegen de 23 overige controles. Dit betekent dat in 2012 in 17% van de dossiers werd opgetreden tegenover 43% vaststellingen in 2011 en 14% in 2010. Dit cijfer moet genuanceerd worden aangezien enkel een afzonderlijk onderzoeksverslag wordt opgemaakt wanneer tijdens het onderzoek elementen aan het licht kwamen die vroegen om bijkomende onderzoeksdaden.

Controles Diversiteit

De 5 controles werden opgesplitst in 2 controles van structurele diversiteitsprojecten en 3 diversiteitsplannen.

Bij de controles van de structurele diversiteitsprojecten werd door Inspectie Werk en Sociale Economie een bedrag van 895.407,46€ gecontroleerd en werd voorgesteld 28.616,14€ te korten. De



niet-aanvaarde kosten hadden betrekking op niet subsidiabele kosten (o.a. algemene investeringen), forfaitaire inbreng en kosten die geen verband hielden met het project.

Bij de diversiteitsplannen werd een totale kost van 1.349.171,4€ gecontroleerd. 370.434€ werd niet aanvaard. Vanwege het feit dat de ingebrachte kosten het maximale subsidiebedrag ver overstijgen, had het niet aanvaarden van de ingebrachte kosten geen weerslag op het uitgekeerde bedrag en werd er naar aanleiding van de controles dus niet gekort in de gecontroleerde diversiteitsplannen.

Tabel : ingebrachte versus aanvaarde kosten binnen de diversiteitsplannen en structurele projecten

	Ingebrachte kosten	Door Inspectie aanvaarde kosten
Diversiteitsplannen	1.349.171,4 €	978.737,4 €
Structurele projecten	895.407,46 €	866.791,31 €
Totaal	2.244.578,8 €	1.845.528,7 €

Controles Antidiscriminatie

In kader van preventief optreden werd in 2012 een inspectieronde 'quick scans' georganiseerd met betrekking tot arbeidsgerelateerde discriminatie. Het betrof een bevraging van 45 uitzendbureaus, 26 werving- en selectiebureaus en 14 leerwerkbedrijven en opleidingsprojecten, met het oog op sensibilisering en bewustmaking rond de thematiek. De controleronde bestond in totaal uit 89 inspectiebezoeken.

De bevraging richtte zich niet enkel op de sector van de private arbeidsbemiddeling. Het decreet evenredige participatie op de arbeidsmarkt is van toepassing op intermediaire organisaties en personen die zich bezig houden met beroepskeuzevoorlichting, beroepsopleiding, loopbaanbegeleiding en arbeidsbemiddeling, op Vlaams overheids- en onderwijspersoneel, en op alle werkgevers en werknemers in Vlaanderen inzake de beroepsopleiding en tewerkstelling van gehandicapten. In de selectie van de bureaus werd gezocht naar een evenredige verdeling tussen uitzendbureaus, werving- en selectiebureaus, leerwerkbedrijven en opleidingsprojecten.

Deze inspectieronde quick scans heeft een sterk preventief karakter. Inspectie Werk en Sociale Economie deed aan informatieverstrekking door uitleg te geven over het decreet en de werking van de dienst. Het effect van de inspectieronde kan hier niet gemeten worden aan het aantal vaststellingen. Specifiek werden verschillende preventieve acties opgenomen in de ronde quick scans. Zo werd bij elk bezoek de dienst Inspectie Werk en Sociale Economie voorgesteld onder meer door het overhandigen van de kennismakingsbrochure. Daarnaast werd bij elk bezoek een exemplaar van het Decreet van 8 mei 2002 zoals gewijzigd bij Decreet van 30/04/2004, 09/03/2007 en 30/04/2009 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt, meegegeven met een duiding van de rol van Inspectie en de vermelde discriminatiegronden.

Er werd door Inspectie getracht de quick scans af te nemen bij de kantoorverantwoordelijke of, indien deze afwezig was, bij de consulente met de meeste jaren ervaring. Het gemiddelde aantal jaren ervaring van de bevroegde personen bedraagt 6,5 jaar. Dit betekent dat de verzamelde gegevens onderbouwd zijn vanuit de persoonlijke professionele ervaring van de bevroegden.

In de selectie van de gescande bureaus zit een amalgaam van bureaus. Sommige quick scans gebeurden op de hoofdzetel van de onderneming, andere op een filiaal. Sommige bureaus hebben maar één exploitatiezetel, andere meerdere.





Kennis regelgeving

Uit de bevraging bleek duidelijk dat het decreet van 8 mei 2002 met betrekking tot de evenredige participatie op de arbeidsmarkt niet algemeen bekend is. Wat de discriminatiegronden betreft, kan worden gesteld dat er in ogen van de bevrageden geen onderscheid wordt gemaakt tussen de wettelijk verankerde discriminatiegronden en andere.

Ervaringen met discriminatie

De tweede reeks vragen peilde bij de bevragede consulenten in hoeverre zij reeds ervaring hebben met bovenstaande discriminatiegronden. Meer dan de helft van de bevragede uitzendconsulenten (56%) is in het verleden reeds in aanraking gekomen met discriminatie op basis van leeftijd. In de sector werving en selectie was dit 50%, in de opleidingsprojecten en leerwerkbedrijven 36%. Mogelijke discriminatie op basis van leeftijd dient dan ook bijzondere aandacht te krijgen tijdens de geplande acties ter bestrijding van discriminatie.

Sommige discriminatiegronden leunen dicht bij elkaar aan. Discriminatie op grond van huidskleur, ras en etnische afkomst worden niet als meest ervaren weergegeven door de bevragede consulenten. Indien je echter deze verschillende cijfers cumuleert blijkt dat 58 van alle 85 bevrageden met één van deze drie gronden geconfronteerd werd tijdens hun werkzaamheden.

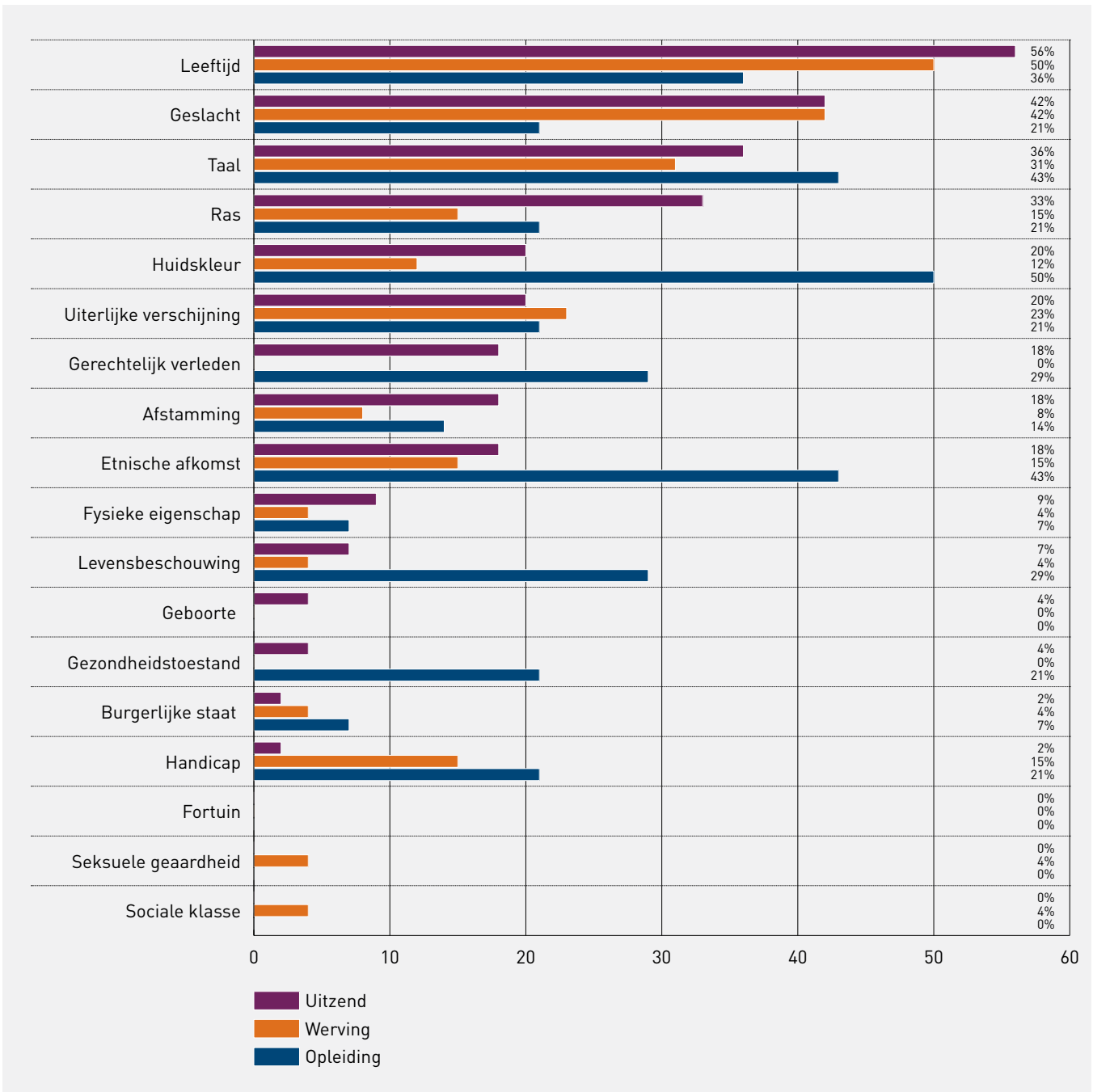
54 van de 85 (64%) bevrageden geven aan dat zij al discriminerende vragen van klanten hebben ervaren. Inspectie WSE leidt hieruit af dat in de meeste gevallen de vraag tot discriminatie komt van de klant (gebruiker). Inspectie WSE is echter niet bevoegd voor de controle op antidiscriminatie bij de gebruiker. Het is evenwel duidelijk dat bij de opsporing van arbeidsgerelateerde discriminatie ook het aspect gebruiker/klant meegenomen moet worden.

4 consulenten verklaarden al een dossier te hebben overgemaakt aan het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding. 24 consulenten gaven aan dat zij naar aanleiding van hun ervaring met discriminerende vragen geen enkele actie ondernamen. Er werd geen enkel dossier rond discriminatie door de bevragede arbeidsbemiddelaar gemeld aan Inspectie WSE of een klacht ingediend. Opvallend is dat er 16 consulenten (19%) zijn die stellen dat er al op één of andere manier een stopzetting van de samenwerking met de klant was naar aanleiding van ervaringen met discriminatie of discriminatoire vragen.





Grafiek: overzicht ervaringen met discriminatie bij de bevroagde bureaus



Interne organisatie

Wat interne organisatie betreft, blijken meer actieve acties inzake antidiscriminatiebeleid bij uitzend dan bij gewone arbeidsbemiddeling. Bijna 92% van de uitzendbureaus voert in de één of andere vorm een actief antidiscriminatiebeleid. Toch is er bij 9% van de ondervraagde uitzendbureaus nog geen enkele actie ondernomen. Bij de bureaus werving en selectie loopt dit op tot 22%.

Drie op vier uitzendbureaus hebben een intern meldpunt rond discriminatie. 65% van de bevroagde uitzendconsultanten geeft aan weet te hebben van een interne procedure om ervaringen met discriminatie door te geven of te melden. 42% van de werving- en selectiebureaus hebben zo'n procedure.





Bij leerwerkbedrijven en loopbaanbegeleidingscentra heeft een kleine meerderheid (53%) weet van een procedure.

In de bevraging werd tevens gepeild naar de manier waarop gezocht wordt naar geschikte kandidaten. Vacatures worden vooral geplaatst bij VDAB en digitale media. Dit geldt zowel voor uitzendkantoren als werving- en selectiebureaus en leerwerkbedrijven en loopbaanbegeleidingscentra. In de uitzendsector worden specifieke technieken of kanalen zoals raamadvertenties en telefonisch prospectie, ook ruim aangeboord. In mindere mate worden ook vacatures verspreid in geschreven media.

35% van de bevroagden gaf mee ook kandidaten te zoeken via specifieke acties naar doelgroepenorganisaties. Dit geldt voor de drie bevroagde sectoren.

Globale beschouwingen

Op 26 oktober 2007 werd de intentieverklaring tot discriminatiebestrijding op de Vlaamse arbeidsmarkt ondertekend door intermediairs (VDAB, Federgon), sociale partners (vakbonden), het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding (CGKR) en door eigen organisaties of gebruikersorganisaties van kansengroepen (GRIP, KifKif, Minderhedenforum). Deze organisaties engageerden zich hierin om tot een goede samenwerking en informatiedoorstroming te komen met Inspectie Werk en Sociale Economie, op het gebied van discriminatiebestrijding op de Vlaamse arbeidsmarkt. In de Intentieverklaring is voorzien dat deze partners de mogelijkheid hebben om zelf dossiers op te lossen en dat zij doorgeven aan Inspectie WSE waar zij niet uitgeraken.

De verschillende afspraken die in het verleden werden gemaakt met de koepelorganisaties en de beroepsvereniging mogen opgefrist worden ter versterking van het bestaande partnerschap. Inspectie WSE wil hiervoor in overleg treden met de ondertekenaars van de Intentieverklaring om dit verder vorm te geven.

Rond het fenomeen discriminatie is er bijzonder veel verschillende regelgeving op federaal en gemeenschapsniveau. Het gevaar dreigt door de bomen het bos niet meer te zien. Daarbij komt dat de regelgeving inhoudelijk niet helemaal overeenstemt. Een coördinatie van de regelgeving dringt zich op.

Uit de bevraging blijkt duidelijk dat in de meeste gevallen de vraag tot discriminatie komt van de klant (gebruiker). Inspectie WSE is echter niet bevoegd voor de controle op antidiscriminatie bij de gebruiker. Daarbij komt dat methoden als mystery shopping of uitlokking niet kunnen voor Inspectie WSE. Het is duidelijk dat bij de controles op arbeidsgerelateerde discriminatie het noodzakelijk is ook het aspect gebruiker/klant mee te nemen. Een mogelijkheid is hier het opstellen van een protocol tot samenwerking met de federale inspectiedienst Toezicht op de Sociale Wetten. Een andere is de uitbreiding van de controlebevoegdheden.





Taaldecreet

Inspectie Werk en Sociale Economie voert controle uit op het Taaldecreet van 19 juli 1973, voluit "het decreet tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de voor de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen".

Dit decreet bepaalt dat de te gebruiken taal tussen werkgevers en werknemers het Nederlands moet zijn voor natuurlijke personen en rechtspersonen die een exploitatiezetel in het Nederlandse taalgebied hebben, of die personeel in het Nederlandse taalgebied tewerkstellen.

De stukken of handelingen die in strijd zijn met dit decreet kunnen door de arbeidsrechtbank nietig verklaard worden, waarbij de vervanging van de bestaande stukken bevolen wordt. Ten aanzien van een werkgever die zich schuldig maakt aan een dergelijke overtreding kan ook een administratieve geldboete worden opgelegd, of zelfs een strafrechtelijke sanctie worden uitgesproken. Hierbij een overzicht van het aantal uitgevoerde taalcontroles over de afgelopen drie jaar.

Tabel : overzicht taalcontroles 2010-2012

	2010	2011	2012
Aantal controles	27	16	22

Er dient opgemerkt te worden dat niet alle taalcontroles leiden tot een inspectiedossier. De laatste jaren geldt immers de filosofie dat enkel een inspectieverslag wordt opgemaakt wanneer verder onderzoekswerk vereist is of effectief inbreuken werden vastgesteld.

Het overgrote deel van de taalcontroles van Inspectie Werk en Sociale Economie gebeurt in het kader van een integraal inspectieoptreden, dit wil zeggen naar aanleiding van controles binnen andere bevoegdheidsdomeinen zoals private arbeidsbemiddeling en de tewerkstelling van buitenlandse werknemers. Daarnaast kan een controle ook voortvloeien uit een klacht specifiek gericht op de toepassing van het Taaldecreet. In 2012 waren de aanleidingen als volgt verdeeld:

Tabel : aanleiding taalcontroles 2012

Spontane controle	18
Klacht	3
Melding	1
Totaal	22

Vaststellingen

Bij de 22 taaldossiers in 2012 werden 18 inbreuken vastgesteld. Het merendeel had te maken met anderstalige arbeidsovereenkomsten en loonfiches.

Tabel: vastgestelde inbreuken op Taaldecreet in 2012

Inbreuk omschrijving	Aantal inbreuken
Wettelijk voorgeschreven akten en bescheiden: arbeidsovereenkomst	4
Wettelijk voorgeschreven akten en bescheiden: loonfiches	4
Sociale betrekkingen: mededelingen	3
Wettelijk voorgeschreven akten en bescheiden: arbeidsreglement	2
Sociale betrekkingen: dienst- of personeelsvergaderingen	1





Inbreuk omschrijving	Aantal inbreuken
Sociale betrekkingen: ondernemingsraad	1
Sociale betrekkingen: publicaties	1
Wettelijk voorgeschreven akten en bescheiden: individuele rekeningen	1
Inbreuk niet gespecificeerd	1

Dertien inbreuken werden vastgesteld naar aanleiding van een spontane controle van Inspectie Werk en Sociale Economie, vier inbreuken werden vastgesteld naar aanleiding van een klacht en één bij onderzoek van de melding.

Naar sectoren toe, werden de meeste inbreuken vastgesteld binnen de private arbeidsbemiddeling (5), gevolgd door de vervaardiging van overige producten en industrie (4) en de horeca (3).

Wijze van optreden

Door Inspectie Werk en Sociale Economie werd in 2012 als volgt opgetreden ten aanzien van de vastgestelde inbreuken:

Tabel : optreden bij taalinbreuken in 2012

	Aantal
Pro Justitia	4
Waarschuwing	7
Waarschuwing met Termijnstelling	2

Hieronder vindt u een vergelijkend overzicht van de wijze van optreden bij taalcontroles over de afgelopen drie jaar.

Tabel : optreden bij taalcontroles 2010-2012

	2010	2011	2012
Pro Justitia	10	4	4
Waarschuwingen	12	8	9
Totaal	22	12	13

Informatieverspreiding

Daarnaast worden door Inspectie Werk en Sociale Economie ook geregeld vragen van particulieren en ondernemingen beantwoord in het kader van het Taaldecreet.

Dit betrof in 2012 in totaal 15 vragen van volgende aard:

1. Vraag van een firma omtrent dienstmededelingen aan personeelsleden die het Nederlands niet of onvoldoende machtig zijn (2)
2. Vraag van een student over taalgebruik in het bedrijfsleven in België/Vlaanderen (2)
3. Vraag van een particulier over de taal van een commerciële klantendienst (2)
4. Vraag van een particulier over de taal van de incheck-automaten op de luchthaven
5. Vraag van een werknemer omtrent de te gebruiken taal voor een evaluatiegesprek
6. Vraag van een lid van een ondernemingsraad omtrent de taal van werkinstructies en computerprogramma's
7. Vraag van een particulier over de taal van commerciële reclame
8. Vraag van een adviseur over de taal van computerprogramma's





9. Vraag van een werknemer of een helpdesk voor computerproblemen enkel in het Engels en Frans kan
10. Vraag van een werknemer over taalgebruik op de werkvloer indien collega's verschillende talen spreken
11. Parlementaire vraag over het taalgebruik bij sociale betrekkingen
12. Vraag van een werknemer omtrent de taal van dienstmededelingen

Inspectie beantwoordt deze vragen hetzij vanuit haar eigen bevoegdheden binnen het Taaldecreet, hetzij via een doorverwijzing naar een andere bevoegde instantie.

Globale beschouwingen

Inspectie Werk en Sociale Economie voert geen grote aantallen controles uit in het kader van het Taaldecreet, maar neemt dit aspect wel mee in integrale controles binnen andere materies waarvoor het bevoegd is.

Daarbij dient opgemerkt te worden dat niet alle taalcontroles leiden tot een inspectiedossier. Inspectie volgt de filosofie dat enkel een inspectieverslag omtrent Taal wordt opgemaakt wanneer verder onderzoekswerk vereist is, effectief inbreuken werden vastgesteld of er sprake is van een klacht of melding.

Naast de controles op de naleving van het Taaldecreet, weten steeds meer organisaties en individuen Inspectie te vinden voor het beantwoorden van vragen omtrent de toepassing van de taalwetgeving tussen werkgevers en werknemers in Vlaanderen.



Tewerkstellingsprogramma's

Gesco's bij lokale besturen (KB 474)

In het kader van de harmonisering van een aantal vroegere tewerkstellingsmaatregelen werd op 1 januari 1987 het stelsel van de contingentgesco's opgestart bij de lokale en provinciale besturen. Alle plaatselijke besturen (gemeenten, OCMW's, intercommunales, provinciebesturen, politiezones en autonome gemeentebedrijven) die een contingentovereenkomst hebben afgesloten met de Vlaamse minister van Werk beschikken nu over een contingent van gesubsidieerde contractuelen (gesco's). De besturen kunnen in grote mate zelf beslissen voor welke activiteiten ze deze gesco's tewerkstellen op voorwaarde dat de taken van sociaal, cultureel of openbaar belang zijn én uitgevoerd worden in de niet-commerciële sector. Binnen het stelsel van de contingentgesco's wordt er gewerkt met subsidies waarbij twee verschillende premiebedragen worden vooropgesteld: 10.907,32 euro per voltijds equivalent op jaarbasis voor de gesco's die werden toegewezen in het basiscontingent en 5.701,55 euro voor de gesco's die werden toegewezen in een bijkomend contingent op een latere datum.

Inspectie Werk en Sociale Economie voerde in 2012 inspecties uit bij 388 plaatselijke besturen. Deze spontane onderzoeken werden gespreid over 157 gemeenten, 151 OCMW's, 15 intercommunales en 3 autonome gemeentebedrijven (AGB's). Dit jaar kwamen bovendien ook 4 provinciebesturen en alle intergemeentelijke politiezones (58) aan bod.

Inhoudelijke vaststellingen

De volgende tabel geeft een overzicht van het aantal inbreuken met betrekking tot de te vervullen voorwaarden en criteria.

Tabel: vastgestelde inbreuken bij controles gesco binnen lokale besturen

	2012		2011		2010
Aantal gecontroleerde dossiers	388		318		394
Omschrijving inbreuk	werkjaar 2011	werkjaar 2010	werkjaar 2010	werkjaar 2009	werkjaar 2009
Niet voldoen aan de criteria van de overeenkomst BVR 27/10/93, art3, 1° & 2°	5	4	2	4	6
Tewerkstelling van een niet-doelgroepwerknemer (geen attest) KB 474 28/10/1986 art 5	7	3	11	12	9
Overschrijding van toegekend aantal contingent gesco's met onterechte RSZ vrijstelling als gevolg KB 474 28/10/1986 art 7	34	34	25	26	42
Totaal aantal inbreuken	46	41	39	42	57

Tijdens de controleronde 2012 werden 87 inbreuken vastgesteld bij 388 gecontroleerde besturen (of in 21,13 % van de gevallen). Daarvan hadden 41 inbreuken betrekking op het werkingsjaar 2010 en 46 inbreuken betroffen het werkingsjaar 2011.





Hierna volgt een bespreking van de verschillende inbreuken:

Niet voldoen aan de criteria van de overeenkomst

- **Het behoud van het eigen en globaal personeelsbestand**
In het werkjaar 2010 werden bij 4 gecontroleerde plaatselijke besturen problemen vastgesteld betreffende het bereiken van de opgelegde criteria inzake behoud van hun personeelsbestand. In het werkjaar 2011 werd dezelfde inbreuk vastgesteld bij opnieuw 4 besturen. Hoe langer de periode na het afsluiten van de contingentovereenkomst, hoe gemakkelijker het voor een lokaal bestuur wordt om opnieuw een zekere personeelsreserve op te bouwen aangezien de dienstverlening van de plaatselijke besturen in de meeste gevallen nog verder uitbreiding nam. Bij heel kleine besturen echter kunnen er veel vlugger problemen opduiken omdat het vertrek én niet onmiddellijk vervangen van één eigen personeelslid verhoudingsgewijze veel zwaarder doorweegt bij de berekening van de breuk eigen personeel / globaal personeel.
- **Eén op vier aanwervingen uit de risicogroepen**
Sinds de implementatie van de nieuwe contingentovereenkomsten (dd. 1 januari 2003 n.a.v. de politiehervorming) stelde Inspectie Werk en Sociale Economie vast dat er slechts bij een zeer klein aantal lokale besturen problemen waren met betrekking tot de verplichting van het aanwerven van 1 op 4 nieuwe contingentgesco's uit de risicogroepen. Deze trend zette zich de laatste jaren verder. In het werkjaar 2010 was er geen enkel bestuur dat niet voldeed aan dit criterium. In het werkjaar 2011 was er slechts 1 bestuur dat niet voldeed. De voornaamste verklaring is te vinden in de versoepeling van de regelgeving via de uitbreiding van het aantal categorieën werkzoekenden behorende tot de risicogroepen.

Niet voldoen aan de overige voorwaarden van de overeenkomst

- **Tewerkstelling van een niet-doelgroepwerknemer**
Elk lokaal bestuur dient voor elke contingentgesco die zij tewerkstelt in het bezit te zijn van 2 attesten waaruit blijkt dat betrokkene voldoet aan de toelatingsvoorwaarden voor tewerkstelling binnen het KB 474. In het werkjaar 2010 werd slechts 1 maal vastgesteld dat de vereiste attesten niet konden worden voorgelegd. In het werkjaar 2011 werd dit 4 maal vastgesteld. Deze vaststelling heeft tot gevolg dat de betrokkene niet is tewerkgesteld als gesco maar als gewone contractueel en bijgevolg wordt de daaraan gekoppelde subsidie geschrapt voor de betreffende periode. Bijkomend heeft het bestuur voor een dergelijke persoon onrechtmatig een gedeeltelijke vrijstelling van patronale bijdragen bekomen.
- **Overschrijding van het toegekend aantal contingentgesco's**
Indien een bestuur in de praktijk meer gesco's in dienst nam dan toegekend binnen het goedgekeurd contingent spreekt men van een overschrijding van de maximale arbeidscoëfficiënt. In het werkjaar 2010 werd bij 34 plaatselijke besturen vastgesteld dat de maximumcoëfficiënt werd overschreden. De omvang van de overschrijding was gelijk aan 30,09 voltijds equivalent op jaarbasis voor alle besturen samen of gemiddeld 0,88 voltijds equivalent per overtredend bestuur. In het werkjaar 2011 werd opnieuw 34 maal deze vaststelling gedaan. Toen betrof de omvang van de overschrijding 26,92 voltijds equivalent voor alle besturen samen of een gemiddelde van 0,79 voltijds equivalent per overtredend bestuur. Er blijft echter een kleine harde kern van lokale besturen die meer dan 1 VTE "onechte" gesco's aanwerven bovenop hun contingent. In het werkjaar 2010 waren er 12 besturen in deze situatie, in het werkjaar 2011 waren er 9 dergelijke besturen. De systematische overschrijding kan mogelijks in de hand worden gewerkt omdat tot op heden geen boetes worden opgelegd aan besturen die jaar na jaar de maximumcoëfficiënt overschrijden. Na het afsluiten van de controleronde 2012 maakte Inspectie Werk en Sociale Economie de vaststellingen inzake overschrijding van het toegekend gesco-contingent voor alle overtredende besturen wel over aan Inspectie RSZPPO in functie van de verdere opvolging ervan.





Financiële vaststellingen

Het subsidiebedrag waarop een lokaal bestuur recht heeft, wordt berekend op basis van de werkelijke arbeidsprestaties van de contingentgesco's. Deze worden uitgedrukt in een arbeidscoëfficiënt. Een contingentgesco die voltijds werkt zonder enige vorm van afwezigheid heeft op kwartaalbasis een arbeidscoëfficiënt gelijk aan 1. Deeltijds werken, verlof zonder wedde en afwezigheden wegens arbeidsongeval of ziekte buiten de gewaarborgde periode worden in mindering gebracht. Bij de controle ter plaatse verifieert Inspectie de juistheid van de opgeleverde arbeidscoëfficiënten.

De volgende tabel geeft een overzicht van het aantal voorgestelde correcties uitgesplitst naar de voornaamste categorieën.

Tabel: voorgestelde financiële correcties bij controles gesco binnen plaatselijke besturen

Controle jaar 2012	Positieve correcties werkjaar 2010	Negatieve correcties werkjaar 2010	Positieve correcties werkjaar 2011	Negatieve correcties werkjaar 2011
Geen attest als doelgroeper	0	6	0	16
Ander statuut dan gesco	1	10	0	5
Fouten in berekeningswijze	40	70	57	72
Verrekening arbeidsongevallen	0	44	0	32
Totaal	41	130	57	125

Globale beschouwingen

Samenvattend kan worden gesteld dat, ondanks de vrij strikte opvolging door Inspectie Werk en Sociale Economie van de vooropgestelde voorwaarden en criteria, nog steeds een aanzienlijk aantal inbreuken wordt vastgesteld.

Gesco's Veralgemeend Stelsel

De gesubsidieerde contractuelen binnen het veralgemeend stelsel worden gereguleerd door het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 1993.

Op basis van een overeenkomst worden aan instellingen en verenigingen gesco-premies toegekend voor het tewerkstellen van risicogroepen op de arbeidsmarkt. Ze mogen enkel worden ingezet voor het uitvoeren van niet commerciële taken. Deze projecten zijn allemaal langlopende projecten.

Er werden in 2012 in totaal 52 controles uitgevoerd, opgesplitst in 47 spontane controles, 4 controles op aanvraag en 1 opvolgingscontrole. De controles waren gelijkmatig verdeeld in 26 onaangekondigde inhoudelijke controles en 26 aangekondigde financiële controles.⁸ In totaliteit werden er 66 inspectiebezoeken uitgevoerd bij 25 verschillende promotoren.

Vaststellingen

In 2012 werden bij de inhoudelijke controles in 5 dossiers inbreuken vastgesteld. Hiervoor werden 1 Waarschuwing en 4 Waarschuwingen met termijnstelling opgemaakt. In onderstaande tabel volgt een overzicht van de vastgestelde inbreuken.

⁸ Het uitgangspunt is dat bij spontane controlerondes steeds een inhoudelijke én een financiële controle wordt uitgevoerd. Echter kan een opvolgingscontrole bij slechts één luik plaatsvinden, alsook bij klachten of aanvragen wanneer die slechts op één luik betrekking hebben.





Tabel: inhoudelijke vaststellingen bij controles gesco veralgemeend stelsel

Artikel	Omschrijving	Aantal promotoren
Art. 29	Niet doorgeven van wijzigingen die een verandering in de verbintenis kunnen teweegbrengen	3
Art. 32	Uitvoeren van taken zoals omschreven in de overeenkomst	1
Art. 34 § 5	Verplichting om andere tussenkomsten in de loonkost van de gesco's te melden aan het VSAWSE	1
Art. 34 § 6	Uitvoeren van andere activiteiten dan toegestaan in de overeenkomst	3
Art. 34 § 8	Inbreuk op de arbeids- en sociale wetgeving	1
Totaal		9

Naar aanleiding van de vaststellingen werd in 3 dossiers voorgesteld om de onterecht uitbetaalde premies terug te vorderen.

In 2012 werden in 12 dossiers financiële correcties doorgegeven op basis van een controle van de individuele rekeningen, de prestatiestaten en de gegevens uit het betaalprogramma van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. In alle dossiers werd vastgesteld dat het ging om registratiefouten gemaakt door de promotor of door de overheid bij het invoeren van de prestaties.

Bij 2 dossiers werd vastgesteld dat de subsidies hoger waren dan de loonkost. Hierbij werd terugvordering van de teveel betaalde subsidies voorgesteld.

Globale beschouwingen

Niettegenstaande er minder controles werden uitgevoerd (52 controles in 2012 tegenover 112 in 2011), is het percentage inbreuken constant. Er werden tijdens de 26 inhoudelijke controles van 2012 9 inbreuken vastgesteld (34,62 %), tegenover 58 inhoudelijke controles en 20 inbreuken in 2011 (34,45 %). Een mogelijke verklaring hiervoor is dat een aantal promotoren gedurende een langere periode geen inhoudelijke controle hebben ondergaan.

Het aantal financiële vaststellingen is tegenover het jaar 2011 gedaald. In 2012 waren er correcties in 12 dossiers (46,15%), daar waar er in 2011 correcties waren in 45 dossiers (83,33%).

Opleidingsprojecten

De opleidingsprojecten ressorteren onder de tewerkstellingsmaatregel Gesco Veralgemeend Stelsel. Doelstelling van de tewerkstellingsmaatregel is:

- doelgroepgerichte opleidingen organiseren die een schakelfunctie vervullen naar tewerkstelling
- cursisten begeleiden
- jobcoaching

De promotoren dienen zich prioritair te richten tot werkzoekenden die behoren tot de doelgroepen, zoals vermeld in de beheersovereenkomst die gesloten is tussen de VDAB en de Vlaamse Regering.

De doelgroepen bestaan uit laaggeschoolden, langdurig werkzoekenden, 50-plussers, personen met een arbeidshandicap en allochtonen.

De opleidingen voor de cursisten dienen een schakelfunctie te vervullen naar tewerkstelling. Hiervoor moeten arbeidsmarktgerichte opleidingen zoals metaal, bouw, automechanica en administratief medewerker aangeboden worden.





De werkingspremie bedraagt maximaal 20% van de krachtens de opleidingsovereenkomst verschuldigde premiebedragen, maar kan slechts verkregen worden voor de bewezen uitgaven en als de opleidingsovereenkomst werd nageleefd.

In 2012 werden 19 financiële controles uitgevoerd, waarvan 16 betrekking hadden op het jaar 2012 en 3 controles op het jaar 2011.

Deze financiële controles zijn gebeurd op basis van een steekproef waarbij de promotor de door Inspectie opgevraagde onderliggende verantwoordingsstukken diende te bewijzen.

Hierbij werden onder meer volgende elementen nagegaan:

- of de verdeelsleutel correct werd gemotiveerd
- of de gemaakte kosten betrekking hadden op de betrokken uitvoeringsperiode
- of de gemaakte kosten betrekking hadden op de activiteiten uitgevoerd door personen die ingezet werden in het project
- of de kosten rechtstreeks in verband stonden met het project

Vaststellingen

Bij 11 dossiers werden kortingen doorgevoerd. Deze hadden te maken met:

- Ongefundeerde verdeelsleutel – toepassing verdeelsleutel niet correct
- Geen bewezen verplaatsingskosten
- Niet subsidiabele kosten
- Ingediende facturatie valt niet binnen de te controleren periode
- Verkeerd gehanteerde afschrijvingen

Gelet op het feit dat vanuit de Vlaamse overheid het principe van de eerstelijnsfinanciering wordt toegepast, hadden deze kortingen geen invloed op de toegekende werkingspremies. Na korting bleken dus nog voldoende kosten te beantwoorden aan de financiële criteria om de maximale 20% werkingspremie toe te kennen.

Bij 1 dossier werd door Inspectie een hoger bedrag aanvaard dan ingediend door promotor, dit na toepassing van de verdeelsleutel en correctie van factuurbedragen.

Globale beschouwingen

Vanaf 2008 wordt door Inspectie Werk en Sociale Economie enkel nog het financiële aspect van opleidingsprojecten gecontroleerd. Dit is te verklaren doordat de regelgeving gewijzigd werd. De inhoudelijke controles worden sedertdien uitgevoerd door de VDAB.

De redenen voor de kortingen die door Inspectie worden vastgesteld, blijven over het algemeen dezelfde.

Derde Arbeidscircuit (DAC)

Het Derde Arbeidscircuit (DAC) werd begin de jaren '80 opgestart met de bedoeling het aantal langdurig werklozen van vooral laaggeschoolden te reduceren door middel van directe jobcreatie. De overheid neemt de loonkosten zo goed als volledig op zich en op deze manier krijgt de doelgroep meer kansen op de arbeidsmarkt.

De meeste projecten zijn ondertussen geregulariseerd. Dit houdt in dat de subsidies niet langer worden betaald vanuit het Vlaams werkgelegenheidsbudget, maar vanuit het functioneel bevoegde beleidsdomein.





In 2012 werden er door Inspectie Werk en Sociale Economie 36 organisaties gecontroleerd die één of meerdere personen tewerkstellen in DAC-kader. De initiële inspecties gebeurden onaangekondigd en richtten zich zowel op het inhoudelijke als op het financiële luik, waarbij werd nagegaan of de werkgever zich hield aan de bepalingen uit de vigerende regelgeving.

Daarvan werden 34 organisaties gecontroleerd op initiatief van de afdeling, 2 andere organisaties werden opgevolgd naar aanleiding van een uitgevoerde controle in 2011 waarbij een waarschuwing werd gegeven met een termijn om zich in regel te stellen.

Voor het controleren van deze 36 organisaties werden 49 inspectiebezoeken uitgevoerd en 75 werknemers geïnspecteerd.

Vaststellingen

In 11 van de 36 dossiers werden onregelmatigheden vastgesteld. In totaal werden 17 inbreuken vastgesteld.

Daar vloeiden 9 Waarschuwingen met termijnstelling uit voort. Aan het Vlaams subsidieagentschap Werk & Sociale Economie (VSA WSE) werden 3 voorstellen tot administratieve sanctie gedaan.

- **Taken niet conform de overeenkomst**

Bij 3 ondernemingen werd vastgesteld dat de taken die de DAC-werknemer uitvoerde niet overeenstemde met de taken die werden goedgekeurd in de overeenkomst. In al deze dossiers werd aan het VSAWSE geadviseerd om een administratieve sanctie op te leggen of het project te laten uitdoven.

- **Geen arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd**

In 2 dossiers was er geen schriftelijke arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur met de DAC-werknemer opgesteld. In beide dossiers werd een waarschuwing opgesteld waarbij een termijn werd gegeven om zich in regel te stellen met de vigerende regelgeving.

- **Inbreuken tegen de sociale wetgeving**

Bij nazicht van de dimona aangiftes bleek dat bij 9 werkgevers de DAC-werknemer niet was aangegeven bij de RSZ. Nochtans richtte de VDAB een schrijven naar alle werkgevers bij de invoering van de dimona databank in januari 2003 waarbij duidelijk werd gesteld dat het de taak was van de werkgever om deze aangifte te doen. Deze zware sociale inbreuk dient echter te worden gekaderd in een administratieve onzorgvuldigheid veroorzaakt door verwarring rond een inschrijving bij de RSZ en een dimona aangifte. Indien een werkgever uitsluitend DAC-werknemers tewerkstelt en hij aan deze werknemers geen bijkomende vergoedingen uitbetaalt, dan heeft die werkgever geen verplichtingen tegenover de RSZ. Dit houdt ook in dat de werkgever zich niet bij de RSZ moet aansluiten. Wanneer zo een werkgever in het verleden een vraag tot inschrijving deed in plaats van een dimona aangifte te doen, kreeg die de melding dat dit niet noodzakelijk was. Alle werkgevers werden aangemaand zich onmiddellijk in regel te stellen.

In 1 onderneming was er geen arbeidsreglement opgesteld en in 2 dossiers werden er onregelmatigheden vastgesteld met betrekking tot de uurrooster van de werkzaamheden. Wanneer er geen uurrooster is opgenomen, is het voor IWSE onmogelijk na te gaan of de betrokken DAC-werknemer zijn prestaties conform de vigerende reglementering en conform de overeenkomst verricht. Alle werkgevers ontvingen een schriftelijke waarschuwing.

- **Financiële correcties**

Tot slot werden er in 2 dossiers financiële correcties voorgesteld aan het VSA WSE. Deze wijzigingen hadden betrekking op het niet correct doorgeven van de carensdag en/of de gewaarborgde





ziekteperiode, alsook een foutief gebruik van de haardtoelage. In beide dossiers werden de verkeerde codes op de prestatiestaten als administratieve fouten gecatalogeerd.

Globale beschouwingen

In 30% van de gecontroleerde dossiers werden er één of meerdere inbreuken vastgesteld. Dit relatief hoge aantal onregelmatigheden dient echter te worden genuanceerd. Niet alle inbreuken zijn van die aard dat er sprake kan zijn van een intentie tot fraude.

Het grootste aantal inbreuken had betrekking op het niet melden aan dimona van de DAC-werknemers. Deze inbreuk heeft echter niet tot gevolg dat er sprake is van ontduiking van sociale bijdragen. De Vlaamse overheid staat immers in voor de betaling van de sociale lasten. Men kan hooguit de werkgever verantwoordelijk stellen voor een administratieve onzorgvuldigheid die te allen tijde moet vermeden worden. Deze inbreuk werd dan ook steeds tijdens of kort na het inspectiebezoek rechtgezet.

De dossiers waarbij de DAC-werknemer andere taken uitvoerde dan deze die werden overeengekomen in de overeenkomst, hebben geleid tot een voorstel van administratieve sanctie en/of een voorstel tot uitdoving van het project. Deze laatste optie werd hoofdzakelijk gekozen vanuit sociaal oogpunt zodat de betrokken DAC-werknemer niet het slachtoffer wordt en zijn werk zou verliezen.

Dit laatste ligt trouwens in de lijn met artikel 67 van het programmadecreet van 23 december 2011 dat stipuleert dat de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om een regeling vast te leggen die de mogelijkheid voorziet om de bestaande arbeidsplaatsen te regulariseren en om de andere bestaande arbeidsplaatsen uit te laten doven op het moment dat de zittende werknemer de arbeidsplaats verlaat, met dien verstande dat vervanging van de werknemer voor beperkte duur tot en met 31 december 2014 mogelijk is, en de bepalingen nadat alle arbeidsplaatsen uitgedoofd zijn, worden opgeheven.

Alle gecontroleerde projecten waren projecten die niet worden of werden geregulariseerd en die uitdovend zijn.

De aard van de vaststellingen in 2012 is gelijkaardig met deze van de controleronde in 2011, al is er een behoorlijke daling waar te nemen van het aantal dossiers met onregelmatigheden. In 2011 werden nog in 47% van de dossiers inbreuken vastgesteld, terwijl dit percentage in 2012 is gedaald tot 30%.





Activeringsmaatregelen en Competentie & Loopbaan

Voor alle materies binnen deze cluster geldt dat de controles worden geïnitieerd vanuit de afdeling Inspectie Werk en Sociale Economie zelf.

Tewerkstellingspremie 50+

De tewerkstellingspremie 50+ is een maatregel van de Vlaamse Regering uit 2006 die een aanzienlijke vermindering van de loonkost meebrengt voor werkgevers die een 50-plusser aanwerven. De werkgever kan deze premie aanvragen bij de VDAB op voorwaarde dat het gaat om een niet-werkende werkzoekende vijftigplusser, aangeworven met een contract van onbepaalde duur. In de 6 maanden voorafgaand aan de aanwerving mag de betrokken werknemer bovendien niet bij dezelfde onderneming in dienst zijn geweest.

De werknemer moet minimum vijf kwartalen in dienst blijven, tenzij die zelf ontslag neemt of ontslagen wordt om dwingende redenen. De werknemer waarvoor de onderneming een 50+premie aanvraagt, mag geen prestaties leveren die vergoed worden met dienstencheques. In de regelgeving wordt tevens gestipuleerd dat in het jaar dat voorafgaat aan de aanvraag van de tewerkstellingspremie, de loonkosten van de onderneming niet voor meer dan 50% mogen worden gefinancierd met subsidies verleend door de federale en Vlaamse overheid.

De tewerkstellingspremie is afhankelijk van het brutoloon en varieert tussen 1.200 en 4.500 euro per kwartaal, geldend voor vier kwartalen en afhankelijk van indiensttreding voor of na 1 januari 2009.

Vaststellingen

Tabel: overzicht aantal gecontroleerden en vastgestelde inbreuken 2010-2012

	2010	2011	2012
Gecontroleerde ondernemingen	23	18	30
Gecontroleerde werknemers	93	88	104
Ondernemingen met inbreuken	12	10	26

De vastgestelde inbreuken leidden steeds tot voorstellen van terugvordering van subsidies.

Rekening houdend met de gedane vaststellingen in het verleden en gelet op de bepaling in artikel 2 van het BVR (i.c. het besluit is niet van toepassing op ondernemingen waarvan de loonkosten, gedurende het jaar dat voorafgaat aan de aanvraag van de tewerkstellingspremie, voor meer dan vijftig procent gefinancierd worden met subsidies verleend door de federale of Vlaamse overheid) besliste Inspectie Werk en Sociale Economie om in 2012 de controles in kader van de tewerkstellingspremie 50+ volledig toe te spitsen op ondernemingen uit de social profit sector.

In totaal werden 30 dossiers gecontroleerd, waarbinnen 104 tewerkstellingspremies 50+ werden toegekend.

Bij 26 van de 30 gecontroleerde ondernemingen werd vastgesteld dat zij één of meerdere tewerkstellingspremies hadden verkregen terwijl de onderneming niet onder het toepassingsgebied viel, omdat de loonkosten van de onderneming in het jaar voorafgaand aan de aanvraag van de tewerkstellingspremie voor meer dan 50 procent werden gefinancierd met subsidies verleend door de federale of Vlaamse overheid.





Op basis van de gedane vaststellingen werd aan de VDAB voorgesteld om 83 premies terug te verdienen, samen goed voor een totaal bedrag van 644.300 euro.

Globale beschouwingen

Over de afgelopen drie controlejaren blijft het aantal ondernemingen met inbreuken zeer hoog. Het BVR van 28 april 2006 tot invoering van de tewerkstellingspremie werd gewijzigd op 1 januari 2013. De inspecties in 2013 zullen evenwel nog hoofdzakelijk betrekking hebben op de regelgeving die vóór deze datum van toepassing was.

Vlaamse ondersteuningspremie (VOP)

De Vlaamse ondersteuningspremie is een maatregel die in 2008 in het leven werd geroepen door de Vlaamse Regering met het oog op de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap.

Werkgevers die een werknemer met een arbeidshandicap in dienst hebben of nemen, kunnen mits een aantal voorwaarden gedurende een periode tot 5 jaar (evenwel verlengbaar) een loonpremie krijgen van de VDAB. Uitzendkantoren dienen de helft van de ontvangen premie door te storten aan de gebruiker bij wie de betrokken werknemer wordt tewerkgesteld. Deze financiële tegemoetkoming maakt het voor werkgevers aantrekkelijker om personen met een arbeidshandicap aan te werven, wat de integratie van deze personen in de arbeidsmarkt bevordert.

Deze maatregel is van toepassing in de privésector, het onderwijs en voor werknemers die na 1 juli 2008 in dienst kwamen bij provincies, gemeenten, OCMW's en door hen opgerichte agentschappen of verenigingen. De overige overheden en beschutte werkplaatsen zijn uitgesloten van de maatregel.

Vaststellingen

In 2012 werden door Inspectie Werk en Sociale Economie 24 ondernemingen gecontroleerd die één of meerdere personen tewerkstelden met een Vlaamse ondersteuningspremie. In de selectie van deze controleronde, werden 10 'reguliere' ondernemingen opgenomen en 14 uitzendkantoren. De inspecties gebeurden aangekondigd op de maatschappelijke zetel van de onderneming. Bij 6 ondernemingen werd in 2012 reeds een opvolgingscontrole uitgevoerd naar aanleiding van een eerdere controle waarbij een waarschuwing werd gegeven met een termijn om zich in regel te stellen.

In totaal werden dus 30 dossiers behandeld door Inspectie Werk en Sociale Economie in kader van de Vlaamse ondersteuningspremie. Daarbij werden 202 werknemers geïnspecteerd.

Bij de 10 gecontroleerde 'reguliere' ondernemingen werden geen inbreuken vastgesteld. Er werd wel 1 PV van Inlichting overgemaakt aan de federale inspectiedienst Toezicht Sociale Wetten omwille van een mogelijke inbreuk op de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

Bij 9 van de 14 uitzendkantoren werd een inbreuk vastgesteld op de wetgeving, die stipuleert dat als een werknemer met een arbeidshandicap wordt tewerkgesteld in het kader van uitzendarbeid, volgens de wet van 24 juli 1987, de helft van het bedrag van de VOP door het uitzendkantoor dient te worden overgemaakt aan de gebruiker. Alle 9 uitzendkantoren kregen hiervoor een waarschuwing met een termijn waarbinnen zij zich in regel moesten stellen door het verschuldigde bedrag alsnog aan de gebruiker over te maken.





Binnen de 6 opvolgingscontroles in 2012 naar aanleiding van eerdere waarschuwingen met termijnstelling, hadden alle ondernemingen de vastgestelde inbreuk geregulariseerd. Er dienden dus geen voorstellen tot administratieve sancties te worden geformuleerd aan de VDAB.

Globale beschouwingen

Bij ongeveer 2/3^{de} van de gecontroleerde uitzendkantoren werd vastgesteld dat de helft van de ontvangen premie niet steeds werd overgemaakt aan de gebruiker.

Erkende Regionale Samenwerkingsverbanden (ERSV)

Van de ERSV's wordt verwacht dat ze subregionaal overleg ondersteunen via de werkingen van de Sociaal-Economische Raad van de Regio (SERR's) en de Regionaal Economisch en Sociaal Overlegcomités (RESOC's). De SERR's zijn de regionale tegenhangers van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen op Vlaams niveau. De RESOC's zijn de regionale tegenhangers van het Vlaams Economisch Sociaal Overlegcomité op Vlaams niveau. Dit wordt geregeld bij Besluit van de Vlaamse regering van 24 januari 2003.

De ERSV's worden betoelaagd door de beleidsdomeinen Werk en Sociale Economie en Economie, Wetenschapsbeleid en Innovatie. Zij worden gesubsidieerd voor hun generieke werking. Via aparte subsidiebesluiten worden zij bijkomend ondersteund voor de personeelskosten van de projectontwikkelaars die ingezet worden voor 'Leeftijd & Werk'. Op eigen initiatief kunnen ERSV's eveneens ESF-subsidies genereren voor specifieke projecten. Bovendien worden verschillende ERSV's nog via andere kanalen betoelaagd zoals Provincie- en Gemeentebesturen.

Net als voorgaande jaren werden in 2012 de 5 erkende ERSV's geïnspecteerd. De inspectie omvatte het werkjaar 2011. Omdat aan de ERSV's toelagen worden toegekend door de Vlaamse minister van Werk evenals door de Vlaamse minister van Economie, worden de inspecties gezamenlijk uitgevoerd door Inspectie WSE en Inspectie Economie.

In 2012 werd ook het Brussels Nederlandstalig Comité voor Tewerkstelling en Opleiding (BNCTO) terug geïnspecteerd. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen de instrumenten om de arbeidsmarkt te sturen niet onder de bevoegdheid van dezelfde overheid. Opleiding is een gemeenschapsmaterie en behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse regering. Tewerkstelling en economie daarentegen zijn gewestmateries waarvoor de regering van uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is. Omdat BNCTO geen toelagen ontvangt vanuit het Departement Economie, wordt deze inspectie autonoom uitgevoerd door Inspectie Werk en Sociale Economie.

Vaststellingen

Bij de Erkende Regionale Samenwerkingsverbanden

Van bij de opstart van de ERSV's opteerde de Vlaamse overheid ervoor om bij de betoelaging het principe van de eerstelijnsfinanciering te hanteren. Bij de inspecties blijkt ieder jaar opnieuw dat binnen vier ERSV's (niet Vlaams-Brabant) de gemaakte, bewezen en aanvaardbare kosten de toegewezen betoelaging vanuit de Vlaamse gemeenschap overtreffen. Dit betekent dat op basis van het principe van de eerstelijnsfinanciering steeds de toegewezen betoelaging wordt uitbetaald. Enkel bij de ERSV Vlaams Brabant lagen de ingediende werkings- en loonkosten in 2012 terug lager dan de maximale toegewezen toelage vanuit de Vlaamse gemeenschap, met name 746.616,70 euro ingebrachte kosten tegenover een toegewezen toelage van 747.105,69 euro. Dat maakt dat het effectief uitgekeerd bedrag werd geplafonneerd tot het bedrag van de aanvaarde kosten.





Tabel: toelagen Vlaamse overheid aan ERSV's voor werkjaar 2011 (uitgedrukt in euro)

ERSV	Totale subsidiëring	Subsidie Werk en Sociale Economie	Subsidie Economie
Oost-Vlaanderen	1.153.971	962.972	190.999
Limburg	752.977	616.358	136.619
West-Vlaanderen	1.072.955	865.448	207.507
Antwerpen	1.162.580	991.659	170.921
Vlaams-Brabant	747.105	632.365	114.740
Totaal	4.889.588	4.068.802	868.091

Vanuit het domein Werk en Sociale Economie worden de loonkosten van een arbeidsmarktcoördinator en projectontwikkelaars betaald. Bovendien wordt op basis van het aantal ingezette VTE werknemers een werkingstoelage toegekend.

In het kader van de besparingen opgelegd door de Vlaamse regering werden de budgetten vanuit het Departement Werk en Sociale Economie voor het werkjaar 2011 met 4% verminderd in vergelijking met het niveau van 2010. Vanuit het Departement Economie werden de budgetten ongeveer met eenzelfde percentage verminderd.

Indien alle betoelagen worden gecumuleerd overstijgen op ERSV-niveau de inkomsten de gemaakte kosten in drie van de vijf ERSV's. Het eigen vermogen van deze drie ERSV's stijgt aldus met de gemaakte winsten. Een deel van dit eigen vermogen werd bij de oprichting van de ERSV's bovendien gevormd met de middelen die werden overgedragen bij de vereffening van de ontbonden Streekplatforms en STC's.

Brussels Nederlandstalig Comité voor Tewerkstelling en Opleiding

In 2012 werd voor de vierde maal het BNCTO geïnspecteerd.

Hier is de financiële situatie genuanceerder. Bij de controle wordt al jaren vastgesteld dat de gemaakte en bewezen kosten de toegewezen betoelaging vanuit de Vlaamse gemeenschap overtreffen. Daar het BNCTO enkel toelagen ontvangt vanuit het Departement WSE van de Vlaamse gemeenschap werd net als voorgaande jaren het boekjaar met verlies afgesloten. Dit had tot gevolg dat eind 2011 het BNCTO werd geconfronteerd met een negatief eigen vermogen. Gelet op de precaire financiële situatie zorgt ook de prefinanciering jaar op jaar voor problemen.

Globale beschouwingen

De Vlaamse overheid heeft decretaal de rol van eerstelijnsfinanciering ten aanzien van de ERSV's. Eerstelijnsfinanciering houdt in dat de jaarlijks aanvaarde kosten integraal worden gefinancierd tot de maximale toegewezen betoelaging, ongeacht andere inkomsten of betoelagen. Gezien het behoorlijk eigen vermogen en de bijkomende betoelaging vanuit andere instanties, kon in het verleden vanuit het oogpunt van goed bestuur het principe van de eerstelijnsfinanciering bij bepaalde ERSV's in vraag worden gesteld. Er dient evenwel opgemerkt dat de opgebouwde overschotten jaar op jaar afnemen. Eén ERSV werd in 2011 al geconfronteerd met een verlies op de globale werking. Door alle ERSV's werd aangegeven dat de budgettaire verwachtingen voor 2012 en 2013 niet positief zijn en men verwacht dat de volgende boekjaren met verlies zullen worden afgesloten. De problematiek van overfinanciering, en de bijhorende aanleg van reserves, lijkt zich de komende jaren dus in mindere mate te stellen.

Competentie & Loopbaan

De cluster 'Competentie & Loopbaan' werd in 2011 voor het eerst apart opgenomen in de strategische boordtabel van Inspectie Werk en Sociale Economie. Hieronder vallen de sectorconvenants, de opleidingscheques, de ervaringsbewijzen, de loopbaancentra en de initiatieven met betrekking tot





levenslang leren. In overleg met het kabinet Werk en de afdeling Beleid werd beslist om binnen dit segment in 2012 5 sectorconvenants te controleren. Indien Inspectie evenwel klachten, meldingen of aanvragen ontvangt, wordt uiteraard ook een onderzoek opgestart.

In 2011 werden in dit kader 10 controles uitgevoerd, 7 van de addenda van de sectorconvenants en 3 op basis van klachten of meldingen.

In 2012 werden 5 controles gerealiseerd. Het ging om 5 controles van sectorconvenants, meer bepaald een steekproef uit de 32 sectoren die in het jaar 2010 een convenant hadden afgesloten die liep tot en met 31 december 2011. Rekening houdend met het feit dat er in 2011 al 7 controles gebeurden van de sectorconvenants (meer specifiek van de addenda), werden deze 7 sectoren in 2012 niet onderworpen aan een controle. Op willekeurige basis werden dus uit de overige 25 sectoren 5 dossiers geselecteerd voor controle.

Conform het afgesloten sectorconvenant, dienden de sectoren een sectorale visie te ontwikkelen op de afstemming tussen onderwijs en arbeidsmarkt, competentieontwikkeling en –beleid en evenredige arbeidsdeelname en diversiteit.

Gezien de afdeling beleid van het Departement WSE het inhoudelijke luik opvolgde, richtte Inspectie zich voornamelijk op het financiële luik. In dit kader dienen de sectoren een schuldvordering in, die is onderverdeeld in personeelskosten, kosten in functie van de sectorconsulenten en overheadkosten. Inspectie WSE focuste hierbij op het feit dat de kosten van de sectorconsulenten en de overheadkosten niet meer dan 20% van de totale subsidiabele kost mogen zijn.

Vaststellingen

Door de 5 sectoren die in het jaar 2012 werden geïnspecteerd, werd een totaal bedrag van 1.747.209,20 euro aan kosten ingediend. De sectoren kregen een werkingssubsidie voor een totaal van 1.062.500 euro. Alle sectoren dienden meer kosten in dan het toegekende subsidiebedrag.

Concreet werd in totaal 684.709,20 euro bovenop het toegekende subsidiebedrag ingediend. Opvallend was dat 1 sector zelfs meer dan het dubbele indiende van het toegekende subsidiebedrag.

Inspectie WSE vroeg bewijsstukken op die de ingediende kosten konden staven. Daarbij vonden twee sectoren het moeilijk om de ingediende kosten te reconstrueren.

Opvallend was dat bij 4 van de 5 gecontroleerde sectoren de ingediende personeelskosten al hoger lagen dan de toegekende werkingssubsidie. Twee sectoren dienden dan ook geen kosten in in functie van de sectorconsulenten of overheadkosten. Bij 1 sector werd een raming van de loonkosten ingediend, die niet overeenkwam met de effectieve loonkost.

Bij 1 sector werden vaak kosten ingediend die niet dadelijk toewijsbaar waren aan coördinerende, rapporterende en ondersteunende taken ter uitvoering van het sectorconvenant. De sector had zich hier gebaseerd op al de uitgaven die de sector had tijdens de looptijd van het convenant. Ook werden bij 1 sector de ingediende kosten niet onder de juiste rubriek gebracht. Dit had tot gevolg dat de kosten in functie van de sectorconsulenten en overheadkosten meer dan 20% bedroegen van de totale subsidiabele kost, waardoor een herberekening gebeurde van de aanvaarde kosten. Ook bij een andere sector stelde Inspectie vast dat de kosten in functie van de sectorconsulenten en overheadkosten meer dan 20% bedroegen van de totale subsidiabele kost, waardoor ook hier een herberekening gebeurde. Bij 1 sector stelde Inspectie een dubbele inbreng vast, waarbij dezelfde kosten eveneens werden ingediend in een ESF-dossier.





Bij 4 van de 5 sectoren stelde Inspectie kortingen voor, dit voor een totaal bedrag van 95.509,004 euro. Gezien al de gecontroleerde sectoren meer kosten indienden dan de toegekende werkings-subsidie, had de voorgestelde korting slechts bij 1 sector een invloed op het effectief toegekende subsidiebedrag, meer bepaald ter waarde van 8.503,16 euro.

Globale beschouwingen

Inspectie Werk en Sociale Economie stelt vast dat het voor sommige sectoren nog niet duidelijk is welke kosten wel en niet kunnen worden ingediend. De invloed op het toegekende subsidiebedrag wordt steeds kleiner naarmate er meer kosten worden ingediend. Inspectie stelde vast dat de 5 gecontroleerde sectoren meer kosten indienden. Hierdoor diende het meer te controleren maar werd de output minder groot. Er werden bij 4 sectoren kortingen voorgesteld, waarvan slechts bij 1 sector de korting invloed had op de toegekende werkingsubsidie.





Sociale economie

Beschutte Werkplaatsen

Een beschutte werkplaats is een tewerkstellingsplaats voor personen met een arbeidshandicap die niet in het normaal economisch circuit terecht kunnen. Het is de bedoeling dat een beschutte werkplaats de beschikbare arbeidsplaatsen bij voorrang toewijst aan personen met een handicap. Deze doelgroepwerknemers worden in de beschutte werkplaats begeleid en ondersteund door omkaderingspersoneel. Zowel het loon van de doelgroepwerknemers als het loon van het omkaderingspersoneel komen in aanmerking voor loonsubsidies.

In 2012 vonden in totaal 64 inspecties plaats. Hiervan werden 57 inspecties uitgevoerd op initiatief van Inspectie Werk en Sociale Economie. Naar analogie met het voorgaande jaar werden deze inspecties opgesplitst in enerzijds een onaangekondigd bezoek met betrekking tot de kwaliteitscontrole van de werkvloerbegeleiding en -ondersteuning en anderzijds in een aangekondigd bezoek voor de erkenningscriteria en het doelmatig aanwenden van subsidies. Ook de enclavecontracten (ondernemingscontracten) van de beschutte werkplaatsen werden opnieuw onderzocht. Verder werden 3 opvolgingscontroles uitgevoerd, 2 inspecties op vraag van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie en 2 inspecties naar aanleiding van een klacht.

Er werden in totaal 403 dossiers van personen met een arbeidshandicap geïnspecteerd en 37 van het omkaderingspersoneel.

Vaststellingen

Tijdens de inspecties werden 27 inbreuken vastgesteld. Voor deze inbreuken werden in totaal 25 Waarschuwingen opgesteld. Eén Waarschuwing bevatte vaak meerdere inbreuken.

Tabel: vastgestelde inbreuken bij controles beschutte werkplaatsen

Inbreuk	Omschrijving	Aantal inbreuken 2012
BVR 15/12/2000 betreffende de kwaliteitszorg in de voorzieningen voor de sociale integratie van personen met een handicap (kwaliteitshandboek)	procedures niet gevolgd en/of SMK's niet toegepast	7
BVR 17/12/1999 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden van de beschutte werkplaatsen	Art.1.§2° geen vaktechnische, sociale en medische begeleiding aanwezig	9
	Art.1.§3° geen arbeidsovereenkomst afgesloten	4
	Art.1.§4° inbreuk op reglementering inzake preventie en bescherming van de werknemers	5
	Art.2. inbreuk op het opleveren van de lijst tewerkgestelde personen	1
BVR 30/03/1994 houdende diverse maatregelen met het oog op de aanwending van het identificatie- nummer bij het Rijksregister van natuurlijke personen door de voorzieningen, erkend door het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een handicap, in hun betrekkingen met het VSAWSE	gebruik van model van verbintenis m.b.t. het professioneel gebruik van het rijksregisternummers van werknemers door de bevoegde personeelsleden	1
Totaal		27





Met betrekking tot de erkenningscriteria is de meest voorkomende inbreuk het niet garanderen van vaktechnische, sociale en medische begeleiding. Het ontbreken van begeleiding werd voornamelijk vastgesteld bij doelgroepwerknemers die zonder toezichhoudende monitor in een enclave werkten. Daarnaast werden tijdens de inspecties ook regelmatig inbreuken op het kwaliteitshandboek vastgesteld. Dit is voornamelijk te wijten aan het onvoldoende uitwerken en bijhouden van de geschreven procedures in het kwaliteitshandboek of het niet toepassen van die procedures in de praktijk. Ook konden enkele beschutte werkplaatsen niet voor elke doelgroepwerknemer een schriftelijke arbeidsovereenkomst voorleggen. Tot slot werden onregelmatigheden vastgesteld inzake preventie en bescherming op het werk (bv. werken in stockageruimte en refter, ontbreken van het jaaractieplan veiligheid, EHBO-ruimte niet vrij, etc).

De bovenstaande overtredingen resulteren ook altijd in een inbreuk op het artikel 10§1.1° van het Besluit van Vlaamse Regering dd. 19/12/1996 houdende subsidieregeling. Dit artikel bepaalt dat de beschutte werkplaatsen moeten voldoen aan alle wettelijke en reglementaire verplichtingen waaraan zij onderworpen zijn.

Gelet op de bevoegdheden van de Inspectie Welzijn op het Werk, werden voor de onregelmatigheden inzake preventie en bescherming op het werk 3 PV's Van Inlichting opgesteld en overgemaakt.

Globale beschouwingen

Inspectie Werk en Sociale Economie tracht elke beschutte werkplaats minstens eenmaal per drie jaar te inspecteren. Deze controles lijken hun vruchten af te werpen want in vergelijking met voorgaande jaren is het aantal vastgestelde inbreuken gedaald. Er zijn echter een aantal inbreuken die toch nog vrij vaak worden waargenomen, zoals het gebrek aan vaktechnische, sociale en medische begeleiding, en het feit dat er te weinig aandacht wordt geschonken aan de preventie en bescherming van de werknemers, wat heeft geleid tot het opstellen van 3 PV's van Inlichting aan de federale dienst Toezicht Welzijn op het Werk.

Sociale Werkplaatsen

Sociale Werkplaatsen zijn voorzieningen die erkend zijn om werkgelegenheid te verschaffen aan zeer moeilijk bemiddelbare werkzoekenden, via het opzetten van bedrijfsactiviteiten in een beschermde werkomgeving.

Er werden in 2012 in totaal 57 controles uitgevoerd, opgesplitst in 50 spontane controles, 6 opvolgingscontroles en 1 controle naar aanleiding van een klacht. De controles waren verdeeld in 31 inhoudelijke controles en 26 financiële controles.

In totaal werden 81 inspectiebezoeken uitgevoerd bij 27 verschillende promotoren.

Vaststellingen

In 2012 werden bij de inhoudelijke controles in 6 dossiers inbreuken vastgesteld. Hiervoor werden 6 Waarschuwing opgemaakt. In onderstaande tabel volgt een overzicht van de vastgestelde inbreuken.

Tabel: inhoudelijke vaststellingen bij controles sociale werkplaatsen

Artikel	Omschrijving	Aantal promotoren
Art. 3, 6° van BVR 08/12/1998	Opmaken individueel begeleidingsplan binnen de drie maanden volgend op de datum van aanwerving	6
Totaal		6





Binnen de financiële controles werden in 2012 in 20 dossiers correcties doorgegeven op basis van een controle van de individuele rekeningen, de prestatiestaten en de gegevens uit het betaalprogramma van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. In alle dossiers werd vastgesteld dat het ging om registratiefouten, gemaakt door de promotor of door de overheid bij het invoeren van de prestaties. In totaliteit werden er 526 verbeteringen vastgesteld.

Bij 1 dossier werd vastgesteld dat de subsidies hoger waren dan de loonkost. Hierbij werd door Inspectie een terugvordering van de teveel betaalde subsidies voorgesteld.

Globale beschouwingen

In 19% van de gecontroleerde inhoudelijke dossiers werd vastgesteld dat er geen individueel begeleidingsplan werd opgemaakt binnen de drie maanden volgend op de datum van aanwerving. Nochtans is dit een belangrijk item gelet op de ontwikkeling van de doelgroepwerknemer en zijn of haar doorstromingskansen. Inspectie Werk en Sociale Economie zal bij toekomstige controles hieraan de nodige aandacht blijven schenken.

Lokale diensteneconomie

De lokale diensteneconomie werd gecreëerd op basis van regelgeving uit 2006-2007. Het beoogt een koppeling van de invulling van lokale noden aan werkgelegenheid voor mensen die moeilijk hun weg vinden naar de arbeidsmarkt. Deze diensten kunnen verleend worden in individuele en collectieve dienstverlening zoals thuiszorg, kinderopvang, vervoer- en boodschappendiensten, sociale restaurants, groen- en buurtonderhoud, enz.

Sinds de start van deze regelgeving zijn er verspreid over Vlaanderen heel wat projecten opgestart. Inspectie doet reeds sinds 2009 controles in deze materie.

Bij deze controles werd de nadruk gelegd op onaangekondigde controles, met als belangrijkste doelstelling de doelgroepwerknemers aan het werk aan te treffen, als startpunt van de controle.

In 2012 werden 80 dossiers⁹ gecontroleerd bij 41 verschillende promotoren. Daarvan waren 15 controles opvolgingscontroles naar aanleiding van een Waarschuwing opgesteld in 2011 of 2012. De overige 65 controles betroffen spontane controles op initiatief van Inspectie Werk en Sociale Economie.

Vaststellingen

Inhoudelijke vaststellingen

In 19 dossiers werden één of meerdere inbreuken vastgesteld. Hiervoor werden 15 Waarschuwingen met termijnstelling opgemaakt en 2 Vaststellingen zonder termijnstelling. In onderstaande tabel volgt een overzicht van de vastgestelde inbreuken.

Tabel : vastgestelde inbreuken bij controles lokale diensteneconomie

Inbreuk	Omschrijving	Aantal inbreuken 2012
Art. 20	Som van de subsidies uit de klaverbladfinanciering en de inkomsten is groter dan de werkingskosten	1
Art. 25,1, verbintenis art. 3 §1, 3°	Geen arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur	2
Art. 25,1, verbintenis art. 3 §1, 5°	Geen persoonlijke ontwikkelingsplannen voor de doelgroepwerknemers	13

⁹ Wanneer gesproken wordt over 'dossier' komt dit meestal overeen met 'werkgever', maar niet altijd. Bij een opvolgingscontrole wordt er een nieuw dossier gestart, waardoor 2 dossiers eenzelfde werkgever behelzen. Tevens is het mogelijk dat voor verschillende maatregelen aparte dossiers worden opgestart bij dezelfde werkgever.





Inbreuk	Omschrijving	Aantal inbreuken 2012
Art. 25,1, verbintenis art. 3 §1, 10°	Niet voorzien in de nodige omkadering	3
Art. 25,1, verbintenis art. 3 §1, 12°	Geen sui generis-afdeling	9
Art. 25, 2	Het niet daadwerkelijk aanwenden van de loon- en omkaderingspremie	1
Totaal		29

Naar aanleiding van de vaststellingen werden 3 voorstellen gedaan tot terugvordering van de premie en 1 voorstel tot intrekking van de erkenning.

Financiële vaststellingen

Bij de financiële controles werd onderzocht of de voorgeschreven documenten (arbeidsovereenkomsten, individuele fiches, prestatiestaten) correct en conform de regelgeving werden ingevuld.

In 2012 werden 34 dossiers financieel gecontroleerd. In 20 dossiers werden correcties doorgegeven. Als oorzaak hiervan werden ongewilde fouten door de promotor of door de overheid aangegeven.

Globale beschouwingen

Net zoals voorgaande jaren, stelt Inspectie Werk en Sociale Economie vast dat de meeste inbreuken zich voordoen op het vlak van de persoonlijke ontwikkelingsplannen. De promotoren zijn niet op de hoogte van het gegeven dat de opmaak en de actualisering hiervan een verplichting is die wordt opgelegd door de wetgeving.

Inspectie stelt eveneens vast dat een aantal promotoren lokale diensteneconomie niet zien als een doorstromingstraject, maar gelinkt aan de contracten van onbepaalde duur, als een langdurige tewerkstelling van de doelgroepwerknemers.

Ook in 2012 bleek dat de stijgende trend van inbreuken op de sui generis-afdeling gehandhaafd wordt. Er zijn meer spelers op het veld die meerdere projecten hebben en die deze in de praktijk eerder als een geheel beschouwen. Naast de overhead integreren ze ook de werkingen in elkaar, waardoor vooral de inhoudelijke opsplitsing zeer onduidelijk wordt. Inspectie herhaalt opnieuw de vraag om duidelijke criteria te formuleren omtrent de bepalingen van de sui generis-afdeling.

In 2013 zal Inspectie Werk en Sociale Economie controles blijven uitvoeren in de lokale diensteneconomie, met het accent op de inhoudelijke aspecten van de werking.

De hervorming van het decreet lokale diensteneconomie staat reeds op de agenda. In het kader hiervan zullen, naast de aftoetsing van de huidige wetgeving, de bestaande projecten zo veel mogelijk in kaart gebracht worden om zo een vlotte doorstart te kunnen maken wanneer het nieuwe decreet van kracht wordt.

Meerwaardeneconomie (invoeg)

De invoegreglementering is terug te vinden in besluiten van de Vlaamse Regiering daterend uit 2000 en 2005. Invoegbedrijven zijn ondernemingen die bereid zijn kansengroepen een duurzame tewerkstelling te garanderen, met aandacht voor opleiding en begeleiding in een arbeidsomgeving waar maatschappelijk verantwoord ondernemen centraal staat.

Deze materie wordt reeds een aantal jaren gecontroleerd door Inspectie Werk en Sociale Economie.





In 2012 werden 46 dossiers gecontroleerd bij 24 verschillende promotoren. Daarvan werden 2 dossiers gecontroleerd op vraag van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie, de overige dossiers betroffen spontane controles op initiatief van Inspectie.

Bij de aanpak van de controles werd de nadruk gelegd op controle 'op het werkveld', dit wil zeggen onaangekondigde controles met als belangrijkste doel de doelgroepwerknemers aan het werk aan te treffen als startpunt van de controle.

Vaststellingen

Inhoudelijke vaststellingen

In 7 dossiers werden één of meerdere inbreuken vastgesteld. Hiervoor werden 2 Waarschuwingen opgemaakt. In onderstaande tabel volgt een overzicht van de vastgestelde inbreuken.

Tabel : vastgestelde inbreuken bij controles invoegmaatregel

Inbreuk Artikel	Omschrijving	Aantal promotoren
BVR 08/09/00 art. 39 (art. 11,5°)	Min 4 jaar na de laatste uitbetaling het aantal VTE invoegwerknemers handhaven	1
BVR 08/09/00 art. 40,2 (art. 11,10°)	Jaarlijks jaarrekening, werkgelegenheidscijfers en inhoudelijke rapportering bezorgen aan administratie	1
BVR 08/09/00 art. 40,2 (art. 11,12°)	Elke wijziging aan de erkenningsvoorwaarden voorafgaandelijk aanvragen	1
BVR 15/07/05 art. 5,1°	De plaats van tewerkstelling is in het Vlaams Gewest	1
BVR 15/07/05 art. 30,2° (art. 10,5°)	Min 2 jaar na de laatste uitbetaling het aantal VTE invoegwerknemers handhaven	1
BVR 15/07/05 art. 30,2° (art. 10,6°)	Vermindering van het aantal invoegwerknemers melden aan de VDAB en outplacement aanbieden	1
BVR 15/07/05 art. 30,2° (art. 10,7°)	Jaarlijks jaarrekening, werkgelegenheidscijfers en inhoudelijke rapportering bezorgen aan administratie	1
Totaal		7

Naar aanleiding van de vaststelling van de inbreuk op art. 40,2 (at. 11,12°) werd 1 voorstel gedaan tot stopzetting en terugvordering van de premie.

Financiële vaststellingen

Bij de financiële controles werd onderzocht of de voorgeschreven documenten (arbeidsovereenkomsten, individuele fiches, prestatiestaten) correct en conform de regelgeving werden ingevuld.

In 2012 werden 22 dossiers financieel gecontroleerd. In 15 dossiers werden correcties doorgegeven. Als oorzaak hiervan werden ongewilde fouten door de promotor of door de overheid aangegeven.

Globale beschouwingen

Op inhoudelijk vlak werd slechts 1 grove inbreuk vastgesteld, met name een invoegwerknemer die volledig andere activiteiten deed dan waarvoor hij gesubsidieerd werd.

De overige inbreuken hadden betrekking op eerder administratieve aspecten van de erkenning. Tijdens de controles bleek dat de meeste promotoren niet op de hoogte zijn van het gegeven dat zij 2 of 4 jaar (naargelang het BVR volgens welk zij erkend zijn) na het uitbetalen van de laatste premie het aantal VTE invoegwerknemers moeten handhaven. Dit is in een aantal van de gecontroleerde dossiers nog niet beoordeeld, omdat deze termijn nog niet verlopen is. Vermoedelijk zou een controle op deze criteria na afloop van de periode heel wat inbreuken opleveren.





Tijdens de controles van 2012 is opnieuw gebleken dat de meeste bedrijven te weinig rekening houden met de bijkomende verplichtingen in het kader van begeleiding en opleiding van de invoegwerknemers.

Inspectie is van mening dat omwille van deze zienswijze inhoudelijke controles zeker noodzakelijk blijven en is ook vragende partij om een beter sanctioneringsbeleid op dit vlak uit te bouwen.

In 2013 zal Inspectie Werk en Sociale Economie controles blijven uitvoeren op basis van de huidige reglementering. Tegelijkertijd zal 2013 een overgangsjaar worden, omdat vanaf 2014 de invoegmaterie in principe overgeheveld wordt naar het maatwerkdecreet. Aangezien de erkenning als invoegbedrijf beperkt is in de tijd, zullen de reeds erkende dossiers niet overgeheveld worden en zal de wijziging van de wetgeving geen impact hebben op de controles van 2013.





Europees Sociaal Fonds

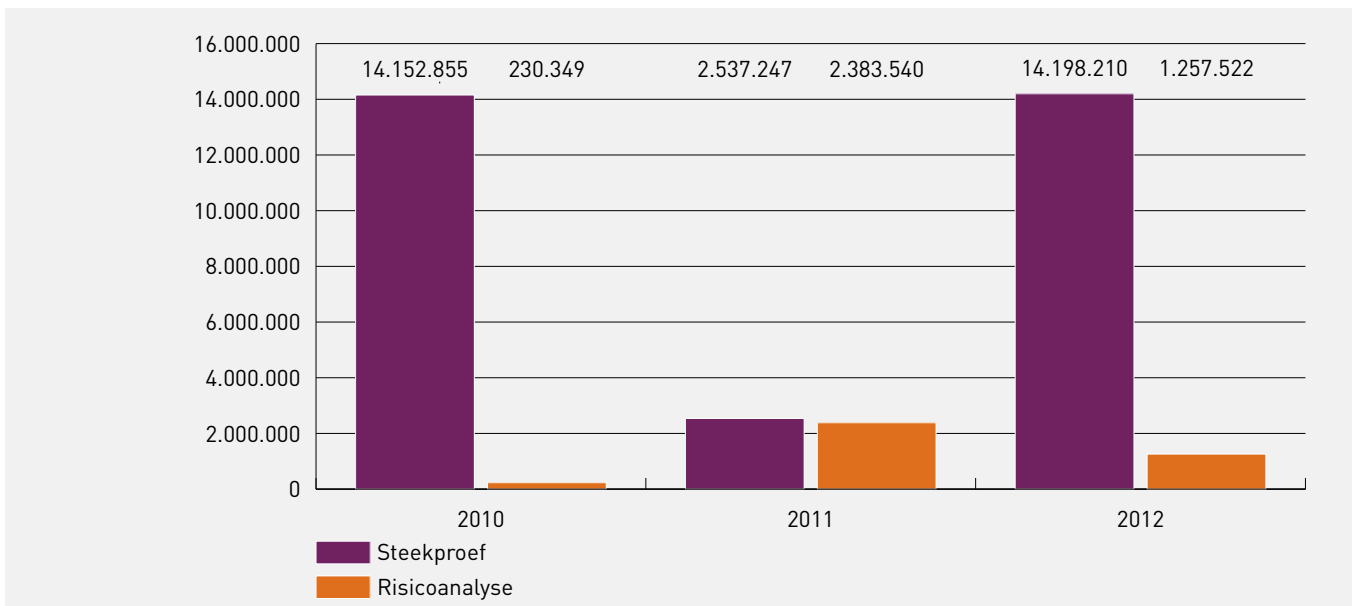
Binnen het Europees en Vlaams beleids- en operationeel inspectiekader heeft Inspectie Werk en Sociale Economie (WSE) in 2012, net zoals vorige jaren, inspecties uitgevoerd in het kader van het Operationeel Programma 2007-2013 Europees Sociaal Fonds (ESF). Zij doet dit integraal in onderaanneming van de Vlaamse Auditautoriteit (Inspectie van Financiën). Voor de concrete acties heeft Inspectie WSE inspecties verricht van dossiers die door de Vlaamse Auditautoriteit werden geselecteerd, op basis van hun objectieve wetenschappelijk onderbouwde steekproef, aangevuld met risicoanalyse. Dit heeft tot gevolg dat de hieronder besproken resultaten geen betrekking hebben op de totaliteit van de uitgevoerde inspecties op het ESF-programma. Naast de audits op concrete acties die door Inspectie WSE werden uitgevoerd, werden immers door de Vlaamse Auditautoriteit nog andere audits uitgevoerd. De hieronder weergegeven resultaten zijn dus geenszins een weerspiegeling van de totale gecontroleerde kosten en kunnen geen indicatie zijn van de vastgestelde foutenmarges over het volledige programma.

Naar aanleiding van de evaluatie van de ESF -inspectieronde 2011 werden diverse initiatieven genomen tot verbetering en efficiëntere aansturing en uitvoering van de ESF -inspectieronde 2012.

Uitgevoerde inspecties

In totaal heeft Inspectie WSE 72 inspecties integraal uitgevoerd, waarvan 50 bij promotoren en 22 waar enkel de registratie werd gecontroleerd. Van de 50 inspecties bij promotoren waren er 44 op basis de steekproeftrekking en 6 op basis van de risicoanalyse. Daarnaast werd bij 1 dossier de inspectie voortijdig stopgezet wegens onvoldoende aantoonbare registratie van de prestaties van personeel en deelnemers. Inspectie heeft in dit kader wel een verantwoording opgemaakt voor de Auditautoriteit.

Grafiek: netto subsidiabele kost, afgesloten inspectiedossiers per aanleiding 2010-2012 (in euro)



De 50 afgesloten integrale inspecties bij promotoren vertegenwoordigen een netto subsidiabele kost¹⁰ (NSK) van € 15.455.732 en zijn als volgt verdeeld over de verschillende prioriteiten. Aangezien de steekproef door de auditautoriteit genomen wordt, heeft Inspectie WSE geen invloed op het aantal inspecties, noch op de gecontroleerde netto subsidiabele kost.

¹⁰ Netto Subsidiabele Kost: de totale subsidiabele kost waarbij de ontvangsten in mindering werden gebracht.





Tabel : netto subsidiabele kost, afgesloten inspectiedossiers per prioriteit 2010-2012 (in euro)

Prioriteit	2012	2011	2010
1	7.801.573	3.569.668	6.572.242
2	4.890.615	389.863	7.140.095
3	2.027.684	600.685	523.331
4	735.860	338.571	147.536
5	-	22.000	-
Totaal	15.455.732	4.920.787	14.383.241

Vastgestelde foutenmarges

De uitgevoerde audits kunnen resulteren in kortingen op de netto subsidiabele kost zoals ingediend door de promotor en aanvaard door de beheersautoriteit, i.c. het ESF-agentschap. Deze kortingen resulteren in een foutenmarge, met name de marge aan verschil die nog bestaat na de interne controle door de beheersautoriteit. De foutenmarge is bijgevolg het verschil tussen de door het ESF-agentschap aanvaarde NSK en de door de inspecteur aanvaarde NSK.

Tabel : overzicht % -foutenmarges (FM) volgens aanleiding en prioriteit 2010-2012

Aanleiding	Prioriteit	2012		2011		2010	
		FM voor bezwaar	FM na bezwaar	FM voor bezwaar	FM na bezwaar	FM voor bezwaar	FM na bezwaar
Steekproef	Prioriteit 1	42,7%	42,2%	18,4%	17,3%	14,0%	12,2%
	Prioriteit 2	16,7%	16,4%	0,8%	0,8%	5,2%	4,2%
	Prioriteit 3	-12,5%	-14,9%	0%	0%	-2,2%	-2,2%
	Prioriteit 4	7,3%	1,4%	1,4%	0,6%	-0,1%	-0,1%
	Prioriteit 5	-	-	0%	0%	-	-
Totaal Steekproef		24,7%	23,8%	14,7%	13,7%	9,1%	7,7%
Risicoanalyse	Prioriteit 1	0,5%	0,5%	-2,4%	-2,4%	-	-
	Prioriteit 2	-	-	16,4%	16,4%	-	-
	Prioriteit 3	15,9%	15,9%	29,8%	29,8%	4,5%	4,5%
	Prioriteit 4	0,1%	0,1%			0,9%	0,9%
	Prioriteit 5	-	-			-	-
Totaal risicoanalyse		2,3%	2,3%	7,0%	7,0%	2,6%	2,6%

Opvallende vaststellingen bij de tabel zijn:

1. De foutenmarge na de bezwaarperiode is voor de steekproefdossiers lager dan de initiële foutenmarge. Dit is te wijten aan dossiers waarbij bepaalde kosten na bijkomende verduidelijking door de promotor alsnog aanvaard werden;
2. De foutenmarges bij de dossiers steekproef die over de periode 2010-2012 merkelijk hoger liggen dan deze bij de dossiers uit de risicoanalyse;
3. De gestage stijging van de foutenmarges over de periode 2010-2012;
4. De hoge foutenmarge bij de dossiers steekproef in 2012. Een foutenmarge van nagenoeg 25 % voor en van 24% na bezwaarschrift;
5. In prioriteit 1 (projecten loopbaan, ervaringsbewijs en opleidingen in bedrijven) de zeer hoge foutenmarge in 2012. Een foutenmarge van 43% voor en van 42% na bezwaarschrift;
6. In prioriteit 3 (leeftijdsbewust personeelsbeleid, MVO, competentiebeleid en activerende arbeidsorganisatie) een belangrijke negatieve foutenmarge in 2012 van 12,5% voor en nagenoeg 15% na bezwaar. Dit wijst er op dat het ESF -agentschap bij de eerstelijnscontrole veel kosten niet heeft aanvaard die volgens de criteria, althans volgens inspectie WSE en de Vlaamse Auditautoriteit, wel dienden aanvaard te worden.

In onderstaande tabel kunnen dezelfde foutenmarges worden teruggevonden, maar deze maal opgesplitst naar de 4 grote kostenposten: personeelskosten (d.i. zowel intern als extern personeel),





deelnemerskosten, directe kosten en indirecte kosten. Deze laatste rubriek wordt forfaitair bepaald aan de hand van andere kostenrubrieken. Foutenmarges in deze rubriek zijn dus steeds te wijten aan het schrappen van kosten in één van de andere rubrieken. De forfaitarisering van de indirecte kosten geeft vaak aanleiding tot discussies over welke kosten dienen beschouwd te worden als een directe dan wel indirecte kost.

Voor de duidelijkheid wordt in deze tabel geen opsplitsing gemaakt per prioriteit, maar worden de foutenmarges per kostenpost over de verschillende prioriteiten weergegeven. Voor de volledigheid wordt wel de opsplitsing gemaakt tussen steekproefdossiers en risicoanalyse; echter door het kleine aantal dossiers uit de risicoanalyse, moet men voorzichtig zijn met het koppelen van conclusies aan deze foutenmarges.

Tabel: evolutie %-foutenmarge (FM) per kostenrubriek voor en na bezwaar 2010-2012

Aanleiding	Kostenrubriek	2012		2011		2010	
		FM voor bezwaar	FM na bezwaar	FM voor bezwaar	FM na bezwaar	FM voor bezwaar	FM na bezwaar
Steekproef	personeelskost	22,0%	21,6%	12,7%	11,6%	6,9%	6,0%
	deelnemerskost	25,7%	25,6%	15,8%	14,8%	8,8%	8,4%
	directe kost	4,8%	1,7%	29,3%	29,3%	3,8%	3,8%
	indirecte kost	20,7%	20,1%	14,7%	13,8%	4,5%	3,8%
Totaal Steekproef		24,7%	23,8%	14,7%	13,7%	9,1%	7,7%
Risicoanalyse	personeelskost	1,4%	1,4%	9,6%	9,6%	0,5%	0,5%
	deelnemerskost	0,1%	0,1%	-4,1%	-4,1%	-	-
	directe kost	24,5%	24,5%	1,3%	1,3%	47,2%	47,2%
	indirecte kost	1,3%	1,3%	9,2%	9,2%	3,0%	3,0%
Totaal risicoanalyse		2,3%	2,3%	7,0%	7,0%	2,6%	2,6%

Opvallende vaststellingen bij deze tabel zijn:

1. De hoge foutenmarge bij de personeelskost, deelnemerskost en indirecte kosten bij de steekproefdossiers. Deze van de indirecte kosten is een logisch gevolg gezien de te aanvaarden forfaitaire percentage op de personeels- en deelnemers- en directe kosten;
2. De foutenmarge bij de deelnemerskost die het hoogst is van alle kostenrubrieken;

Hieronder wordt voor de steekproefdossiers ook de absolute kost weergegeven waarop de foutenmarges werden berekend.

Tabel : overzicht ingediende en aanvaarde kost in euro voor steekproefdossiers 2012

Kostenrubriek	Aanvaarde kost ESF -agentschap	Aanvaarde kost Inspectie WSE na bezwaar	Vershil
Personeelskost	7.764.888	6.121.885	1.643.003
Deelnemerskost	4.539.328	3.378.461	1.160.867
Directe kost	1.536.188	1.510.023	26.165
Indirecte kost	996.038	796.111	199.927
Bruto Totale Subsidiabele kost	14.836.443	11.806.480	3.029.963
Opbrengsten	- 638.233	-992.352	354.119
Netto Totale Subsidiabele kost	14.198.210	10.814.352	3.384.072

De grootste foutenmarge in 2012 in absolute cijfers is terug te vinden bij de kostenrubriek personeelskosten (€ 1,6 mio.), gevolgd door de kostenrubriek deelnemerskosten (€ 1,2 mio.). Net zoals vorige jaren bleek ook in 2012 het oorspronkelijk ingebracht bedrag aan opbrengsten te laag. Door de inspecties werden er nog ruim de helft extra projectopbrengsten aan toegevoegd.





Deze bevindingen komen overeen met de top 3 van de meest vastgestelde tekortkomingen die leiden tot het verhogen van de foutenmarge:

1. Het voeren van een gebrekkige registratie van gepresteerde uren voor het intern personeel door de promotor;
2. Het voeren van een gebrekkige registratie van gepresteerde uren van de deelnemers / cursisten;
3. Het niet inbrengen van alle opbrengsten door de promotor in zijn rapportering. Dit heeft vnl. betrekking op het niet inbrengen van opbrengsten vanuit het betaald educatief verlof.

Ook in het verleden werden veelal tekorten vastgesteld inzake registraties van prestaties.

In 2012 werden voor het eerst dossiers met standaardkosten geïnspecteerd. Dit houdt ruwweg in dat voor opleidingen en begeleidingen die voor het grootste deel intern door de promotor werden verstrekt, geen personeels- of directe kosten dienden aangetoond te worden. Per gepresteerd deelnemersuur werd er een vaste standaardkost toegekend. Het spreekt voor zich dat de registratie van de deelnemersuren in deze categorie van dossiers zeer belangrijk is, terwijl net dit een pijnpunt tijdens de inspecties bleek te zijn. Voor de opleidingen en begeleidingen die door een derde werden verstrekt, diende de promotor wel nog de reële kosten in te brengen. Uit de inspectie van 12 dossiers binnen oproep 100 en 132 met standaardkosten, bleek de invoering van deze administratieve vereenvoudiging voor de promotoren, niet steeds een evidentie tot een eenvoudiger dossier of beheer ervan. De foutenmarge van deze dossiers lag hoger dan de foutenmarge voor de dossiers zonder standaardkosten. Zie tabel hierna.

Tabel : % -foutenmarge 2012 dossiers met standaardkosten vs. andere dossiers

Foutenmarge	Dossiers uit oproep 100 en 132 (standaardkosten)	Alle andere dossiers
Foutenmarge	25,5%	20,7%

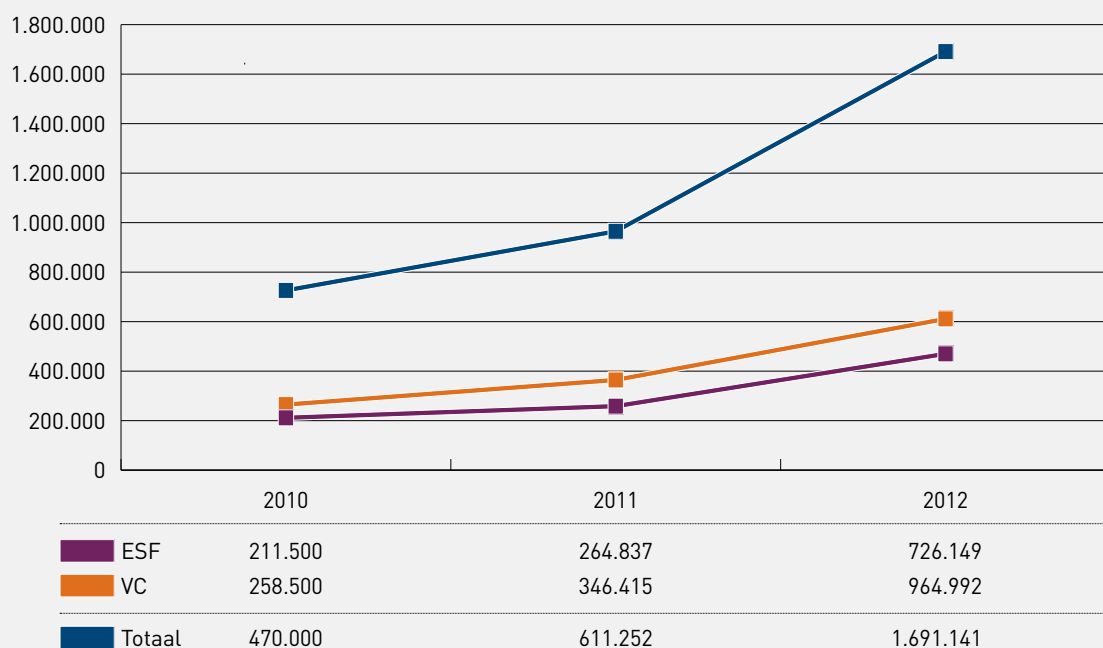
Terugvorderbaar bedrag

Als onderdeel van de audit controleert Inspectie WSE eveneens het financieringsschema. Inspectie WSE of de Vlaamse Auditautoriteit vorderen zelf geen middelen terug, maar stellen kortingen voor aan het ESF-agentschap, vandaar wordt hier gesproken over het terugvorderbaar bedrag en niet teruggevorderd bedrag.

De geschrapte kosten bij de steekproefdossiers promotoren heeft er toe geleid dat Inspectie WSE voorstelde een subsidiebedrag van € 1.691.141 (ESF -bedrag als Vlaamse cofinanciering) terugvorderbaar te stellen. Gemiddeld is dit een inkorting van € 33.823 per dossier promotor.



Grafiek: overzicht terugvorderbaar bedrag in euro voor de periode 2010-2012



Zoals bovenstaande grafiek kan worden opgemerkt, ligt het terugvorderbare bedrag in 2012 merkbaar hoger dan in 2011. Dit kan verklaard worden door enerzijds het hogere gecontroleerde bedrag aan Netto Subsidiabele Kost in 2012 t.o.v. 2011 (15.455.732€ in 2012 t.o.v. 4.920.787,32€ in 2011) en anderzijds de hogere vastgestelde foutenmarge in 2012 (23,83% in 2012 vs. 13,66% in 2011 voor steekproefdossiers, die het grootste deel van de gecontroleerde financiële massa uitmaken). Voornamelijk in de prioriteiten 1 en 2 werden inkortingen voorgesteld (cf. tabel hierna).

Tabel : overzicht terugvorderbaar bedrag in euro voor de inspectierondes 2011 en 2012

Aanleiding	Prioriteit	2012		2011	
		Terugvorderbaar bedrag ESF	Terugvorderbaar bedrag VC	Terugvorderbaar bedrag ESF	Terugvorderbaar bedrag VC
Steekproef	Prioriteit 1	448.032	547.569	104.144	127.633
	Prioriteit 2	314.538	462.733	1.026	0
	Prioriteit 3	3.563	4.448	0	0
	Prioriteit 4	2.104	1.683	2.121	1.826
	Prioriteit 5	-	-	0	0
Totaal Steekproef		768.237	1.016.433	107.291	129.459
Risicoanalyse	Prioriteit 1	-35.010	-42.790	112.221	137.097
	Prioriteit 2	-	-	7.438	33.559
	Prioriteit 3	-7078	-8651	37.887	46.300
	Prioriteit 4	0	0	-	-
	Prioriteit 5	-	-	-	-
Totaal risicoanalyse		-42.088	-51.441	157.546	216.956
Totaal		726.149	964.992	264.837	346.415
Gecumuleerd totaal		1.691.141		661.252	



Hoor- wederwoordprocedure

Ruim 1 op 3 promotoren heeft in het kader van hoor- wederwoordprocedure gereageerd op het voorgestelde inkortingsbedrag van Inspectie WSE. Inspectie WSE is in de helft van deze reacties hetzij integraal hetzij deels op ingegaan. De reacties waren er voornamelijk bij de oproepen werkervaring en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO).





Procedure

Decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht

De Vlaamse Cel Administratieve Geldboeten van het Departement Werk en Sociale Economie kan administratieve geldboeten opleggen op grond van het Decreet van 30 april 2004 houdende het sociaalrechtelijk toezicht¹¹.

In het decreet worden twee soorten administratieve geldboeten voorzien. Enerzijds zijn er de administratieve geldboeten die kunnen worden opgelegd voor inbreuken die vatbaar zijn voor strafvervolgung. Deze volgen een tweesporen-stelsel, dit is een systeem waarbij een inbreuk ofwel een strafrechtelijke vervolgung krijgt, ofwel een procedure administratieve geldboete tot gevolg heeft.

Anderzijds zijn er de 'andere' administratieve geldboeten naar aanleiding van inbreuken waarbij niet is voorzien in strafvervolgung. Het betreft lichtere inbreuken op bepalingen die evenwel essentieel zijn. Om de afdwingbaarheid van ook deze bepalingen te verhogen, maar tevens te vermijden dat onmiddellijk zware administratieve beslissingen moeten worden getroffen (bijvoorbeeld intrekking van de erkenning), werd voorzien in administratieve geldboeten die niet samenhangen met een strafvervolgung.

De regelgeving waarvoor de Vlaamse Cel Administratieve Geldboeten van het Departement Werk en Sociale Economie een administratieve geldboete kan opleggen, is onderverdeeld in vier groepen:

- Private arbeidsbemiddeling
- Evenredige arbeidsdeelname
- Taalwetgeving
- Verhinderung van toezicht

Procedure tot verwerking van de dossiers administratieve geldboeten

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 januari 2005¹² geeft uitvoering aan een aantal belangrijke bepalingen uit het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht, onder meer met betrekking tot de te volgen procedure voor het opleggen en het innen van administratieve geldboeten. Binnen het Departement Werk en Sociale Economie werd hiertoe een cel Administratieve Geldboeten opgericht, die onafhankelijk en op zelfstandige basis optreedt.

¹¹ Decreet van 30 april 2004 tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn

¹² Besluit van de Vlaamse Regering van 14 januari 2005 tot uitvoering van het Decreet van 30 april 2004 tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn.





Het onderscheid tussen de administratieve geldboeten naar aanleiding van feiten vatbaar voor strafvervolging en de “andere” administratieve geldboeten bleef behouden bij het uittekenen van de nodige procedures.

Voor de administratieve geldboeten die voortvloeien uit een door Inspectie Werk en Sociale Economie opgesteld Pro Justitia heeft het Arbeidsauditoraat twee maanden de tijd om te beslissen al dan niet strafvervolging in te stellen. Bij gemotiveerde beslissing kan het Openbaar Ministerie die termijn verlengen met maximaal twee maanden.¹³ Als het Openbaar Ministerie beslist om af te zien van strafvervolging brengt het de aangewezen ambtenaar, vermeld in artikel 15, tweede lid van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht, op de hoogte. Na deze mededeling, of als het Arbeidsauditoraat nalaat binnen de twee (of desgevallend vier) maanden een beslissing te nemen, kan de cel Administratieve Geldboeten de procedure opstarten. Bij de “andere” administratieve geldboeten kan de procedure, na ontvangst van het proces-verbaal van de inspecteur, onmiddellijk opgestart worden.

De cel Administratieve Geldboeten zal vervolgens de opportuniteit van het dossier beoordelen. Als het dossier door de dossierbehandelaar niet opportuun geacht wordt, zal ook geen administratieve geldboete opgelegd worden. Als het dossier wel opportuun geacht wordt, wordt de overtreder hiervan op de hoogte gebracht. De overtreder krijgt in hetzelfde schrijven de kans aangeboden om zijn verweermiddelen schriftelijk in te dienen of mondeling uiteen te zetten tijdens een onderhoud. Daarenboven krijgt de overtreder het recht om, gedurende minstens drie weken voorafgaandelijk aan het onderhoud, zijn dossier in te kijken.

Na eventueel schriftelijk of mondeling verweer beslist de cel Administratieve Geldboeten of een boete zal worden opgelegd en bepaalt de gemachtigde ambtenaar de hoogte van deze boete. De minimale en maximale administratieve geldboeten werden vastgelegd in het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.

Voor de niet-strafrechtelijke inbreuken liggen de geldboeten tussen de € 50 en € 500.¹⁴ In geval van herhaling binnen het jaar dienen deze bedragen te worden verdubbeld.¹⁵

Voor de strafrechtelijke inbreuken liggen de boetes tussen de € 100 en de € 5.000.¹⁶ Bij herhaling binnen de vijf jaar worden de genoemde bedragen verdubbeld.¹⁷ Bij de strafrechtelijke inbreuken kan ook rekening worden gehouden met verzachtende omstandigheden en kan een administratieve geldboete worden opgelegd onder de voorziene minimumbedragen. Evenwel mag het bedrag van de geldboete nooit lager zijn dan 40% van het toepasselijk minimumbedrag.¹⁸

Indien de beslissing van de cel Administratieve Geldboeten ter kennis wordt gebracht van de overtreder, via een aangetekende brief, komt de strafvordering te vervallen. De Arbeidsauditeur kan wel, op elk moment van bovenstaande procedure en tot op het ogenblik dat de administratieve geldboete daadwerkelijk wordt opgelegd, beslissen om alsnog over te gaan tot strafvervolging of bijkomend onderzoek verrichten. In dit laatste geval, wordt het dossier bij de cel Administratieve Geldboeten voorlopig geschorst en wordt een nieuw en definitief besluit van de Arbeidsauditeur afgewacht om al dan niet de procedure verder te zetten.

De overtreder heeft tenslotte twee maanden de tijd om beroep aan te tekenen tegen de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. Dit beroep dient te gebeuren door middel van een verzoekschrift bij de Arbeidsrechtbank.¹⁹

¹³ Art. 17, §1, tweede lid van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.

¹⁴ Art. 21 van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.

¹⁵ Art. 23, §4 van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.

¹⁶ Art. 13 en 13/1 van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.

¹⁷ Art. 19 van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.

¹⁸ Art. 17, §3, 2^{de} lid van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.

¹⁹ Art. 17, §5, 2^{de} lid van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht.





Proces van innen van een administratieve geldboete

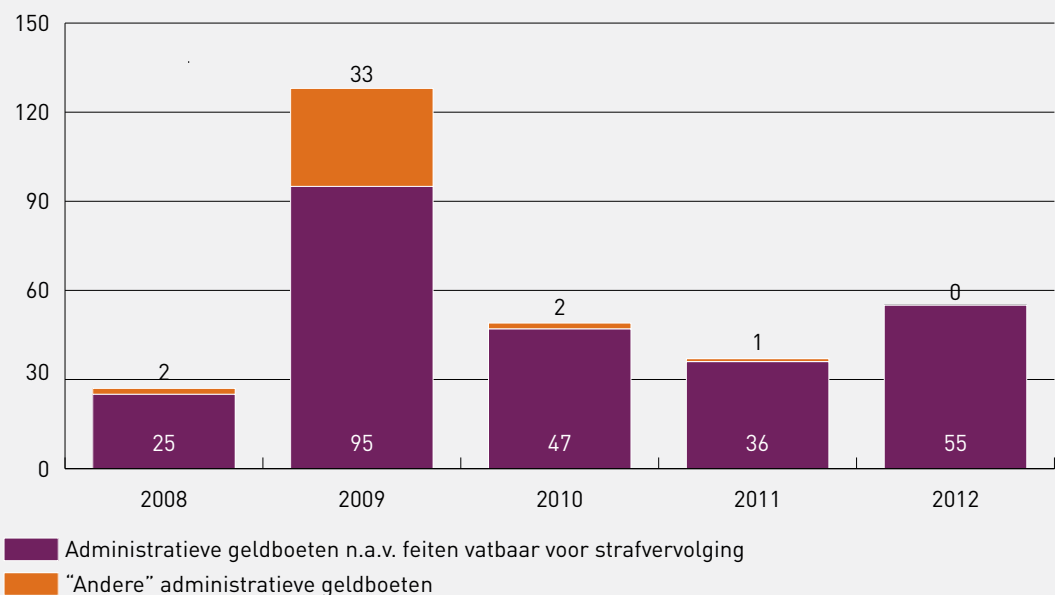
Na studie van het dossier en de ingediende verweermiddelen beslist de gemachtigde ambtenaar over de opportuniteit en desgevallend over de hoogte van de op te leggen administratieve geldboete. In een gemotiveerd schrijven wordt de beslissing ter zake aan de overtreder kenbaar gemaakt. Nadat de brief ondertekend is door het hoofd van de cel Administratieve Geldboeten, wordt het origineel overgemaakt aan de boekhouding van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie. Deze zal vervolgens het schrijven aan de overtreder dateren, het betreffende overschrijvingsformulier bijvoegen en aangetekend versturen aan de overtreder.

De boekhouding zorgt er verder voor dat de administratieve geldboeten effectief betaald/geïnd worden. In geval van niet betaling binnen de voorziene termijn van twee maanden, wordt een eerste aanmaning verstuurd. Indien betaling opnieuw uitblijft, wordt een tweede aanmaning verstuurd, waarna bij gebrek aan betaling nog een laatste ingebrekestelling wordt verstuurd. Indien dan nog geen betaling volgt, wordt de Cel Administratieve Geldboeten hiervan op de hoogte gebracht en gevraagd een gemotiveerd dossier gedwongen uitvoering op te maken voor de Centrale Invorderingscel. Deze zal vervolgens de geldboete trachten te innen door middel van een dwangbevel, betekend bij exploit van een gerechtsdeurwaarder. Betaling van de geldboete beëindigt de procedure, tenzij beroep wordt ingesteld door de betrokkene.

Dossiers 2012

In 2012 werden 55 dossiers behandeld. Al de dossiers waren naar aanleiding van feiten vatbaar voor strafvervolging. Zoals uit onderstaande grafiek blijkt, worden er verhoudingsgewijs meer en meer geldboeten opgelegd voor feiten vatbaar voor strafvervolging, dan voor feiten die niet vatbaar zijn voor strafvervolging. Dit wijst erop dat vooral aandacht wordt besteed aan de meer zwaarwichtige overtredingen (zie ook globale beschouwingen bij dit hoofdstuk).

Grafiek : overzicht behandelde dossiers administratieve geldboeten



Dossiers administratieve geldboeten naar aanleiding van feiten vatbaar voor strafvervolgning

Tabel : overzicht dossiers administratieve geldboeten voor strafbare feiten

Inbreuk	2010		2011		2012	
	Aantal	Procent	Aantal	Procent	Aantal	Procent
Verhinderende van toezicht	0	0%	0	0%	0	0%
Uitzendbureau zonder erkenning	12	26%	12	33%	21	38%
Beroep doen op een niet erkend bureau	2	4%	2	6%	2	4%
Migratie	2	4%	0	0%	3	5%
Taaldecreet	8	17%	8	22%	9	16%
Decreet van 8 mei 2002 (EAD)	0	0%	5	14%	2	4%
Strijdigheid met sociale of fiscale wetgeving	13	28%	5	14%	2	4%
Gedragscode	1	2%	1	3%	2	4%
Dossiers met verschillende inbreuken	9	19%	2	6%	13	23%
Uitzendbureau vereist vergoeding van de werknemer	0	0%	1	2%	1	2%
Totaal	47	100%	36	100%	55	100%

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van de inbreuken die in aanmerking komen voor het opleggen van een administratieve geldboete. Bij de behandeling van deze dossiers is de cel Administratieve Geldboeten afhankelijk van de beslissing die genomen wordt door het bevoegde Arbeidsauditoraat (zie supra). Bijna vier op tien van de in 2012 behandelde dossiers had betrekking op uitzendbureaus die niet over de vereiste erkenning beschikten. Dit blijkt een constant aandachtspunt te blijven. Daarnaast werden 13 dossiers opgesteld met verschillende inbreuken (23%). Dit hoge aantal dossiers met verschillende inbreuken wijst er ook op dat onderzoeken door inspecteurs ter plaatse op een uitvoerige wijze gebeuren. Net als in de vorige jaren werden in 2012 relatief veel dossiers ontvangen in het kader van inbreuken op de taalwetgeving. Verder werden voor verschillende andere bepalingen een beperkter aantal inbreuken vastgesteld (telkens rond de 4% van het totaal aantal vastgestelde overtredingen).

In de tabel hieronder geven we ook een overzicht van de verdeling van de inbreuken vastgesteld in de meervoudige dossiers. Uit die gegevens blijkt dat ook inbreuken op tewerkstelling van buitenlandse werknemers en inbreuken op de gedragscode tot heel wat dossiers hebben geleid. Deze inbreuken worden wel vaak vastgesteld samen met andere overtredingen.

Tabel : verdeling dossiers met verschillende inbreuken

Inbreuk	Aantal		
	2010	2011	2012
Totaal	9	2	13
Uitzendbureau zonder erkenning		1	6
Beroep doen op een niet erkend bureau	3		2
Migratie			6
Taaldecreet	4	1	5
Decreet van 8 mei 2002 (EAD)	3		2
Strijdigheid met sociale of fiscale wetgeving	1	2	4
Gedragscode	4		7
Schending privacy			3

Er dient eveneens te worden nagegaan hoe deze dossiers werden afgehandeld. Een overzicht van de wijze van optreden in de ontvangen dossier kan worden teruggevonden in onderstaande tabel.



Tabel : wijze van optreden in dossiers administratieve geldboeten voor strafbare feiten

	Dossier opgestart in 2011	Dossier opgestart in 2012
Aantal behandelde dossiers	13	42
Aantal dossiers met boete	8	12
Aantal dossiers in behandeling	0	1
Niet opportuun	5	29
Opgelegde boeten	11.050€	20.800€
Geïnde boeten	4.000€	10.400€
Totaal geïnde boeten		14.400€
Totaal opgelegde boeten		31.850€

Van de 42 dossiers die in 2012 werden opgestart, werden er in hetzelfde jaar 41 volledig behandeld. Slechts één dossier is nog in behandeling. Van de 41 dossiers die volledig werden afgehandeld werden er 29 niet opportuun verklaard. In 12 dossiers werd wel een administratieve geldboete opgelegd. In deze dossiers werd voor € 20.800 administratieve geldboeten opgelegd.

Daarnaast werden er in 2012 nog 13 dossiers behandeld waarvan de procedure reeds in 2011 lopende was, dit wil zeggen dat in deze dossiers ofwel het Arbeidsauditoraat nog geen beslissing had genomen, ofwel dat de procedure tot het opleggen van een administratieve geldboete nog lopende was. Voor deze dossiers werd in totaal 11.050 euro administratieve geldboeten opgelegd. Ook hier werd slechts een beperkt deel van geïnd, namelijk 4.000 euro.

In 2012 heeft de Cel Administratieve Geldboeten bijgevolg administratieve geldboeten opgelegd voor een totaal bedrag van 31.850 euro, waarvan er thans slechts 14.400 euro geïnd werden. In 34 dossiers werd geoordeeld dat het niet opportuun was een vervolging in te stellen. Er waren drie redenen voor niet-vervolging. Ten eerste het arrest 75/2012 van 14 juni 2012 van het Grondwettelijk Hof waarbij de definitie van uitzendactiviteiten werd vernietigd. Hierdoor dienden 16 dossiers niet opportuun te worden beschouwd. Ten tweede waren in 15 dossiers niet alle noodzakelijke elementen aanwezig om een administratieve geldboete op te leggen. We kunnen denken aan het gebrek aan een proces-verbaal, bewijzen, inbreuk, enz. Ten derde werd er in 3 dossier opgetreden door het openbare ministerie waardoor ook voor die dossier een administratieve geldboete niet opportuun was.

Uit bovenstaande tabel blijkt verder een belangrijk deel (€ 17.450) van de opgelegde administratieve geldboeten niet werd geïnd. In de tabel hieronder gaan we dieper in op de niet geïnde boeten.

Tabel: typologie (niet) geïnde boeten

	Buitenlandse onderneming	Belgische onderneming	Totaal
Aantal dossiers	4	7	11
Te laat	4	4	8
Binnen termijn	0	3	3
Bedrag	€ 5.800	€ 11.650	€ 17.450
Te laat	€ 5.800	€ 7.350	€ 13.150
Binnen termijn	€ 0	€ 4.300	€ 4.300

De verwachting dat de problemen met invordering het gevolg zou zijn van niet-invorderbare buitenlandse dossiers, zoals in het verleden het geval was, blijkt niet volledig te kloppen. Zelfs voor administratieve geldboeten aan ondernemingen in België lijkt de Centrale Invorderingscel er maar zeer moeilijk in te slagen om de vorderingen te innen. Door dit gebrekkig afronden van het proces van sanctionering van inbreuken op de regelgeving wordt de vraag naar efficiëntie van het systeem prangend.



“Andere” administratieve geldboeten

In 2012 werd geen enkel dossier “andere” administratieve geldboeten behandeld binnen de cel Administratieve Geldboeten. Dit in de lijn van de vorige jaren. In 2010 en 2011 werden ook nog amper dergelijke dossiers behandeld, namelijk respectievelijk 2 en 1.

Globale beschouwingen

In het jaarrapport 2011 werd reeds gesteld dat de cijfers van de behandelde dossiers en de opgelegde administratieve geldboeten aantonen dat de Cel Administratieve Geldboeten niet lichtzinnig met dit vervolgingsinstrument omspringt, en over het algemeen veeleer de zwaardere inbreuken viseert. Deze lijn zou ook naar de toekomst toe worden doorgetrokken: de verhoging van de geldboetes in het recent gewijzigde decreet van 30 april 2004 tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepaling die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn, past in die visie. De cijfers in dit jaarrapport tonen aan dat dit effectief werd gerealiseerd.

Ten eerste in 2012 heeft de Cel Administratieve Geldboeten administratieve geldboeten opgelegd voor een totaal bedrag van 31.850 euro. Als context stellen we vast dat er slechts een beperkte stijging is van het aantal dossier ten opzichte van de periode 2010-2011, en zelfs een daling van het aantal dossier ten opzichte van het jaar 2009. Desondanks is het totaal opgelegde bedrag aan administratieve geldboeten veel hoger dan de jaren voordien. Dit kan worden verklaard op basis van de stevigere dossiers en de verdere implementering van de nieuwe regelgeving die een effectieve sanctionering tot stand heeft gebracht.

Van de opgelegde geldboeten werd ondertussen 14.400 euro geïnd, wat een stijging betekent ten opzichte van de vorige jaren. Wel is het duidelijk dat de invordering van de administratieve geldboeten momenteel het pijnpunt is om tot een effectieve sanctionering te komen.

Ten tweede kunnen we ook vaststellen dat de dossiers die aankomen vaker meerdere inbreuken bevatten. Dit wijst er op dat ook bij onderzoeken grondiger te werk wordt gegaan en wordt gefocust op de meer complexe en zwaardere inbreuken.





Slotwoord



Marc Willems
Afdelingshoofd
Inspectie Werk en
Sociale Economie

Onverdroten verder gaan

De Vlaamse Inspectie Werk en Sociale Economie heeft in 2012 maximaal haar kwantitatief geformuleerde doelstellingen gerealiseerd, met de beschikbare middelen en personeelsinzet. Hier kan worden verwezen naar de algemene boordtabel en de in de diverse hoofdstukken weergegeven resultaten.

Een aantal materieclusters wil ik evenwel onderlijnen en speciaal vernoemen, zonder afbreuk te doen aan het belang van de andere.

Zo diende het decreet inzake private arbeidsbemiddeling te worden aangepast, ten gevolge van gerechtelijke uitspraken. Daardoor werd Inspectie Werk en Sociale Economie genoodzaakt om haar aanpak en methodologie bij te stellen conform het nieuwe bemiddelingsdecreet. Na een korte onderbreking werden de controles opnieuw aangevat en werd het vooropgesteld doel alsnog gerealiseerd.

De complexe controles van ESF-dossiers werden, in samenwerking met de Auditautoriteit, kwalitatief en tot ieders tevredenheid uitgevoerd. De wijze van controleren is de laatste jaren enorm vooruit gegaan, door een steeds verdergaande opbouw van expertise.

Ondanks de soms nog vage en niet altijd volledig afgelijnde interpretaties en definities van nieuwe wetgevingen, werden in deze materies toch op volwaardige wijze de nodige controles uitgevoerd. Hierbij is de werking van de themagroepen binnen Inspectie Werk en Sociale economie onmisbaar. De in dit kader georganiseerde intervisiemomenten met bespreking van concrete cases en ervaringen hebben geleid tot een meer eenvormige wijze van aanpak en methodiek.

Daarnaast werd permanent ingezet op de controles van de tewerkstelling van buitenlandse werknemers in al zijn facetten, inclusief het verder controleren van de aanvragen in het kader van de regularisatiewetgeving. Naast de behandeling van nieuwe aanvragen, zal Inspectie Werk en Sociale Economie in 2013 een spontane controleronde organiseren op de hernieuwingen van deze regularisatieaanvragen.

De uitdovende DAC-projecten (Derde Arbeidscircuit) die onder het beleidsdomein Werk en Sociale Economie blijven en die nog niet werden gecontroleerd, zullen in 2013 aan een controle worden onderworpen.

Uit de controlerondes van de tewerkstellingspremie 50+ van de afgelopen jaren, blijkt dat het aantal ondernemingen met inbreuken zeer hoog ligt. Om die reden zal Inspectie Werk en Sociale Economie in 2013 een globalere controleronde van de 50+premie uitvoeren. Daarbij zal rekening gehouden worden met de in de wetgeving doorgevoerde wijzigingen.

Bij ongeveer 2/3^{de} van de gecontroleerde uitzendkantoren in het kader van de VOP-premie (Vlaamse ondersteuningspremie), werd vastgesteld dat de helft van de ontvangen premie niet steeds werd overgemaakt aan de gebruiker. Gelet op dit hoge aantal vaststellingen zal Inspectie Werk en Sociale Economie dit in 2013 verder controleren. Bijkomend zullen bij wijze van preventieve actie de controleresultaten van 2012 opgenomen worden met de sector en de functioneel bevoegde administratie.





Samenwerking met andere inspectiediensten, en dit op diverse niveaus, blijft een belangrijke doelstelling voor Inspectie Werk en Sociale Economie.

Zo werd de aanwezigheid bij en actieve participatie aan de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdiensten (SIOD) gegarandeerd. Belangrijk hierbij is dat Inspectie Werk en Sociale Economie de problematiek van de malafide bemiddelingsbureaus en ongeoorloofde constructies en detacheringen steeds heeft aangekaart en onder de aandacht gebracht, en dat dit thema als deelprioriteit is opgenomen in het SIOD-plan 2013. Inspectie schakelde zich ook in voor de uitvoering van het SIOD-plan 2012 door een actieve deelname aan de werkzaamheden van de arrondissementale cellen (AC) en de regionale interventiegroepen (GRI).

In 2011 werd een intentieverklaring afgesloten tussen de Vlaamse Minister voor Werk en zijn Nederlandse collega, die tot doel had een meer gestructureerde informatie-uitwisseling op te zetten. Deze doelstelling werd in 2012 evenwel niet ten volle gerealiseerd. Op initiatief van Inspectie Werk en Sociale Economie werden twee contacten georganiseerd waarop werkafspraken werden gemaakt, maar hier bleef het vooralsnog bij. Vanuit onze zijde werden meermaals vragen gesteld naar aanleiding van concrete dossiers, maar hierop werd nauwelijks geantwoord. Slechts in één dossier was er concrete informatie-uitwisseling. Eén en ander moet in 2013 geëvalueerd en geactiveerd worden.

De netwerking met andere inspectiediensten binnen de Vlaamse overheid gebeurt wel al meerdere jaren op een succesvolle manier. Naast een informeel netwerk, was er vanuit Inspectie Werk en Sociale Economie ook samenwerking rond concrete dossiers met de Zorginspectie en de Inspectie Economie.

De netwerking met de andere gewesten was in 2012 te sporadisch en te weinig gestructureerd. Inspectie Werk en Sociale Economie zal zich hiervoor blijven inzetten en geeft hierdoor verder gevolg aan eerder uitgezette beleidslijnen.

Mijn inspectiedienst heeft het afgelopen werkingsjaar, naast de operationele doelstellingen op het terrein, ook sterk ingezet op organisatiebeheer en kwaliteit.

De kwaliteit van het inspectieoptreden werd versterkt en verbeterd door diverse acties. Zo werd de kwaliteitscontrole van de dossiers verfijnd en werden de daaruit voortvloeiende aandachtspunten teruggekoppeld via de themagroepen en teamcoördinatoren. Daarnaast worden de missie, visie en finaliteiten van inspectie geanalyseerd en geactualiseerd, in het vooruitzicht van de komende strategische oefening op departementsniveau.

In het kader van een uniform inspectieoptreden werden de kernprocessen van inspectie verder verfijnd en gestroomlijnd. Ongeacht de te inspecteren materie kunnen de inspecteurs nu de procesbeschrijvingen gebruiken als nuttig instrument voor de te volgen inspectiewerkwijze. Via de geactualiseerde procesbeschrijvingen werden tevens de operationele risico's van het inspectieoptreden in kaart gebracht, met aangeven van mogelijke remediëringen.

2012 was ook het jaar waarin IAVA een thema-audit uitvoerde bij een 9 tal inspectiediensten binnen de Vlaamse overheid, waaronder Inspectie Werk en Sociale economie. Op basis van het juridisch kader, doelstellingenbeheer, organisatorisch kader, werkwijzen, monitoring en evaluatiemethodieken werd gepeild naar de mate waarin voldaan werd aan de beheersdoelstellingen van interne controle. Deze audit liep tot oktober waardoor de rapportering pas in 2013 gebeurde. Ongetwijfeld komen wij bij het volgende inspectiejaarrapport hierop terug.

Aan de universiteit van Maastricht werd een VIONA-onderzoeksopdracht toegewezen om in de toekomst het effect en de beleidsimpact van het inspectieoptreden te kunnen meten. Dit onderzoek werd opgestart in 2012 en tegen half juni 2013 wordt het eindrapport verwacht. Via een begeleidingscommissie bestaande uit leden van Inspectie Werk en Sociale Economie, de functioneel bevoegde kabinetten, de sociale partners en een vertegenwoordiging van andere Vlaamse inspectiediensten, werden de onderzoekers in hun opdracht ondersteund.



Kennisdeling, vorming en training werden verhoogd door een intensievere bespreking van cases, het organiseren van intervisies en het opstellen van uniformiteitscriteria op basis van thema's die door de inspecteurs zelf werden aangebracht. Wetswijzigingen en nieuwe reglementeringen, hetzij Vlaams hetzij federaal, die rechtstreeks of onrechtstreek invloed hadden op onze inspectiebevoegdheden werden in samenspraak met het juridisch team binnen het Departement geanalyseerd en verspreid aan de inspecteurs.

Ook de ICT-ondersteuning werd versterkt. Naast de vervollediging van de GINA-toepassing (Geïntegreerde Inspectie Applicatie) werd in 2012 ook gewerkt aan het opstellen van rapporteringen en managementstatistieken vanuit deze applicatie. In 2013 zal de focus liggen op een mobiele e-inspectie toepassing voor ondersteuning van onderzoeken ter plaatse, op een portaal-omgeving voor raadpleging van externe databanken en op de integratie van het federale e-PV.

Uitdagingen genoeg, die wij evenwel met veel ijver ter harte nemen.

