



STRATEGISCHE ADVIESRAAD

---

INTERNATIONAAL  
**VLAANDEREN**

---

Flemish Foreign Affairs Council

**DE WIJZIGING VAN VERSCHILLENDE DECRETEN IN HET  
KADER VAN DE HERSTRUCTURERING VAN HET  
AGENTSCHAP TOERISME VLAANDEREN**

**Advies 2011/4**

**28 januari 2011**

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Inhoudsopgave .....                                                                                                                                    | 2  |
| Inleiding .....                                                                                                                                        | 3  |
| 1. Algemene opmerkingen .....                                                                                                                          | 3  |
| 1.1. Een gefragmenteerde hervorming? .....                                                                                                             | 3  |
| 1.2. Wat met de basisprincipes van het kaderdecreet bestuurlijk beleid? .....                                                                          | 4  |
| 1.3. Wat met het principe van één loket voor de sector? .....                                                                                          | 5  |
| 2. Opmerkingen bij hoofdstuk 2 .....                                                                                                                   | 7  |
| 2.1. Opheffing van de taak tot het vergunnen, classificeren, labelen van toeristische<br>infrastructuur en de naleving van de kwaliteitscriteria ..... | 7  |
| 2.2. Een onafhankelijk Raadgevend Comité .....                                                                                                         | 7  |
| 3. Opmerkingen bij hoofdstukken 3 en 4 .....                                                                                                           | 8  |
| 3.1. Technische aanpassingen .....                                                                                                                     | 8  |
| 3.2. Aandacht voor coherente regelgeving .....                                                                                                         | 9  |
| 4. Opmerkingen bij hoofdstuk 5 .....                                                                                                                   | 9  |
| 5. CONCLUSIE .....                                                                                                                                     | 10 |

## INLEIDING

Op 21 december 2010 ontving de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (hierna: “de Raad”) van minister Bourgeois een brief waarin hij vraagt om advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen (hierna: “het agentschap”). De Raad heeft onderhavig advies bij consensus goedgekeurd op zijn vergadering van 28 januari 2011.

De Raad heeft reeds in juli 2010 een bijdrage geleverd aan het strategisch beleidsplan voor het toerisme in Vlaanderen en de hervorming van Toerisme Vlaanderen.<sup>1</sup> Hij heeft dit initiatiefadvies tevens toegelicht op het kabinet van de minister op 12 juli 2010, maar kreeg nog geen formele reactie op dit advies. De Raad stelt bovendien vast dat noch in de beleidsbrief van de minister, noch in de reeds beschikbare documenten m.b.t. het strategisch plan en de hervorming van het agentschap wordt verwezen naar zijn advies.<sup>2</sup>

De Raad heeft, met zijn initiatiefadvies in het achterhoofd, het voorliggend voorontwerp van decreet kritisch geanalyseerd. In onderhavig advies geeft de Raad in de eerste plaats enkele algemene opmerkingen bij het voorontwerp. Vervolgens volgt de Raad de structuur van dit voorontwerp. Hij formuleert specifieke opmerkingen bij hoofdstuk 2 “wijzigingen in het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Toerisme Vlaanderen”. In het volgende onderdeel behandelt de Raad tegelijkertijd hoofdstuk 3 “wijzigingen in het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus” en hoofdstuk 4 “wijzigingen in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies”. De Raad eindigt zijn advies met enkele bemerkingen bij de slotbepalingen, nl. hoofdstuk 5, van het voorontwerp van decreet.

## 1. ALGEMENE OPMERKINGEN

### 1.1. Een gefragmenteerde hervorming?

De Vlaamse Regering heeft op 11 december 2010 de beheersovereenkomst met het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Toerisme Vlaanderen”<sup>3</sup> goedgekeurd. De bijgaande nota en artikel 27 van de beheersovereenkomst erkennen volgens de Raad terecht dat een heronderhandeling van deze overeenkomst in 2011 ingevolge de realisatie van (1) het strategisch beleidsplan voor toerisme in Vlaanderen, (2) de herstructurering van het agentschap en (3) de herziening van het internationaal toeristisch marketingplan aan de orde zal zijn.<sup>4</sup> Deze diepgaande veranderingen moeten hun weerklink vinden in de heronderhandelde beheersovereenkomst.

<sup>1</sup> STRATEGISCHE ADVIESRAAD INTERNATIONAAL VLAANDEREN (SARiV), *Bijdrage tot het strategisch beleidsplan voor het toerisme in Vlaanderen en de hervorming van Toerisme Vlaanderen*, Advies 2010/10, 1 juli 2010.

<sup>2</sup> Met uitzondering van een voetnoot in het ontwerp visiedocument. TOERISME VLAANDEREN, *Het nieuwe Toerisme Vlaanderen. Hoofdpijnen van de omschakeling naar een performant en sector-georiënteerd agentschap voor de uitvoering van het Vlaams toerismebeleid*, Brussel, 2 september 2010.

<sup>3</sup> VLAAMSE REGERING, *Nota aan de Vlaamse Regering betreft het sluiten van een beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Toerisme Vlaanderen*, VR2010/1211/DOC.1004, 12 november 2010.

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 1; *Beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en Toerisme Vlaanderen 1 januari 2011 – 31 december 2015*, bijlage bij *ibid.*

De Raad vindt het vreemd dat nauwelijks een week na de goedkeuring van de beheersovereenkomst, nl. op 17 december 2010, de Vlaamse Regering een beslissing treft met betrekking tot de herstructurering van het agentschap. Deze herstructurering was bovendien al gekend en aangekondigd<sup>5</sup> en had – mits een betere timing – reeds in de nieuwe beheersovereenkomst kunnen worden vertaald. In artikel 6 van de beheersovereenkomst wordt immers “het controleren en handhaven van de kwaliteit van het aanbod (logies en reisbureaus) in Vlaanderen” nog steeds vermeld als een strategische organisatiedoelstelling van Toerisme Vlaanderen, hoewel de bevoegdheid verschuift naar het Departement internationaal Vlaanderen (hierna: “DiV”).<sup>6</sup> Terwijl de memorie van toelichting duidelijk verwijst naar het DiV, gewaagt de tekst van het voorontwerp over “de dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen”. De Raad vraagt om hieromtrent duidelijkheid te scheppen in het voorontwerp van decreet.

Het is voor de Raad evenmin duidelijk wat de impact is van het voorliggende voorontwerp van decreet op het totaal personeelsbestand van Toerisme Vlaanderen dat vastgelegd is in de beheersovereenkomst.<sup>7</sup> Deze ad hoc aanpak zonder een totaalzicht op het geheel van de geplande hervormingen lijkt de Raad geen zorgvuldig bestuur. Op 17 december 2010 keurde de Vlaamse Regering de managementovereenkomst met het DiV goed.<sup>8</sup> In deze overeenkomst is evenmin een verwijzing opgenomen naar de overdracht van deze toerismetaken. In artikel 3 en 15 is wel een mogelijkheid voorzien voor een aanpassing van de managementovereenkomst om tegemoet te komen aan gewijzigde omstandigheden.

Het komt de Raad voor dat de herstructurering van het agentschap beter in zijn totaliteit zou bekeken worden wanneer het strategisch plan is afgewerkt. Deze opmerking formuleerde de Raad reeds in zijn “Bijdrage tot het strategisch beleidsplan voor het toerisme in Vlaanderen en de hervorming van Toerisme Vlaanderen” (Advies 2010/10).<sup>9</sup>

## **1.2. Wat met de basisprincipes van het kaderdecreet bestuurlijk beleid?**

---

De basisprincipes inzake beter bestuurlijk beleid van de Vlaamse overheid, neergelegd in het kaderdecreet beter bestuurlijk beleid van 18 juli 2003<sup>10</sup>, worden kennelijk niet gerespecteerd in onderhavig voorontwerp van decreet. Artikel 4 van dit kaderdecreet stelt dat de beleidsondersteunende taken worden toevertrouwd aan de departementen terwijl de taken van beleidsuitvoering worden toevertrouwd aan een agentschap. Deze taakverdeling lijkt bij de overdracht van taken van het agentschap naar het DiV en vice versa slechts gedeeltelijk gevolgd. De

---

<sup>5</sup> TOERISME VLAANDEREN, *Het nieuwe Toerisme Vlaanderen*, o.c., pp. 2-4.

<sup>6</sup> VLAAMSE REGERING, o.c., VR2010 1211 DOC.1004, p. 12.

<sup>7</sup> *Beheersovereenkomst*, o.c., p. 18. In het goedgekeurd personeelsplan wordt een totaal aantal van 231 voltijdse eenheden (VTE's) voor Toerisme Vlaanderen voorzien. Het is niet duidelijk wat de precieze impact hierop is van de taakverschuivingen tussen het DiV en Toerisme Vlaanderen.

<sup>8</sup> VLAAMSE REGERING, *Nota aan de Vlaamse Regering betreft ontwerp van managementovereenkomst 2011-2015 tussen de Vlaamse Regering en het Departement internationaal Vlaanderen*, 17 december 2010, VR20101217 DOC 1310.

<sup>9</sup> SARiV, o.c., Advies 2010/10, p. 64 “Dit agentschap is het uitvoeringsorgaan van de Vlaamse overheid dat de beleidskeuzes moet realiseren op het terrein. Het lijkt de Raad raadzaam dat men in de eerste plaats deze beleidskeuzes vastlegt in het globaal strategisch beleidsplan en hiermee vervolgens rekening houdt bij de hervorming van het agentschap. Op die manier kan Toerisme Vlaanderen op een zo efficiënt mogelijke wijze zijn taakstelling en vormgeving afstemmen op deze beleidskeuzes.”

<sup>10</sup> MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, *Kaderdecreet bestuurlijk beleid*, 18 juli 2003, B.S. 22 augustus 2003, 41659-41666.

overdracht van het beheer van de diverse subsidiestromen ter uitvoering van het toerismebeleid<sup>11</sup> van het DiV naar het agentschap volgt deze lijn. De overdracht van een gedeelte van de vergunningstaken van het agentschap naar het DiV lijkt echter niet te sporen met de beginselen van beter bestuurlijk beleid. De minister geeft zelf in de memorie van toelichting aan dat het gaat om een overdracht van taken inzake uitvoering en handhaving van de regelgeving. In de beleidsbrief toerisme 2010-2011 kondigde de minister deze wijziging reeds aan: *“Het agentschap heeft nood aan een coherent takenpakket dat ook voor de buitenwereld samenhangend is en de huidige dubbele rol (coach én controleur) opheft. Ik kies er daarom voor om de uitvoering van de regelgeving en de daarmee verbonden classificatie en handhaving onder te brengen bij een andere entiteit van de Vlaamse overheid, meer bepaald bij het Departement internationaal Vlaanderen.”*<sup>12</sup>

In zijn Advies 2010/10 gaf de Raad reeds aan dat het agentschap bij zijn handhavingsfunctie soms in een moeilijke positie zit doordat het tegelijk rechter en partij is en suggereerde hij om bepaalde inspectietaken bijvoorbeeld door de inspectiedienst van het Agentschap Ondernemen te laten uitvoeren.<sup>13</sup> De voorliggende benadering van het verschuiven van deze uitvoerende taken naar het DiV brengt volgens de Raad geen oplossing voor deze dubbele rol, maar verschuift deze naar het DiV. Niet alleen is het DiV vanuit zijn beleidsvoorbereidende opdracht verantwoordelijk voor het ontwikkelen/schrijven van de regelgeving, nu worden daarenboven de toepassing, alsook de controle van deze regelgeving overgedragen aan het DiV. De argumentatie die de minister aanhaalt in zijn memorie van toelichting over de verwarrende coachende en controlerende rol kunnen volgens de Raad evenzeer gelden voor het DiV.

Ten slotte stelt de Raad vast dat de overdracht van taken van het agentschap naar het DiV binnen hetzelfde beleidsdomein gebeurt. Artikel 3 §2 van het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Toerisme Vlaanderen” (hierna: “het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen”)<sup>14</sup> zegt dat de Vlaamse Regering bepaalt tot welk homogeen beleidsdomein Toerisme Vlaanderen behoort. In het verleden maakte het agentschap deel uit van het beleidsdomein Economie. Bij de meest recente reorganisatie van de Vlaamse overheid in het kader van Beter Bestuurlijk Beleid werd het agentschap ondergebracht bij het beleidsdomein internationaal Vlaanderen. Voor het onderbrengen bij beide beleidsdomeinen zijn argumenten aan te dragen. De Raad concludeert uit deze overdracht dat er hierdoor een grotere verankering gebeurt binnen het beleidsdomein internationaal Vlaanderen. Hij dringt er derhalve op aan dat dit wordt gehandhaafd en niet opnieuw wordt gewijzigd bij de samenstelling van een volgende Vlaamse Regering.

### **1.3. Wat met het principe van één loket voor de sector?**

---

De overdracht van de taken van het agentschap naar het DiV heeft enkel betrekking op punten 1 en 2 van artikel 6 §2, tweede lid, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen. De andere taken inzake vergunningen en erkenningen blijven wel de bevoegdheid van het agentschap. Zo blijft bijvoorbeeld de classificatie van de infokantoren<sup>15</sup> en de toekenning van toegankelijkheidslabels<sup>16</sup> wel een taak van het agentschap. Deze taakoverdracht biedt volgens de Raad geen antwoord op de bezorgdheid die de logiessector in het verleden reeds formuleerde, nl. om te streven naar een

---

<sup>11</sup> Het Rekenhof bracht hierover een kritisch rapport uit. Zie REKENHOF, *Subsidiestromen Toerisme. Evenementen, kunststeden, kustactieplan, toeristisch-recreatieve projecten*, Brussel, 2010.

<sup>12</sup> G. BOURGEOIS, *Beleidsbrief toerisme 2010-2011*, VR 2010 2210 MED.0489/18, 22 oktober 2010, 44.

<sup>13</sup> SARIV, o.c., Advies 2010/10, p. 67.

<sup>14</sup> MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, Decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Toerisme Vlaanderen, 19 maart 2004, B.S. 29 april 2004, 35418-35421.

<sup>15</sup> VLAAMSE REGERING, o.c., VR2010 1211 DOC.1004, p. 11.

<sup>16</sup> *Ibid.*, p. 15.

minder ambtelijke aanpak en een beter contact met de toeristische ondernemers (inspecteurs worden beter tevens coach), de noodzakelijke integratie van kwaliteitszorg en marketing, alsook de nood aan “één loket” voor de toeristische ondernemer. De Raad vraagt zich af of het niet beter is voor de hele toeristische sector om inzake erkenningen en vergunningen één aanspreekpunt te hebben.

De opdeling van de kennis over en ervaring met erkenningen en vergunningen tussen het agentschap en het DiV lijkt de Raad geen wenselijke oplossing. Volgens de Raad kunnen gemakkelijker schaal- en leereffecten worden gerealiseerd indien dit binnen dezelfde organisatie gebeurt. Het bundelen van deze ervaring kan ook de coachingsopdracht van het agentschap ten goede komen.<sup>17</sup> De nota bij onderhavig voorontwerp van decreet formuleert duidelijk en concreet drie kerntaken voor het agentschap<sup>18</sup> in plaats van de vier vermeld in het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen.<sup>19</sup> Deze drie kerntaken worden echter niet op systematische wijze en in dezelfde bewoordingen uitgewerkt in het voorontwerp van decreet.

M.b.t. de taakverdeling stelt de Raad verschillende tegenstrijdigheden en onduidelijkheden vast in het voorontwerp van decreet. In de eerste plaats wijst de Raad op de derde kerntaak van het agentschap, nl. “klantgerichte dienstverlening bij de uitvoering van de maatregelen van de Vlaamse overheid”. In de beleidsbrief 2010-2011 wordt bovendien gesteld dat “alle instrumenten die dienen om de toeristische actoren te ondersteunen en te sensibiliseren worden samengebracht bij het agentschap”.<sup>20</sup> De Raad stelt zich de vraag of deze belofte wel zal kunnen worden ingewilligd, aangezien de tenuitvoerlegging van het logies- en reisbureaudecreet wordt overgeheveld van het agentschap naar het DiV. Het is niet duidelijk welke klantgerichte ondersteuning het agentschap aan de reisbureaus en toeristische logies zal bieden m.b.t. de erkenning en vergunningen ter uitvoering van deze derde kerntaak.

In de tweede plaats wijst de Raad op artikel 5, lid 2 a, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen, dat volgende taak aan het agentschap geeft: “de ontwikkeling en de ondersteuning van de ontwikkeling van het toeristisch productaanbod en het opvolgen en nemen van maatregelen voor de exploitatie van het toeristisch productaanbod”. Deze passus wordt niet gewijzigd in het voorontwerp van decreet, hoewel noch de aanmelding, noch de vergunning en handhaving van toeristisch logies nog langer de taak is van het agentschap.

De taak vervat in artikel 5, lid 3 van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen, nl. “taken van integrale kwaliteitszorg” in het bijzonder met betrekking tot “vorming” en “labeling”, met het oogmerk van kwaliteitsverbetering van het toeristisch productaanbod, wordt niet gewijzigd in het voorontwerp van decreet. De Raad vraagt zich af wat hiervan de implicatie is voor de logiessector. De classificatie van het toeristisch logies wordt in uitvoering een taak voor het DiV, maar het agentschap blijft – ook in de logiessector – verder labelen en dit ten behoeve van de marketingcommunicatie. Het is niet duidelijk hoe de afstemming zal gebeuren of hoe de

---

<sup>17</sup> Zie ook N. MOYAERT, “Logiesdecreet: 1 jaar later” in *Seizoen. Vlaanderen voor vakantiemakers*, (2010), winter 10, pp. 16-17.

<sup>18</sup> VLAAMSE REGERING, *Nota aan de Vlaamse Regering betreft het voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen*, VR 20101712 DOC.1200, 17 december 2010, p. 2. Deze drie taken zijn (i) het uitbouwen van een toeristisch kennis- en innovatiecentrum voor toerisme, (ii) het voeren van een kennis- en strategiegedreven marketing voor de bestemming Vlaanderen, en (iii) het bieden van klantgerichte ondersteuning aan de toeristische sector.

<sup>19</sup> Artikel 5 van het oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen vermeldt volgende 4 kerntaken: (i) taken van promotionele aard, (ii) taken inzake het toeristisch productaanbod, (iii) taken inzake integrale kwaliteitszorg, en (iv) taken inzake onderzoek, communicatie en samenwerking.

<sup>20</sup> Beleidsbrief toerisme 2010-2011, *Parl. St. Vlaams Parlement 2010-2011*, 734 – Nr. 1, 44.

logiessectoren hierbij worden betrokken. In de memorie bij het voorontwerp van decreet wordt “labeling” zeer uitdrukkelijk opgesomd als kerntaak voor het agentschap bij de marketing voor de bestemming Vlaanderen (cf. fietsvriendelijk label, toegankelijkheidslabel, Groene Sleutel, enz.). De vraag kan worden gesteld of dit een taak is voor de overheid, dan wel voor de private sector (cf. ontwikkeling van de vroegere “klavers” binnen het plattelandstoerisme) of gebeurt dit niet beter in een samenwerkingsverband?

Ten slotte worden in artikel 6, paragraaf 2, lid 1 en 2, geschrapt als taak voor het agentschap, waardoor het vergunningenbeleid logies wordt gemigreerd van het agentschap naar het DiV. In artikel 6, §2, 3° daarentegen blijft “het uitvoeren van de nodige controles teneinde de in artikel 5 bedoelde taken uit te voeren” behouden. In die taken zit het “nemen van maatregelen voor de exploitatie van het toeristisch productaanbod” vervat.

## **2. OPMERKINGEN BIJ HOOFDSTUK 2**

### **2.1. Opheffing van de taak tot het vergunnen, classificeren en labelen van toeristische infrastructuur en de naleving van de kwaliteitscriteria**

---

Aanvullend bij de hierboven geformuleerde bedenkingen heeft de Raad vragen bij de juridische onderbouwing van de overheveling van de controle- en handhavingstaken naar het DiV. In artikel 6, paragraaf 2, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen wordt het agentschap als rechtspersoon algemeen rechts-, handelings- en procesbekwaam verklaard voor de uitvoering van zijn taken. Het DiV beschikt niet over eigen rechtspersoonlijkheid, maar maakt deel uit van de rechtspersoon van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Het is de Raad niet bekend of dit volstaat om volledig rechts-, handelings- en procesbekwaam te zijn of hoe dit in voorkomend geval zal worden geregeld.

De Raad stelt tevens de vraag of de bepalingen van artikel 6, paragraaf 2, lid 7, van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen niet moeten vertaald worden naar het departement, zodat het DiV ook gemachtigd wordt om vergoedingen aan te rekenen. De Raad vraagt zich af of deze inkomsten opnieuw worden aangewend voor toeristische doeleinden door het DiV of worden gevoegd bij de algemene middelen.

### **2.2. Een onafhankelijk Raadgevend Comité**

---

In zijn hogergenoemde Advies 2010/10 suggereerde de Raad reeds een dynamisering van het Raadgevend Comité (hierna: “RACO”) als overlegforum met de toeristische sector.<sup>21</sup> De Raad verwelkomt dat de minister in de memorie van toelichting bij onderhavig voorontwerp van decreet aangeeft dat het RACO regelmatig zal geconsulteerd en betrokken worden bij strategische keuzes van het agentschap. In het bijzonder de stelling dat dit orgaan niet bedoeld is om de sector top-down voor te lichten, maar integendeel om te luisteren naar de sector en de beleidsuitvoering af te stemmen op de signalen die de sector ter tafel brengt, kan op goedkeuring van de Raad rekenen. De Raad stelt de vraag op welke wijze de sector bij eventuele opmerkingen over de erkenning, vergunning en bewaking van de kwaliteitscriteria inzake reisbureaus en toeristische logies terecht kan bij het DiV.

---

<sup>21</sup> SARiV, o.c., advies 2010/10, p. 65.

De Raad vindt het positief dat de leidend ambtenaar van het agentschap niet langer de voorzitter is van dit overlegorgaan, maar hiervan voortaan deel uitmaakt als lid. Hij formuleert wel een bedenking bij het voorstel dat het RACO wordt samengesteld op voorstel van het hoofd van het agentschap. In het huidige RACO, evenals in de Raad, zijn momenteel niet alle deelsectoren uit de toeristische sector vertegenwoordigd. Artikel 10 §2 van het oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen<sup>22</sup> bepaalt dat het RACO bestaat uit vertegenwoordigers van de *onderscheiden* deelsectoren. Het lijkt de Raad daarom aangewezen dat het RACO voortaan zou worden samengesteld uit vertegenwoordigers van *alle* onderscheiden deelsectoren en dat zij worden voorgedragen door de onderscheiden deelsectoren i.p.v. door de leidend ambtenaar.<sup>23</sup> Dit komt ook de onafhankelijkheid van het RACO t.a.v. de leidend ambtenaar ten goede. De leden van het RACO zouden in onderling overleg een voorzitter kunnen voordragen aan de Vlaamse Regering, eventueel zelfs bij beurtrol opdat elke sector aan bod komt<sup>24</sup>, in plaats van een aanduiding door de Vlaamse Regering op voordracht van de leidend ambtenaar.

De Raad is verheugd over de bepalingen opgenomen in artikel 9 van onderhavig voorontwerp van decreet m.b.t. de verslaggevingsplicht van de leidend ambtenaar aan het RACO en de minister over de wijze waarop de adviezen van het RACO worden uitgevoerd.

### 3. OPMERKINGEN BIJ HOOFDSTUKKEN 3 EN 4

#### 3.1. Technische aanpassingen

De voorgestelde tekstwijzigingen in het voorontwerp van decreet betreffen louter technische aanpassingen van de tekst van het decreet houdende het statuut van de reisbureaus<sup>25</sup> en het decreet betreffende het toeristische logies<sup>26</sup> inzake de taakoverdracht van het agentschap naar het DiV, zonder dat de nieuwe dienst die in de toekomst zal instaan voor deze taak reeds wordt vernoemd (zie *supra*, 1.1.). Het is de Raad niet bekend waar deze dienst binnen het organogram van het DiV zal worden ingepast. Wordt deze dienst een onderdeel van de Afdeling Beleid, waarbinnen reeds een cel Toerisme functioneert, of wordt dit een nieuwe afdeling van het DiV? Zal dit leiden tot een nieuwe afdeling “Toerisme” binnen het DiV die de bestaande cel met de overgedragen personeelsleden zal bundelen? Zal deze herstructurering binnen het DiV nog aanleiding geven tot een nieuwe beslissing van de Vlaamse Regering? Het is alleszins belangrijk dat de betrokken personen uit deze sectoren tijdig worden geïnformeerd over de voorgestelde aanpassingen en over hun toekomstige contactpersonen. Bovendien moet men ook concrete afspraken maken tengevolge van de gewijzigde taakopdracht, o.m. over het beheer en de uitbouw van het Vlaams Logies Informatie Systeem (het VLIS).<sup>27</sup> Hoe zal men de afstemming verzekeren tussen het VLIS, de Toerismedatabank van Toerisme Vlaanderen en externe databanken?

<sup>22</sup> Artikel 10, §2 van het oprichtingsdecreet Toerisme Vlaanderen leest: “Onverminderd het bepaalde in § 1, wordt het raadgevend comité verder samengesteld door de Vlaamse Regering uit een door de regering te bepalen aantal vertegenwoordigers van de onderscheiden deelsectoren binnen de domeinen waarin het agentschap werkzaam is.”

<sup>23</sup> Een dergelijke voordrachtprocedure is ook voorzien voor de aanduiding van de leden van de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen.

<sup>24</sup> Deze procedure is o.m. gangbaar bij de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad).

<sup>25</sup> VLAAMSE OVERHEID, *Decreet houdende het statuut van de reisbureaus*, 2 maart 2007, B.S. 5 april 2007, 19283-19286.

<sup>26</sup> VLAAMSE OVERHEID, *Decreet betreffende het toeristische logies*, 10 juli 2008, B.S. 26 augustus 2008, 44414-44423.

<sup>27</sup> Het VLIS is een digitaal platform waarop de uitbater of zijn gemachtigde digitaal een aanmelding of een vergunning kan aanvragen voor zijn toeristisch logies, conform het logiesdecreet.

### 3.2. Aandacht voor coherente regelgeving

---

In hoofdstuk 4 van het voorontwerp van decreet wordt de overdracht m.b.t. het decreet betreffende het toeristische logies geregeld. De Raad stelt vast dat het Vlaams Parlement op 23 december 2010 op voorstel van de leden van de meerderheidspartijen van de Vlaamse Regering een aanpassing van het decreet betreffende de stedenbouwkundige conformiteit van kamergerelateerde logies heeft goedgekeurd.<sup>28</sup> Dit is precies een week later dan de principiële goedkeuring van onderhavig voorontwerp. Er is evenwel geen concordantie nagestreefd in de tekst. Het wijzigend decreet spreekt immers enkel van het agentschap Toerisme Vlaanderen en verwijst niet naar de overdracht van de vergunningsbevoegdheid naar het DiV. Dit is geen voorbeeld van zorgvuldige regelgeving. Eigenlijk moet dit pas goedgekeurde decreet ook weer aangepast worden aan de nieuwe situatie.

## 4. OPMERKINGEN BIJ HOOFDSTUK 5

De Raad stelt vast dat de slotbepalingen onder hoofdstuk 5, die betrekking hebben op de overgangsmaatregelen, uitvoeriger zijn dan de eigenlijke beslissingen. Hij vraagt dat deze maatregelen duidelijk worden gecommuniceerd naar de toeristische sector. De Raad rekent erop dat de nodige afspraken worden gemaakt tussen het agentschap en het DiV om een zorgvuldige opvolging van de dossiers te verzekeren en geen bijkomende administratieve lasten voor de betrokken reisbureaus of toeristische logies te genereren.

Het agentschap blijft immers, ook na de bijsturing van het Logiesdecreet, verantwoordelijk voor de “promotie van het toeristisch logies” en “statistische gegevensverzameling”. Voor de logiessectoren, maar bv. ook voor het “Adviescomité Toeristische Logies” is het van belang om – na de realisatie van de migratieplannen van de afdeling Kwaliteitszorg naar het DiV – een formeel contact met het agentschap te behouden om een goede werking te realiseren.

Ten slotte formuleert de Raad ook een bedenking bij de datum van uitvoering, nl. 1 januari 2012. Het voorliggende voorontwerp van decreet vergt nog heel wat overleg en afspraken met de sector. De uitvoering valt bovendien samen met het moment waarop het Logiesdecreet ten volle moet worden uitgevoerd.

---

<sup>28</sup> VLAAMSE OVERHEID, *Decreet houdende wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristisch logies wat de stedenbouwkundige conformiteit van kamergerelateerde logies betreft*, 23 december 2010, B.S. 31 december 2010, 83314-83315.

## 5. CONCLUSIE

De Raad betreurt de gefragmenteerde aanpak van de hervorming van het agentschap. Hij zou liever eerst het globaal strategisch plan zien tot stand komen vooraleer allerlei deelherformingen op de sporen worden gezet. Het voorontwerp van decreet spoort bovendien niet met de principes van Beter Bestuurlijk Beleid en wijkt af van het principe van “één loket” voor de sector. De Raad vindt de dynamisering van het RACO een stap vooruit, maar heeft nog enkele bedenkingen bij de samenstelling ervan. De Raad betwijfelt ten eerste of de wijzigingen uit het voorontwerp van decreet een grote stap vooruit betekenen voor de sector.

Hoogachtend,

*(Getekend)*

*(Getekend)*

Prof. Dr. Jan Wouters  
Voorzitter SARiV

Freddy Evens  
Secretaris SARiV

# Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen

## Opdracht

De Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (SARiV) is een onafhankelijk adviesorgaan van de Vlaamse Regering. Hij adviseert de Vlaamse Regering bij de totstandkoming van haar buitenlands beleid, haar beleid inzake internationaal ondernemen, toerisme en internationale samenwerking. Hij doet dit hetzij op vraag van de Vlaamse Regering, hetzij uit eigen beweging.

## Samenstelling

| Leden                                                                                                                    | Plaatsvervangers                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1° Voorzitter: Prof. dr. Jan Wouters (gewoon hoogleraar internationaal en Europees recht, K.U.Leuven)                    |                                               |
| 2° Dirk Rochtus (docent internationale politiek, Lessius Hogeschool)                                                     |                                               |
| 3° Hans De Belder (oud-diplomaat)                                                                                        |                                               |
| 4° Jean Bossuyt (hoofd strategie European Centre for Development Policy Management Maastricht)                           |                                               |
| 5° Leo Sleuwaegen (gewoon hoogleraar bedrijfseconomie en strategie, K.U.Leuven en Vlerick Leuven Gent Management School) |                                               |
| 6° Kim Van der Borcht (docent internationaal handelsrecht en handelspolitiek, VUB)                                       |                                               |
| 7° Karl Verlinden (gedelegeerd bestuurder Qualiphar)                                                                     |                                               |
| 8° Luc Vandenbroucke (Senior Executive Vice President, Barco)                                                            |                                               |
| 9° Hilde Plas (stafmedewerker VVSG)                                                                                      |                                               |
| 10° Johan De Meester (zaakvoerder Viking Reizen)                                                                         |                                               |
| 11° Els Dirix (ABVV)                                                                                                     | Mehdi Koocheki (ABVV)                         |
| 12° Jessie Van Couwenberghe (ACV)                                                                                        | Veronique Rousseau (ACV)                      |
| 13° Geert Eggermont (UNIZO)                                                                                              | Veronique Willems (UNIZO)                     |
| 14° Anneliese Daelemans (Voka-Vlaams Economisch Verbond)                                                                 | Jan Van Doren (Voka-VEV)                      |
| 15° Wiske Jult (11.11.11.)                                                                                               | Koen Detavernier (11.11.11.)                  |
| 16° Ann De Jonghe (Wereldsolidariteit)                                                                                   | Gijs Justaert (Wereldsolidariteit)            |
| 17° Milan Rutten (FOS, BTC-bestuur)                                                                                      | Saskia De Block (FOS)                         |
| 18° Isabel Vertriest (Oxfam Wereldwinkels)                                                                               | Lode Delbare (Trias)                          |
| 19° Luc Glorieux (Afgevaardigd bestuurder B.A.A.V.)                                                                      | Karolien Leyman (vzw Toeristische Attracties) |
| 20° Jan Van Steen (directeur Omnia)                                                                                      | Nico Moyaert (CIB Vlaanderen vzw)             |

## Secretariaat:

Freddy Evens (secretaris)  
Eva Haeveryans (beleidsmedewerker)  
Roos Van de Cruys (beleidsmedewerker)  
Charlotte Verroens (administratief deskundige)