

De heer Kris Peeters
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme,
Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid
Martelaarsplein 19
1000 Brussel

Strategische Adviesraad internationaal
Vlaanderen
p/a Boudewijngedebouw
Boudewijnlaan 30 bus 81
1000 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk Advies 2008/17	bijlagen
vragen naar / e-mail Eva Haeveryans eva.haeveryans@iv.vlaanderen.be	telefoonnummer 02 553 54 45	datum 8 september 2008	

Betreft: Briefadvies betreffende het statuut van de reisbureaus

Mijnheer de minister,

Op vrijdag 27 juni 2008 hechte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 1995 betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren en het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot uitvoering van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus. Op zijn vergadering van 8 september 2008 heeft de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (hierna: "de Raad") het onderhavige advies in de vorm van een briefadvies bij consensus goedgekeurd.

Het voorliggende (ontwerp)besluit van de Vlaamse Regering beoogt enerzijds een regeling te treffen voor de inning van de administratieve geldboetes. Hiervoor is een aanpassing vereist aan het regeringsbesluit van 16 mei 1995 betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse gemeenschap. Anderzijds worden een aantal aanpassingen voorgesteld van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot uitvoering van het decreet van 2 maart 2007 houdende het statuut van de reisbureaus. Het betreft een aantal technische aanpassingen en de invoering van een gedragscode.

De Raad zal eerst een drietal algemene opmerkingen formuleren, waarna hij artikelsgewijs het ontwerpbesluit bespreekt. Graag beklemtoont de Raad dat zijn advies niet gezien moet worden als het resultaat van een juridisch-technische analyse en evaluatie van alle bepalingen van het ontwerpbesluit, maar eerder als een bundel van beschouwingen vanuit beleids- en strategisch oogpunt.

In de eerste plaats meent de Raad dat het aanpassen van regelgeving die amper één jaar oud is, namelijk het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007, tot nadenken stemt over de oorspronkelijke wetgevende kwaliteit.

In de tweede plaats verwelkomt de Raad weliswaar dat de Vlaamse Regering met het decreet van 2 maart 2007 een modernisering heeft doorgevoerd inzake het statuut van de reisbureaus, maar hij betreurt het ten eerste dat het onmogelijk is gebleken om het federale statuut, zoals neergelegd in de wet van 21 april 1965 houdende het statuut van de reisbureaus, aan te passen. De verschillende gewesten zijn er helaas niet in geslaagd om tot een gecoördineerde aanpassing te komen van het statuut. Hierdoor is er een eerder ongelukkige situatie ontstaan waarbij er in België verschillende

statuten van de reisbureaus bestaan. Vooral het kluwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat zijn bevoegdheid de facto niet uitoefent, baart de Raad zorgen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft immers geen enkele dienst die vergunningsaanvragen behandelt of uitoefeningsvoorwaarden controleert. Op federaal niveau bestaat er evenmin dergelijke instantie. In de praktijk moeten reisbureaus in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest derhalve kiezen tussen twee vestigings- en vergunningswetgevingen, namelijk die van de Vlaamse Gemeenschap of die van de Franse Gemeenschapscommissie. Hierdoor heeft een reisbureau in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de mogelijkheid om de minst strenge wetgeving te kiezen.¹

In de derde plaats merkt de Raad op dat de nieuwe Vlaamse reglementering van het statuut van de reisbureaus geen competitief nadeel mag teweeg brengen voor de Vlaamse reisindustrie. Door het in voege treden van de Europese dienstenrichtlijn, door het handhaven van het statuut van 1965 in de Franse Gemeenschap (met minder verplichtingen) en door ongereguleerde internetverkopen ontstaat er volgens de Raad een nieuwe marktsituatie. Thans dienen de gereguleerde reisbureaus aan bijkomende verplichtingen te voldoen, terwijl dit niet het geval is voor andere economische actoren op de markt.

Na deze algemene opmerkingen wenst de Raad een aantal specifieke opmerkingen te formuleren met betrekking tot welbepaalde artikelen in het ontwerpbesluit.

Artikel 1 werd opgesteld om de administratieve geldboeten en de eventuele invorderingskosten, opgenomen in artikel 11 van het decreet van 2 maart 2007, te laten invorderen door de ambtenaren van de Vlaamse Belastingdienst. In navolging van de sector juicht de Raad toe dat de niet-naleving van het nieuwe decreet kan gesanctioneerd worden door administratieve geldboetes aangezien dit aan Toerisme Vlaanderen de mogelijkheid biedt om overtredingen effectief te sanctioneren.

Met betrekking tot artikel 2 spreekt de Raad zich niet uit over de wenselijke duur van een opleiding: hij beperkt zich ertoe het belang te beklemtonen van een effectieve kwaliteitscontrole op de opleiding die leidt tot het verlenen van een getuigschrift reisbureau-uitbater.

Aan artikel 5 zou de Raad willen toevoegen dat naast de terugbetaling van de betaalde bedragen en de repatriëring van de klanten in de mogelijkheid zou voorzien moeten worden tot voortzetting van de reis.

De Raad verwelkomt ten slotte dat artikel 9 i.v.m. de gedragscode de vergunninghouder verplicht om de beginselen, inzonderheid inzake duurzaam toerisme, zoals omschreven in de Mondiaal Ethische Code voor Toerisme, te onderschrijven. Daarnaast adviseert de Raad om bij 4° de gestorte voorschotten te vervangen door de ontvangen reissommen. Bij 5° stipt de Raad aan dat deze bepaling niet tot gevolg mag hebben dat de toegang tot de rechtbanken wordt ontzegd.

Hoogachtend,

(getekend)

Prof. dr. Jan Wouters
Voorzitter

¹ W. PAS, "Federale loyaliteit, de bevoegdheid inzake toerisme en unicommunautaire reisbureaus. Enkele bedenkingen bij het arrest 119/2004 van het Arbitragehof", *Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen en Publiekrecht*. 2005, pp. 147-164. S. BEKAERT, "Het statuut van de reisbureaus" in B. TILLEMANS e.a. (Reds.), *Reis door het recht. Reisrecht anders bekeken, Jura Falconis Libri*, Larcier, Leuven, 2005, 209-228.