

# JAARVERSLAG BOEKJAAR 2016

## *Garantiefonds voor Huisvesting*

*Dit verslag bevat informatie over de werking en het beheer van het Garantiefonds voor Huisvesting en wordt door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement voorgelegd zoals bepaald in artikel 77 quinquies van de Vlaamse Wooncode en in artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 ter uitvoering van de bepalingen over de oprichting en de organisatie van het Garantiefonds voor Huisvesting in het kader van PPS-projecten sociale huisvesting.*



## INHOUDSOPGAVE

Algemene informatie .....	2
Organisatie.....	2
Maatschappelijke zetel .....	2
Maatschappelijk doel.....	2
Administratief en boekhoudkundig beheer en financiële dienst .....	3
Stuurgroep .....	3
Werking.....	4
Projecten.....	5
Algemeen.....	5
Gerealiseerde projecten.....	6
Afgevoerde projecten .....	7
Beheersverslag.....	9
Evolutie financiële situatie boekjaar 2016 .....	9
Evolutie financiële situatie: prognose voor de toekomst .....	12
Toelichting bij de financiële staten .....	15
Staat van de vorderingen .....	15
Staat van de schulden.....	15
Staat van mogelijke schuldverplichtingen.....	15
Staat van de vaststaande toekomstige verplichtingen en verbintenissen .....	15
Detail van de subsidies, dotaties en soortgelijke.....	16
Toelichting bij de uitvoering van de ESR-begroting.....	17
ESR-ontvangsten.....	17
ESR-uitgaven.....	18

## ALGEMENE INFORMATIE

Het Garantiefonds voor Huisvesting is opgericht bij het decreet van 20 december 2002 dat een afdeling 3 artikel 77bis tot 77sexies toegevoegd heeft in de Vlaamse Wooncode (VWC) (inwerkingtreding 1 januari 2003).

Het Garantiefonds heeft rechtspersoonlijkheid en is opgericht als een Vlaamse Openbare Instelling van categorie A in de zin van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof<sup>1</sup>. De bepalingen van dat decreet zijn op het fonds van toepassing voor zover er in het oprichtingsdecreet niet van afgeweken wordt.

Het Garantiefonds wordt beheerd door de Vlaamse Regering.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 ter uitvoering van de bepalingen over de oprichting en de organisatie van het Garantiefonds voor Huisvesting in het kader van PPS-projecten sociale huisvesting geeft uitvoering aan artikel 77bis van de VWC.

## ORGANISATIE

### Maatschappelijke zetel

Koloniënstraat 40  
B-1000 Brussel

### Maatschappelijk doel

De Vlaamse Regering wou met een publiek-private samenwerking (PPS) in de sociale huisvesting een bijkomend aantal sociale woningen laten bouwen naast de bestaande investerings- en subsidieprogramma's in de sociale huisvesting (het investeringsprogramma van de toenmalige Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en het SBR-subsidieprogramma voor de bouw en renovatie van sociale woningen), zonder dat het volledige investeringsbedrag volgens de ESR-aanrekeningregels meteen in rekening gebracht moet worden bij de schuld van het Vlaams Gewest.

In 2003 tekende Ernst & Young een ruim kader uit voor PPS-projecten. Er werd een pilootproject opgestart. De doelstelling van dit project was de realisatie van circa 430 sociale huurwoningen, die 45 maanden na de vaststelling van de procesgang (exclusief voorstudiefase) bewoond zouden worden.

---

<sup>1</sup> Dit decreet wordt ook het Rekendecreet genoemd.

De verschillende fasen van het project waren:

- selectie van plaatselijke partners met grondinbreng
- opmaak van het bestek
- publicatie van een oproep tot promotoren
- selectie van de kandidaten
- offertevraag, onderzoek van de offertes en goedkeuringstraject
- uitwerking van de offertes tot een ontwerp voor vergunningsvraag
- vraag tot stedenbouwkundige vergunning
- bouwfase

Er werd gestart in juni 2003, na de goedkeuring van de voorstudie. In 2007 namen de eerste bewoners hun intrek.

## Administratief en boekhoudkundig beheer en financiële dienst

Bij Ministerieel Besluit werd de werking en het beheer van het Garantiefonds en de gunning van overheidsopdrachten tot een miljoen euro overgedragen aan de gedelegeerd bestuurder van de VMSW. Dit om het Garantiefonds formeel te operationaliseren. Daarnaast verduidelijkte een protocol wie binnen de VMSW de boekhoudkundige en financiële taken van het Garantiefonds zou uitvoeren.

Sinds boekjaar 2014 betaalt het Garantiefonds hiervoor een jaarlijkse kostenvergoeding van 25.650 euro (jaarlijkse indexatie o.b.v. de gezondheidsindex) aan de VMSW.<sup>2</sup>

## Stuurgroep

Het oprichtingsbesluit bepaalt geen procedure over wie op welk tijdstip verwittigd moet worden als er een nieuw project in beheer komt. In de praktijk is er een stuurgroep per locatie. Hierin zijn het Vlaams Gewest, de lokale huisvestingsinstantie (LHI) en de bouwpromotor vertegenwoordigd. Zolang niet alle gegunde projecten opgeleverd waren, diende minstens jaarlijks bij de begrotingsopmaak een raming gemaakt te worden van de betalingsstaten van de nieuwe opleveringen. Tijdens de gunningsfase stonden vier ingenieurs/ingenieur-architecten van de VMSW deeltijds ter beschikking van het Agentschap Wonen-Vlaanderen. Tot er een andere regeling is, zal de VMSW het Garantiefonds verwittigen van komende opleveringen van PPS-woningen. Op heden zijn alle gegunde projecten opgeleverd en bewoond. Er zijn verder geen toekomstige gunningen gepland.

Na de oplevering vergadert de stuurgroep minstens één keer per jaar over het onderhoud van de gebouwen. Momenteel vertegenwoordigt de VMSW via Kurt Herregodts, afdelingshoofd Planning en Programmatie, bijgestaan door Gabriël Schaut als organisator en Wouter Bosmans als deskundige, het Garantiefonds in de stuurgroep(en) als contracterende partij.

<sup>2</sup> Overeenkomstig artikel 67 van het decreet van 29 april 2011 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot Wonen dat een derde lid toevoegt aan artikel 77bis van de VWC waarin o.a. bepaald wordt dat de VMSW jaarlijks een kostenvergoeding ontvangt lastens de begroting van het Garantiefonds voor Huisvesting.

## WERKING

De voornaamste doelstelling van het PPS-instrument in de sociale huisvesting is de bouw van een bijkomend aantal sociale woningen. Elke partner in de samenwerking voert daarbij de taken uit waarvoor hij over de meeste kennis beschikt.

De PPS in de sociale huisvesting werkt met drie spelers: de private partner, de lokale huisvestingsinstantie (LHI) en de Vlaamse overheid.

### PRIVATE PARTNER

De private partner zorgt voor het ontwerp, de bouw en de financiering van het project. Daarnaast staat hij gedurende 27 jaar in voor het groot onderhoud van de huurwoningen. De private partner betaalt jaarlijks een beheersvergoeding aan de lokale huisvestingsinstanties voor de huuradministratie, de dekking van huurschade en als compensatie voor de onroerende voorheffing. In vakjargon wordt dit DBFM - Design, Build, Finance en Maintenance - genoemd. De inschrijver ontwerpt de gebouwen zelf en is daarom niet gebonden aan een volledig uitgewerkt ontwerp van een externe architect. De inschrijver heeft niet meer dan een korte opdracht per locatie: het bouwprogramma. De eisen van de bouw komen uit een prestatiebestek in plaats van uit een klassiek middelenbestek. De grotere vrijheidsgraad t.g.v. de DBFM-methode zou moeten leiden tot lagere kosten.

De private partner kan de vruchten plukken van deze grotere vrijheid of ondergaat de negatieve gevolgen ervan. Hij is namelijk verantwoordelijk voor de primaire financiering en moet de gebouwen gedurende de volledige contractperiode in stand houden. Uiteindelijk levert de inschrijver niet louter een gebouw dat na oplevering wordt verkocht, maar wel “een dienst wonen”; een woning die gedurende 27 jaar in stand wordt gehouden en nadien wordt overgedragen aan de opdrachtgever.

### LOKALE HUISVESTINGSINSTANTIE

De lokale huisvestingsinstantie - 5 sociale huisvestingsmaatschappijen en 1 stad voor het pilootproject - wordt door de samenwerking met de private partner volledig ontlast van de bouw, de primaire financiering en het groot onderhoud van de gebouwen. De rol van de LHI spitst zich voornamelijk toe op de sociale huurder. De LHI bepaalt samen met de gemeente de sociale woonbehoeften, verhuurt woningen aan de sociale doelgroep, ontvangt de huur en is in regelmatige dialoog met haar doelgroep. Daarnaast zorgt hij voor het dagelijks onderhoud en het beheer van het gebouw samen met de private partner. De LHI betaalt de erfpachtcanon (de primaire huur) aan de private partner. De primaire huur wordt gefinancierd door twee bronnen: de huurgelden van de huurder enerzijds en de maandelijkse subsidie van de Vlaamse overheid via het Garantiefonds anderzijds.

### VLAAMSE OVERHEID

De Vlaamse overheid zorgt voor de normstelling, het afsluiten van de overheidsopdracht en de subsidiëring van het PPS-project.

## PROJECTEN

### Algemeen

In november 2002 sloten de toenmalige afdeling Financiering Huisvestingsbeleid en Ernst & Young een dienstencontract met het oog op het afleveren van een algemeen concept voor PPS met verschillende vrijheidsgraden. De realisatie ervan zou stapsgewijs worden ingevoerd.

Er werd gekozen voor een contractuele DBFM-formule op basis van een promotieopdracht: een alternatief met een sterk vereenvoudigd algemeen concept om ervaring op te doen in een niet te complexe omgeving en snel van start te kunnen gaan met een pilootproject. Het concept hield de volgende voorwaarden in:

- uitsluitend nieuw te bouwen sociale woningen worden opgenomen;
- de lokale huisvestingsinstantie is eigenaar van de bouwgrond;
- de huurder kan de woning niet kopen tijdens de contractperiode.

De ingezamelde inschrijvingen werden beoordeeld volgens prijs en kwaliteit op advies van een selectiecommissie.

Van zodra de Vlaamse Regering de percelen gegund had aan de private partner, werd per locatie een PPS-overeenkomst afgesloten tussen de private partner, de lokale huisvestingsinstantie en de Vlaamse overheid. Deze overeenkomst regelde de eigendoms- en gebruiksverhoudingen van het vastgoed en de wijze van samenwerking tussen de 3 partners gedurende de opbouw van de woningen en gedurende 27 jaar effectieve bewoning. De private partner kreeg een recht van opstal van de LHI. Vervolgens werd in overleg en volgens de gegunde offerte een ontwerp opgebouwd. Nadien diende de private partner een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning in. De bouw van de woningen startte nadat de stedenbouwkundige vergunning verkregen was. Na de voorlopige oplevering konden de huurders wonen.

De te ontwikkelen projecten zijn juridisch gescheiden van elkaar omdat er een aparte PPS-overeenkomst is per locatie. Per locatie zijn er stuurgroepen opgericht met het oog op een vlotte ontwikkeling en eenheid van besluitvorming in een nieuwe materie. De Vlaamse overheid bekleedt het voorzitterschap in deze stuurgroepen.

Het subsidiesysteem werd vastgelegd in het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 over het Garantiefonds voor Huisvesting. De Vlaamse overheid past via een financiële tegemoetkoming het verschil bij tussen de erfpachtcanon die de LHI betaalt aan de private partner en de reële huurgelden die de LHI ontvangt van de huurders. Daarenboven betaalt zij een forfaitaire vergoeding van 5% op de reële huurprijs als compensatie voor leegstand en wanbetaling. Het Garantiefonds fungeert hierbij als doorgeefluik. De geldstromen van en naar de LHI (de betaling van erfpachtcanon en de ontvangst van sociale huurgelden en de subsidie) verlopen maandelijks, waardoor de LHI met uitzondering van de grond geen kapitaal moest inbrengen. De LHI ontvangt als eigenaar van de grond een opstalvergoeding.

De toenmalige bestaande financieringssystemen in de sociale huisvesting werkten via aanbesteding met een middelenbestek en een klassieke gunningsprocedure. Hier werd gekozen voor een andere financiering met een andere wijze van uitbesteding: prestatiebestek (i.p.v. middelenbestek) en DBFM.

Het gekozen alternatief bood verschillende voordelen:

- financieel: de private sector zorgt voor de primaire financiering, er wordt betaald naargelang het gebruik van de woondienst;
- operationeel: er is minder fysiek toezicht nodig, de private partner wordt meer geresponsabiliseerd;
- maatschappelijk: test van de verschuiving van de kerntaak van de LHI, van “bouwmaatschappij” naar “huisvestingsmaatschappij”.

## Gerealiseerde projecten

Het pilootproject werd ingedeeld in drie percelen:

- perceel 1: vier locaties in Gent en één in Aalst;
- perceel 2: drie locaties in Tienen en één in Dilbeek;
- perceel 3: één locatie in Antwerpen en telkens twee locaties in Lommel en Izegem.

De beperkte offertevraag van maart 2004 voor deze drie percelen voldeed niet aan de verwachtingen betreffende de prijzen. Met de gevraagde erfpachtcanons was er nauwelijks één perceel te subsidiëren. De procedure werd stopgezet en er werd overgestapt naar een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking met de inschrijvers van de beperkte offertevraag. In die onderhandelingsprocedure werd een éénmalige herziening van de vaste erfpachtcanons toegestaan op het ogenblik van de oplevering van de woningen. Die herziening gebeurde volgens een formule toegevoegd aan het bestek. Als de langetermijnrente veranderd was op het moment van de oplevering, kon de erfpachtcanon éénmalig wijzigen. Vanaf dat moment lag de erfpachtcanon definitief vast.

De eerste offertes van de onderhandelingsprocedure werden ontvangen op 7 september 2004. De prijzen waren nog te hoog om drie percelen te subsidiëren. Percelen 1 en 3 lagen wel binnen bereik als er verder onderhandeld werd. Perceel 2 (Vlaams-Brabant) werd voorlopig geparkeerd. Op 13 december 2004 was er een tweede ronde met ‘the best and final offers’ (BAFO) voor de percelen 1 en 3. Die BAFO liet toe om twee percelen te subsidiëren als het krediet verhoogd werd met 205.000 euro of 0,2% ten opzichte van de voorziene 25 miljoen euro. Op basis van prijs en kwaliteit van de ingediende offertes besliste de Vlaamse Regering op 15 juli 2005 om de percelen 1 en 3 te gunnen aan de private partner SOWO. De percelen 1 en 3 betreffen 235 woningen op tien locaties.

Op 17 november 2005 werd voor negen van de tien locaties een PPS-overeenkomst gesloten. De tiende overeenkomst voor de locatie Sas- en Bassijnwijk in Gent volgde op 3 februari 2006. Van zodra SOWO de stedenbouwkundige vergunning verworven had, konden de werkzaamheden starten.

Locatie Lommel “Heserbergen” van perceel 3 werd pas na een wijziging stedenbouwkundig vergund op 8 juli 2009. De eerste offerte voor het gewijzigde project werd door de VMSW als onvoldoende beoordeeld in 2009. Na overleg met de plaatselijke actoren werd beslist om te streven naar een goedkopere offerte. Op 22 juli 2010 diende de promotor SOWO een nieuwe offerte in. Een belangrijke wijziging t.o.v. de eerste offerte was dat de promotor afzag van de voorziene mogelijkheid tot herziening van de erfpachtcanon op het ogenblik van de oplevering. Bij een lage IRS<sub>27jaar</sub> rente betekende dit engagement een aanzienlijk risico dat wegvalt voor de subsidiërende overheid. Erfpacht en subsidie zijn namelijk extreem gevoelig aan rentestijgingen bij een lage rentestand. Verder werden er enkele kwaliteitsverbeteringen aangebracht. Na een

grondige analyse van de inhoud en de prijs van de offerte beoordeelde de VMSW de prijs-kwaliteitverhouding als voldoende gunstig en werd voorgesteld om de locatie Lommel-Heserbergen te laten starten. Op 15 oktober 2010 besliste de Vlaamse Regering om doorstart te geven aan de locatie Lommel “Heserbergen” voor het ontwerp, de bouw, het beheer en de instandhouding van 32 woningen. Het resterende deel van de vastlegging van perceel 3 werd hiervoor ingenomen. Op 6 december 2011 werden de 32 woningen op deze locatie opgeleverd.

Acht locaties van perceel 1 en 3 (vijf locaties van perceel 1 en drie van perceel 3) zijn afgewerkt. Twee locaties van perceel 3 werden uiteindelijk afgevoerd. (cfr. ‘Afgevoerde projecten’)

In december 2007 ontving WoninGent de eerste subsidie via het Garantiefonds voor de locatie Rooigemlaan in Gent. Sinds 6 december 2011 zijn alle 208 woningen bewoond<sup>3</sup> en ontvangen de betrokken LHI’s maandelijks een subsidie van het Garantiefonds.

## Afgevoerde projecten

Twee locaties van perceel 3 zijn opgegeven door de plaatselijke actoren.

Bij de algemene offerteaanvraag werd voor het tweede perceel (Vlaams-Brabant) een promotieopdracht voor ongeveer 188 woningen uitgeschreven. In 2006 werd een krediet van 18,5 miljoen euro voor subsidies ingeschreven overeenkomstig het besluit m.b.t. het Garantiefonds. De offertes werden op 18 april 2007 in ontvangst genomen. De prijzen waren echter te hoog. Vanaf september 2007 werd daarom een onderhandelingsprocedure opgestart met de deelnemers van de algemene offerteaanvraag. Er werd ingezet op verhoogde conformiteit: de aangeschreven promotoren ontvingen een lijst van de vastgestelde gebreken in de ingediende offertes van de algemene offerteaanvraag en een afzonderlijke samenvatting met gebreken specifiek van toepassing op hun ingediende offerte. Daarnaast werden bilaterale interactieve informatiesessies aangeboden. Op 8 oktober 2007 werden vier offertes in ontvangst genomen. Na analyse werd een ‘best and final offer’ gevraagd tegen 4 februari 2008. Alle promotoren dienden opnieuw een offerte in. Eén van die offertes voldeed niet aan de vormvereisten.

Van 5 tot 7 februari 2008 brachten selectiecommissies advies uit over de kwaliteit van de offertes. Het bestek voorzag in een kwalitatieve beoordeling (architectuur en aanpak van groot onderhoud) én een cijfermatige beoordeling (prijs en uitvoeringstermijn). Uit analyse bleek dat de best gequoteerde offerte nog moest geoptimaliseerd worden om stedenbouwkundig vergund te raken zonder een tijdrovend ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP). De onderhandelingen werden verdergezet. De afronding ervan bleef echter uit, mede door de impact van de bankencrisis op de financiering. Een gunning was niet meer haalbaar wegens te hoge prijzen, een te hoge subsidiekost en te grote onzekerheid over de aard van de prijsvoorstellen. De procedure werd afgesloten nadat er uitzicht was op de afloop van de goedkeuring van kleine wijzigingen aan de bewoonde percelen en aan het al dan niet doorstarten van de locatie Lommel-Heserbergen van perceel 3. De beslissing over de verdere stappen bij niet-gunning hing namelijk af van het overblijvende krediet.

Op 15 oktober 2010 besliste de Vlaamse Regering om de procedure van onderhandelingen zonder bekendmaking met het oog op een promotieovereenkomst volgens een PPS voor het ontwerp, de bouw, het beheer en de instandhouding van 197 sociale woningen in Dilbeek en Tienen stop

<sup>3</sup> Zie overzichtstabel op de volgende pagina voor meer details



te zetten. De als PPS-projecten vervallen locaties van Vlaams-Brabant werden gecompenseerd in de vaststelling van de verdeelsleutel voor de sociale woningbouw over de rest van de legislatuur.

Onderstaande tabel geeft een gedetailleerd overzicht van de gerealiseerde en afgevoerde projecten:

<b>perceel 1</b>					
Locaties	Gent				Aalst
	Rooigemlaan	Groendreef	Sas & Bassijnwijk	Antwerpsesteenweg	Pastoor Lauwerystraat
aantal woningen	39	20	27	19	24
bewoning	nov. 2007	apr. 2008	jun. 2008	sep. 2008	apr. 2008

<b>perceel 2</b>	
Locatie	Dilbeek en Tienen
aantal woningen	197
bewoning	afgevoerd

<b>perceel 3</b>					
Locaties	Antwerpen	Izegem		Lommel	
	Koornbloemstraat	Melkmarkt	Wijngaardstraat	Heserbergen	Zinktrekkersplein
aantal woningen	20	11	27	32	16
bewoning	aug. 2008	afgevoerd	apr. 2009	dec. 2011	afgevoerd

## BEHEERSVERSLAG

### Evolutie financiële situatie boekjaar 2016

#### BALANS

Hierna vindt u de balans van 31 december 2016, vergeleken met de cijfers van 31 december 2015.

	CODES	2016	2015
<b>ACTIVA</b>			
<b>VASTE ACTIVA</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>		<b>26.891</b>	<b>28.012</b>
Vorderingen op ten hoogste één jaar	40/41	24.000	
Overige vorderingen (+)	41	24.000	
Liquide middelen (+)	54/58	2.891	28.012
<b>TOTAAL</b>		<b>26.891</b>	<b>28.012</b>

	CODES	2016	2015
<b>PASSIVA</b>			
<b>EIGEN VERMOGEN</b>		<b>311</b>	<b>1.892</b>
Overgedragen netto resultaat (of verlies) (+/-)	14	311	1.892
<b>VREEMD VERMOGEN</b>		<b>26.580</b>	<b>26.120</b>
Handelsschulden op ten hoogste één jaar	44	26.580	26.120
<b>TOTAAL</b>		<b>26.891</b>	<b>28.012</b>

Het Garantiefonds sloot boekjaar 2016 af met een balanstotaal van 26.891 euro. Dit betekent een daling van 1.121 euro of 4% t.o.v. 2015.

De actiefzijde van de balans bestaat op 31/12/2016 voornamelijk uit een vordering van 24.000 euro voor de toelage 2016 van het Vlaams Gewest. Daarnaast bedraagt het saldo op de ING-bankrekening 2.891 euro.

Langs passiefzijde is de belangrijkste post de te ontvangen factuur van 26.580 euro van de VMSW voor de kostenvergoeding van 2016.

**RESULTATENREKENING**

De resultatenrekening van 2016 in vergelijking met 2015 is als volgt:

	CODES	2016	2015
<b>Bedrijfsopbrengsten</b>	<b>70/76A</b>	<b>1.265.000</b>	<b>1.269.650</b>
Inkomens- en kapitaaloverdrachten (+)	73	1.265.000	1.269.650
<b>Bedrijfskosten (-)</b>	<b>60/66A</b>	<b>1.266.581</b>	<b>1.243.499</b>
Diensten en diverse goederen (+)	61	26.580	26.120
Inkomensoverdrachten (+)	640	1.240.001	1.217.379
<b>Bedrijfsresultaat</b>		<b>-1.581</b>	<b>26.151</b>
<b>Financieel Resultaat</b>	<b>75/76B/65/66B</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>NETTO RESULTAAT VAN HET JAAR (voor belastingen)</b>		<b>-1.581</b>	<b>26.151</b>
<b>NETTO RESULTAAT VAN HET JAAR (na belastingen) (verlies (-))</b>		<b>-1.581</b>	<b>26.151</b>
<b>TE BESTEMMEN NETTO RESULTAAT VAN HET BOEKJAAR (verlies (-))</b>		<b>-1.581</b>	<b>26.151</b>

Er werd in 2016 een toelage van het Vlaams Gewest toegekend van 1.265.000 euro.

De kosten van het Garantiefonds bestaan uit:

- de maandelijkse tegemoetkomingen aan lokale huisvestingsinstanties
- de kostenvergoeding aan de VMSW voor de terbeschikkingstelling van de nodige diensten, installaties, uitrusting en personeel

De financiële tussenkomsten werden in 2016 volgens de bepalingen van het besluit m.b.t. het Garantiefonds op de maandelijkse betaaldag aan de LHI's uitgekeerd.

In 2016 bedroegen de financiële tussenkomsten 1.240.001 euro in totaal. Het oorspronkelijk financieel plan voorzag een totale tussenkomst van 1.216.780 euro voor 2016 op basis van de geïndexeerde reële huurprijzen van januari 2015. De stijging van 23.221 euro is volledig te wijten aan de lagere vastgestelde reële huurprijzen van januari 2016 door een daling van het inkomen van de huurders op verschillende locaties.

Merk op dat de definitieve tussenkomsten voor 2016 herberekend worden op basis van de reële huurprijzen van januari 2016 van zodra deze gekend zijn. Bijgevolg kunnen de tussenkomsten pas bij de begrotingsaanpassing definitief worden vastgesteld.

De tabel op de volgende pagina geeft een overzicht van de betalingen per PPS-locatie in 2016.

PPS project	Datum van oplevering	Geraamd bij BO 2016 o.b.v. geïndexeerde reële huurprijs van januari 2015	Vastgesteld bij BA 2016 o.b.v. reële huurprijs van januari 2016
<b>Perceel 1</b>			
Gent - Hoek Drongensesteenweg - Rooigemlaan	01/10/2007	253.830	264.579
Gent - Hoek Groendreef - Abrikoosstraat	01/01/2008	143.341	145.584
Gent - Sas & Bassijnwijk	01/04/2008	127.244	143.064
Gent - Hoek Antwerpsesteenweg - Spijkstraat	01/07/2008	121.142	120.816
Aalst - Pastoor Lauwerystraat 7 t.e.m. 30	01/02/2008	109.037	103.985
<b>Perceel 3</b>			
Antwerpen - Koornbloemstraat	01/06/2008	65.982	64.693
Lommel - Hesperbergen	06/12/2011	255.505	249.690
Izegem - Wijngaarstraat	01/02/2009	140.699	147.590
		<b>1.216.780</b>	<b>1.240.001</b>

De VMSW is belast met de taken m.b.t. de dagelijkse werking en het beheer van het Garantiefonds en stelt daarbij ook haar faciliteiten ter beschikking.<sup>4</sup> Hiervoor betaalt het Garantiefonds jaarlijks een vergoeding. Voor boekjaar 2016 bedroeg de kostenvergoeding 26.580 euro.

#### RESULTAATVERWERKING

	CODES	2016	2015
<b>Te bestemmen winstsaldo</b>		<b>311</b>	<b>1.892</b>
<b>Te verwerken verliessaldo (-)</b>			
Te bestemmen netto resultaat van het jaar (+)			26.151
Te verwerken verlies van het jaar (-)		-1.581	
Overgedragen netto resultaat van het vorige boekjaar (+)	790	1.892	
Overgedragen verlies van het vorige boekjaar (-)	690		-24.259
<b>Ottrekking aan het eigen vermogen</b>	<b>791/2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Aan het kapitaal en aan de uitgiftepremies (+)	791		
Aan de reserves (+)	792		
<b>Toevoeging aan het eigen vermogen (-)</b>	<b>691/2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Aan het kapitaal en aan de uitgiftepremies (+)	691		
Aan de reserves (+)	692		
<b>Over te dragen resultaat</b>			
Over te dragen winst (-)	693	-311	-1.892
Over te dragen verlies (+)	793		
<b>Tussenkost van de vennoten in het verlies</b>	<b>794</b>		
<b>Uit te keren netto resultaat (-)</b>	<b>694/6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>4</sup> Zie 'Administratief en boekhoudkundig beheer en financiële dienst' op pagina 3

Het Garantiefonds realiseerde in 2016 een verlies van 1.581 euro.

Er werd namelijk slechts een toelage van 1.265.000 euro aangevraagd voor 2016, terwijl de uitgaven 1.266.581 euro bedroegen. Het verschil van 1.581 euro werd bijgesteld vanuit de overgedragen winst van 1.892 euro van boekjaar 2015.

De som van het verlies van 2016 en de overgedragen winst van 2015 brengt het te verwerken winstsaldo op 311 euro. Dit resultaat wordt integraal overgedragen naar het volgende boekjaar.

#### **TOELICHTING BIJ DE BEGROTINGSUITVOERING**

De begrotingsontvangsten en –uitgaven bedroegen 1.266.892 euro in 2016.

Het Garantiefonds startte begrotingsjaar 2016 met een overgedragen overschot uit vorige begrotingsjaren van 1.892 euro.

De toelage van het Vlaams Gewest van 1.265.000 euro in 2016 werd aangewend voor de volgende uitgaven:

- de betaling van de maandelijkse financiële tussenkomsten aan de sociale huisvestingsmaatschappijen: 1.136.016 euro
- de betaling van de maandelijkse financiële tussenkomsten aan stad Aalst: 103.985 euro
- de kostenvergoeding aan de VMSW voor de terbeschikkingstelling van haar faciliteiten, diensten en personeel tijdens 2016: 26.580 euro

Op het einde van 2016 was er een begrotingsoverschot van 311 euro, waar bij de raming van begrotingsaanpassing 2016 geen begrotingsoverschot was voorzien. Het overschot wordt overeenkomstig de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011 betreffende de begroting en de boekhouding van de Vlaamse rechtspersonen overgedragen naar het volgende boekjaar.

### **Evolutie financiële situatie: prognose voor de toekomst**

In de begroting van 2003 werd oorspronkelijk een vastleggingsmachtiging van 25 miljoen euro voorzien. Door een toevoeging van 205.531 euro konden hiermee percelen 1 en 3 gesubsidieerd worden via het Garantiefonds.

In 2006 werd een vastleggingsmachtiging van 18,5 miljoen euro toegevoegd voor perceel 2, berekend op basis van de goedkoopste offerte 2004 voor dit perceel. De onderhandelingen voor perceel 2 werden echter om diverse redenen stopgezet.<sup>5</sup>

In 2010 werd een geprojecteerd tekort voor perceel 1 van 4.166.030 euro vastgesteld. Op 15 oktober 2010 besliste de Vlaamse Regering om dit geraamd tekort aan te vullen vanuit de vastleggingsmachtiging van 18,5 miljoen euro voorbehouden voor perceel 2 (NCO NE002 9999), dat niet meer via PPS zou gerealiseerd worden.

Het tekort voor perceel 1 werd nadien o.b.v. de reële huurprijzen van januari 2012 echter geraamd op 5.017.974 euro.

<sup>5</sup> Cfr. 'Afgevoerde projecten' op pagina 7

Rekening houdend met een risicomarge van 1/3, werd de resterende vastleggingsmachtiging van 14.333.970 euro, die oorspronkelijk voorzien was voor perceel 2, bij begrotingscontrole 2012 geheralloceerd als volgt:

- 5.238.545 euro extra subsidiëring voor perceel 1;
- 9.095.425 euro voor de bouw van sociale huurwoningen via het reguliere investeringsprogramma van de VMSW.

De berekening van de huurprijzen voor de PPS-woningen werd oorspronkelijk afzonderlijk bepaald in artikel 11 van het uitvoeringsbesluit van 14 mei 2004 m.b.t. het Garantiefonds. Dit artikel werd opgeheven op 1 januari 2008 en de huurprijsberekening werd onderworpen aan het Kaderbesluit Sociale Huur van 12 oktober 2007. Het Kaderbesluit Sociale Huur bepaalt dat de huurprijsregeling niet meer afhankelijk is van de oprichtingskost van de woningen, maar van het inkomen en de gezinssamenstelling van de toekomstige huurder. De nieuwe berekeningsmethode voor de huurprijzen betekende een budgetstijging voor de tussenkomsten van het Garantiefonds..

Het besluit van de Vlaamse Regering van 4 oktober 2013 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het woonbeleid wijzigt het Kaderbesluit Sociale Huur van 12 oktober 2007. Zo verhoogde o.a. de voornaamste determinant van de huurprijsberekening, het inkomen van de potentiële huurder, volgens de bepalingen van het BVR. De stijging van de inkomensgrenzen brengt een stijging van de plafonnering van de sociale huurprijs met zich mee. Gezien hierdoor het verschil tussen de erfpachtcanon die de lokale huisvestingsinstanties betalen en de sociale huur die ze ontvangen afneemt, vermindert ook de tussenkomst die het verschil tussen beide bijpast. Deze wijziging aan het Kaderbesluit had een budgetverlagend effect voor de tussenkomsten van het Garantiefonds.

Volgens de meest recente berekeningen op basis van de (geïndexeerde) reële huurprijzen van januari 2017 zal de tussenkomst van het Garantiefonds in totaal 30.848.101 euro bedragen voor de bewoonde locaties van perceel 1 en 3.

De bedragen zijn als volgt over de locaties verdeeld:

<b>Berekening obv definitieve erfpachtcanon en geïndexeerde reële huurprijs januari 2017</b>	Definitieve erfpacht	Leegstand & wanbetaling	Reële huur	Verrekening leegstand & wanbetaling	<b>Tussenkomst Garantiefonds</b>
Gent - Drongensestwg - Rooigemlaan	9.772.072	163.456	3.269.110		6.666.418
Gent - Groendreef - Abrikoosstraat	5.910.188	119.350	2.386.990	-7.117	3.635.431
Gent - Sas & Bassijnwijk	5.926.105	118.581	2.371.615		3.673.071
Gent - Antwerpsestwg - Spijkstraat	4.397.453	71.129	1.422.574		3.046.008
Aalst - Pastoor Lauwerystraat 7 - 30	5.267.140	137.420	2.748.395		2.656.165
<b>Totalen perceel 1 (allen bewoond)</b>	<b>31.272.958</b>	<b>609.936</b>	<b>12.198.684</b>	<b>-7.117</b>	<b>19.677.093</b>
Antwerpen - Koornbloemstraat	3.876.131	129.992	2.599.841	-4.725	1.401.557
Lommel – Hesperbergen	9.374.223	166.564	3.331.276		6.209.511
Izegem - Wijngaardstraat	6.542.080	156.955	3.139.095		3.559.940
<b>Totalen perceel 3 (allen bewoond)</b>	<b>19.792.434</b>	<b>453.511</b>	<b>9.070.212</b>	<b>-4.725</b>	<b>11.171.008</b>
<b>TOTALEN bewoond percelen 1 en 3</b>	<b>51.065.392</b>	<b>1.063.447</b>	<b>21.268.896</b>	<b>-11.842</b>	<b>30.848.101</b>

Daarnaast betaalt het Garantiefonds een jaarlijkse vergoeding aan de VMSW voor de terbeschikkingstelling van de nodige diensten, uitrusting, installaties en personeelsleden.

Deze kostenvergoeding bedraagt 25.650 euro, jaarlijks geïndexeerd volgens de gezondheidsindex. De totale uitgave hiervoor bedraagt 815.620 euro, rekening houdend met een indexatie van 1,8% voor boekjaar 2018 t.e.m. 2020 en 2% voor de resterende boekjaren t.e.m. 2038.

Het geprojecteerde overschot op de totale vastleggingsmachtiging van 34.610.106 euro bedraagt bijgevolg 2.946.385 euro.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de evolutie van de vastleggingen van het Garantiefonds:

Vastlegging 2005 op machtiging 2003 (perceel 1)	13.243.138 euro
Vastlegging 2005 op machtiging 2003 (perceel 3)	11.962.393 euro
Vastlegging 2010 op machtiging 2006 voorbehouden voor perceel 2 (perceel 1)	4.166.030 euro
Vastlegging 2012 op machtiging 2006 voorbehouden voor perceel 2 (perceel 1)	5.238.545 euro
<b>Totale vastlegging</b>	<b>34.610.106 euro</b>
Projectie tussenkomsten o.b.v. geïndexeerde reële huurprijzen januari 2017	30.848.101 euro
Projectie kostenvergoedingen aan VMSW (index 2018 – 2020: 1,8%, index 2021 – 2038: 2%)	815.620 euro
<b>Geprojecteerd overschot</b>	<b>2.946.385 euro</b>

De tegemoetkomingen die reeds werden uitbetaald door het Garantiefonds bedragen:

Jaartal	Totaalbedrag tegemoetkomingen
2007	35.632 euro
2008	589.023 euro
2009	983.296 euro
2010	971.608 euro
2011	1.085.555 euro
2012	1.249.212 euro
2013	1.270.623 euro
2014	1.230.011 euro
2015	1.217.379 euro
2016	1.240.001 euro

De kostenvergoedingen die al werden uitbetaald door het Garantiefonds aan de VMSW bedragen:

Jaartal	Bedrag kostenvergoeding
2015 (kostenvergoeding boekjaar 2014)	25.650 euro
2016 (kostenvergoeding boekjaar 2015)	26.120 euro
2017 (kostenvergoeding boekjaar 2016)	26.580 euro

## TOELICHTING BIJ DE FINANCIËLE STATEN

## Staat van de vorderingen

OVERIGE VORDERINGEN	EUR
Toelage 2016 Vlaams Gewest	24.000
<b>TOTAAL</b>	<b>24.000</b>

## Staat van de schulden

HANDELSCHULDEN	EUR
Te ontvangen factuur: kostenvergoeding aan VMSW BJ 2016	26.580
<b>TOTAAL</b>	<b>26.580</b>

## Staat van mogelijke schuldverplichtingen

## Kwantificeerbare mogelijke schuldverplichtingen

	EUR
PPS - beschikbaarheidsvergoeding	24.633.767
<b>TOTAAL</b>	<b>24.633.767</b>

## Staat van de vaststaande toekomstige verplichtingen en verbintenissen

## Verbintenissen gefinancierd met toelagen van Vlaamse ministeries ingevolge vastleggingsmachtigingen (in euro)

Omschrijving machtiging	ESR code	Openstaande verbintenissen op 01.01.2016	Nieuwe verbintenissen	Verplichtingen	Openstaande verbintenissen op 31.12.2016
Betalen van tegemoetkoming voor het verschil tussen de erfpachtcanon & de reële huurprijs + forfaitaire tegemoetkoming voor leegstand & wanbetaling aan lokale huisvestingsinstanties: PPS-pilootproject 2003: Perceel I en III Jaarlijkse kostenvergoeding aan VMSW	51.21 63.2 2 12.21	25.900.348		1.266.581	24.633.767
<b>TOTAAL</b>		<b>25.900.348</b>		<b>1.266.581</b>	<b>24.633.767</b>



## Detail van de subsidies, dotaties en soortgelijke

**Inkomensoverdrachten Opbrengsten (73/74)**

733 Andere dotaties, subsidies, toelagen en soortgelijke

2016	2015
<b>1.265.000</b>	<b>1.269.650</b>
1.265.000	1.269.650

**Inkomensoverdrachten Kosten (640)**

6404 Andere dotaties, subsidies, toelagen en soortgelijke

<b>1.240.001</b>	<b>1.217.379</b>
1.240.001	1.217.379

## TOELICHTING BIJ DE UITVOERING VAN DE ESR-BEGROTING

## ESR-ontvangsten

ESR-jaarrapportering 2016	ESR code	Initiële begroting	Laatst goedgekeurde begroting	Uitvoering 30.06.2016	Uitvoering 2016
<b>Ontvangsten</b>		<b>1.243.000</b>	<b>1.267.000</b>	<b>1.242.892</b>	<b>1.266.892</b>
Overgedragen overschot vorige boekjaren	08.21	2.000	2.000	1.892	1.892
Toelage Vlaamse Gemeenschap (NE 4105)	46.11.N	1.241.000	1.265.000	1.241.000	1.265.000
Toelagebesluit 2016 bij BO 2016 Verhoging toelage n.a.v. BA 2016				1.241.000	1.241.000 24.000

## ESR-uitgaven

ESR-jaarrapportering 2016	ESR code	Initiële begroting	Laatst goedgekeurde begroting	Uitvoering 30.06.2016	Uitvoering 2016
<b>Uitgaven</b>		<b>1.243.000</b>	<b>1.267.000</b>	<b>1.242.892</b>	<b>1.266.892</b>
<b>Over te dragen overschot van het boekjaar</b>	<b>03.22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>622.892</b>	<b>311</b>
over te dragen overschot v/h bj = liquide middelen + vorderingen <= 1j einde boekjaar - schulden <= 1j					
1) banksaldo einde periode:				-618.108	2.891
2) vorderingen <= 1 j					
Te ontvangen toelage 2016 - 2de schijf				1.241.000	24.000
3) schulden <= 1j					
Kostenvergoeding VMSW boekjaar 2016					-26.580
<b>Algemene werkingskosten vergoed binnen de sector overheid</b>	<b>12.21</b>	<b>26.000</b>	<b>27.000</b>	<b>0</b>	<b>26.580</b>
Kostenvergoeding aan VMSW - boekjaar 2016					26.580
<b>Betalen van tegemoetkoming voor het verschil tussen de erfpachtcanon en de reële huurprijs en forfaitaire tegemoetkoming voor leegstand en wanbetaling aan SHM's</b>	<b>51.21</b>	<b>1.108.000</b>	<b>1.136.000</b>	<b>568.008</b>	<b>1.136.016</b>
P1-L1: Gent - Drongensestwg - Rooigemlaan (WoninGent)				132.290	264.579
P1-L2: Gent - Groendreef - Abrikoosstraat (WoninGent)				72.792	145.584
P1-L3: Locatie: Gent - Sas & Bassijnwijk (de Gentse Haard)				71.532	143.064
P1-L4 : Gent - Antwerpsestwg - Spijkstraat (WoninGent)				60.408	120.816
P3-L1: Antwerpen - Koornbloemstraat (Woonhaven Antwerpen)				32.346	64.693
P3-L2: Lommel – Hesperbergen (Kempisch Tehuis)				124.845	249.690
P3-L5: Izegem – Wijngaardstraat (Izegemse Bouwmaatschappij)				73.795	147.590
<b>Betalen van tegemoetkoming voor het verschil tussen de erfpachtcanon en de reële huurprijs en forfaitaire tegemoetkoming voor leegstand en wanbetaling aan gemeenten</b>	<b>63.22</b>	<b>109.000</b>	<b>104.000</b>	<b>51.992</b>	<b>103.985</b>
P1-L5 : Aalst - Pastoor Lauwerystraat 7 t/m 30 (stad Aalst)				51.992	103.985

Dit jaarverslag werd opgemaakt op 7 juni 2017 door de VMSW als administratief en financieel beheerder van het Garantiefonds.