

# T

Schoolleiders doorheen de  
loopbaan: deelname aan en  
intensiteit van professionalisering

Bevindingen uit de Teaching And Learning International Survey  
(TALIS) 2013

# TALIS

IN FOCUS



Vlaamse  
overheid

# Inhoudsopgave

---

Inleiding	1
Deelname aan professionalisering	2
Intensiteit van professionalisering	6



**Faculteit Sociale Wetenschappen**  
**Departement Opleidings- en**  
**Onderwijswetenschappen**  
**Onderzoeksgroep Edubron**

Mevr. Alexia Deneire  
Dhr. Jan Vanhoof  
Dhr. Jerich Faddar  
Dhr. Peter Van Petegem



**Ministerie van Onderwijs & Vorming**  
**Afdeling Strategische Beleidsondersteuning**

# INLEIDING

Voor schoolleiders geldt, net als voor leraren, dat zij de kans moeten krijgen en nemen om zich te blijven professionaliseren in een veranderende onderwijswereld. De taken van een schoolleider zijn de voorbije decennia immers omvangrijker en complexer geworden. In deze bijdrage kijken we naar de deelname aan en de intensiteit van professionalisering door schoolleider doorheen hun loopbaan.

## Wat is TALIS?

TALIS staat voor 'Teaching and Learning International Survey' en is een initiatief van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). Om de vijf jaar belicht TALIS de werkzaamheden en werkcondities van leraren en schoolleiders. TALIS 2013 richt zich in Vlaanderen op het lager onderwijs en de eerste graad secundair onderwijs. 3050 leraren lager onderwijs, 3650 leraren secundair onderwijs en hun schoolleiders uit ruim 350 scholen namen aan het onderzoek deel. Op basis van deze gegevens hebben we de Vlaamse situatie in dit rapport vergeleken met 14 andere onderwijssystemen voor de eerste graad secundair onderwijs (Denemarken, Engeland, Estland, Finland, Frankrijk, Italië, Letland, Nederland, Noorwegen, Polen, Portugal, Spanje, Tsjechië en Zweden) en 4 landen voor wat betreft het lager onderwijs (Denemarken, Finland, Noorwegen en Polen).

Voor meer achtergrondinformatie (bijv. over het gebruik van symbolen bij (statistisch) significante verschillen) en meer resultaten verwijzen we graag naar het algemene TALIS-rapport voor Vlaanderen op [www.talisvlaanderen.be](http://www.talisvlaanderen.be) of op [www.ond.vlaanderen.be/obpwo/links/talis](http://www.ond.vlaanderen.be/obpwo/links/talis).

# DEELNAME AAN PROFESSIONALISERING

*Grote aandelen schoolleiders nemen deel aan professionalisering, ongeacht het aantal jaren werkervaring als directeur*

Uit de resultaten voor Vlaanderen (zie tabel 1) blijkt dat meer dan negen op tien schoolleiders in de periode van 12 maanden voorafgaand aan de TALIS-bevraging heeft deelgenomen aan cursussen, congressen en/of observatiebezoeken. Dit aandeel ligt statistisch significant hoger in de eerste graad secundair onderwijs (97%) dan in het lager onderwijs (92%). Verder zien we dat meer dan de helft –en in de eerste graad secundair onderwijs zelfs bijna twee derden– van de schoolleiders deelgenomen heeft aan een professioneel netwerk, aan mentoring of aan een onderzoeksactiviteit in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging. Tot slot geeft (ongeveer) een kwart van de Vlaamse directeuren (LaO: 25%; 1ste gr SO: 24%) aan deelgenomen te hebben aan een ander type professionaliseringsactiviteit, zonder verdere specificering. In de hierna volgende analyses wordt geen onderscheid meer gemaakt naar deze drie verschillende types professionalisering als wordt gesproken over professionalisering.

**Tabel 1: % schoolleiders dat in een periode van 12 maanden voorafgaand aan de bevraging aan één van de genoemde professionaliseringsactiviteiten heeft deelgenomen**

Deelname aan ...		LaO			1ste gr SO		
		Vl.		TALIS	Vl.		TALIS
professioneel netwerk, mentoring of onderzoeksactiviteit		58	▶	45	67	▶	51
cursussen, congressen of observatiebezoeken	*	92	▶	82	97	▶	83
andere		25	◀	34	24	◀	34

Uitgesplitst naar verschillende fases in de loopbaan (uitgedrukt in aantal jaren werkervaring als schoolleider), stellen we vast dat in elke fase grote aandelen schoolleiders lager onderwijs deelgenomen hebben aan vormen van professionalisering in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging (< 3 jaar: 89%; 3-10 jaar: 98%; 11-20 jaar: 95%). De (kleine) verschillen tussen de categorieën werkervaring zijn statistisch niet significant. Gelijkaardige resultaten duiken op voor schoolleiders eerste graad secundair onderwijs (< 3 jaar: 100%; 3-10 jaar: 100%; 11-20 jaar: 97%).

Enkel met betrekking tot de categorie schoolleiders lager onderwijs die 3 tot 10 jaar werkervaring op de teller hebben staan zien we dat een statistisch significant groter aandeel (98%) heeft deelgenomen aan professionalisering dan gemiddeld genomen overheen de vergelijkingslanden (93%). Het aandeel in Vlaanderen is echter alleen statistisch significant hoger dan dat in Denemarken (88%). Voor de eerste graad secundair onderwijs geldt dat, met uitzondering van de categorie schoolleiders met 11 tot 20 jaar werkervaring, het aandeel Vlaamse schoolleiders dat aan professionalisering heeft deelgenomen telkens statistisch significant hoger ligt dan gemiddeld genomen overheen de vergelijkingslanden. Voor de schoolleiders met minder dan 3 jaar en 3 tot 10 jaar werkervaring ligt de deelnameratio in ongeveer de helft van de vergelijkingslanden statistisch significant lager dan in Vlaanderen. Bemerkt dat het aandeel schoolleiders met meer dan 20 jaar werkervaring dat deelgenomen heeft aan (een) professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging niet in tabel 2 opgenomen werd, omwille van een te beperkt aantal.

**Tabel 2: % schoolleiders dat deelgenomen heeft aan (een) professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging, naar jaren werkervaring als directeur (in totaal)**

		< 3 j	3 – 10 j	11 – 20 j	>20 j
Lager onderwijs	Vl.	89	98	95	/
	Gem.	89	93	91	90
1ste graad secundair onderwijs	Vl.	100	100	97	/
	Gem.	91	92	91	88

*Internationaal stellen we op vlak van deelname aan professionalisering statistisch significante verschillen vast naar werktijdregime, aanwezigheid schoolbeleidsteam en hoogste formele opleidingsniveau/diploma; in Vlaanderen blijkt dit niet het geval*

Wat deelname aan professionaliseringsactiviteit(en) voorts betreft, zien we geen verschillen opduiken naar geslacht, naar hoogste formele opleidingsniveau, naar het combineren van de functie van schoolleider met een lesopdracht (enkel voor lager onderwijs), naar het volgen/ gevolgd hebben van een programma of cursus met betrekking tot het besturen van een school of een directeursopleiding, naar het volgen/ gevolgd hebben van een lerarenopleiding of naar het volgen/ gevolgd hebben van training of cursus ‘onderwijskundig leiderschap’.

Hoewel het verschil vrij beperkt is, laat tabel 3 op het vlak van werktijdregime zien dat binnen de groep schoolleiders lager onderwijs die deeltijds werken er, in tegenstelling tot de situatie voor de eerste graad secundair onderwijs, statistisch significant meer schoolleiders zijn die deelgenomen hebben aan professionalisering (100%) dan het geval is voor de collega’s die voltijds werken (95%). Dit percentage ligt ook hoger dan het gemiddelde van de deeltijds werkende collega’s in de vergelijkingslanden (90%). Schoolleiders eerste graad secundair onderwijs nemen –ongeacht hun werktijdregime– statistisch significant meer deel aan professionalisering (deeltijds: 100%; voltijds: 99%) dan gemiddeld genomen overheen de vergelijkingslanden

(deeltijds: 64%; voltijds: 92%). Terwijl schoolleiders eerste graad secundair onderwijs in Vlaanderen in even grote getale deelnemen aan professionalisering, zien we dat –gemiddeld genomen overheen de vergelijkingslanden– deeltijds werkende schoolleiders statistisch significant minder deelnemen aan professionalisering (64%) in vergelijking met voltijds werkende collega’s (92%).

**Tabel 3: % schoolleiders dat deelgenomen heeft aan (een) professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging, naar werktijdregime**

		deeltijds		voltijds
Lager onderwijs	Vl.	100	►	95
	Gem.	90	=	92
1ste graad secundair onderwijs	Vl.	100	=	99
	Gem.	64	◄	92

Het al dan niet aanwezig zijn van een schoolbeleidsteam op school blijkt in Vlaanderen geen invloed uit te oefenen op de deelname aan professionalisering door schoolleiders. Opvallend met betrekking tot de eerste graad secundair onderwijs is dat overheen de vergelijkingslanden, in scholen waar geen schoolbeleidsteam aanwezig is, statistisch significant minder schoolleiders (64%) deelgenomen hebben aan professionalisering in vergelijking met in scholen waar er wel een schoolbeleidsteam aanwezig is (92%). In Vlaanderen is het aandeel vergelijkbaar (100% in scholen zonder schoolbeleidsteam tegenover 99% in scholen met een schoolbeleidsteam).

Vlaanderen verschilt ook van het patroon dat zich aftekent overheen de vergelijkingslanden wanneer we de deelname aan professionalisering afzetten tegenover het hoogst behaalde formele opleidingsniveau van de schoolleider (zie tabel 4). Deze variabele blijkt in Vlaanderen geen invloed uit te oefenen op de deelname aan professionalisering. Overheen de vergelijkingslanden is de gemiddelde tendens echter net dat schoolleiders met een professionele bachelor of lager diploma statistisch significant minder deelnemen aan professionalisering dan hun collega’s met een hoger diploma (academische bachelor en hoger). Dit geldt zowel voor het lager onderwijs als voor de eerste graad secundair onderwijs.

**Tabel 4: % schoolleiders dat deelgenomen heeft aan (een) professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging, naar hoogste formele opleidingsniveau/diploma**

		professionele bachelor of lager		academische bachelor of hoger
Lager onderwijs	Vl.	96	=	86
	Gem.	79	◄	90
1ste graad secundair onderwijs	Vl.	100	=	98
	Gem.	48	◄	91

## Onduidelijke samenhang met onderwijskundig leiderschap

Richten we de aandacht ten slotte op een aantal aspecten die mee het onderwijskundig leiderschap uitmaken van schoolleiders (zie tabel 5), dan stellen we met betrekking tot het lager onderwijs vast dat schoolleiders die (erg) vaak actie ondernamen om de samenwerking tussen leraren te ondersteunen met het oog op het ontwikkelen van nieuwe lespraktijken statistisch significant meer (99%) deelnamen aan professionalisering dan hun collega's die dit zelden of nooit/soms deden (92%).

Voor wat de eerste graad secundair onderwijs betreft, zien we enkel overheen de vergelijkingslanden het patroon opduiken dat schoolleiders die nooit, zelden of soms actie ondernamen op vlak van onderwijskundig leiderschap statistisch significant minder deelnamen aan professionalisering in vergelijking met collega's die op dat vlak net (erg) vaak actie ondernamen. In Vlaanderen heeft de inzet op vlak van onderwijskundig leiderschap geen statistisch significante invloed op de deelname aan professionalisering.

**Tabel 5: % schoolleiders eerste graad secundair onderwijs dat deelgenomen heeft aan (een) professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging, naar zich al of niet (erg) vaak bezig gehouden hebben met genoemde activiteiten op vlak van onderwijskundig leiderschap**

1ste graad SO						
Ik ondernam actie ...	Vlaanderen			Gem.		
	Zelden of nooit / soms	=	(erg) vaak	Zelden of nooit / soms		(erg) vaak
om de samenwerking tussen leraren te ondersteunen met het oog op het ontwikkelen van nieuwe lespraktijken.	99	=	100	90	◀	93
om ervoor te zorgen dat leraren verantwoordelijkheid opnemen voor het verbeteren van hun vaardigheden in het lesgeven.	100	=	98	89	◀	92
Om ervoor te zorgen dat leraren zich verantwoordelijk velen voor de leerresultaten van hun leerlingen.	100	=	98	88	◀	93

Wanneer we beide onderwijsniveaus ten slotte onderling vergelijken, stellen we vast dat - in vergelijking tot het lager onderwijs - statistisch significant meer schoolleiders eerste graad secundair onderwijs zelden, nooit of enkel soms actie ondernemen op vlak van onderwijskundig leiderschap. In het lager onderwijs gaat het voor elke actie op vlak van onderwijskundig leiderschap om 92%; in de eerste graad secundair onderwijs varieert het aandeel tussen 99% en 100%.

# INTENSITEIT VAN PROFESSIONALISERING

*De tijdsinvestering op vlak van professionalisering hangt in Vlaanderen niet af van het moment waarop schoolleiders zich in hun loopbaan bevinden*

Wanneer we inzoomen op het lager onderwijs in Vlaanderen, stellen we vast dat de gemiddelde tijdsinvestering het hoogste is voor professionele netwerken, mentoring of onderzoek (14 dagen). Het kleine verschil met het internationale gemiddelde (11 dagen) is niet statistisch significant. Het verschil met de gemiddelde tijdsbesteding van schoolleiders eerste graad secundair onderwijs (6 dagen) is echter wel statistisch significant. Verder besteden directies lager onderwijs gemiddeld 10 dagen aan deelname aan cursussen, congressen of observatiebezoeken, wat vergelijkbaar is met het internationale gemiddelde (10 dagen). In de eerste graad secundair onderwijs blijkt de gemiddelde geïnvesteerde tijdsduur in Vlaanderen telkens (statistisch) significant lager te liggen dan de TALIS-gemiddelden. Het verschil is vooral groot met betrekking tot professionele netwerken, mentoring of onderzoek (VI: 6 dagen; TALIS: 20 dagen), maar ook het verschil op vlak van deelname aan cursussen, congressen of observatiebezoeken is opvallend (VI: 8 dagen; TALIS: 13 dagen).

Net zoals bij de vorige topic (deelname aan professionalisering) maken we in de hierna volgende analyses geen onderscheid meer naar deze beide vormen van professionalisering. Hierna wordt alleen nog gesproken over professionalisering van deze drie vormen van professionalisering tezamen.

Richten we de blik op het aantal jaren werkervaring van de Vlaamse schoolleiders (zie tabel 6), dan stellen we vast dat beginnende schoolleiders lager onderwijs gemiddeld 18 dagen (< 3 jaar) en 15 dagen (3-10 jaar) besteedden aan professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de TALIS-bevraging. Dit is minder – zij het niet statistisch significant minder – dan de 28 dagen die schoolleiders met 11-20 jaar werkervaring aan professionalisering besteedden.

Terwijl we op het niveau van Vlaanderen vaststellen dat de categorie schoolleiders met 11 tot 20 jaar werkervaring het hoogste aantal dagen professionalisering kan voorleggen, doen we –uitgesplitst naar onderwijsnet – andere vaststellingen. Voor het gesubsidieerd officieel onderwijs zien we namelijk dat net de categorie beginnende schoolleiders het hoogste aantal dagen besteedde aan professionalisering (< 3 jaar: 21 dagen; 3-10 jaar: 13 dagen; 11-20 jaar: 17 dagen), in het GO! geldt dit voor de categorie beginnende schoolleiders én de categorie schoolleiders met 11 tot 20 jaar werkervaring (< 3 jaar: 11 dagen; 3-10 jaar: 8 dagen; 11-20 jaar: 11 dagen) en in het gesubsidieerd vrij onderwijs ten slotte stellen we vast dat dit opgaat voor de groep schoolleiders met 11 tot 20 jaar werkervaring (< 3 jaar: 18 dagen; 3-10 jaar: 18 dagen; 11-20 jaar: 32 dagen).



**Tabel 6: gemiddeld aantal dagen besteed aan professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging, naar jaren werkervaring als directeur (in totaal)**

		< 3 j	3 – 10 j	11 – 20 j	>20 j
Lager onderwijs	Vl.	18	15	28	/
	Gem.	11	15	15	9
1ste graad secundair onderwijs	Vl.	15	13	14	/
	Gem.	19	18	16	13

Tabel 6 leert ons verder dat schoolleiders eerste graad secundair onderwijs ongeacht het aantal jaren werkervaring als schoolleider ongeveer evenveel dagen aan professionalisering besteedden (< 3 jaar: 15 dagen; 3-10 jaar: 13 dagen; 11-20 jaar: 14 dagen). Deze kleine verschillen zijn niet statistisch significant, evenals de verschillen in gemiddelde tijdsinvestering tussen schoolleiders lager onderwijs en hun collega's in de eerste graad secundair onderwijs.

Terwijl we op het niveau van Vlaanderen vaststellen dat schoolleiders eerste graad secundair onderwijs ongeacht het aantal jaren werkervaring ongeveer evenveel dagen aan professionalisering besteedden, doen we -uitgesplitst naar onderwijsnet- andere vaststellingen. Voor het GO! geldt bijvoorbeeld dat de categorie schoolleiders met 11 tot 20 jaar werkervaring dubbel zoveel professionaliseringsdagen rapporteren als beginnende collega's (< 3 jaar: 9 dagen; 3-10 jaar: 16 dagen; 11-20 jaar: 18 dagen). Dit verschil is echter -net zoals het geval is voor de verschillen tussen de categorieën werkervaring voor de overige twee onderwijsnetten- statistisch niet significant.

In internationaal vergelijkend opzicht stellen we vast dat beginnende schoolleiders lager onderwijs in Vlaanderen statistisch significant meer dagen aan professionalisering besteedden (18 dagen) dan gemiddeld genomen overheen de vergelijkingslanden het geval is (11 dagen). Dit aandeel ligt bijvoorbeeld statistisch significant hoger dan Finland (8 dagen) en Polen (8 dagen). Overheen de vergelijkingslanden zien we voorts dat schoolleiders lager onderwijs met enige werkervaring (3-10 jaar) statistisch significant meer tijd (15 dagen) besteedden aan professionalisering in vergelijking met hun beginnende collega's (11 dagen). Dit patroon vinden we niet terug in Vlaanderen. Met betrekking tot de eerste graad secundair onderwijs constateren we dat schoolleiders in Vlaanderen met enige jaren werkervaring (3-10 jaar) statistisch significant minder tijd besteedden aan professionalisering (13 dagen) in vergelijking met de gemiddelde tijdsinvestering overheen de vergelijkingslanden (18 dagen). Overheen de vergelijkingslanden valt op dat schoolleiders met veel werkervaring (> 20 jaar) statistisch significant minder dagen (13 dagen) wijdden aan professionalisering in vergelijking met beginnende collega's (19 dagen) en in vergelijking met collega's met enige werkervaring (18 dagen).

*Schoolleiders lager onderwijs die een directeursopleiding volg(d)en investeren meer tijd in hun professionalisering in vergelijking met collega's die dit nooit deden; dit patroon duikt echter niet op in de eerste graad secundair onderwijs in Vlaanderen*

Schoolleiders lager onderwijs die als onderdeel van een formele opleiding ooit een directeursopleiding volg(d)en, besteedden gemiddeld 20 dagen aan professionaliseringsactiviteit (en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging (zie tabel 7). Dit is (statistisch) significant meer dan het gemiddelde van 8 dagen bij schoolleiders die nooit zulke vooropleiding genoten. Uitgesplitst naar onderwijsnet liggen de resultaten in dezelfde lijn als deze op het Vlaamse niveau. Voor schoolleiders eerste graad secundair onderwijs is het vastgestelde verschil op vlak van gemiddelde tijdsinvestering in dezelfde lijn (14 dagen tgo. 11 dagen), maar het verschil is niet statistisch significant; ook niet na uitsplitsing voor onderwijsnet. Met betrekking tot de eerste graad secundair onderwijs geldt ook dat de gemiddelde tijdsinvestering van schoolleiders in Vlaanderen die een directeursopleiding volg(d)en (14 dagen) statistisch significant lager ligt dan gemiddeld genomen overheen de vergelijkingslanden (19 dagen); het verschil met de collega's in het lager onderwijs is niet statistisch significant (20 dagen).

**Tabel 7: gemiddeld aantal dagen besteed aan professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging, naar al of niet volgen of gevolgd hebben van een programma of cursus m.b.t. besturen van een school of een directeursopleiding, als onderdeel van de formele opleiding**

		nooit		Vóór, na, vóór en na
Lager onderwijs	Vl.	8	◀	20
	Gem.	9	◀	15
1ste graad secundair onderwijs	Vl.	11	=	14
	Gem.	11	◀	19

Het al of niet volgen of gevolgd hebben van andere types opleidingen zoals een lerarenopleiding of een training of cursus onderwijskundig leiderschap hangen globaal in Vlaanderen niet samen met de intensiteit van de professionalisering van schoolleiders. Uitgesplitst naar onderwijsnet echter, stellen we met betrekking tot het gesubsidieerd vrij onderwijs vast dat schoolleiders die een training of cursus 'onderwijskundig leiderschap' volgen of gevolgd hebben, statistisch significant meer dagen besteedden aan professionalisering (24 dagen) in vergelijking met hun collega's die een dergelijke cursus of training nooit volgden (11 dagen). Overheen de vergelijkingslanden zien we dat schoolleiders die deze types opleidingen of training volg(d)en -met uitzondering van de lerarenopleiding voor schoolleiders lager onderwijs- statistisch significant meer tijd investeren in hun professionele ontwikkeling in vergelijking met collega's die dit nooit deden.

Ook aspecten die mee het onderwijskundig leiderschap uitmaken van schoolleiders beïnvloeden de intensiteit van de professionalisering niet. Of schoolleiders in Vlaanderen, maar ook overheen de vergelijkingslanden, de eerder vermelde acties op vlak van onderwijskundig leiderschap nu (erg) vaak ondernemen of niet, vertoont geen samenhang met het gemiddelde aantal dagen dat schoolleiders besteden aan professionalisering.

De aanwezigheid van een schoolbeleidsteam op school ten slotte blijkt in Vlaanderen enkel verschil uit te maken in de eerste graad secundair onderwijs (zie tabel 8): schoolleiders in scholen waar een dergelijk team aanwezig is besteedden gemiddeld genomen 14 dagen aan professionalisering; statistisch significant meer dan het geval is in scholen waar geen schoolbeleidsteam operationeel is (11 dagen). Het grote verschil op vlak van tijdsinvestering tussen schoolleiders in lagere scholen met (25 dagen) en scholen zonder schoolbeleidsteam (12 dagen) blijkt statistisch niet significant te zijn. Overheen de vergelijkingslanden stellen we net een omgekeerde tendens vast, in die zin dat de aanwezigheid van een schoolbeleidsteam op school enkel tot statistisch significante verschillen leidt binnen het lager onderwijs.

**Tabel 8: gemiddeld aantal dagen besteed aan professionaliseringsactiviteit(en) in de twaalf maanden voorafgaand aan de bevraging, naar aanwezigheid schoolbeleidsteam in de school**

		Geen schoolbeleidsteam		Wel schoolbeleidsteam
Lager onderwijs	Vl.	12	=	25
	Gem.	11	◀	16
1ste graad secundair onderwijs	Vl.	11	◀	14
	Gem.	16	=	18





### **Coördinatie**

Vlaamse Ministerie van Onderwijs en Vorming  
Departement Onderwijs en Vorming  
Afdeling Strategische Beleidsondersteuning

### **Samenstelling**

Universiteit Antwerpen  
Faculteit Sociale Wetenschappen  
Departement Opleidings- en Onderwijswetenschappen  
Onderzoeksgroep Edubron

### **Verantwoordelijke uitgever**

Micheline Scheys, Secretaris-Generaal

### **Grafische vormgeving**

Departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid  
Afdeling Communicatie  
Suzie Favere  
Creatief - Harelbeke

### **Depotnummer**

D/2015/3241/189

### **Uitgave**

December 2015

