



**Go! 2020**  
**samen dromen**  
**vormgeven**

Jaarverslag 2011  
voor de Vlaamse regering

**Go!** onderwijs van de  
Vlaamse Gemeenschap

© 2012 GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/ of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, micro-film of op welke andere wijze ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.



## Woord vooraf

Dit jaarverslag vermeldt bondig wat het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap in 2011 gerealiseerd heeft binnen de bij bijzonder decreet opgelegde taken en verantwoordelijkheden. Het illustreert onze werking aan de hand van naakte feiten en cijfers: aanwending van de middelen, schoolbevolkingscijfers, personeelsbewegingen, klachtenmanagement en zo meer.

De hervorming van het secundair onderwijs, de zoektocht naar een nieuw onderkomen voor de centrale diensten, een informatieveiligheidsbeleidsplan opstellen, het beleidsplan GO! 2020 in implementatietrajecten omzetten, de contouren uittekenen van een vernieuwd strategisch bouwbeleid, ...Het is maar een greep uit de vele dossiers en projecten waar de centrale diensten beleidvoorbereidend en -uitvoerend werk voor verrichtten ten behoeve van de Raad GO!, die in januari 2011 in een nieuwe samenstelling aantrad, na verkiezingen in 2010.

Het GO! heeft een duidelijk profiel, duidelijke doelen en een groeipotentieel voor de komende jaren. De Vlaamse overheid moet het GO! als officiële onderwijsverstrekker de nodige ruimte en middelen aanreiken om die doelen te bereiken, om het groeipotentieel te kunnen waarmaken. Op het vlak van infrastructuur, internaten, financiën, personeelsbeleid zijn de noden zeer groot en de middelen ontoereikend. In dit Jaarverslag vragen wij uw bijzondere aandacht voor de knelpunten waarmee ons net wordt geconfronteerd.

Eddy Baldewijns  
*voorzitter Raad GO!*

Raymonda Verdyck  
*afgevaardigd bestuurder*

# Inhoud

Woord vooraf

1.GO! 2020.....	5
2. Pedagogisch project van het GO! .....	9
3. De Raad GO!.....	10
4. Personeelsbewegingen in de centrale administratieve diensten .....	13
5. De positie van het GO! in het Vlaamse onderwijslandschap .....	14
6. Werkingsmiddelen.....	23
7. Klachtenmanagement als instrument voor kwaliteitszorg.....	39
8. Infrastructuur.....	41



# 1. GO! 2020

## Strategische bouwstenen van het beleidsplan GO! 2020

### > Missie

Het GO! is actief pluralistisch en streeft bij iedereen maximale leerwinst, totale persoonlijkheidsontwikkeling, maatschappelijke verantwoordelijkheid en individueel welbevinden na.

Deze missie is uitgeschreven in het pedagogisch project van het GO! (PPGO!) en laat zich vertalen naar vijf kernwaarden: respect, creativiteit, resultaatgerichtheid, solidariteit en integriteit.

### > Visie

De school van de toekomst biedt kwaliteitsvol onderwijs aan. Zij is pluralistisch en zet in op gelijke onderwijskansen. Ze is ingebed in de lokale omgeving en werkt nauw samen met lokale besturen en sociale, culturele, sportieve en economische actoren. De leerkracht is hier de inspirerende kracht en streeft voor elke leerling of cursist naar maximale

leerwinst, rekening houdend met ieders talenten, interesses en mogelijkheden. Het schoolgebouw is duurzaam en multifunctioneel en stelt zijn deuren open voor een leven lang en levensbreed leren.

### > Doelstellingen

Het GO! wil deze missie en visie tegen 2020 realiseren aan de hand van vijf strategische doelstellingen.

1. Het GO! implementeert een systeem van integrale kwaliteitszorg in alle instellingen en over alle niveaus;
2. De scholen van het GO! zijn multifunctionele, brede open scholen, ingebed in de lokale omgeving;
3. Het GO! investeert in een voldoende geografische spreiding en een complementair onderwijsaanbod dat rekening houdt met de maatschappelijke noden;
4. Het GO! waarborgt op elk bestuursniveau een sterk en professioneel personeelsbeleid;
5. Het GO! bouwt een kenniscentrum uit om de beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering op alle niveaus te onderbouwen.

## Uitvoeringsplan

Het beleidsplan GO! 2020 wordt jaarlijks (schooljaar) of meerjaarlijks (schooljaren) vertaald naar een uitvoeringsplan. In 2011 werd het tweede uitvoeringsplan opgesteld voor het schooljaar 2011-2012. Daarbij werd rekening gehouden met de leerpunten, aanbevelingen en werkpunten uit het eerste uitvoeringsplan (schooljaar 2010-2011).

De uitvoering van het beleidsplan GO! 2020 wordt via twee sporen in goede banen geleid.

### > Spoor 1

Een eerste spoor behelst het concreet en resultaatgericht inhoudelijk invullen van het beleidsplan GO! 2020 aan de hand van acties en projecten, gebundeld in vijf strategische programma's die de operationele vertaling zijn van de vijf strategische doelstellingen (zie > Doelstellingen).

1. programma Kwaliteitszorg
2. programma Brede Open School





3. programma Onderwijsaanbod
4. programma Mensen maken school
5. programma Kenniscentrum

#### > Spoor 2

Het Bijzonder decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1998 legt de trekkersrol voor de opmaak van het strategisch plan bij de centrale diensten, maar de realisatie van het plan staat of valt met de samenwerking tussen de bestuursniveaus. Op elk niveau moet bijgevolg een strategisch beleid worden ontwikkeld dat in het overkoepelend referentiekader van GO! 2020 kan worden ingepast.

Er zijn dus initiatieven nodig om de beleidskracht en de samenwerking over de bestuursniveaus heen te versterken. Een rondgang bij alle scholengroepen in de eerste helft van 2011 bracht een aantal gemeenschappelijke prioriteiten aan het licht. Die werden in kaart gebracht en hierop zullen wij verder bouwen, zodat de samenwerking effectief concrete vorm krijgt.

### Realisaties in het kader van spoor 1

#### > Programma Kwaliteitszorg

De handleiding over de klachtenbehandeling werd geactualiseerd en er werd een functionele analyse gemaakt van het registratie- en rapporteringssysteem.

Als referentiekader voor de kwaliteit van de centrale diensten viel de keuze op het CAF-model (Common Assessment Framework). Er werd een plan van aanpak uitgewerkt om dit model te introduceren. De CAF-zelfevaluatie per afdeling/dienst werd voorbereid. De nodige opleidingen zijn ingepland.

In het kader van het strategisch plan 2007-2011 had de Pedagogische begeleidingsdienst via een drietal projecten een aantal instrumenten, methodieken en draaiboeken voor zelfevaluatie in scholen ontwikkeld. Vermits voor de onderwijsinstelling van het GO! het CIPO-model (Context, Input, Process, Output) gekozen werd als referentiekader voor de kwaliteit van het onderwijs, werden deze hulpmiddelen op dit evaluatiemodel afgestemd.

Na de zomervakantie werd een Publicatiefonds opgericht met het doel de interne knowhow en expertise ter beschikking te stellen van de scholen en instellingen en hun participanten: leerkrachten, directeurs, personeelsleden, leerlingen/cursisten en ouders. Een eerste publicatie werd al in 2011 gerealiseerd: de bijgewerkte herdruk van het Bin-boekje voor leerlingen die het vak TV Dactylografie/Toegepaste informatica (onderdeel Tekstverwerking) volgen (BSO-TSO - studiegebied Handel).

Na de zomervakantie werd een Publicatiefonds opgericht met het doel de interne knowhow en expertise ter beschikking te stellen van de scholen en instellingen en hun participanten: leerkrachten, directeurs, personeelsleden, leerlingen/cursisten en ouders. Een eerste publicatie werd al in 2011 gerealiseerd: de bijgewerkte herdruk van het Bin-boekje voor leerlingen die het vak TV Dactylografie/Toegepaste informatica (onderdeel Tekstverwerking) volgen (BSO-TSO - studiegebied Handel).

#### > Programma Brede Open School

Om het concept 'brede open school' in een breed maatschappelijk kader te plaatsen, werd een actie opgezet om maatschappelijke thema's te inventariseren en te ontsluiten. Naast een algemene visietekst over dit begrip werd een tiental thematische visieteksten ontwikkeld over diversiteit, ecologie en duurzaamheid, technologie en wetenschap, mediawijsheid, burgerschap, kansarmoede, gezondheid, cultuur- en kunsteducatie enz.

#### > Programma Onderwijsaanbod

Door het onderwijsaanbod in kaart te brengen, te analyseren en de maatschappelijke, onderwijskundige en demografische randvoorwaarden te bestuderen om hierop te kunnen inspelen, kan men tot een voldoende geografisch gespreid, gedifferentieerd en complementair aanbod komen. De administratie heeft in 2011 het aanbod leerplichtonderwijs in kaart gebracht.

De draaiboeken voor het opzetten van samenwerkingsverbanden met andere onderwijsverstrekkers zijn geactualiseerd en worden in sommige regio's al toegepast.

Het ultieme doel van dit programma is een weldoordachte integraalplanning voor het hele net (in verband met de al verwezenlijkte integraalplannen: zie 8. Infrastructuur).

### > Programma Mensen maken school

De centrale administratieve diensten maakten de overstap naar het elektronisch personeelsbeheersysteem VLIMPERS.

In het traject naar een Personeelsplan (zie ook 4. Personeelsbewegingen in de centrale administratieve diensten) werd een analyse 'AS IS' en een ontwerp 'TO BE' gemaakt. Daarnaast werden de krijtlijnen uitgetekend voor een vormingsbeleidsplan 2012-2016.

De centrale pedagogische diensten hebben een HRM-beleid ontwikkeld voor selectie, aanvangsbegeleiding en coaching, functiebeschrijving en evaluatie. Met toepassing van het decreet Kwaliteitszorg werden de activiteiten van GO! nascholing opgenomen in het volgende driejarig begeleidingsplan. De nascholingsbehoeften van directeurs werden onder de loep genomen.

### > Programma Kenniscentrum

De ontwikkeling van het digitaal kenniscentrum - GO! smart genoemd - vergde een gestroomlijnd kader waarbinnen wij kennis kunnen delen met de professionele doelgroep (leidinggevend, directeurs en leerkrachten) enerzijds en het brede publiek anderzijds. Heel dit proces werd voorbereid

in overleg met alle betrokken diensten en afdelingen. GO! smart ging op 4 oktober van start. Het brede publiek wordt geïnformeerd via het magazine 'Zo is het GO!', de digitale voortzetting van het huistijdschrift 'GO! en co' ([www.g-o.be](http://www.g-o.be)). Voor de leerkrachten is er het Prikbord ([www.g-o.be/prikbord](http://www.g-o.be/prikbord)) en de directeurs bereiken we via het beveiligde smartweb. Smartschool, de virtuele ruimtes waarop leerkrachten zich kunnen abonneren, werd ook in GO! smart geïntegreerd.

Een andere realisatie is het 'Datawarehouse', een gloednieuw informatiesysteem dat alle mogelijke gegevens kan omzetten in grafieken en tabellen, het fundament waarop directeurs en beleidsvoorbereiders verder bouwen. In een eerste fase kregen de leerlingengegevens hun plaats daarin. Op termijn moet het mogelijk zijn om alle verschillende gegevens aan elkaar te koppelen.

De informatieveiligheidsconsulent zag toe op de correcte toepassing van het ICT-veiligheidsbeleidsplan, schreef gedragscodes uit voor de centrale diensten en stelde een inventaris op van alle gegevens die binnenshuis circuleren, om ze te kunnen centraliseren.





## Realisaties in het kader van spoor 2

Om het beleidsplan GO! 2020 een breder draagvlak te geven en alle bestuursniveaus bij de uitvoering ervan te betrekken, nam de administratie verschillende initiatieven.

### > Kennismaking met GO! 2020

De administratie organiseerde verschillende overleggronden, onder meer:

- overleg tussen het coördinatieteam GO! 2020 en elk college van directeurs;
- overleg met de raden van bestuur en de Raad GO!;
- losse initiatieven zoals de voorstelling aan de coördinerend directeurs, aan de Co-RA, eigen evenementen, ...

### > Samenwerking intensifiëren

Er werden beleidsinitiatieven opgestart die stapsgewijs structureel in de volledige werking van het GO! zullen worden ingebed. Het gaat onder meer om

- het installeren van een monitoringsysteem, zodat de administratie de werking van de organisatie kan meten, opvolgen en bijsturen;
- het ontwikkelen van een lerend netwerk GO! 2020 om de plan- en beleidsmatige aanpak van het strategisch plan te versterken;
- het multidisciplinair aanpakken van problematieken en het inzetten op wetenschappelijke beleidsonderbouwing;
- duidelijke afspraken over taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden;
- het streven naar meer structurele samenwerking met andere netten en beleidsdomeinen.

### > Communicatieve acties

Via verschillende communicatieve acties heeft de administratie het beleidsplan GO! 2020 meer kenbaar en zichtbaar gemaakt:

- de publicatie 'GO! 2020', een laagdrempelige, samenvattende brochure;
- de creatie van specifieke sjablonen voor GO! 2020-documenten;
- informatieverspreiding via intranet, Smartschool, website, smartweb;
- een interne GO! nieuwsbrief;
- een papieren themanummer van het huistijdschrift 'GO! & co', (jaargang 4, nr. 2, juni 2011)





## 2. Pedagogisch project van het GO!

Het Pedagogisch project van het GO! (PPGO!) is het basisdocument waarin de grondbeginselen, de waarden en de algemene doelstellingen van het GO! zijn opgenomen. Het PPGO! is een referentiekader waarbinnen leerlingen begeleid worden in hun persoonlijke ontplooiing enerzijds en in hun ontwikkeling naar samenleven in diversiteit en harmonie anderzijds. Daarbij is het wezenlijk dat de leerlingen bewust en kritisch nadenken over hun handelen en op grond daarvan verantwoorde keuzes maken. Daaruit blijkt dat het GO! naast onderwijs ook de opvoeding van de gehele persoonlijkheid van de leerlingen beoogt.

### Basisbeginselen

Met het PPGO! wil het GO! elk individu kansen bieden op een optimale ontwikkeling; een ontwikkeling die niet leidt tot nivellering en standaardisering, maar gedifferentieerd is naar ieders talent en competenties. Hierbij krijgen de leerlingen aangepaste pedagogisch-didactische begeleiding. Het PPGO! streeft de totale ontwikkeling van de persoon na de verwerving van kennis en inzicht, de ontwikkeling van vaardigheden en attitudes, met bijzondere aandacht voor een kritische en creatieve ingesteldheid ten aanzien van mens, natuur en samenleving. Iedere mens is uniek. In elk onderwijs- en opvoedingssituatie moet dus de individuele eigenheid van iedere leerling tot haar recht komen. Dit betekent onder meer gelijke ontwikkelingskansen voor gelijkbegaafden. Het houdt enerzijds in dat milieuachterstanden of handicaps worden gemilderd of weggewerkt door aangepaste hulpverlening, en anderzijds dat wordt ingespeeld op de specifieke behoeften van meerbegaafde en talentvolle jongeren.

De leerling is niet alleen een individu, maar ook een gemeenschapswezen. Ook aan dat aspect hecht het GO! grote waarde. Een harmonische wisselwerking tussen individu en gemeenschap is onontbeerlijk; de individuele persoon moet in de samenleving ontplooiingskansen krijgen. Dit is slechts haalbaar, als de vorming van het individu 'totaal' is, d.w.z. als ze zowel wetenschappelijke en technologische, sociaal-culturele en ethische componenten omvat; een gezond evenwicht tussen die verschillende componenten is een must.

Steunend op die totale vorming zullen de jongeren het doel en de zin van hun handelen leren inzien en zich ten opzichte van zichzelf en van het maatschappelijk gebeuren met kritisch inzicht kunnen opstellen; ze zullen van jongs af leren in vrijheid verantwoordelijkheid te dragen.

Het GO! voedt op tot sociaal engagement, verantwoord gebruik van de ruimte, wereldsolidariteit, verdraagzaamheid en brede belangstelling voor het culturele gebeuren hier en elders.

Het PPGO! staat voor een dynamisch mens- en maatschappijbeeld en het beoogt de vorming van vrije mensen, die:

- een fundamenteel zelfvertrouwen hebben, dat steunt op authenticiteit en integriteit;
- een open geest hebben, zonder vooroordelen, met belangstelling en respect voor ieders mening;
- mondig zijn, zodat ze hun ideeën helder en juist kunnen vertolken;
- bereid zijn tot levenslang en levensbreed leren;
- getuigen van intellectuele, emotionele, esthetische en ethische bewogenheid;
- zich betrokken weten bij de sociale werkelijkheid en de maatschappelijke ongelijkheden: opkomen voor de eerbiediging van de Rechten van de Mens en zijn fundamentele vrijheden, voor sociale rechtvaardigheid en voor democratische instellingen;
- de gelijkwaardigheid van mensen en de emancipatie van elk individu niet enkel als principe huldigen, maar zich ook inspinnen om ze te verwezenlijken.

## 3. De Raad GO!

De Raad is het centrale bestuursorgaan van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

### Samenstelling

De Raad bestaat uit vijftien leden. Tien leden worden rechtstreeks verkozen: vijf door ouders en gecoöpteerde leden van de schoolraden en vijf door personeel van de schoolraden

en directeurs. De overige leden worden aangewezen door Vlaamse universiteiten met een pedagogische faculteit (drie) en door de Vlaamse Autonome Hogescholen samen (twee).

Het mandaat van de leden duurt vier jaar. In januari 2011 trad de Raad, na verkiezingen in 2010, in een nieuwe samenstelling aan.

### Bevoegdheden

De Raad is verantwoordelijk voor de Neutraliteitsverklaring en de Verklaring van Gehechtheid, het algemeen strategisch plan, de interne kwaliteitszorg, de leerplannen en het PPGO!.

De Raad ondersteunt de andere bestuursniveaus (scholengroepen en scholen) en kan scholengroepen, scholengemeenschappen, interne adviesorganen en pedagogische diensten oprichten. Hij organiseert de pedagogische begeleiding, de nascholing en het vormingscentrum voor de centra voor leerlingenbegeleiding.

De Raad wijst het mandaat van de afgevaardigd bestuurder toe en kan het ook beëindigen. Hij keurt de eigen begroting en jaarrekening goed en bepaalt de criteria om werkingsmiddelen en middelen voor eigenaanderhoud en kleine infrastructuurwerken te verdelen over de scholengroepen. Ook de algemene bouwplanning, grote infrastructuurwerken en zware didactische apparatuur behoren tot de bevoegdheden van de Raad. De Raad kan onroerende goederen verwerven, beheren en verkopen.



## Leden\*

Eddy Baldewijns, voorzitter  
Frans Van Gheem, ondervoorzitter  
Arlette Verkruyssen, ondervoorzitter  
Sofie Christiaens  
André De Fré  
Paul De Knop  
Geert De Soete  
Willy Dewulf  
Martine Doumen  
Filip Giraldo  
Marlies Lacante  
Jan Michiels  
Freddy Moreels  
Luc Van De Velde  
George Vansweevelt

Van ambtswege met raadgevende stem:  
Raymonda Verdyck, afgevaardigd bestuurder

\*situatie op 31.12.2011

## Behandelde dossiers

In 2011 behandelde de Raad de volgende dossiers:

- Begroting 2011 en 2012
- Capaciteitsuitbreiding 2011
- DBFM-projecten
- Hervormingen secundair onderwijs
- Huisvesting centrale diensten GO!
- Informatieveiligheid GO!
- Interne kwaliteitszorg GO!
- Jaarrekening 2011
- Jaarverslag 2010
- Klachtenmanagement
- Leerzorg
- Levensbeschouwelijke kentekens
- Levensbeschouwelijke vakken
- Maximumfactuur
- Nieuwbouw en GIW 2011-2015
- Positioneringsoefening GO!
- Risicobeheersing: ontwikkelen van een draaiboek
- Ronde van Vlaanderen – raden van bestuur
- Semestriële staat 2011
- Strategisch plan: GO! 2020 – implementatie-trajecten
- Vernieuwd strategisch bouwbeleid
- Zware didactische apparatuur





### > **Gelijke onderwijskansen en levensbeschouwing**

Gelijke onderwijskansen, sociale mix in de schoolbevolking en levensbeschouwing in het onderwijs: deze thema's vormden de speerpunten in het GO! beleid.

De aanpak werd vernieuwd. De reflectiegroep 'Diversiteit' werd omgedoopt tot reflectiegroep 'Gelijke Onderwijskansen'. Daarbinnen werden drie subwerkgroepen aan het werk gezet, namelijk: 'Levensbeschouwelijke vakken', 'Sociale Mix' en 'GO! waardenboek'. Alle drie hebben tot doel een globale, breed gedragen visie en een concreet actieplan te ontwikkelen over waardengericht onderwijs en levensbeschouwing.

De subwerkgroep 'Levensbeschouwelijke vakken' focust in het bijzonder op de invulling van de Interlevensbeschouwelijke module voor de 3de graad secundair onderwijs. De subwerkgroep 'Sociale mix' zoekt naar goedepraktijkvoorbeelden in scholen waar de sociale mix succesvol verloopt. De subwerkgroep 'GO! waardenboek' heeft de enquête ter voorbereiding van het GO! waardenboek inhoudelijk aangestuurd en opgevolgd en heeft er ook voor gezorgd dat voldoende respondenten aan de enquête deelnamen.

### > **Dialogo met de raden van bestuur**

Onder meer om de GO! scholen en instellingen sterker te betrekken bij het strategisch plan GO! 2020, organiseerde de administratie vijf ontmoetingsmomenten - één in elke provincie - voor leden van de Raad GO! en leden van de raden van bestuur van de scholengroepen. GO! 2020 werd overal als een degelijk plan onthaald. Er werd gevraagd om erop toe te zien dat er op alle niveaus concrete resultaten worden geboekt.

De leden van de raden van bestuur vinden het belangrijk om geïnformeerd te worden over het wat en het waarom van de beslissingen die de Raad GO! neemt. Daarnaast willen ze ook meer aangesproken worden voor overleg om samen de strategie voor het net te ontwikkelen. Participatie verhoogt de betrokkenheid en maakt dat beslissingen breder gedragen

worden. Er is daarnaast meer communicatie nodig, niet alleen over lopende dossiers, maar ook over de manier waarop er in de scholen wordt gewerkt en hoe er met bepaalde thematieken of problematieken wordt omgegaan. Uitwisseling over de verschillende niveaus heen kan bijdragen tot betere beleidsvoering, begeleiding en ondersteuning.

Het feit dat het GO! een net is wordt algemeen als een sterke ervaren. Maar tegelijk merkt men een tekort aan samenhang en afstemming tussen de scholengroepen onderling en tussen de scholengroepen en de centrale diensten. Samenwerking en complementariteit kunnen dit verhelpen.

Om zich als net te profileren, moet het GO! sterk inzetten op kwaliteit en kwaliteitszorg. Scholen moeten een eigen profiel creëren met een zo breed mogelijk aanbod. Dat het aantal leerlingen van het algemeen secundair onderwijs daalt, baart zorgen. Het GO! moet zich blijven inzetten voor alle leerlingen, ongeacht hun achtergrond, maar moet ook durven focussen op sterke leerlingen die kunnen doorstromen naar het hoger onderwijs en een bepalende rol zullen spelen in de samenleving. Het GO! profileert zich nu te sterk als een "zorgnet" waardoor het een deel van de populatie mist. In het dossier over de hervorming van het secundair onderwijs moet hieraan de nodige aandacht besteed worden.

Er is dringend een nieuw, visionair bouwbeleid nodig, met aandacht voor het capaciteitsprobleem en het uitzicht van de gebouwen. Er moet gezocht worden naar formules om de nood sneller te kunnen lenigen. Er wordt ook voor gepleit om de campusgedachte verder concreet uit te werken: verschillende onderwijsniveaus op één campus samenbrengen biedt meer garantie op doorstroming.

Mensen maken mee het imago van een school. Het is een fameuze uitdaging om goede leerkrachten en goede directeurs aan te trekken, maar vooral te behouden. Tegelijk moet het GO! meer inzetten op het coachen en nascholen van startende leerkrachten. De directieopleiding moet herzien worden.

## 4 . Personeelsbewegingen in de centrale administratieve diensten

Op 1 januari 2011 telden de centrale administratieve diensten van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap 190 ambtenaren en 67 contractuele personeelsleden. In de loop van het jaar gingen 7 personeelsleden met pensioen en verlieten er 20 het GO!. Nog eens 16 ambtenaren die al eerder waren uitgestapt, gingen met pensioen. Eind 2011 zijn er nog 18 ambtenaren die een verlof genieten voorafgaand aan de pensionering (cf. uitstapregeling).

Er werden 14 nieuwe personeelsleden in dienst genomen. Elf personeelsleden gingen over van een contractueel naar een vast statuut.

Op 31 december 2011 werd het jaar afgesloten met 182 vastbenoemde en 62 contractuele personeelsleden in dienst bij de centrale administratieve diensten van het GO!.

De administratieve diensten werken met een personeelsformatie op basis van het Besluit van de Vlaamse regering van 2 april 2004. Het aantal betrekkingen per niveau, en binnen het niveau per graad, ligt vast. Daarom maakt het GO! werk van het omzetten van de personeelsformatie naar een personeelsplan, waarbij de kwalitatieve en kwantitatieve personeelsbehoefte wordt vertaald naar de functiefamilies van de Vlaamse overheid.



## 5. De positie van het GO! in het Vlaamse onderwijslandschap

Het GO! is actief in verschillende onderwijsdomeinen. Ons marktaandeel is niet in één cijfer te vatten. Het varieert naargelang het gaat om voltijds of deeltijds onderwijs, leerplichtonderwijs of onderwijs buiten de leerplicht, enz. Het is ook afhankelijk van het onderwijsniveau en de onderwijsvorm. Een minimale opsplitsing is vereist om de correcte conclusies te trekken.

Leerlingcijfers zijn een momentopname: ze wijzigen tijdens het schooljaar als gevolg van bijvoorbeeld de instapmomenten van kleuters of de doorverwijzing van leerlingen uit het gewoon onderwijs naar het buitengewoon onderwijs.

De schoolbevolkingscijfers van het GO! voor het schooljaar 2011-2012 worden weergegeven in de onderstaande tabellen. De leerlingcijfers tot en met 2010-2011 zijn gebaseerd op de officiële tellingen van 1 februari, zoals die vermeld zijn in het Statistisch Jaarboek van het departement Onderwijs.

Voor het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs en het deeltijds beroepssecundair onderwijs beschikken wij ook over de resultaten van de oktobertelling

(1 oktober 2011) van het departement Onderwijs. Om tot zinvolle conclusies te komen vergelijken we de cijfers van oktober 2011 met die van oktober 2010. Voor het deeltijds kunstonderwijs en de internaten is de meest recente telling die van februari 2011.

Voor het volwassenenonderwijs ten slotte, gebruiken we cijfers die gelden voor een bepaalde referentieperiode. Dit was vroeger van 1 februari van het ene jaar tot 31 januari van het andere jaar. De referentieperiode voor 2007-2008 daarentegen wordt opgesplitst in 2 periodes, nl. die vóór en ná de invoering van het decreet Volwassenenonderwijs (1 september 2007). De cijfers voor beide referentieperiodes moeten afzonderlijk bekeken worden; men kan ze niet samentellen. Men kan dus ook niet vergelijken met cijfergegevens van vorige referentieperiodes. Vanaf 2008-2009 loopt de referentieperiode van 1 april tot 31 maart.

De tabel op de volgende pagina biedt een overzicht van het aantal instellingen en het aantal leerlingen van het GO! op basis van de oktobercijfers 2011.





Overzicht instellingen en leerlingen van het GO! in oktober 2011			
Onderwijs	Niveau	Instellingen	Leerlingen*
Leerplichtonderwijs	Basisonderwijs - gewoon	363	88.521
	Basisonderwijs - buitengewoon	36	7.262
	Secundair onderwijs - gewoon	217	73.325
	Secundair onderwijs - buitengewoon	22	5.110
	Deeltijds beroepssecundair onderwijs	15	1.878
	<b>Totaal</b>	<b>653</b>	<b>176.096</b>

\*Exclusief Franstalige leerlingen: BaO = 222, BuBaO = 4, SO = 240, BuSO = 40

Onderstaande tabel biedt een volledig overzicht op basis van de cijfers van 1 februari 2011.

Overzicht instellingen en leerlingen van het GO! in 2010-2011			
Onderwijs	Niveau	Instellingen	Leerlingen
Leerplichtonderwijs	Basisonderwijs - gewoon	355	91.047
	Basisonderwijs - buitengewoon	34	7.202
	Secundair onderwijs - gewoon	221	72.900
	Secundair onderwijs - buitengewoon	20	4.645
	Deeltijds beroepssecundair onderwijs	16	2.093
	<b>Totaal</b>	<b>646</b>	<b>177.887</b>
Onderwijs buiten leerplicht	Volwassenenonderwijs	27	<i>geen cijfers</i>
	Deeltijds kunstonderwijs	15	11.628
	<b>Totaal</b>	<b>42</b>	
Internaten *	Financierbare instellingen	37*	2.493
	Niet-gefinancierde instellingen	19	1.281
	<b>Totaal</b>	<b>56</b>	<b>3.774</b>
Leerlingenbegeleiding	Centra voor leerlingenbegeleiding	25	

\* 33 internaten + 4 tehuizen

## Leerplichtonderwijs

### > Algemeen

In het schooljaar 2011-2012 volgden 174.218 leerlingen les in het gewoon en buitengewoon voltijds onderwijs van het GO!.

Algemeen (oktober)	2009-2010	2010-2011	2011-2012
leerlingen	168.800	170.902	174.218

Algemeen (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
leerlingen	168.686	168.947	169.612	171.091	173.558	175.794
marktaandeel	15,23%	15,27%	15,31%	15,42%	15,65%	15,78%

Het marktaandeel vertoont een stijgende evolutie. Er is nog steeds een toename in het voltijds onderwijs.

### > Gewoon basisonderwijs

In het schooljaar 2011-2012 volgden 88.521 leerlingen les in het gewoon basisonderwijs, dit is een stijging met 2.105 leerlingen of 2,44%.

Kleuteronderwijs (oktober)	2009-2010	2010-2011	2010-2011
leerlingen	31.431	32.529	33.631
Lager onderwijs			
leerlingen	53.254	53.887	54.890

Kleuteronderwijs (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
leerlingen	32.406	32.706	33.278	34.436	35.855	37.102
marktaandeel	13,92%	14,02%	14,01%	14,14%	14,32%	14,41%
Lager onderwijs						
leerlingen	53.522	53.200	53.185	53.087	53.232	53.945
marktaandeel	13,76%	13,74%	13,83%	13,90%	14,00%	14,12%

Het kleuteronderwijs is in oktober 2011 met 1.102 leerlingen of met 3,29% gestegen ten opzichte van oktober 2010. Het lager onderwijs is in oktober 2011 met 1.003 leerlingen of met 1,86% gestegen.

### > Gewoon secundair onderwijs

In het schooljaar 2011-2012 volgden 72.492 leerlingen les in het gewoon secundair onderwijs.

Secundair onderwijs (oktober)	2008-2009	2009-2010	2010-2011*	2011-2012*
leerlingen	72.385	72.846	72.832	72.492

\*Exclusief OKAN- leerlingen

In vergelijking met het schooljaar 2010-2011 (oktober) verloor het gewoon secundair onderwijs 340 leerlingen. Dit is een daling met 0,47%.

Secundair onderwijs (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
leerlingen	72.323	72.496	72.292	72.349	73.003	72.900
marktaandeel	16,45%	16,50%	16,49%	16,59%	16,99%	17,16%

Bekijkt men de cijfers per graad, dan krijgt men het volgende resultaat:

Graad (oktober)	2009-2010	2010-2011	2011-2012
eerste graad	22.281	22.266	22.194
tweede graad	23.668	23.520	23.771
derde graad	25.436	26.059	25.416

- in de 1ste graad - 72 leerlingen
- in de 2de graad +251 leerlingen
- in de 3de graad - 643 leerlingen

Graad (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
eerste graad	23.877	23.246	22.423	22.119	22.378	22.377
tweede graad	24.091	24.686	24.461	24.267	23.780	23.555
derde graad	23.340	23.589	24.415	24.939	25.836	25.795

Bij de vergelijking volgens de onderwijsvorm stelt men vast dat het aantal leerlingen in absolute cijfers toeneemt voor ASO (vergelijking met 2010-2011) en daalt voor TSO, KSO en BSO.

Onderwijsvorm (oktober)	2009-2010	2010-2011	2011-2012
ASO	18.962	18.844	18.990
TSO	11.943	12.001	11.850
BSO*	17.853	17.760	17.427
KSO	1.238	1.247	1.205

Onderwijsvorm (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
ASO	18.741	19.049	19.175	19.086	18.746	18.532
marktaandeel	16,12%	16,11%	16,17%	16,28%	16,18%	16,14%
TSO	10.909	11.281	11.429	11.599	12.080	12.184
marktaandeel	11,92%	12,15%	12,17%	12,45%	13,07%	13,48%
BSO*	17.240	17.450	17.618	17.824	17.835	17.667
marktaandeel	21,78%	21,90%	21,98%	22,05%	23,44%	23,42%
KSO	1.045	1.040	1.173	1.223	1.235	1.237
marktaandeel	18,35%	18,08%	19,48%	19,75%	20,02%	19,81%

\* inclusief 4<sup>de</sup> graad en modulair onderwijs



Vergelijking van de verschillende onderwijsvormen met de cijfers van oktober 2010:

- ASO: +146 leerlingen
- TSO: -151 leerlingen
- BSO: -333 leerlingen
- KSO: - 42 leerlingen

### > Buitengewoon onderwijs

In het schooljaar 2011-2012 telde het buitengewoon onderwijs 12.137 leerlingen. Tegenover het schooljaar 2010-2011 (oktober) betekent dit een toename met 458 leerlingen of 3,92%.

Opgesplitst volgens het onderwijsniveau zien de cijfers er als volgt uit:

Buitengewoon onderwijs (oktober)	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Kleuter	550	604	605
Lager	6.232	6.396	6.605
Secundair	4.487	4.679	4.927
<b>Totaal</b>	<b>11.269</b>	<b>11.679</b>	<b>12.137</b>

Buitengewoon onderwijs (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Kleuter	537	569	622	642	609	638
marktaandeel	29,49%	29,84%	31,90%	32,47%	31,04%	32,30%
Lager	5.910	5.944	6.068	6.294	6.414	6.564
marktaandeel	22,09%	22,18%	22,36%	22,85%	23,15%	23,26%
Secundair	3.988	4.032	4.167	4.283	4.445	4.645
marktaandeel	22,40%	22,17%	22,82%	23,09%	23,38%	23,84%
<b>Totaal</b>	<b>10.435</b>	<b>10.545</b>	<b>10.857</b>	<b>11.219</b>	<b>11.468</b>	<b>11.847</b>

In vergelijking met het schooljaar 2010-2011 (oktobertelling) is er één kleuter meer (+0,17%).

Het buitengewoon lager onderwijs noteert een stijging met 209 leerlingen (+3,27%); het buitengewoon secundair onderwijs telde tegenover 2010-2011 (oktobertelling) 248 leerlingen meer (+5,30%).

### > Deeltijds beroepssecundair onderwijs (DBSO)

Op 1 februari 2011 waren er in het deeltijds beroepssecundair onderwijs 2.093 leerlingen ingeschreven.

DBSO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
leerlingen	1.825	1.892	1.883	1.952	1.948	2.093
marktaandeel	28,32%	28,78%	28,16%	28,15%	26,57%	26,59%

Ten opzichte van het schooljaar 2005-2006 nam het aantal leerlingen in het deeltijds beroepssecundair onderwijs met 268 toe, een stijging dus met 14,68%.

### > Evolutie van de OKAN- en Franstalige leerlingen

Oktober telling

OKAN- / Franstalige lln.	2009-2010	2010-2011	2011-2012
OKAN-leerlingen	569	689	833
Franstalige leerlingen	351	366	506
<b>Totaal</b>	<b>920</b>	<b>1.055</b>	<b>1.339</b>

Februaritelling

OKAN- / Franstalige lln.	2008-2009	2009-2010	2010-2011
OKAN-leerlingen	498	729	903
Franstalige leerlingen	329	339	342
<b>Totaal</b>	<b>827</b>	<b>1.068</b>	<b>1.245</b>

## Onderwijs buiten leerplicht

Het onderwijs buiten de leerplicht omvat het volwassenenonderwijs en het deeltijds kunstonderwijs. Onze analyse van de cijfers voor het deeltijds kunstonderwijs berust op de tellingen van 1 februari, uitgevoerd door het departement Onderwijs en gepubliceerd in het Statistisch Jaarboek. We vestigen er de aandacht op dat het hier enkel de financierbare cursisten betreft. Voor het volwassenenonderwijs gelden al enkele jaren referteperiodes in plaats van tellingdata (zie inleiding bij dit hoofdstuk).

### > Deeltijds kunstonderwijs (DKO)

Op 1 februari 2011 waren er 11.628 cursisten ingeschreven in de kunst- en muziekacademies van het GO!. Dit impliceert een stijging met 2,09% en resulteert in een stijging van ons marktaandeel met 9 basispunten.

DKO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
cursisten	9.924	10.025	10.393	10.345	11.390	11.628
marktaandeel	6,12%	6,07%	6,18%	6,17%	6,69%	6,77%

Ten opzichte van het schooljaar 2005-2006 telde het deeltijds kunstonderwijs in het schooljaar 2010-2011 1.704 cursisten of 17,17% meer.

### > Volwassenenonderwijs (VO)

De cijfers voor het refertejaar 01.04.2010-31.03.2011 zijn gebaseerd op andere gegevens, vermits het Statistisch jaarboek ze, in tegenstelling tot andere jaren, niet vermeldt.

VO	2005-2006	2006-2007	2007-2008		2008-2009	2009-2010	2010-2011
referteperiode			1/2/07- 31/08/07	1/9/07-31/3/08			
cursisten	107.266	105.234	19.268	87.828	105.002	108.036	109.416
marktaandeel	32,83%	32,11%	n/a	n/a	32,29%	32,70%	34,78%

## Internaten

In het kalenderjaar 2011 beschikte het GO! over 33 financierbare internaten in het gewoon onderwijs. Volgens hun beheersvorm gaat het om:

- 26 gewone internaten gehecht aan een basis- of secundaire school;
- 7 autonome internaten, niet verbonden aan een onderwijsinstelling.

Op 1 februari 2011 verbleven er in alle GO! internaten samen 2.493 financierbare internen.

Internaten (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
internen	2.145	2.227	2.298	2.353	2.376	2.493
marktaandeel	20,29%	20,68%	20,87%	21,14%	21,02%	21,72%

Vorig schooljaar verbleven er in onze internaten 348 leerlingen (= 16,22%) meer; dit resulteert in een hoger marktaandeel voor het GO!. Het GO! heeft ook nog vier tehuizen voor kinderen van wie de ouders geen vaste verblijfplaats hebben en nog het internaat en tehuis voor bijzondere jeugdzorg in Kuurne. In februari 2011 bevonden zich 501 leerlingen in die instellingen: 67 in Kuurne en 434 in de andere tehuizen.

Daarnaast zijn er 19 internaten in het buitengewoon onderwijs (niet-gefinancierde instellingen).

Internaten BuO (februari)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
internen	1.205	1.219	1.251	1.278	1.268	1.281





### > Knelpunten

De positie van het GO! in het onderwijsveld wordt natuurlijk ook bepaald door het beleid dat de overheid voert. Dat beleid moet rekening houden met de organisatorische specificiteit van het GO! binnen de Vlaamse onderwijscontext. Knelpunt voor het GO! is dat er een collectieve arbeidsovereenkomst werd gesloten waar de overheid geen middelen tegenover plaatste. Bijgevolg heeft bij de onderhandelingen de aandacht voor het onderwijsorganisatorische aspect al te vaak moeten onderdoen voor bijkomende comforteisen van het personeel: het zijn de scholen en de schoolbesturen die de cao moeten dragen. Dat het GO! als openbare onderwijsverstrekker hoe dan ook al aan striktere regels is gebonden, en dus al een minder flexibel schoolbeleid kán voeren, heeft geen rol gespeeld in de overwegingen. Het zou nochtans in elk aspect van het beleid een overweging moeten zijn. Het GO! stelt vast dat

het met zijn onderwijsorganisatorische bekommernissen weinig gehoor vindt bij de overheid.

### > Dotaties werkingsmiddelen van de internaten

Sinds 2009 ontvangen alle onderwijsinstellingen van alle onderwijsnetten gelijke werkingsmiddelen. Enkel voor het vrijwaren van de vrije keuze en voor het onderricht van de levensbeschouwelijke vakken wordt een beperkte bonus toegekend. Het GO! beschikt daarnaast over geen andere inkomsten. Als gevolg van een door de overheid intussen erkende vergetelheid ontvangen de internaten in de medisch pedagogisch instituten, de instituten buitengewoon secundair onderwijs, de autonome internaten buitengewoon onderwijs en de opvangcentra geen werkingsmiddelen. De werking van deze internaten moet dus worden gefinancierd met de middelen die door de andere onderwijsinstellingen van het GO! worden gegenereerd. In vergelijking met gelijkaardige scholen van andere onderwijsnetten komt dit de facto neer op een ongelijke behandeling van deze scholen van het GO!. Zij moeten een gedeelte van hun dotaties afstaan opdat ook de internaten in de medisch pedagogisch instituten, de instituten buitengewoon secundair onderwijs, de autonome internaten buitengewoon onderwijs en de opvangcentra kunnen functioneren. Ondanks herhaald aandringen is dit knelpunt nog steeds niet rechtgezet en ontbeert het GO! een deel van de werkingsmiddelen waarop het recht heeft.

### > Programmatie

Met de opheffing van de bepalingen van artikel 14 van de schoolpactwet van 29 mei 1959 in relatie tot de oprichting van het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs bij decreet van 18 mei 2004 verloor het GO! het recht om internaten voor buitengewoon onderwijs te programmeren. De internaten buitengewoon onderwijs worden in het GO! gefinancierd door het beleidsdomein Onderwijs. Voor het gesubsidieerd onderwijs, dat hiervoor samenwerkt met internaten gesubsidieerd door het beleidsdomein Welzijn, is er helemaal geen sprake van een programmatiestop. De internaten in de gesubsidieerde sector genereren bovendien veel meer omkaderingseenheden dan de gelijkaardige voorzieningen in het GO!.

Door deze 'de facto programmatiestop' moest Scholengroep Deinze-Tielt-Waregem (24) een nieuw opgericht internaat voor leerlingen uit het buitengewoon onderwijs laten kwalificeren als een internaat gewoon onderwijs. Het vijftigtal leerlingen dat er nu is ondergebracht krijgt daardoor niet de gepaste ruime omkadering. De overheid heeft dit probleem erkend, maar laat na om dit reglementair recht te zetten.



## 6. Werkingsmiddelen

### Scholengroepen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de werkingmiddelen die aan de scholengroepen van het GO! werden uitbetaald. De Raad van het GO! bepaalt de criteria voor de verdeling van deze middelen, maar het Agentschap voor Onderwijsdiensten betaalt ze rechtstreeks uit aan de scholengroepen.

Normaal had er in 2011 een lichte negatieve indexering van de dotaties moeten plaatsvinden. De Vlaamse overheid heeft die echter tenietgedaan. Dat de dotaties dan toch gestegen zijn is dus louter te verklaren door de evolutie van het aantal leerlingen. Ook de andere dotaties werden niet geïndexeerd. Het transitiefonds wordt jaarlijks afgebouwd, zoals bij decreet vastgelegd; dat verklaart waarom die dotatie gedaald is.

Dotatie scholengroepen 2011 in duizenden euro's	2010	2011
<b>Dotaties werkingmiddelen</b>		
Basisonderwijs	62.966	64.039
Buitengewoon basisonderwijs	9.159	9.346
Secundair onderwijs	73.120	74.075
Buitengewoon secundair onderwijs	6.027	6.193
Internaten	3.288	3.366
<b>Andere dotaties</b>		
Deeltijds kunstonderwijs	1.871	1.872
Leerlingenvervoer	4.273	4.273
Eigenaarsonderhoud	7.809	7.809
Ordonnanceringskrediet kleine infrastructuur	11.717	11.802
CAO VIII	1.559	1.559
Gemeenschapsbijdrage	235	238
Transitiefonds	1.144	1.000
<b>Totaal</b>	<b>183.168</b>	<b>185.572</b>

### > Gemiddelde scholengroep

Er zijn nergens richtcijfers te vinden waarop de scholengroepen hun financieel beleid kunnen afstemmen. De centrale administratie berekent daarom elk jaar opnieuw een 'gemiddelde scholengroep' op basis van de jaarrekeningen van de 28 scholengroepen.

### > Geconsolideerde jaarrekening 2010

Hoe de scholengroepen de middelen effectief hebben aangewend, komt tot uiting in de jaarrekeningen. De jaarrekeningen zijn een voorstelling van de financiële situatie van een instelling na alle verrichtingen van één boekjaar en omvatten de balans, de resultatenrekening en de toelichting.

Hierna bespreken we de geconsolideerde cijfers, dus de totalen van alle scholengroepen samen. Het GO! wenst in de eerste plaats zijn sociaaleconomische functie als onderwijsverstrekker voor iedereen kwalitatief in te vullen. Vermits een scholengroep/school, ongeacht zijn/haar sociale doelstelling, evenzeer onderworpen is aan economische wetmatigheden, heeft de Raad steeds over de economische leefbaarheid ervan op korte en lange termijn gewaakt.

## Geconsolideerde balans van GO!

consolidatie GO! (scholengroepen + GO! centraal+ SKOGO)					
	code	huidig boekjaar	vorig boekjaar	verschil	% verschil
<b>ACTIVA</b>		<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2010-2009</b>	
<b>VASTE ACTIVA</b>	<b>21/28</b>	<b>480.600.836</b>	<b>457.817.370</b>	<b>22.783.466</b>	<b>105%</b>
<b>I Immateriële vaste activa</b>	<b>21</b>	<b>846.912</b>	<b>1.320.824</b>	<b>-473.912</b>	<b>64%</b>
<b>II Materiële vaste activa</b>	<b>22-27</b>	<b>479.313.857</b>	<b>455.955.915</b>	<b>23.357.942</b>	<b>105%</b>
A terreinen en gebouwen	22	352.923.238	362.254.419	-9.331.181	97%
B Installaties, machines en uitrusting voor exploitatie	23	52.777.893	50.598.422	2.179.471	104%
C Meubilair en materieel	24	46.311.542	42.363.665	3.947.877	109%
D Vaste activa in leasing of op grond van soortgelijk recht	25	370.319	721.470	-351.152	51%
E andere materiële vaste activa	26	3.750	4.869	-1.119	77%
F Vaste activa in aanbouw en vooruitbetalingen	27	26.927.115	13.070	26.914.045	206022%
				0	
<b>IV Financiële vaste activa</b>	<b>28</b>	<b>440.067</b>	<b>540.631</b>	<b>-100.564</b>	<b>81%</b>
				0	
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>		<b>205.062.279</b>	<b>206.333.386</b>	<b>-1.271.107</b>	<b>99%</b>
<b>V Vorderingen op meer dan één jaar</b>	<b>29</b>	<b>1.966.854</b>	<b>2.302.417</b>	<b>-335.562</b>	<b>85%</b>
A Werkingsvorderingen	290	1.913.333	2.263.333	-350.000	85%
B Overige vorderingen	291	53.521	39.084	14.438	137%
<b>VI Voorraden</b>	<b>3</b>	<b>4.586.045</b>	<b>4.125.969</b>	<b>460.076</b>	<b>111%</b>
<b>"VII Vorderingen op ten hoogste één jaar"</b>	<b>40/41</b>	<b>25.314.343</b>	<b>26.994.222</b>	<b>-1.679.879</b>	<b>94%</b>
A Werkingsvorderingen	40	21.030.605	23.038.161	-2.007.556	91%
B Overige vorderingen	41	4.283.738	3.956.061	327.677	108%
<b>VIII Geldbeleggingen</b>	<b>50-54</b>	<b>72.894.008</b>	<b>81.005.878</b>	<b>-8.111.870</b>	<b>90%</b>
<b>IX Liquide middelen</b>	<b>55-59</b>	<b>94.831.952</b>	<b>88.100.809</b>	<b>6.731.143</b>	<b>108%</b>
<b>X Overlopende rekeningen</b>	<b>490/491</b>	<b>5.469.077</b>	<b>3.804.092</b>	<b>1.664.985</b>	<b>144%</b>
<b>TOTAAL ACTIEF</b>		<b>685.663.115</b>	<b>664.691.387</b>	<b>20.971.728</b>	<b>103%</b>
<b>IC verschil balansniveau</b>		<b>-11.663</b>	<b>-101.553</b>		

consolidatie GO! (scholengroepen + GO! centraal+ SKOGO)					
	code	huidig boekjaar	vorig boekjaar	verschil	% verschil
<b>PASSIVA</b>		<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2010-2009</b>	
<b>EIGEN VERMOGEN</b>	<b>10/15</b>	<b>627.445.663</b>	<b>600.329.506</b>	<b>27.116.157</b>	<b>105%</b>
<b>I Patrimonium</b>	<b>10</b>	<b>672.083.290</b>	<b>672.083.290</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
<b>II Herwaarderingsmeerwaarden</b>	<b>12</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
<b>III Reserves</b>	<b>13</b>	<b>22.360</b>	<b>22.360</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
<b>IV Overgedragen overschot/ verlies</b>	<b>14</b>	<b>-289.037.454</b>	<b>-271.253.659</b>	<b>-17.783.795</b>	<b>107%</b>
<b>V Investeringsdotaties en subsidies</b>	<b>15</b>	<b>244.377.468</b>	<b>199.477.516</b>	<b>44.899.952</b>	<b>123%</b>
<b>VREEMD VERMOGEN</b>		<b>58.229.115</b>	<b>63.922.803</b>	<b>-5.693.689</b>	<b>91%</b>
<b>VI Voorzieningen</b>	<b>16</b>	<b>201.106</b>	<b>421.339</b>	<b>-220.233</b>	<b>48%</b>
A Voorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen	160	0	0	0	
B Voorzieningen voor grote onderhouds- en herstellingswerken	162	77.280	299.752	-222.472	26%
C Voorzieningen voor overige risico's en kosten	164	123.826	121.587	2.239	102%
<b>VII Schulden op meer dan één jaar</b>	<b>17</b>	<b>323.819</b>	<b>363.798</b>	<b>-39.979</b>	<b>89%</b>
A Financiële schulden	170-174	231.606	258.726	-27.121	90%
1 Achtergestelde leningen	170			0	
2 Leasingschulden en soortgelijke	172	81.726	155.663	-73.937	53%
3 Kredietinstellingen	173	0	0	0	
4 Overige leningen	174	149.880	103.063	46.817	145%
B Werkingsschulden	175	0	0	0	
C Ontvangen vooruitbetalingen	176	0	0	0	
D Borgtochten ontvangen in contanten	178	65.606	79.618	-14.012	82%
E Overige schulden	179	26.607	25.454	1.153	105%
<b>VIII Schulden op ten hoogste één jaar</b>	<b>42-48</b>	<b>44.687.243</b>	<b>49.948.083</b>	<b>-5.260.840</b>	<b>89%</b>
A Schulden op meer dan 1 jaar die binnen het jaar vervallen	42	132.623	246.660	-114.037	54%
B Financiële schulden ten opzichte van derden	430-439	0	0	0	
1 Kredietinstellingen	430-433	0	0	0	
2 Financiële schulden tegenover de overheden	434	0	0	0	
3 Leasingschulden en soortgelijke	435	0	0	0	
4 Overige leningen	439	0	0	0	
C Werkingsschulden	44	32.259.651	37.368.203	-5.108.552	86%
D Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten	45	8.483.796	8.666.397	-182.601	98%
E Ontvangen vooruitbetalingen	46	2.368.991	1.745.885	623.106	136%
F Overige schulden	47/48	1.442.182	1.920.939	-478.757	75%
<b>IX Overlopende rekeningen</b>	<b>493/492/499</b>	<b>13.016.947</b>	<b>13.189.583</b>	<b>-172.636</b>	<b>99%</b>
<b>TOTAAL PASSIEF</b>		<b>685.674.778</b>	<b>664.252.310</b>	<b>21.422.468</b>	<b>103%</b>



consolidatie GO! (scholengroepen + GO! centraal+ SKOGO)					
Resultatenrekening	code	huidig boekjaar	vorig boekjaar	verschil	% verschil
		2010	2009	2010-2009	
<b>I Werkingsopbrengsten</b>	<b>70/74</b>	<b>329.320.602</b>	<b>335.451.080</b>	<b>-6.130.478</b>	<b>98%</b>
A. Verkopen voorraden en diensten	70	25.258.463	30.757.372	-5.498.909	82%
B. Wijzigingen in de voorraden en bestellingen in uitvoering	71			0	
C Geproduceerde vaste activa	72	1.250	0	1.250	
D Dotaties, subsidies toelagen en soortgelijke overheidswege	73	248.415.919	247.637.116	778.803	100%
Werkingsdotaties	730	201.389.388	200.790.678	598.709	100%
Investeringsdotaties	731	20.607.127	22.288.333	-1.681.206	92%
Andere	733	26.419.404	24.558.105	1.861.299	108%
Andere werkingsopbrengsten	74	55.644.970	57.056.592	-1.411.622	98%
<b>II Werkingskosten (-)</b>	<b>60/64</b>	<b>-351.068.403</b>	<b>-360.413.457</b>	<b>9.345.054</b>	<b>97%</b>
				0	
A. Verbruikte voorraden	60	-22.824.554	-22.082.219	-742.335	103%
B Diensten en diverse goederen	61	-173.658.033	-170.044.927	-3.613.106	102%
C Personeelskosten	62	-97.774.492	-97.193.611	-580.881	101%
D Afschrijvingen en waardeverminderingen op immateriële en materiële vaste activa	630	-54.515.792	-68.618.045	14.102.253	79%
E. Vorderingen	631/634	-641.585	-245.494	-396.091	261%
F. Voorzieningen (toevoegingen, bestedingen en terugnemingen)	635-637	210.580	-33.275	243.855	-633%
G. Doorstorting werkingsdotaties/ cofinanciering	6401/3	-503.853	-511.895	8.042	98%
H. Andere werkingskosten	6405/549	-1.360.674	-1.683.991	323.317	81%
<b>III Werkingsoverschot (- tekort)</b>	<b>70/64</b>	<b>-21.747.801</b>	<b>-24.962.377</b>	<b>3.214.576</b>	<b>87%</b>
<b>IV Financiële opbrengsten</b>	<b>75</b>	<b>1.992.895</b>	<b>2.975.841</b>	<b>-982.946</b>	<b>67%</b>
<b>V Financiële kosten (-)</b>	<b>65</b>	<b>-171.112</b>	<b>-169.975</b>	<b>-1.137</b>	<b>101%</b>
<b>VI Overschot/ (tekort) uit de financiële activiteiten</b>	<b>75/65</b>	<b>1.821.783</b>	<b>2.805.866</b>	<b>-984.083</b>	<b>65%</b>
<b>VII Uitzonderlijke opbrengsten</b>	<b>76</b>	<b>6.552.244</b>	<b>1.993.696</b>	<b>4.558.549</b>	<b>329%</b>
<b>VIII Uitzonderlijke kosten (-)</b>	<b>66</b>	<b>-5.497.665</b>	<b>-3.692.649</b>	<b>-1.805.016</b>	<b>149%</b>
<b>IX Uitzonderlijk resultaat</b>	<b>76/66</b>	<b>1.054.579</b>	<b>-1.698.953</b>	<b>2.753.533</b>	<b>-62%</b>
<b>Resultaatsverwerking</b>		<b>-1.194.171</b>	<b>-101.553</b>	<b>-1.092.618</b>	<b>1176%</b>
<b>A. Te bestemmen overschot/ tekort</b>		<b>-18.871.438</b>	<b>-23.855.464</b>	<b>4.984.026</b>	<b>79%</b>
"Te bestemmen overschot / tekort van het boekjaar"		17.677.267	23.753.911	-6.076.644	74%
		0	178.220	-178.220	0%
Overgedragen overschot van het vorige boekjaar	790	0	474.549	-474.549	0%
Overgedragen tekort van het vorige boekjaar	690	0	-296.329	296.329	0%
<b>B. Reservebewegingen</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Onttrekking aan de reserves	792	0	0	0	
Toevoeging aan de reserves (-)	692	0	0	0	
<b>C. Over te dragen resultaat</b>		<b>-18.859.769</b>	<b>23.575.691</b>	<b>-42.435.461</b>	<b>-80%</b>
Over te dragen overschot (-)	693	8.902.314	-17.051.717	25.954.030	-52%
Over te dragen tekort	793	-27.762.083	40.627.408	-68.389.491	-68%

consolidatie scholengroepen					
	code	huidig boekjaar	vorig boekjaar	verschil	% verschil
<b>ACTIVA</b>		<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2010-2009</b>	
<b>VASTE ACTIVA</b>	<b>21/28</b>	<b>93.053.115</b>	<b>87.417.851</b>	<b>5.635.265</b>	<b>106%</b>
<b>I Immateriële vaste activa</b>	<b>21</b>	<b>445.563</b>	<b>426.042</b>	<b>19.520</b>	<b>105%</b>
<b>II Materiële vaste activa</b>	<b>22-27</b>	<b>92.590.889</b>	<b>86.976.260</b>	<b>5.614.629</b>	<b>106%</b>
A terreinen en gebouwen	22	0	0	0	
B Installaties, machines en uitrusting voor exploitatie	23	46.447.123	44.469.695	1.977.428	104%
C Meubilair en materieel	24	45.769.636	41.767.449	4.002.187	110%
D Vaste activa in leasing of op grond van soortgelijk recht	25	370.319	721.470	-351.152	51%
E andere materiële vaste activa	26	3.750	4.869	-1.119	77%
F Vaste activa in aanbouw en vooruitbetalingen	27	62	12.776	-12.714	0%
				0	
<b>IV Financiële vaste activa</b>	<b>28</b>	<b>16.664</b>	<b>15.549</b>	<b>1.115</b>	<b>107%</b>
				0	
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>		<b>121.476.152</b>	<b>118.843.016</b>	<b>2.633.136</b>	<b>102%</b>
<b>V Vorderingen op meer dan één jaar</b>	<b>29</b>	<b>53.521</b>	<b>39.084</b>	<b>14.438</b>	<b>137%</b>
A Werkingsvorderingen	290		0	0	
B Overige vorderingen	291	53.521	39.084	14.438	137%
<b>VI Voorraden</b>	<b>3</b>	<b>4.379.537</b>	<b>4.125.969</b>	<b>253.567</b>	<b>106%</b>
<b>VII Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	<b>40/41</b>	<b>12.493.945</b>	<b>11.109.041</b>	<b>1.384.903</b>	<b>112%</b>
A Werkingsvorderingen	40	8.177.586	7.386.709	790.877	111%
B Overige vorderingen	41	4.316.359	3.722.333	594.027	116%
<b>VIII Geldbeleggingen</b>	<b>50-54</b>	<b>17.502.662</b>	<b>20.705.878</b>	<b>-3.203.216</b>	<b>85%</b>
<b>IX Liquide middelen</b>	<b>55-59</b>	<b>82.834.505</b>	<b>79.173.182</b>	<b>3.661.323</b>	<b>105%</b>
<b>X Overlopende rekeningen</b>	<b>490/491</b>	<b>4.211.983</b>	<b>3.689.862</b>	<b>522.121</b>	<b>114%</b>
<b>TOTAAL ACTIEF</b>		<b>214.529.268</b>	<b>206.260.867</b>	<b>8.268.401</b>	<b>104%</b>

consolidatie scholengroepen					
	code	huidig boekjaar	vorig boekjaar	verschil	% verschil
PASSIVA		2010	2009	2010-2009	
<b>EIGEN VERMOGEN</b>	<b>10/15</b>	<b>167.337.873</b>	<b>160.139.368</b>	<b>7.198.505</b>	<b>104%</b>
I Patrimonium	10	105.681.211	105.681.211	0	99%
II Herwaarderingsmeerwaarden	12	0	0	0	
III Reserves	13	22.360	22.360	0	100%
IV Overgedragen overschot/ verlies	14	61.634.302	54.435.797	7.198.505	121%
V Investeringsdotaties en subsidies	15	0		0	0%
<b>VREEMD VERMOGEN</b>		<b>47.191.394</b>	<b>44.214.772</b>	<b>2.976.622</b>	<b>103%</b>
VI Voorzieningen	16	201.106	421.339	-220.233	103%
A Voorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen	160	0	0	0	
B Voorzieningen voor grote onderhouds- en herstellingswerken	162	77.280	299.752	-222.472	76%
C Voorzieningen voor overige risico's en kosten	164	123.826	121.587	2.239	2541%
<b>VII Schulden op meer dan één jaar</b>	<b>17</b>	<b>356.225</b>	<b>523.052</b>	<b>-166.826</b>	<b>91%</b>
A Financiële schulden	170-174	264.012	417.980	-153.968	110%
1 Achtergestelde leningen	170	0	0	0	
2 Leasingschulden en soortgelijke	172	81.726	155.663	-73.937	68%
3 Kredietinstellingen	173		0	0	
4 Overige leningen	174	182.287	262.317	-80.031	188%
B Werkingsschulden	175	0	0	0	
C Ontvangen vooruitbetalingen	176	0	0	0	
D Borgtochten ontvangen in contanten	178	65.606	79.618	-14.012	97%
E Overige schulden	179	26.607	25.454	1.153	16%
<b>VIII Schulden op ten hoogste één jaar</b>	<b>42-48</b>	<b>33.696.868</b>	<b>30.131.042</b>	<b>3.565.826</b>	<b>101%</b>
A Schulden op meer dan 1 jaar die binnen het jaar vervallen	42	165.957	254.661	-88.704	94%
B Financiële schulden ten opzichte van derden	430-439	0	0	0	0%
1 Kredietinstellingen	430-433			0	
2 Financiële schulden tegenover de overheden	434	0	0	0	
3 Leasingschulden en soortgelijke	435	0	0	0	
4 Overige leningen	439	0	0	0	0%
C Werkingsschulden	44	24.514.340	22.798.895	1.715.445	95%
D Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten	45	5.223.646	5.331.602	-107.956	127%
E Ontvangen vooruitbetalingen	46	2.368.991	1.745.885	623.106	130%
F Overige schulden	47/48	1.423.935	1.906.726	-482.792	102%
<b>IX Overlopende rekeningen</b>	<b>493/492/499</b>	<b>12.937.195</b>	<b>13.139.339</b>	<b>-202.144</b>	<b>106%</b>
<b>TOTAAL PASSIEF</b>		<b>214.529.267</b>	<b>206.260.867</b>	<b>8.268.401</b>	<b>104%</b>

## Geconsolideerde resultatenrekening van de scholengroepen

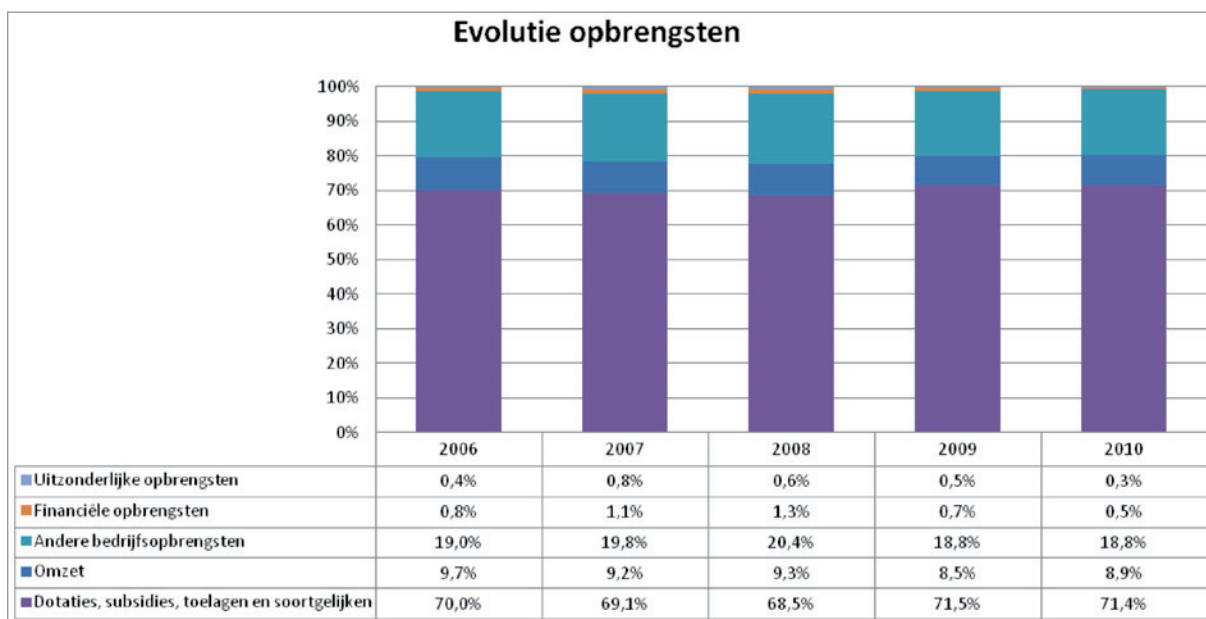
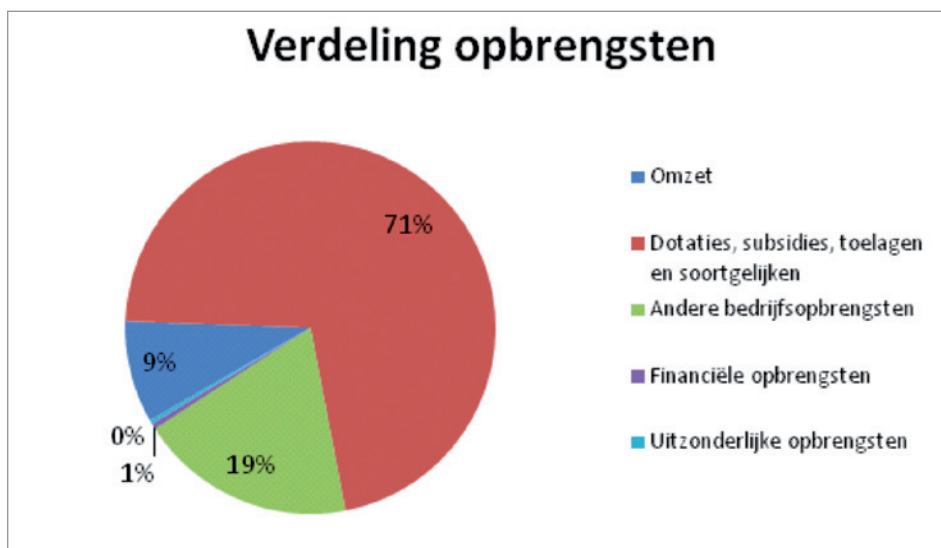
consolidatie scholengroepen					
Resultatenrekening	code	huidig boekjaar	vorig boekjaar	verschil	% verschil
		2010	2009	2010-2009	
<b>I Werkingsopbrengsten</b>	<b>70/74</b>	<b>296.256.934</b>	<b>292.677.720</b>	<b>3.579.214</b>	<b>101%</b>
A. Verkopen voorraden en diensten	70	26.583.556	25.137.857	1.445.699	106%
"B. Wijzigingen in de voorraden en bestellingen in uitvoering"	71			0	0%
C Geproduceerde vaste activa	72	1.250	0	1.250	0%
D Dotaties, subsidies toelagen en soortgelijke overheidswege	73	213.364.927	211.908.125	1.456.802	101%
Werkingsdotaties	730	179.180.741	176.658.499	2.522.242	101%
Investeringsdotaties	731	11.235.079	11.565.116	-330.037	97%
Andere	733	22.949.107	23.684.510	-735.403	97%
Andere werkingsopbrengsten	74	56.307.201	55.631.738	675.463	101%
<b>II Werkingskosten (-)</b>	<b>60/64</b>	<b>-289.874.354</b>	<b>-277.349.448</b>	<b>-12.524.906</b>	<b>105%</b>
				0	
A. Verbruikte voorraden	60	-25.726.457	-24.903.720	-822.737	103%
B Diensten en diverse goederen	61	-167.174.918	-159.001.423	-8.173.495	105%
C Personeelskosten	62	-78.708.879	-76.151.613	-2.557.266	103%
D Afschrijvingen en waardeverminderingen op immateriële en materiële vaste activa	630	-16.376.369	-15.389.177	-987.192	106%
E. Vorderingen	631/634	-532.329	-245.494	-286.835	217%
F. Voorzieningen (toevoegingen, bestedingen en terugnemingen)	635-637	210.580	-33.275	243.855	-633%
G. Doorstorting werkingsdotaties/ cofinanciering	6401/3	-549.003	-452.833	-96.170	121%
H. Andere werkingskosten	6405/549	-1.016.979	-1.171.913	154.934	87%
<b>III Werkingsoverschot (- tekort)</b>	<b>70/64</b>	<b>6.382.580</b>	<b>15.328.272</b>	<b>6.835.413</b>	<b>42%</b>
<b>IV Financiële opbrengsten</b>	<b>75</b>	<b>1.501.915</b>	<b>2.057.410</b>	<b>2.673.828</b>	<b>73%</b>
<b>V Financiële kosten (-)</b>	<b>65</b>	<b>-160.152</b>	<b>-169.350</b>	<b>9.198</b>	<b>95%</b>
<b>VI Overschot/ (tekort) uit de financiële activiteiten</b>	<b>75/65</b>	<b>1.341.763</b>	<b>1.888.060</b>	<b>-546.297</b>	<b>71%</b>
<b>VII Uitzonderlijke opbrengsten</b>	<b>76</b>	<b>981.893</b>	<b>1.529.830</b>	<b>-547.937</b>	<b>64%</b>
<b>VIII Uitzonderlijke kosten (-)</b>	<b>66</b>	<b>-1.370.958</b>	<b>-2.631.507</b>	<b>1.260.549</b>	<b>52%</b>
<b>IX Uitzonderlijk resultaat</b>	<b>76/66</b>	<b>-389.066</b>	<b>-1.101.677</b>	<b>712.611</b>	<b>35%</b>
<b>Resultaatsverwerking</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
<b>A. Te bestemmen overschot/ tekort</b>		<b>7.335.278</b>	<b>16.114.655</b>	<b>-8.779.377</b>	<b>46%</b>
Te bestemmen overschot van het boekjaar		-7.195.737	-16.114.655	8.918.918	45%
Te verwerken tekort van het boekjaar		0	178.220	-178.220	
Overgedragen overschot van het vorige boekjaar	790		474.549	-474.549	0%
Overgedragen tekort van het vorige boekjaar	690		-296.329	296.329	0%
<b>B. Reservebewegingen</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>#DEEL/0!</b>
Onttrekking aan de reserves	792			0	
Toevoeging aan de reserves (-)	692			0	#DEEL/0!
<b>C. Over te dragen resultaat</b>		<b>-7.195.737</b>	<b>-16.292.875</b>	<b>9.097.138</b>	<b>44%</b>
Over te dragen overschot (-)	693	-8.902.314	-17.039.332	8.137.018	52%
Over te dragen tekort	793	1.706.576	746.457	960.119	229%



## > Opbrengsten

De opbrengsten bestaan uit drie belangrijke delen:

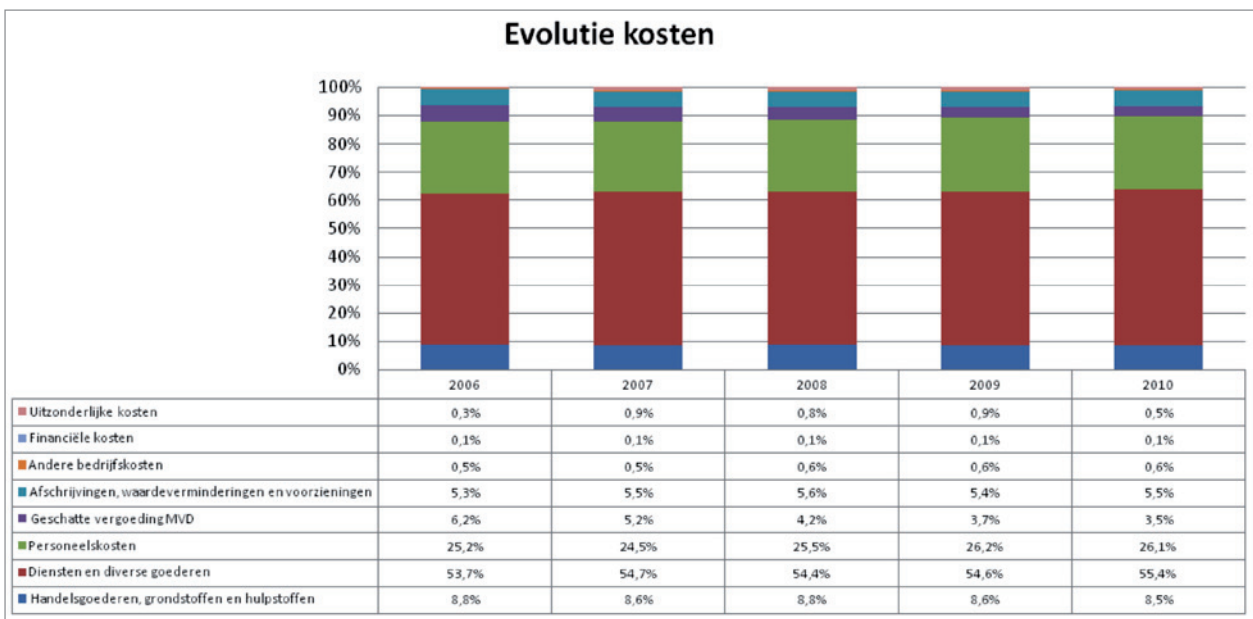
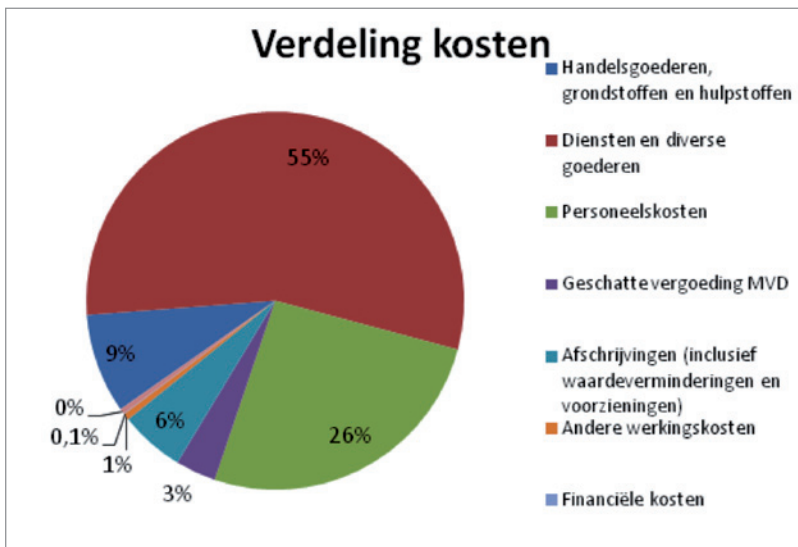
- 71 % komt van overheidsdotaties;
- 19 % wordt hoofdzakelijk gecreëerd door ouderbijdragen voor didactische behoeften en de verhuur van infrastructuur (= andere bedrijfsopbrengsten);
- De omzet van maaltijden, dranken en didactische verkoop levert 9 % van de totale opbrengsten op;
- Het resterende gedeelte is verwaarloosbaar.



## > Kosten

In 2010 gaat meer dan de helft van de kosten naar diensten en diverse goederen. De kosten voor personeel bedragen 26%, maar als men de geschatte kosten voor vastbenoemd MVD-personeel (3%) meerekent, lopen de totale personeelskosten op tot 29%. Handelsgoederen, grondstoffen en hulpstoffen nemen 9% van de totale kosten voor hun rekening. De afschrijvingskosten zijn goed voor 6%.

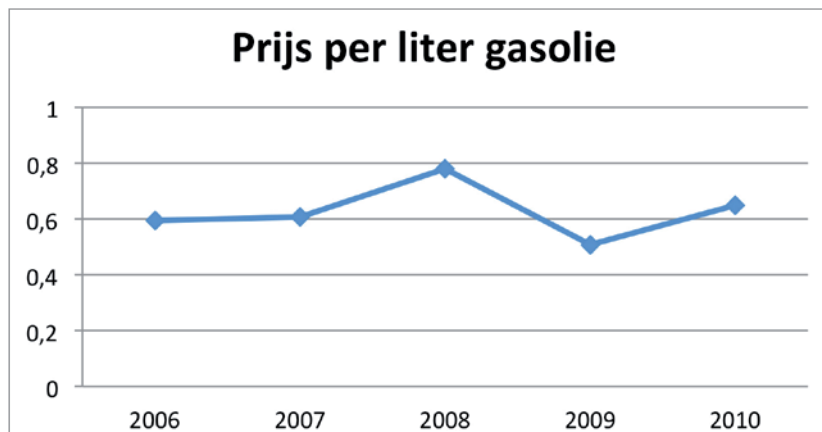
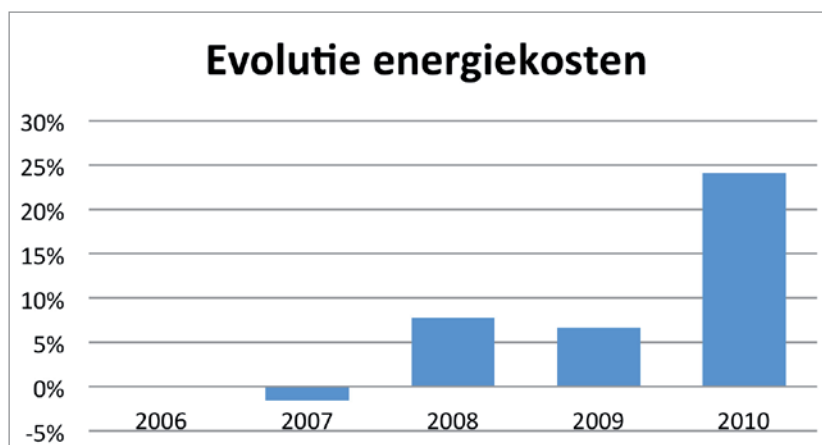
In vergelijking met 2009 blijft de verdeling van de kosten in 2010 zo goed als constant. Vermits het statutair MVD-personeelsbestand steeds kleiner wordt, is de loonmassa van deze categorie sinds 2006 (6,2%) sterk gedaald tot 3,5% van de totale kosten. In 2010 daalde die nog met 0,2% ten opzichte van 2009. De gewone personeelskosten dalen in 2010 met 0,1%. De uitzonderlijke kosten zijn met 0,4 % afgenomen en de kosten voor diensten en diverse goederen zijn met 0,8 % gestegen ten opzichte van het jaar ervoor. Sinds de administratie begonnen is met de gemiddelde scholengroep te berekenen (2006) nemen de diensten en diverse goederen het grootste aandeel van de kosten in.



• **Energie**

Als we alle energiekosten combineren, zien we dat de gemiddelde scholengroep aan energie 1.482.849 euro heeft uitgegeven in 2010. De werkingsmiddelen zijn niet voldoende gestegen om de toegenomen energiekosten te kunnen compenseren. In relatieve cijfers zijn de energiekosten van de gemiddelde scholengroep sinds 2006 met 24% gestegen, ondanks de energiebesparende maatregelen.

De hogere uitgaven voor energie kunnen verklaard worden door de stijgende energieprijzen. Onderstaande grafiek geeft de evolutie van de huisbrandolieprijs per liter weer.



Bron: FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie

• Leerlinggebonden kosten

		2006	2007	2008	2009	2010
618	Leerlinggebonden kosten	980.048	1.119.433	1.206.770	1.285.164	1.325.424
	<i>gemiddeld aantal lln</i>	6592	6601	6677	6816	6955
618	Leerlinggebonden kosten	149	170	181	189	191

De leerlinggebonden kosten nemen sinds 2006 toe. De doorvoering van de kosteloosheid van het basisonderwijs en de invoering van de minimum- en maximumfacturen spelen hierin zeker hun rol.

Kosten die noodzakelijk zijn om de eindtermen te behalen en de ontwikkelingsdoelen na te streven, mogen niet aan ouders doorgerekend worden. Van die kosten bestaat er een limitatieve lijst.

Voor activiteiten en verplichte materialen die niet strikt noodzakelijk zijn om de ontwikkelingsdoelen en eindtermen te halen en waarvoor de ouders niet zelf de prijsmarge kunnen bepalen, geldt sinds 1 september 2008 een scherpe maximumfactuur. Concreet gaat het om kosten voor toneelbezoek, eendaagse schoolreizen, de verplichte aankoop (via de school) van een welbepaald tijdschrift, turnkledij van de school enz.

Voor meerdaagse extra-muros activiteiten geldt sinds 1 september 2008 een minder scherpe maximumfactuur. De overheid wil daarmee excessen tegengaan zoals dure sneeuwklassen en skireizen waarvan een aantal leerlingen om financiële redenen uitgesloten worden.

Een andere verklaring voor de stijgende leerlinggebonden kosten is dat deze kosten en opbrengsten steeds vaker in de schoolboekhouding worden opgenomen. Vroeger verliepen die eerder via vzw's die buiten de schoolboekhouding werden gehouden.





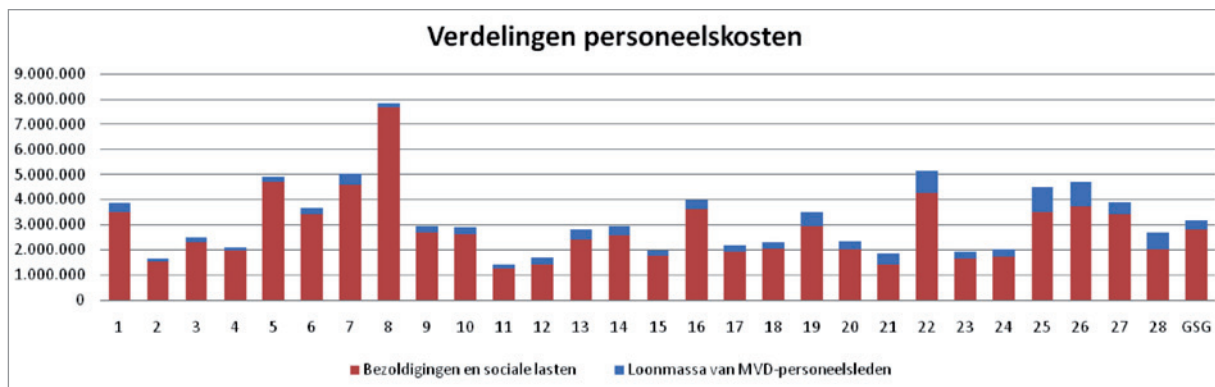
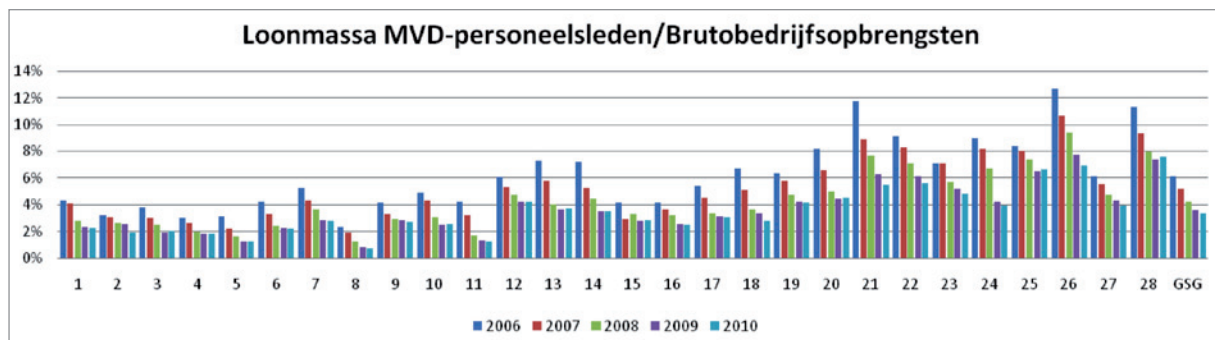
• **Personeelskosten**

Door de afvloeï van het statutair MVD-personeel is de loonmassa van deze personeelscategorie sinds 2006 sterk gedaald. Aan bezoldigingen en sociale lasten daarentegen is er meer uitgegeven en daardoor zijn de totale personeelskosten toegenomen. Sinds 2006 heeft de gemiddelde scholengroep zo 0,4 miljoen euro extra personeelskosten.

• **Afschrijvingen**

Als we de evolutie van de afschrijvingen sinds 2003 bekijken, stellen we vast dat de gemiddelde scholengroep het afschrijvingsbedrag jaarlijks heeft zien stijgen.

Voor de scholengroepen afzonderlijk geldt dit echter niet altijd. De scholengroepen die sinds 2003 een stijgende evolutie doormaken, zullen vermoedelijk nog enkele jaren zwaardere afschrijvingskosten met zich meedragen. Scholengroepen met een dalend verloop zullen in de toekomst aan een verhoogd tempo moeten investeren om de dalende trend te beperken of zelfs om te buigen.



## De administratieve diensten

Voor de administratieve diensten, GO! centraal en pedagogische diensten, bespreken we de jaarrekening 2011. Conform het Besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 1999 bestaat de rapportage uit een 'bedrijfseconomisch luik' en een 'begrotingsluik'.

De centrale administratie moet zowel een bedrijfseconomische (dus dubbel boekhouden) als een budgettaire boekhouding voeren met een belangrijke focus op het budgettaire, aangezien zij als overheidsorgaan wordt beoordeeld op basis van deze uitvoeringen en begrotingen.

Op 9 maart 2012 keurde de Raad van het GO! de jaarrekening 2011 van de centrale administratie goed. In wat volgt bespreken we de bedrijfseconomische cijfers.

Eerst worden de cijfers van 2011 en 2010 opgelijst, zowel voor de activa (de bezittingen en te ontvangen middelen), de passiva (het vermogen en de schulden) als de resultatenrekening (kosten en opbrengsten) van GO! centraal, met inbegrip van de pedagogische diensten. Daarna volgt een korte inhoudelijke bespreking.

### > Balans

	huidig jaar	vorig jaar
<b>ACTIVA</b>		
<b>VASTE ACTIVA</b>	<b>409.060.889</b>	<b>389.330.357</b>
Oprichtingskosten (+)		
Immateriële vaste activa (+)	171.606	401.349
Materiële vaste activa	406.689.282	386.729.008
Terreinen en gebouwen (+)	338.601.713	352.923.239
Installaties, machines en uitrusting voor exploitatie (+)	5.244.612	6.336.608
Meubilair en materieel (+)	453.538	542.108
Vaste activa in aanbouw (+)	62.389.419	26.927.053
Financiële vaste activa	2.200.000	2.200.000
Verbonden ondernemingen	2.200.000	2.200.000
deelnemingen (+)	2.200.000	2.200.000
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>	<b>85.749.252</b>	<b>82.836.590</b>
Vorderingen op meer dan een jaar	700.000	1.913.333
Handelsvorderingen (+)	700.000	1.913.333
Voorraden	215.367	206.508
Handelsgoederen (+)	215.367	206.508
Vorderingen op ten hoogste één jaar	10.551.812	13.428.458
Handelsvorderingen op ten hoogste een jaar (+)	10.551.812	13.428.458
Geldbeleggingen	51.842.000	55.391.346
Vastrentende effecten (+)	51.842.000	55.391.346
Liquide middelen (+)	22.225.652	10.638.031
Overlopende rekeningen (+)	214.422	1.258.914
<b>TOTAAL</b>	<b>494.810.141</b>	<b>472.166.948</b>

	huidig jaar	vorig jaar
<b>PASSIVA</b>		
<b>EIGEN VERMOGEN</b>	<b>478.645.477</b>	<b>460.186.605</b>
Kapitaal (+)	566.402.079	566.402.079
Uitgiftepremies (+)		
Herwaarderingsmeerwaarden	0	0
Reserves		
Overgedragen netto resultaat (of verlies) (+/-)	-369.200.524	-350.592.941
Dotaties, subsidies, toelagen en soortgelijke (+)	281.443.922	244.377.468
<b>VREEMD VERMOGEN</b>	<b>16.164.664</b>	<b>11.980.342</b>
Vorzieningen en Uitgestelde belastingen	0	0
Schulden op meer dan een jaar	0	0
Schulden op ten hoogste één jaar	16.001.049	11.887.163
Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen		
Financiële schulden ten opzichte van derden op ten hoogste een jaar (+)	0	0
Handelsschulden op ten hoogste een jaar (+)	12.884.869	8.625.933
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten (+)	3.115.100	3.260.150
Ontvangen vooruitbetalingen (+)		
Overige schulden (+)	1.080	1.080
Overlopende rekeningen (+)	163.615	93.179
<b>TOTAAL</b>	<b>494.810.141</b>	<b>472.166.948</b>

> Resultatenrekening

	huidig jaar	vorig jaar
<b>Operationele opbrengsten</b>	<b>39.316.335</b>	<b>37.871.682</b>
Lopende opbrengsten (+)	20.201	13.140
Inkomens- en kapitaaloverdrachten (+)	35.271.596	35.088.355
Andere operationele opbrengsten (+)	4.024.538	2.770.187
<b>Operationele kosten (-)</b>	<b>-64.579.156</b>	<b>-64.573.223</b>
Handelsgoederen, grond en hulpstoffen (+)	-4.415	3.912
Diensten en diverse goederen (+)	8.801.878	7.034.277
Personeelskosten (+)	18.193.616	19.080.749
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële en materiële vaste activa (+)	36.631.600	38.139.004
Inkomensoverdrachten (+)	528.113	314.367
Andere operationele kosten (+)	428.363	914
<b>Operationeel Resultaat</b>	<b>-25.262.821</b>	<b>-26.701.541</b>
<b>Financiële opbrengsten</b>	<b>799.538</b>	<b>472.598</b>
Opbrengsten uit vlottende activa (+)	783.703	461.616
Andere financiële opbrengsten (+)	15.834	10.982
<b>Financiële kosten (-)</b>	<b>-3.962</b>	<b>-10.941</b>
Gerealiseerde wisselverliezen (+)		1
Bankkosten (+)	2.921	4.532
Verwijlntresten (+)	1.028	6.408
Diverse financiële kosten (+)	13	
<b>Financieel Resultaat</b>	<b>795.575</b>	<b>461.656</b>
<b>Uitzonderlijke opbrengsten</b>	<b>6.706.524</b>	<b>5.745.316</b>
Meerwaarden op de realisatie van vaste activa (+)	6.573.734	5.674.710
Andere uitzonderlijke opbrengsten (+)	132.790	70.606
<b>Uitzonderlijke kosten (-)</b>	<b>-846.861</b>	<b>-4.284.027</b>
Uitzonderlijke afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële en materiële vaste activa(+)	572.116	63.329
Minderwaarden op realisatie van vaste activa (+)	23.244	
Andere uitzonderlijke kosten (+)	251.502	4.220.698
<b>Uitzonderlijk resultaat</b>	<b>5.859.662</b>	<b>1.461.289</b>
<b>NETTO RESULTAAT VAN HET JAAR (voor belastingen)</b>	<b>-18.607.583</b>	<b>-24.778.596</b>

## > Bespreking

Voor het boekjaar 2011 realiseert GO! centraal een tekort van 18,61 miljoen euro, terwijl voor 2010 het tekort 24,78 miljoen euro bedroeg. Dit is te zien op het einde van de resultatenrekening. Zowel voor 2010 als 2011 is dit tekort integraal toe te schrijven aan afschrijvingen op gebouwen.

### • Gebouwen en terreinen

Gebouwen en terreinen zijn het hoofdbestanddeel aan bezittingen van GO! centraal. Ze ondergaan de tand des tijds (slijtage en veroudering) en moeten daarom elk jaar voor een bepaalde waarde afgeschreven worden. Het zijn louter boekhoudkundige bedragen, geen uitgaven in geld, maar ze vormen wel op het eerste zicht de grootste uitgavenpost in de GO! boekhouding. Afschrijven is enkel een middel om op termijn de nodige vervangingen en aanpassingen te kunnen doen.

Sinds 2010 worden gebouwen die in aanbouw zijn maar nog niet werden opgeleverd, geboekt op een rekening 'vaste activa in aanbouw'. Pas wanneer een gebouw is opgeleverd, wordt dit overgeboekt naar een activarekening met de bijbehorende afschrijvingen. Dit verklaart waarom de materiële vaste activa binnen de tabel 'Activa' stijgen maar de bijbehorende afschrijvingen lager liggen dan het voorgaande jaar.

GO! centraal ontvangt van de overheid middelen om te investeren in schoolgebouwen. Om het huidige actief op peil te houden en zelfs te kunnen vernieuwen, aangepast aan de huidige noden, en om voldoende nieuwe scholen te kunnen bouwen voor de leerlingeninstroom, zou het GO! meer middelen kunnen gebruiken dan wat nu wordt toegekend.

Door de hogere investeringsdotaties voor schoolgebouwen stegen de dotaties, subsidies en toelagen met 37 miljoen euro tegenover 2010. In de loop van 2011 ontving het GO! middelen terug die het in de voorgaande jaren had voorfinancierd. Nieuwe voorfinancieringen waren niet nodig.

### • Personeelskosten

De personeelskosten bedragen 18,19 miljoen euro voor de centrale administratieve en pedagogische diensten samen. Ze vormen de tweede grootste uitgavenpost en omvatten de volledige bruto loonkosten (werkgeversbijdrage RSZ inbegrepen), de kosten voor het woon-werkverkeer, de bijdragen in het kader van het Pensioenfonds en van de pensioenpool voor statutaire personeelsleden, en de voorziening voor het vakantiegeld dat in 2012 wordt uitbetaald.

Tegenover vorig boekjaar zijn de personeelskosten met 5 % gedaald. Dat komt grotendeels omdat de voorziening vakantiegeld nu anders geregistreerd wordt. In 2010 registreerde men zowel de voorziening van het vakantiegeld als de kosten voor het vakantiegeld op basis van prestaties in 2009. In 2011 nam men enkel de voorziening vakantiegeld 2011 op. Daarnaast dalen de loonkosten omdat vacatures niet ingevuld zijn.

### • Overige kosten

De kosten van diensten en diverse goederen zijn gestegen omdat de huur, de verzekering, het onderhoud en herstelling van gebouwen meer kosten. Bij de verzekeringen ligt de verklaring in het feit dat de betrokken uitgave aan de overeenstemmende periode werd gekoppeld.

### • Beschikbare financiële middelen

De geldbeleggingen en de liquide middelen, langs de activazijde, die samen de financiële middelen uitmaken, zijn met 8 miljoen euro gestegen in vergelijking met 2010. Na de dalende trend van de twee vorige jaren is dat een gunstige evolutie.

### • Uitzonderlijke opbrengsten

De uitzonderlijke opbrengsten zijn toegenomen omdat de gerealiseerde meerwaarden op verkopen gestegen zijn. Als een gebouw of een grond kan verkocht worden voor een hoger bedrag dan het bedrag dat in de boekhouding staat, betekent dat een meeropbrengst voor het GO!. Omdat de registratie van de meerwaarden uit verkopen in het verleden pas verwerkt werd in de boekhouding van 2010, lagen de uitzonderlijke kosten in 2010 hoog. In 2011 daalden deze kosten opnieuw.

### • Besparingen

In 2011 zette de Vlaamse overheid de opgelegde besparingen verder. Tegelijk met de lage rentevoeten hebben deze besparingen de financiële middelen van het GO! drastisch verminderd. Een groot deel van de uitgaven van het GO! gaat naar vaste contracten (ICT, huisvesting...) en personeelskosten. De opgelegde besparingen hebben de beleidsruimte die in het verleden al beperkt was, helemaal weggenomen.



## 7. Klachtenmanagement als instrument voor kwaliteitszorg

Elk van de drie GO! bestuursniveaus behandelt klachten van burgers volgens de klachtenbehandelingsprocedure. De klachten worden niet enkel behandeld, er worden ook lessen uit getrokken.

De centrale klachtencoördinator werkt hiervoor samen met de klachtenbehandelaars van de scholengroepen. Het gecoördineerde klachtenrapport draagt ertoe bij dat de hele organisatie een globaal zicht heeft op wat er in onze instellingen leeft. Informatie uit de klachten wordt verzameld en geanalyseerd om de werking van de hele organisatie te verbeteren.

Er wordt jaarlijks een afzonderlijk verslag opgemaakt over de klachtenbehandeling in het GO!.

### Cijfers

In 2011 ontving het GO!, centrale diensten en scholengroepen samen, in totaal 274 klachten. In vergelijking met het jaar 2010 is dat een daling met 22 %.

Van de 151 ontvankelijke klachten werden er 146 helemaal afgehandeld. In 56% van de gevallen heeft de klager geheel of gedeeltelijk gelijk.

Het grootste deel van de 123 niet-ontvankelijke klachten zijn beroepsschriften tegen B- en C-attesten. Die worden behandeld volgens de daartoe voorziene beroepsprocedure.

### Klachtenbeeld

Bepaalde aspecten vormen duidelijk vaker de aanleiding tot een klacht. Het klachtenbeeld vertoont een aantal terugkerende thema's:

- de houding of een beslissing van directeur en leerkrachten en ontoereikende of onhandige communicatie;
- zorg voor leerlingen;
- de materiële staat van leslokalen en schoolgebouwen, veiligheid en hygiëne in de school en schooloverlast;

- financiële kwesties;
- tucht- en ordemaatregelen ten aanzien van leerlingen.

### Lessen trekken uit klachten

Klachtenmanagement is een dynamisch leerproces dat ertoe bijdraagt om de dienstverlening permanent optimaal te houden. Ook in 2011 nam de administratie daartoe een aantal initiatieven.

Tijdens onze ontmoetingsdag voor de klachtenbehandelaars van de scholengroepen (algemeen directeurs en/of klachtencoördinatoren) konden de deelnemers ervaringen uitwisselen en met elkaar van gedachte wisselen, elkaar leren kennen en van elkaar leren. Ben Verhaevert, die al een aantal jaren als klachtencoördinator actief is in Scholengroep Ringscholen, bracht een praktijkgetuigenis. Tijdens casebesprekingen werden schriftelijke antwoorden (brieven) op klachten doorgelicht op klantvriendelijkheid, volledigheid, kwaliteit. De nieuwe informatiebrochure 'Concrete tips voor het omgaan met klachten' fungeerde hier als leidraad.

De intranetsite voor de directeurs werd geïntegreerd in smartweb, het nieuwe, beveiligde digitale communicatiekanaal voor directeurs van het GO!.

De klachtencoördinator bracht ook een bezoek aan de klachtenmanager van de VDAB om ervaringen uit te wisselen.

### Samen werken met klachten

De centrale klachtencoördinator werkt samen met de scholengroepen aan een efficiënte klachtenbehandeling in het GO!. Het netwerk wil het onderling overleg tussen de klachtencoördinatoren en/of klachtenbehandelaars van de scholengroepen stimuleren, om zo de doorstroming van informatie over beleidsontwikkelingen te stroomlijnen, om het uitwisselen van ervaringen mogelijk te maken en om de deskundigheid te bevorderen. De focus van het netwerk wordt gehouden op 'luisteren naar de collega's'. We trachten zo te streven naar een uniforme methode om klachten

te behandelen en om te gaan met klachten van ouders, leerlingen en andere belanghebbenden in het GO!.

De centrale klachtencoördinator wisselt ook intensief gegevens uit met de collega's in de centrale diensten. Zo worden bijvoorbeeld alle meldingen of klachten in verband met de veiligheid op school gemeld aan de Gemeenschappelijke preventiedienst.

### Klachtenmanagement en kwaliteit

Op korte termijn zorgt klachtenmanagement ervoor dat de onvrede bij de klager verdwijnt en dat het eventueel beschadigde vertrouwen wordt hersteld. De behoefte van de klager om zijn klacht te kunnen uiten is het referentiepunt voor een succesvol klachtenmanagement. Het gaat om wederzijds vertrouwen en het opbouwen van een dialoog.

Minstens even belangrijk zijn de effecten op langere termijn. De scholengroepen formuleren voorstellen die moeten bijdragen tot een nog vlottere afhandeling van klachten en een betere communicatie met de ouders.

Maar we denken ook na over hoe we klachten kunnen voorkomen, hoe we de kwaliteit van de dienstverlening kunnen verbeteren.

De centrale diensten bespreken het klachtenbeeld en passen hun ondersteuning aan om de reële problemen in ons onderwijs aan te pakken. Verder geven ze de scholen en scholengroepen tips en aanbevelingen in verband met informatieverstrekking, communicatie met ouders, verslaggeving over de klachtenbehandeling, enz.

Klachtenmanagement betekent voor het GO! per slot van rekening 'werken aan kwaliteit'.



## 8. Infrastructuur

Overeenkomstig art. 36-3° van het Bijzonder decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1998 is de Raad van het Gemeenschapsonderwijs bevoegd voor het vastleggen en uitvoeren van de algemene bouwplanning.

Voor de investeringen in schoolgebouwen beschikt het GO! over op de Vlaamse begroting uitgetrokken middelen (dotaties en machtigingen) en eigen gegenereerde middelen (voornamelijk inkomsten uit beheer en verkoop van gebouwen).

Momenteel voert de administratie de laatste projecten uit van de bouwplanning 2007-2010 en de eerste projecten van de planning 2011-2015.

### Nieuwbouw en grote infrastructuurwerken

In 2011 bedroeg de vastleggingsmachtiging voor nieuwbouw en grote infrastructuurwerken 45.403.000 euro. Door de budgettaire beperkingen opgelegd door de Vlaamse regering konden we niet bijkomend vastleggen op de eigen middelen. Met 'eigen middelen' bedoelen we inkomsten uit het beheer van de onroerende goederen. In het kader van de

begrotingsbesprekingen besliste de Vlaamse overheid begin 2011 dat het GO! in 2011 geen vastleggingen op die eigen middelen mocht doen. Voor 2012 (en daaropvolgende jaren) werd de regel ingevoerd dat het vastleggingkrediet voor het jaar X beperkt wordt tot het bedrag van de werkelijk gerealiseerde ontvangsten van het jaar X-2.

Hieronder de tien naar kostprijs belangrijkste bouwprojecten die in 2011 werden vastgelegd:

Halle BS Zilverberk	4.730.502,04
Hoboken KA en BS	3.574.922,62
Sint-Truiden BuBao 2de fase	2.650.497,39
Antwerpen KA polyvalente zaal	2.146.947,41
Grimbergen BS	2.113.875,28
Hofstade BS	2.004.894,18
Liedekerke BS en KTA	2.004.076,69
's Gravenwezel campus BuO turnzaal	1.708.240,20
Oostende Maritiem instituut (renovatie)	1.409.260,17
Beerse internaat MPI	1.362.297,73

Een deel van de vastleggingsmachtiging (7 miljoen euro) mochten we enkel aanwenden voor capaciteitsuitbreiding (gekleurde middelen). De minister keurde de volgende projecten goed:

School	Aard van de capaciteitsverhoging	Budget
--------	----------------------------------	--------

#### Antwerpen

BS Het Plantijntje, Borgerhout	Uitbreiding bestaand schoolgebouw	350.000
BS Het Laerhof, Merksem	Modulaire units (2 klassen + sanitair)	215.000
BS Melgesdreef, Merksem	Modulaire unit (2 klassen + sanitair)	215.000
BS De Driehoek, Ekeren	Aanpassing bestaande infrastructuur	30.000
BS Muziekacademie, Antwerpen	Aanpassing bestaande infrastructuur	30.000
BS Het Avontuur, Williotstraat, Berchem	Renovatie	1.100.000

#### Mechelen

BS Villa Zonnebloem, Berthoudersplein 22, 2800 Mechelen	Modulaire units (2 klassen + sanitair)	215.000
BS De Spreeuwen, Battelsesteenweg 259, 2800 Mechelen	Modulaire units (2 klassen + sanitair)	215.000

## Brussel

Evere	Aankoop grond voor nieuwe basisschool	650.000
Anderlecht Nellie Melbalaan	Renovatie gebouwen voor nieuwe basisschool	1.500.000
Koekelberg	Nieuwe basisschool via uitbreiding DBFM-project	1.700.000

## Gent

BS De Wijze Boom, Sint-Amandsberg	Modulaire units (2 x 2 klassen + sanitair)	430.000
BS Mijlpaal, Groenewandeling, Drogenen	Opfrissen	7.000
BS De wijze Eik, Eeklostraat, Mariakerke	Opfrissen	7.000

## Halle

BS De Leerboom	Modulaire unit (min. 4 lokalen)	350.000
----------------	---------------------------------	---------

In de loop van 2011 werd het domein aan de Tweehuizenstraat voor BS Evere aangekocht en werden de projecten voor BS Borgerhout en BS Halle opgeleverd. De andere projecten waren in voorbereiding.

### DBFM (design, build, finance, maintenance)

"Scholen van Morgen", de inhaalbeweging van de Vlaamse overheid om het groot tekort aan middelen voor scholenbouw te verhelpen, kreeg in 2011 eindelijk vorm. Vijf jaar na de lancering werden meer dan 160 nieuwbouwprojecten volgens de DBFM-formule opgestart, waarvan 30 GO! projecten.

In 2010 werden alle voorcontracten met de DBFM-vennootschap ondertekend. Samen met AG Real Estate gingen nadien alle geselecteerde scholen aan de slag en werden de projectdefinities gefinaliseerd. Meer dan 30 projectmanagers begeleiden ondertussen alle DBFM-projecten. Voor het GO! is het de sector PPS/DBFM van de afdeling Infrastructuur die dit coördineert.

2011 was het jaar van de architectuurwedstrijden en de selectieprocedures voor het aanstellen van de architecten. Via de Open Oproep van de Vlaamse Bouwmeester werden de schetsontwerpen van twaalf modelprojecten uitgewerkt. Voor vijf bundels van minimaal drie projecten werd eveneens telkens een architect gekozen.

Na de zomervakantie lagen alle voorstudies van de modelprojecten en de vier gunningprojecten van de bundels op

tafel. De DBFM-procedure werd in deze schetsen zichtbaar maar in het najaar gooiden enkele problemen met de Orde van Architecten en de verzekeringsmaatschappijen roet in het eten. Enkele contractuele bepalingen in verband met aansprakelijkheden werden aangepast en eind 2011 werden de overeenkomsten met de architecten ondertekend. Nadien werden alle DBFM-projecten definitief opgestart en konden de scholen samen met het geselecteerde architectenbureau aan de slag om samen dromen vorm te geven.

Tal van technische werkplaatsen, sporthallen, twee nieuwe scholen van meer dan 10.000 m<sup>2</sup>, drie passiefscholen en enkele totaal vernieuwde scholencampussen maken het geheel tot een mooi palet van scholenbouw in Vlaanderen. De omvang en complexiteit van de verschillende programma's was in heel wat scholen aanleiding om te zoeken naar vernieuwde onderwijsconcepten en de klas van de toekomst.

De schetsontwerpen zijn alvast veelbelovend. Het opzet van de modelprojecten is zeer ambitieus: nieuwe scholen bouwen die onderwijskundig, architecturaal en maatschappelijk model kunnen staan voor de school van de toekomst. Het gaat om flexibele scholen met een sterk architectonisch concept die mee kunnen groeien met de tijd. Bij elk individueel project wordt er uiteraard rekening gehouden met duurzaamheid, milieuvriendelijkheid, flexibiliteit en toegankelijkheid.

Eind 2012 zal voor de eerste GO! school de eerste steen worden gelegd maar vooral in 2013 zullen meer dan zes-

tien scholen in de steigers staan. De eerste DBFM-scholen openen op 1 september 2014 hun deuren, de laatste op 1 september 2016.

## Integraalplannen

Een integraalplan verbindt de toekomstvisie op onderwijs met die op huisvesting. Het behelst een afgebakende ruimte, bijvoorbeeld een stad of scholengroep. Vanuit een integrale blik op de bestaande situatie (onderwijsaanbod, demografische ontwikkelingen, toestand van de gebouwen en schooldomeinen, mogelijke samenwerking met plaatselijke besturen,...) tekent men verschillende scenario's uit, met de implicaties voor de infrastructuur eraan gekoppeld. In overleg met de betrokken scholengroep en schooldirecties maakt men keuzes en werkt men een concreet stappenplan met financiële consequenties uit.

Het ligt in de bedoeling dat tegen 2016 elke scholengroep een integraalplan heeft, dat kan gebruikt worden om de volgende nieuwbouwplanning op te maken. Daarnaast wordt er een integraalplan Vlaanderen opgemaakt dat de grote keuzes inzake infrastructuurbeleid voor het hele net zal bepalen.

In 2011 werden twee proefprojecten afgerond: het integraalplan voor Scholengroep Leuven-Tienen-Landen en dat voor de scholen van Scholengroep Mechelen-Keerbergen-Heist o/d Berg die in de stad Mechelen gelegen zijn. Elk van beide integraalplannen werd door een consortium van externe bureaus opgemaakt, maar elk met een verschillende aanpak.

Beide integraalplannen dienen ter inspiratie voor een integraalplan 'in eigen beheer' voor Scholengroep Ant1Gon, waarmee in oktober 2011 werd aangevangen. Via een samenwerkingsovereenkomst met deze scholengroep werden de taken en kosten verdeeld. We gaan afdelingoverstijgend tewerk. De toekomstvisie op het onderwijs werd uitgewerkt door het college van directeurs van Scholengroep Ant1Gon, onder de begeleiding van de Pedagogische begeleidingsdienst. De afdeling Onderwijsorganisatie en -personeel maakte een omgevingsanalyse (onderwijsaanbod, doorstroming, demografische evolutie, wijkanalyses enz.). De afdeling Infrastructuur maakte de architecturale en ruimtelijke analyse, d.w.z. bracht de huidige toestand (sterkten en zwakten) in kaart aan de hand van een 'quick-scan', toetste de ruimtelijke mogelijkheden voor elk domein af en werkte ontwikkelingsscenario's en masterplannen voor de verschillende domeinen uit. In overleg met de Stad Antwerpen werd gezocht naar mogelijke samenwerkingsverbanden of synergieën. De opmaak van het plan zal einde juni 2012 afgerond zijn.

## Van masterplan tot project

In de zoektocht naar mogelijkheden om de kwaliteit van de bouwprojecten te verbeteren en de doorlooptijd te verkorten besliste de administratie om te investeren in 3D-software. Dit moet ons in staat stellen om binnen één softwarepakket van een masterplan naar een uitgewerkt ontwerp te gaan. De aankoop is gepland voor 2012.

## Beschermde gebouwen

De administratie is gestart met het in kaart brengen van de verschillende beschermde monumenten waarover het GO! beschikt (fysische toestand, toekomstmogelijkheden, ...). Voor elk gebouw wordt een langetermijnvisie ontwikkeld (welk gebouw restaureren, welk verder ontwikkelen, welk gebouw verkopen?). Vermits onze middelen beperkt zijn, zullen de acties zich evenwel in veel gevallen beperken tot de meest noodzakelijke onderhoudswerken (zwambestrijding e.d.).

## Raamovereenkomsten

Om huisvestingsproblemen van scholen sneller het hoofd te kunnen bieden, heeft de administratie een algemene offerteaanvraag uitgeschreven voor het leveren en plaatsen van tijdelijke huisvesting via een raamovereenkomst. Vier firma's dienden een offerte in. De opdracht werd op 24 januari 2011 toegewezen aan Warsco Units. Binnen deze raamovereenkomst kan de administratie via een eenvoudige bestelling zeven type-opstellingen aankopen. Zowel de centrale diensten als de scholengroepen kunnen van dit raamcontract gebruik maken.

In de loop van het jaar besliste de begeleidingscommissie voor de boekhouding dat containerklassen die met middelen van een scholengroep worden aangekocht, binnen de boekhouding van die scholengroep moeten worden geactiveerd, en dus niet binnen de boekhouding van de centrale diensten, zoals voorheen het geval was.











Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, streeft naar maximale, gelijke onderwijskansen. Elke leerling is een unieke persoonlijkheid met specifieke interesses en ambities. Hij of zij moet zich intellectueel en creatief kunnen ontplooiën. Onze 1000 scholen en instellingen maken dit mogelijk voor om en bij de 300.000 leerlingen en cursisten.

Werken aan de ontwikkeling van elke persoonlijkheid, aan harmonie in diversiteit en aan verantwoordelijkheid ten aanzien van anderen. Dat is het doel waarvoor onze 32.000 medewerkers zich dagelijks engageren.

Het GO! vormt verdraagzame, respectvolle, positief kritische, mondige, verantwoordelijke, geëngageerde, creatieve, zelfstandige, sociale en leergierige persoonlijkheden.

GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap  
Alhambragebouw  
Emile Jacqmainlaan 20, 1000 Brussel  
info@g-o.be - www.g-o.be  
T 02 790 92 00

**GO!** onderwijs van de  
Vlaamse Gemeenschap