



JAARVERSLAGGEVING 2013 EN 2014 OVER DE NALEVING VAN DE IN HET MILIEUVERGUNNINGSDIRECTIE VAN 28 JUNI 1985 VOORZIENE BESLISSINGSTERMIJNEN

1° Verplichte verslaggeving.

Bij decreet van 6 februari 2004 werd in het Milieuvergunningendirectie van 28 juni 1985 artikel 25 inzake de stilzwijgende uitspraken opgeheven en een nieuw artikel 6bis ingevoegd dat luidt als volgt:

"Artikel 6bis. De voor vergunningverlening bevoegde overheden brengen jaarlijks verslag uit over naleving van de in dit decreet voorziene beslissingstermijnen. Dit verslag wordt overgemaakt aan het parlement en wordt openbaar gemaakt. Er wordt voor het eerst verslag gegeven over de vergunningen, aangevraagd in 2004."

De memorie van toelichting (Vlaams Parlement Stuk **1847** (2003-2004) – Nr. 1) verduidelijkt de invoeging van het voormelde nieuwe artikel 6bis als volgt:

"Met deze bepaling wordt gehoor gegeven aan de vraag van de SERV en de MiNa-Raad om een jaarlijkse verslagplicht in te schrijven in het decreet. Om aan deze plicht te voldoen zal het noodzakelijk zijn om een goed dossierbeheersysteem uit te bouwen. Er wordt aan de administratie een termijn gegund om dit in orde te brengen.

De verplichting geldt voor alle overheden, dus zowel voor de gemeenten, de provincies als voor het gewest. Ze is slechts minimaal. Het betreft enkel een verslagplicht inzake de prestaties van de overheden inzake beslissingstermijnen. De samenwerkingsovereenkomst met de gemeenten bevat reeds een gelijkaardige maar verdergaande bepaling. De samenwerkingsovereenkomst bepaalt immers dat ondertekende gemeenten werk moeten maken van een databank vergunningen. Het verslag moet worden overgemaakt aan het parlement en moet actief openbaar worden gemaakt. Vandaar de gekozen formulering "wordt openbaar gemaakt" en niet de mogelijke formulering "is openbaar".

Deze wijzigingen zijn in werking getreden sinds 1 maart 2004.

Voorliggend verslag is het tiende in zijn soort en brengt verslag uit over de naleving van de beslissingstermijnen voor de dossiers waarvan de behandeling is opgestart in 2013 en in 2014.

2° In het decreet voorziene beslissingstermijnen.

Het Milieuvergunningendirectie voorziet voor de betrokken dossiers volgende beslissingstermijnen:

1° **Art. 9.**

§1. *(opgeheven)*

§2. Binnen een termijn van vier maanden beslist de deputatie van de provincieraad in eerste aanleg over de vergunningsaanvragen van inrichtingen van eerste klasse.

Binnen dezelfde termijn doet zij eveneens uitspraak in eerste aanleg over de vergunningsaanvragen van inrichtingen van openbare besturen of een door hen opgerichte instelling, ongeacht de klasse waartoe deze inrichtingen behoren.

§3. Binnen een termijn van 105 dagen beslist het college van burgemeester en schepenen in eerste aanleg over de vergunningsaanvragen van inrichtingen van de tweede klasse.

- 2° **Art. 10.** Bij gemotiveerd besluit kan de vergunningverlenende overheid de termijnen waarbinnen zij uitspraak moet doen, eenmaal verlengen met maximaal de helft van de vastgestelde termijn tenzij het een beslissing betreft in eerste aanleg door het college van burgemeester en schepenen over een inrichting van de tweede klasse. Zij deelt deze beslissing mee aan de aanvrager vóór het verstrijken van de vastgestelde termijn. De vergunning wordt geacht geweigerd te zijn indien binnen de vastgestelde of verlengde termijn, geen uitspraak is gedaan door de bevoegde overheid.
- 3° **Art. 15. §1.** Binnen een termijn van twee maanden, vanaf de dag waarop zij heeft bevestigd dat het aanvraagdossier ontvankelijk en volledig is, doet het college van burgemeester en schepenen in eerste aanleg uitspraak over een vergunning van een tijdelijke inrichting, welke ook de klasse van de inrichting moge zijn.
- 4° **Art. 18. §1.** De vergunning mag op proef worden verleend voor een termijn van ten hoogste twee jaar. Voor het verstrijken van die termijn neemt de bevoegde overheid een definitieve beslissing na advies van de in artikel 12 van dit decreet bedoelde overheidsorganen en zonder bijkomende formaliteiten. Wanneer geen uitspraak wordt gedaan vóór het verstrijken van die termijn dan wordt de vergunning geacht geweigerd te zijn.
- 5° **Art. 23. §1.** Tegen de beslissing over vergunningsaanvragen in eerste aanleg genomen door het college van burgemeester en schepenen, kan beroep worden ingediend bij de deputatie van de provincieraad, die uitspraak doet binnen een termijn van vier maanden na ontvangst van het beroepsschrift.
§2. Tegen elke beslissing over vergunningsaanvragen in eerste aanleg genomen door de deputatie van de provincieraad, kan beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, die uitspraak doet binnen een termijn van vijf maanden na ontvangst van het beroepsschrift.
- 6° **Art. 23bis.** Bij gemotiveerd besluit kan de bevoegde overheid de termijn waarbinnen zij uitspraak moet doen eenmaal verlengen met maximum één maand. Zij deelt deze beslissing mee aan de aanvrager en aan de indiener van het beroep voor het verstrijken van de vastgestelde termijn.
- 7° **Art. 26. §1.** Tegen elke beslissing van het college van burgemeester en schepenen waarbij de vergunningsvoorwaarden worden gewijzigd of aangevuld, kan beroep worden ingediend bij de deputatie van de provincieraad die uitspraak doet binnen een termijn van twee maanden na ontvangst van het beroepsschrift.
§2. Tegen elke beslissing van de deputatie van de provincieraad, waarbij de vergunningsvoorwaarden worden gewijzigd of aangevuld, kan beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, die uitspraak doet binnen een termijn van twee maanden na ontvangst van het beroepsschrift.
- 8° **Art. 36. §1.** De bevoegde overheid kan bij gemotiveerde beslissing en op de wijze die door de Vlaamse Regering wordt bepaald, de milieuvergunning schorsen of opheffen in geval de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten en de geldende vergunningsvoorwaarden niet worden nageleefd.

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt onder bevoegde overheid verstaan de overheid die in eerste aanleg bevoegd is.

§2. Tenzij de beslissing tot schorsing of opheffing van de milieuvergunning door de Vlaamse Regering werd genomen, kan de exploitant tegen deze beslissing beroep indienen bij de Vlaamse Regering, die uitspraak doet binnen een termijn van twee maanden. Het beroep schorst de beslissing.

Het beroep moet worden ingediend bij aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig dagen na de bekendmaking van de bestreden beslissing.

3° Door artikel 6bis geïmplementeerde beslissingstermijnen.

De bovenvermelde voorziene beslissingstermijnen zijn naar soort op te splitsen als volgt:

- een eerste reeks betroffen vroeger en betreffen nu nog steeds termijnen van orde (zie hoger 3°, 7°, 8° en 9°);
- een tweede reeks betroffen vroeger en betreffen nu nog altijd termijnen die onverminderd blijven gesanctioneerd door een stilzwijgende weigeringsbeslissing zodat hiervoor sowieso de afhandelingstermijn altijd is gegarandeerd (zie hoger 1°, 2° en 4°);
- een derde reeks betreffen termijnen die vroeger waren gesanctioneerd door een stilzwijgende vergunningsbeslissing maar die als gevolg van de opheffing van het artikel 25 nu gewoon termijnen van orde zijn geworden (zie hoger 5° en 6°).

Voor de toepassing van het artikel 6bis wordt aangehouden dat de decreetgever de verslaggeving inzake naleving van termijnen heeft willen in de plaats stellen van de stilzwijgende vergunningsuitspraken die waren voorzien in het opgeheven artikel 25. Het betreft bijgevolg inzonderheid:

- de uitspraken over beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg over milieu-vergunningsaanvragen;
- de definitieve beslissingen na een in beroep verleende proefvergunning.

4° Lijsten van:

- de uitspraken over beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg over milieu-vergunningsaanvragen;
- de definitieve beslissingen na een in beroep verleende proefvergunning.

De dossieropvolging in beroep gebeurt door de respectieve bevoegde administraties logischerwijze op basis van de startdatum van de behandelingstermijn van het beroep. Er is evenwel geen vast verband tussen enerzijds de startdatum van de behandelingstermijn van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg en anderzijds de datum van indiening van de overeenkomstige milieuvergunningsaanvraag. Om die reden wordt de verslaggeving gedaan op basis van de startdata van de behandelingstermijnen van de beroepen en dus niet op basis van de datum van indiening van de milieuvergunningsaanvraag.

A. Commentaar bij de lijsten van uitspraken beroepen.

1) Jaarverslaggeving 2013.

In het jaar 2013 werden bij het ambt van de Vlaamse minister bevoegd voor leefmilieu 156 beroependossiers (aard dossier = "B") ontvangen. Voor 135 dossiers hiervan werd de beslissing getroffen buiten de in het decreet voorgeschreven termijn van 5 maanden.

In het jaar 2013 werden bij de deputaties van de 5 provincieraden 97 beroependossiers (aard dossier = "B") ontvangen. Voor 2 dossiers hiervan werd de beslissing getroffen buiten de in het decreet voorgeschreven termijn van 4 maanden of in voorkomend geval verlengde termijn van 5 maanden.

Hierna volgt het globale overzicht:

	Vlaams Gewest	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Vlaams-Brabant
Uitspraak binnen verlengde termijn	21	23	10	38	12	12
Uitspraak buiten (verlengde) termijn	135	1	1	0	0	0
Totaal definitieve uitspraken "B"	156	24	11	38	12	12

2) Jaarverslaggeving 2014.

In het jaar 2014 werden bij het ambt van de Vlaamse minister bevoegd voor leefmilieu 116 beroependossiers (aard dossier = "B") ontvangen. Voor 29 dossiers hiervan werd de beslissing getroffen buiten de in het decreet voorgeschreven termijn van 5 maanden.

In het jaar 2014 werden bij de deputaties van de 5 provincieraden 85 beroependossiers (aard dossier = "B") ontvangen. Voor 1 dossier hiervan werd de beslissing getroffen buiten de in het decreet voorgeschreven termijn van 4 maanden.

Hierna volgt het globale overzicht:

	Vlaams Gewest	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Vlaams-Brabant
Uitspraak binnen verlengde termijn	87	23	8	24	16	13
Uitspraak buiten termijn	29	0	1	0	0	0
Totaal uitspraken "B"	116	23	9	24	16	13

B. Commentaar bij de lijsten van definitieve uitspraken na proefvergunning.

1) Jaarverslaggeving 2013

In het jaar 2013 werd bij het ambt van de Vlaamse minister bevoegd voor leefmilieu geen procedure opgestart voor een definitieve uitspraak in beroep na verlening van een proefvergunning.

In het jaar 2013 werd bij de deputaties van de 5 provincieraden de procedure opgestart voor 4 definitieve uitspraken in beroep na verlening van een proefvergunning (aard dossier = "P"). Er werden geen beslissingen buiten de in het decreet voorgeschreven termijn getroffen.

Hierna volgt het globale overzicht:

	Vlaams Gewest	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Vlaams-Brabant
Uitspraak binnen termijn	0	0	0	3	0	1
Uitspraak buiten termijn	0	0	0	0	0	0
Totaal definitieve uitspraken "P"	0	0	0	3	0	1

2) Jaarverslaggeving 2014.

In het jaar 2014 werd bij het ambt van de Vlaamse minister bevoegd voor leefmilieu de procedure opgestart voor 4 definitieve uitspraken in beroep na verlening van een proefvergunning. Voor 3 dossiers werd de beslissing getroffen buiten de voorziene beslissingstermijn.

In het jaar 2014 werd bij de deputaties van de 5 provincieraden de procedure opgestart voor 8 definitieve uitspraken in beroep na verlening van een proefvergunning (aard dossier = "P"). Er werden geen beslissingen buiten de voorziene termijn getroffen.

Hierna volgt het globale overzicht:

	Vlaams Gewest	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Vlaams-Brabant
Uitspraak binnen termijn	1	0	0	6	2	0
Uitspraak buiten termijn	3	0	0	0	0	0
Totaal definitieve uitspraken "P"	4	0	0	6	2	0