

JAARVERSLAG

2014

Justitiehuisen



Woord van de secretaris-generaal

Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Sinds 1 januari 2015 maken de Justitiehuisen volledig deel uit van de Vlaamse overheid en zijn ze ingekanteld in het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Het is een voorlopig sluitstuk van een langlopend proces, waar de eerste grote horde al genomen werd op 1 juli 2014. Op die dag werden de middelen en de opdrachten van de Justitiehuisen al overgeheveld naar Vlaanderen. Het personeel volgde op 1 januari 2015.

Een voorlopig sluitstuk, omdat het eigenlijke werk nog moet beginnen. Een organisatorische inbedding vraagt aanpassingen, van beide kanten. Een overheveling van die grootte en van dergelijke bevoegdheden verloopt uiteraard niet zonder horden en stoten.

Zowel de medewerkers van de Justitiehuisen, de federale collega's als de medewerkers die al deel uitmaakten van mijn departement, hebben zich de afgelopen maanden bijzonder hard ingezet om alles zo vlot mogelijk te laten verlopen, en doen dat nog steeds. Het is immers niet simpel om verschillende kaders op vlak van verloning en premies, op vlak van ICT en arbeidsreglement, om er maar enkele te noemen, op elkaar af te stemmen. Maar langzaam maar zeker geraken we vooruit.

Op inhoudelijk vlak garanderen we de continuïteit van de dienstverlening, maar willen nu en in de nabije toekomst werk maken van een verdere inhoudelijke ontwikkeling van de Justitiehuisen. We streven hierbij vooral naar een betere dienstverlening naar burgers, daders, slachtoffers en opdrachtgevers.



Ambitie

Minister Vandeurzen, nu bevoegd voor de Justitiehuisen, heeft in zijn beleidsnota 2014-2019 een aparte en bijzonder sterke ambitie opgenomen: “we bouwen de Vlaamse bevoegdheden zo uit dat we geloofwaardig zijn in de uitvoering van straffen en maatregelen en paste omkadering van daders en slachtoffers”.



In dat traject dat hiermee gepaard gaat, past het plan om een nieuw Vlaams decreet te maken voor de Justitiehuisen. Het concept van dat plan werd reeds goedgekeurd. Om het decreet tot stand te laten komen, zal een grootschalige bevraging van alle partners van de Justitiehuisen nodig zijn. We streven alvast naar méér synergie en méér samenwerking tussen de Justitiehuisen en de welzijnsactoren.

En dat de Justitiehuisen hun plaats kennen binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, is terecht vanuit de idee dat vele vormen van criminaliteit voortkomen uit onwelzijn, onwelzijn veroorzaken of onwelzijn aan het licht brengen.

Link met justitie

De Justitiehuisen zijn uniek, de link met justitie is en blijft essentieel. Daarom ook hebben we de benaming Justitiehuisen behouden. Een deel van de strafuitvoering is nu Vlaamse bevoegdheid geworden. We zullen maximaal inzetten op de samenwerking met de zetelende magistratuur en het parket. De interministeriële conferentie, dat de samenwerking tussen de Justitiehuisen in de drie gemeenschappen en met het federale niveau op elkaar afstemt, is een cruciaal gegeven in de verdere ontwikkeling. De Vlaamse Justitiehuisen willen een betrouwbare partner zijn in het geheel.

Graag wil ik het motto van mijn departement: ‘Vlaanderen is zorgzaam samenleven’ omzetten in concrete acties, die tot uiting komen in onze dienstverlening naar de burgers, slachtoffers, daders en opdrachtgevers .

KARINE MOYKENS, SECRETARIS-GENERAAL





Inleiding

3

2	Voorwoord	9	Communautarisering
4	Inhoud	12	Organogram
6	Missie & Visie	13	Vlaamse Justitiehuisen



Justitiehuisen

16

17	Antwerpen	31	Kortrijk
19	Brugge	33	Leuven
21	Brussel	35	Mechelen
23	Dendermonde	37	Oudenaarde
25	Gent	39	Tongeren
27	Hasselt	41	Turnhout
29	Ieper	43	Veurne





Centraal bestuur

45

46	Dienst Communicatie	53	Dienst Kennisbeheer en Beleidsondersteuning
48	Dienst Data Analyse en Kwaliteit	55	Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht
50	Dienst Gemeenschapsgerichte Straffen en Maatregelen	57	Personeelsdienst
52	Dienst Opleiding	61	Dienst algemene ondersteuning



Cijfers

64

64	I. Evoluties: Cijfers over de laatste 9 jaar	94	IV. Cijfers Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht
74	II. Federale Tabellen	100	V. Personeelsbestand
76	III. Gedetailleerde tabellen per Justitiehuis	102	Index



Missie en visie

Missie

Binnen de missie wordt de reden omschreven van het bestaan van het DG Justitiehuis en worden de kerntaken benoemd.

Het directoraat-generaal Justitiehuis staat in voor:

- # de justitiële begeleiding en het toezicht van daders in opdracht van de gerechtelijke en/of administratieve overheden, gericht op het voorkomen van recidive,
- # het onthaal, het informeren, het bijstaan en doorverwijzen van slachtoffers,
- # het informeren en voorkomend doorverwijzen van burgers die betrokken zijn in een conflict of geconfronteerd worden met een gerechtelijke procedure,
- # het verstrekken van informatie aan de gerechtelijke en/of administratieve overheden in functie van hun besluitvorming,
- # het ondersteunen van een coherent beleid met betrekking alternatieve wijzen van conflictantering en sanctionering,

en steunt zich hierbij op deontologische en methodologische principes.

De Justitiehuis zorgen voor de sociale begeleiding van verdachte of veroordeelde daders van strafbare feiten. Met verwijzing naar Aanbeveling CM/Rec (2010)1 van 20 januari 2010 van het Comité van ministers van de Raad van Europa aan de lidstaten betreffende de regels voor probatie, heeft de begeleiding als doel dat er minder nieuwe strafbare feiten worden gepleegd en dat de slaagkans op sociale integratie van meerderjarige justitiabelen bevordert. Deze begeleiding is gebaseerd op het model van hulp-controle waarbij wordt voorzien in begeleiding, opvolging en controle van de naleving van de opgelegde voorwaarden. De justitieassistent brengt verslag uit aan de opdrachtgever over het verloop van de begeleiding.

De Justitiehuis zorgen voor het onthaal, de ondersteuning en het informeren van de slachtoffers van strafbare feiten in het kader van de gerechtelijke procedure. De justitieassistent kan de slachtoffers en hun verwanten specifieke informatie geven over het dossier dat hun aangaat. Hij kan hen ook bijstaan op moeilijke momenten (bijvoorbeeld: raadpleging van het dossier, zittingen, teruggave van de overtuigingsstukken, ...).

Hij kan hen, indien nodig, doorverwijzen naar gespecialiseerde diensten (psychosociale hulp, rechtshulp). Hij werkt op vraag van de slachtoffers of van de gerechtelijke overheid. Hij maakt de magistraten en personeelsleden van het parket en van de hoven en rechtbanken bewust van het belang van de kwaliteit van de behandeling van de slachtoffers.

De Justitiehuis zorgen voor de eerstelijnswerking voor alle burgers met vragen of problemen in verband met de bevoegdheidsdomeinen van de Justitiehuis. De justitieassistent analyseert de vragen, antwoordt erop of verwijst de burger door naar de dienst die een specifiek professioneel antwoord kan geven.

De Justitiehuis stellen verslagen in afwachting van het proces op om de gerechtelijke en administratieve overheden te helpen adequate beslissingen te nemen over de justitiabelen.

Die verslagen kunnen in een strafrechtelijk kader (beknopt voorlichtingsrapport en de maatschappelijke enquête) of in een burgerrechtelijk kader (burgerrechtelijk sociale studie en grondig maatschappelijk onderzoek) worden opgesteld.



In het strafrechtelijke kader dient het beknopt voorlichtingsrapport om een specifieke vraag van de opdrachtgever te beantwoorden. De maatschappelijk enquête heeft tot doel het standpunt/de opmerkingen van de justitiabele met betrekking tot de voorgestelde maatregel/straf te kennen. Hierbij worden de feiten in de ruimere maatschappelijke context waarin hij evolueert geplaatst en geanalyseerd, om de gerechtelijke en/ of administratieve overheid te informeren in het kader van haar besluitvorming.

In het burgerrechtelijke kader beoogt de burgerrechtelijke sociale studie betreffende de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag en het recht op persoonlijk contact met het kind, de gerechtelijke overheid te informeren over de gezinsdynamiek, de huidige leefomstandigheden van de betrokken partijen en van de kinderen, de situatie te analyseren en eventuele oplossingen voor te stellen. Dit maatschappelijk onderzoek moet de gerechtelijke overheid de mogelijkheid bieden een beslissing te nemen over de weigering van de ouder dat zijn kind wordt geadopteerd. Daartoe informeert het verslag de gerechtelijke overheid over de wijze waarop de ouder vindt dat hij zich wel nog om het kind heeft bekommerd en de gezondheid, de veiligheid of de zedelijkheid van het kind niet in gevaar heeft gebracht.

De Justitiehuzen ondersteunen en bevorderen een coherent beleid voor een alternatieve oplossing van geschillen en het zoeken naar andere oplossingen dan de traditionele gerechtelijke aanpak, meer bepaald door alternatieve procedures, maatregelen en sancties die in de gemeenschap worden toegepast.

De methodologische basisprincipes van het DG Justitiehuzen zijn de emancipatorische aanpak, de responsabilisering, niet-normativiteit, niet-substitutie en de beperking van de eventuele schade.

- # De emancipatorische aanpak: stelt zich tot doel de competenties van het individu te ontwikkelen binnen zijn interactionele en contextuele omgeving, zodat hij steeds beter in staat zou zijn om op zelfstandige wijze een standpunt in te nemen, specifiek in het kader van het gerechtelijk optreden en van het mandaat of de opgelegde voorwaarden.
- # De responsabilisering: beoogt de justitiabele de mogelijkheid te geven te handelen (of niet te handelen) op de wijze die hij wil met zijn persoonlijke middelen en met kennis van zaken. Het gaat erover een goede kennis te hebben van de maatregel die hem werd opgelegd, van de gevolgen indien hij de voorwaarden niet naleeft, van de wijze waarop de naleving van de voorwaarden wordt gecontroleerd en van de wijze waarop de opdrachtgevende overheid wordt geïnformeerd.

- # De niet-normativiteit: strekt ertoe de relatie op te bouwen die noodzakelijk is voor de sociale begeleiding vanuit het "wereldbeeld" van de justitiabele, vanuit wat hij begrijpt en voelt, vanuit wat voor hem zin heeft en vanuit de volledige erkenning van wat hij zelf heeft meegemaakt. Zo biedt de niet-normatieve houding van de justitieassistent in een dwingend en normaliserend kader de mogelijkheid volledig rekening te houden met het standpunt van de justitiabele. Door dat begrip kan de justitiabele volwaardig deel uitmaken van de relatie en er een inhoud aan geven die zinvol is.
- # De niet-substitutie: belet dat de justitieassistent zijn wil oplegt aan de justitiabele, te weten wat goed voor hem is en hem dus autonomie en responsabilisering ontnemt. Zij belet ook dat de justitieassistent in de plaats van de justitiabele optreedt, zonder dat de justitieassistent wordt verhinderd om de justitiabele de hulp te bieden die hij nodig heeft.
- # De beperking van de eventuele schade veroorzaakt door het strafrechtelijke optreden: vertaalt de beginselen van het minimale optreden en van de proportionaliteit van het strafrechtelijke optreden in de sociale begeleiding. Zij zorgt er tevens voor dat de aandacht van de opdrachtgevende overheden wordt gevestigd op de noodzaak om voorwaarden die contraproductief en zelfs schadelijk worden voor de justitiabele op te schorten of aan te passen.



Visie

Naast de missie, drukt de visie de ambitie uit en het toekomstperspectief van het DG Justitiehuisen.

De Justitiehuisen willen

- # actief bijdragen tot een humane en toegankelijke Justitie, waarbij de responsabilisering van de justitiabele voorop staat,
- # daartoe bijdragen tot een breed maatschappelijk draagvlak voor alternatieve conflictantering en sanctionering,
- # vanuit zijn ruime ervaring en expertise, een geprivilegieerde gesprekspartner zijn van de Minister evenals van de verschillende actoren met betrekking tot de domeinen waarvoor het bevoegd is,
- # een bewuste politiek voeren van gestructureerde partnerschappen met alle andere betrokken partijen,
- # een vernieuwende, transparante en resultaatgerichte organisatie zijn, hiertoe steunend op het professionalisme, de loyauteit en het hoge niveau van deskundigheid van zijn medewerkers,
- # de methodologie en deontologie voor de uitvoering van zijn opdrachten verder ontwikkelen op basis van een wetenschappelijke onderbouw, gericht op het evenwicht tussen de individuele en maatschappelijke belangen en op de rechtsgelijkheid van de justitiabele, en conform aan de algemene principes van de 'Rechten van de Mens',
- # de overheveling van de bevoegdheden van de Justitiehuisen op het federale niveau naar de deelstaten uitvoeren zonder afbreuk van de continuïteit van de kwalitatieve dienstverlening.



Communautarisering

Vorbereiding

2014 stond in het teken van de voorbereiding van de communautarisering van de Justitiehuisen. Het federale regeerakkoord van 1 december 2011 stelde immers het volgende:

“Justitiehuisen: Communautarisering van de organisatie en de bevoegdheden met betrekking tot strafuitvoering, slachtofferonthaal, eerste lijnshulp en betoelaagde opdrachten. Een samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de deelstaten zal, ieder voor wat zijn bevoegdheden betreft, gesloten worden om het partnership te organiseren”

Op 1 juli 2014 geschiedde de bevoegdheidsoverdracht, op 1 januari 2015 volgden de personele, budgettaire en logistieke middelen. Voor de overdracht van het personeel en de gebouwen werden aparte koninklijke besluiten opgesteld, de overdracht van de financiële middelen gebeurde op basis van de financieringswet. Om de continuïteit te garanderen tijdens de overgangperiode werd er een transitieprotocol uitgewerkt.

De gemeenschappen hebben nu de volledige bevoegdheid om eigen regels uit te vaardigen over de organisatie en de werking van de Justitiehuisen en om opdrachten toe te kennen binnen hun materiële bevoegdheden. De federale staat blijft bevoegd voor de procedure die van toepassing is voor de rechtbanken als ook voor de uitvoering van de gerechtelijke beslissingen.

In het kader van de hervorming van het gerechtelijk landschap bepaalt de federale staat ook welk justitiehuis territoriaal bevoegd is voor de uitvoering van de opdrachten die eronder vallen.



Samenwerkingsakkoord met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuisen

Het samenwerkingsakkoord van 17 december 2013 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuisen vormt de basis voor de verdere samenwerking. Ondanks het feit dat de straftoemeting en de strafuitvoering op een verschillend institutioneel niveau zijn ondergebracht, moet de coherentie en de geloofwaardigheid van de strafrechtsketen gegarandeerd worden.

Het samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van overkoepelende en lokale overlegorganen, vertegenwoordiging van de Justitiehuisen in de expertisenetwerken van het College van Procureurs-generaal en in de oprichting van een Interministeriële Conferentie Justitiehuisen. Het Overlegcomité van 28 januari 2015 richtte de IMC JH officieel op. In het kader van deze IMC JH zal er onder meer overleg moeten gepleegd worden over problemen die verband houden met de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuisen. Ook de wijziging van de opdrachten van de Justitiehuisen of alle initiatieven die een impact hebben op de uitvoeringscapaciteit van de Justitiehuisen dienen hier voorafgaandelijk besproken te worden.

Het samenwerkingsakkoord van 17 december 2013 heeft het verder over een optimalisering van de doorstroming van informatie die noodzakelijk is voor de uitoefening van de opdrachten en toegang tot gerechtelijke en administratieve dossiers. In dit kader heeft het DG Justitiehuisen in 2014 het initiatief genomen om met het Voorlopig College van Hoven en Rechtbanken aanbevelingen vast te leggen in het kader van de communautarisering. Het betreft onder andere afspraken over deelname aan zittingen en raadpleging van het gerechtelijk dossier.

Ook werden er principes die de relatie regelen tussen de FOD Justitie en het Openbaar Ministerie betreffende de opdrachten van de Justitiehuisen, vastgelegd. Het gaat dan onder andere over informatie-uitwisseling, toegang tot de gebouwen, toegang tot REA en toegang tot dossiers.

Het samenwerkingsakkoord heeft het verder nog over een minimale registratie van bepaalde gegevens en over informatie-uitwisseling ten behoeve van het elektronisch toezicht.

Elektronisch toezicht

Het elektronisch toezicht is een apart verhaal. Op 10 december 2014 ondertekenden de drie bevoegde Ministers van de Gemeenschappen het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het beheer van het elektronisch toezicht. Het NCET wordt opgesplitst in twee centra: het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht (VCET) en het Centre de la Surveillance Electronique (CSE). De Duitstalige gemeenschap zal bij één van beide aansluiten naargelang dat nodig is en bilaterale akkoorden sluiten. Het samenwerkingsakkoord voorziet dat elke gemeenschap inhoudelijk en financieel verantwoordelijk is voor de uitoefening van haar bevoegdheden en zelf een strategisch en operationeel beleid voert. De Gemeenschappen dienen autonoom te bepalen hoe het elektronisch toezicht wordt uitgewerkt, opgevolgd en gefinancierd. De principes van de Raad van Europa dienen hierbij gerespecteerd te worden. Het samenwerkingsakkoord voorziet ook in het bieden van onderlinge bijstand en het realiseren van een meerwaarde door logistieke en technische samenwerking, onder andere voor de aankoop van het nodige materiaal van het elektronisch toezicht en informatica. Met het oog op deze samenwerking wordt er ook een College van Leidend Ambtenaren opgericht.



Betoelaagde projecten

Wat betreft de betoelaagde projecten werden de nationale projecten overgeheveld naar de Gemeenschappen. De middelen verbonden aan het veiligheidsfonds en het verkeersveiligheidsfonds zijn federaal gebleven.

ICT

Ter verzekering van de continuïteit van de werking van de ICT-dienstverlening van de Justitiehuisen en het elektronisch toezicht werd er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de federale overheid en de gemeenschappen. Gezien de techniciteit en de complexiteit van de informatica-overdracht zal de federale overheid in 2015, tegen vergoeding, nog tijdelijk bepaalde ICT-prestaties leveren. Ondertussen bereiden de gemeenschappen zich voor om ook dit volledig te kunnen overnemen.

De voorbereiding van de overheveling en de inkanteling

Er werd een specifiek programma uitgewerkt, bestaande uit verschillende projecten, om de overheveling zo goed mogelijk voor te bereiden. De verschillende projecten vonden hun concretisering binnen aparte werkgroepen met de deelstaten rond volgende thema's: personeel, NCET, ICT, budget & gebouwen, subsidies, transitieprotocol, IMC.

Daarnaast had elke Gemeenschap een afzonderlijk traject lopen om de inkanteling mogelijk te maken. Voor de Vlaamse Gemeenschap werd de voorbereiding getrokken door een voorhoede tezamen met enkele medewerkers van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Hierbij kwam heel wat kijken zoals de voorbereiding van de looninschaling, het organiseren van informatiesessies voor het personeel, migratiegesprekken, trash days, opstellen van een nieuw organogram, aanpassingen op ICT-vlak, wijzigen van sjablonen.

Een nieuwe stek

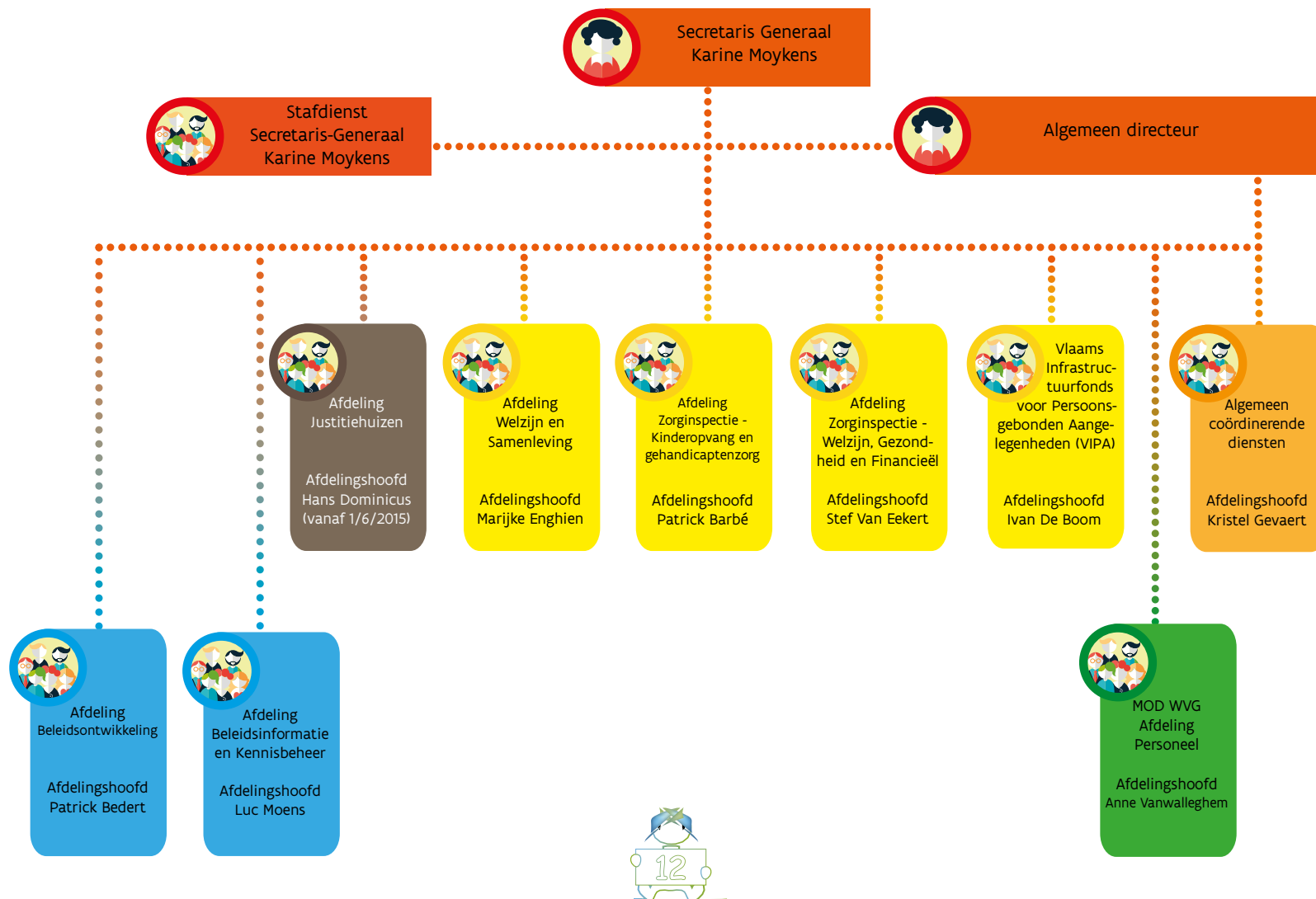
De Nederlandstalige Justitiehuisen ressorteren als afdeling binnen het departement Welzijn, Volksgezondheid & Gezin. In eerste instantie werd er gekozen voor continuïteit. Eén van de uitdagingen zal nu zijn om de Justitiehuisen te positioneren binnen het beleidsdomein. Er zal een Vlaams decreet Justitiehuisen moeten worden opgesteld waarin de kerntaken en de rol van de Justitiehuisen dienen te worden uitgeklaard. De leidende principes en doelstellingen bij de uitvoering van straffen en maatregelen en bij de omkadering van slachtoffers en daders zullen moeten worden vastgelegd. Hierbij moet ook gekeken worden hoe de Justitiehuisen als schakel tussen justitie, welzijn en gezondheidszorg kunnen ageren.

De samenwerking met de opdrachtgevers en de verschillende partners is cruciaal.



Organogram

Naar aanleiding van de communautarisering werd beslist dat de Justitiehuisen zouden inkantelen in het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en er een afdeling zouden vormen. In dat licht werd een nieuw organogram opgemaakt, dat geldt vanaf 1 januari 2015.



Vlaamse Justitiehuisen

2014 was een zeer opmerkelijk jaar voor de Vlaamse Justitiehuisen. Het was het laatste jaar dat de Justitiehuisen deel uitmaakten van de federale overheid. Een jaar ook waarin enkele belangrijke projecten werden uitgewerkt en concreet vorm kregen.

Project herwerking van de standaardtijden

De herwerking van de standaardtijden was een project waarin bepaald werd hoeveel maanden elke opdracht in beslag neemt, hoeveel uur een justitieassistent in totaal besteedt aan het uitvoeren van die opdracht en hoe dit totale urenpakket verdeeld wordt per maand. Deze standaardtijden werden verfijnd op basis van de reële interventies die over een langere periode op de werkvloer geregistreerd werden. Hierdoor ontstond er een veel realistischer beeld van de werklast van de justitieassistenten.

Project verificatierichtlijn

Het tweede project betrof de verificatierichtlijn. De verificatierichtlijn was verouderd en werd herzien. Na de herschrijving werden infosessies georganiseerd (juni 2014). Nadien werd een opleiding georganiseerd voor alle medewerkers.

De verificatierichtlijn leidt tot belangrijke wijzigingen (en extra investeringen) in de werkwijze van de justitieassistenten die in de toekomst op een veel intensievere manier de gedragingen van de justitiabelen moeten verifiëren. Ze zullen veel intensiever moeten samenwerken met de politiediensten, om de reklassering van verdachten en veroordeelden in de maatschappij op te volgen.

Gezien de impact van dergelijke maatregelen op de werklast en op de methodologie, en de nood aan verdere ontwikkeling van het instrument werd in het najaar beslist deze richtlijn nog niet in te voeren, maar eerst verder grondig te onderzoeken en de overdracht naar Vlaanderen af te wachten.

Bovendien moet, zoals eerder gesteld, de samenwerking met de politiediensten tegen het licht gehouden worden. In het najaar werden reeds de eerste contacten gelegd met de magistratuur om samen met de Parketten het overleg met de politiediensten op te starten.



Project specifieke methodologie

De syllabus specifieke methodologie probatie, een (ont)moeten

“Systeemtheoretische werken binnen de daderbegeleiding”. Deze woorden zoemden door de wandelgangen van het Directoraat-generaal Justitiehuisen. En hoe harder het gezoem klonk, hoe meer bijval de systeemtheorie kreeg als methodiek, als rode draad, als uitgangspunt in de verplichte justitiële begeleiding.

Maar hoe pak je dit nu concreet aan? Hoe moet die complementaire dans tussen begeleiding en toezicht die justitieassistenten dagelijks uitvoeren in deze systeemtheorie geplaatst worden? Hoe kan je een delict bespreken, als jouw methodiek zegt dat ‘de’ waarheid niet bestaat?

Om een antwoord te zoeken op deze en andere vragen richtte het Directoraat-generaal Justitiehuisen begin juni 2012 een werkgroep op met de opdracht om te bekijken hoe de systeemtheorie op een concrete wijze kon worden toegepast binnen de probatie. Deze werkgroep bestond uit zes medewerkers uit verschillende diensten (dienst kennisbeheer, dienst gemeenschapsgerichte straffen straffen en maatregelen, directeurs van de Justitiehuisen en medewerkers van de opleidingsdienst).

Onder leiding en coaching van Rob Loosveldt lichtte deze werkgroep het werkveld van de justitieassistent door. Dit wil zeggen dat er, bijvoorbeeld, gekeken werd naar volgende elementen: “Wat wordt er van de justitieassistent verwacht binnen de probatie”, “Naar welk doel wordt er gewerkt”, “Op welke wijze wordt er naar dit doel gewerkt”. Daarnaast toetste de groep ook de theoretische constructies van de systeemtheorie af op hun haalbaarheid binnen het justitiële werkveld en aan het werk van de justitieassistent:

“Hoe kan je binnen een verplichte begeleiding werken aan een professionele werkrelatie (een ontmoeten)”, “Voor de systeemtheorie is stoppen met delinquent gedrag geen momentkeuze, maar een groeiproces, een dynamisch proces en een circulair proces dat verloopt met het risico van (her)vallen en opstaan. Hoe rijm je dit met de verwachtingen van de opdrachtgever?”

Op deze manier kwamen de leden van de werkgroep tot een concrete, direct in het werkveld toepasbare methodologie die het handelen en de werkprocessen van de justitieassistent op een transparante, begrijpelijke en realistische weergave: de syllabus “specifieke methodologie probatie”. Deze syllabus mag dan ook beschouwd worden als een ontmoeten tussen de verplichte justitiële begeleiding en de systeemtheorie met als resultaat een gesystematiseerd, planmatig, duidelijk en werkbaar methodisch referentiekader voor de justitieassistent binnen de sector probatie (en dit zowel voor het beknopte voorlichtingsrapport, de maatschappelijke enquête en de begeleiding).



Personeel

2014 werd ook gekenmerkt als een zeer moeilijk jaar op personeelsvlak, omdat de lineaire besparingen op het personeel ertoe leidden dat de meeste betrekkingen die in de loop van 2014 vrij kwamen in de Justitiehuzen niet opnieuw werden ingevuld. Dit hield in eerste instantie in dat het aantal beschikbare personeelsleden in de Justitiehuzen daalde. Anderzijds was deze daling niet gelijkmatig verdeeld over de huizen waardoor er in enkele huizen zware tekorten ontstonden, met wachtlijsten binnen de werksectoren maar ook met ernstige administratieve tekorten.

De kwetsbaarheid van de kleine administratieve equipes leidde ertoe dat enkele Justitiehuzen er niet meer in slaagden de nieuwe dossiers tijdig te registreren. Er deden zich in sommige Justitiehuzen ook problemen voor om op alle momenten van de dag het onthaal te bemannen. Daardoor verschuift in de meeste huizen meer dossiergebonden administratief werk naar de justitieassistenten wegens het ontbreken van administratieve ondersteuning.

Wachtlijsten

Zowat alle Justitiehuzen werden in 2014 opnieuw geconfronteerd met wachtlijsten. Elke directeur werkte een actieplan uit om de wachtlijsten weg te werken of te beperken. Het personeel werd verschoven naar bepaalde opdrachten om dossiers op te nemen, zodat geen al te lange wachtlijsten ontstaan.

Het eerstelijnsonthaal door de justitieassistenten werd de voorbije jaren om die reden in meerdere Justitiehuzen afgeschaft of sterk teruggeschroefd.

Sommige sectoren lenen zich gemakkelijker om wachtlijsten aan te leggen. Wachtlijsten binnen de probatie of de autonome werkstraf zijn minder problematisch wanneer de proeftermijn ruim voldoende tijd laat om een kwalitatieve opvolging te blijven voorzien, ook al wordt de opdracht laattijdig opgenomen.

Het is belangrijk om over elk van deze beslissingen in het kader van de actieplannen in overleg te gaan met de opdrachtgevers. Voldoende feedback geven over de in- en uitstroom van dossiers kan helpen om de toestroom aan dossiers in het justitiehuis te beheersen.

Wetgeving

Verschillende wetgevende en andere regelgevende initiatieven zagen het licht, maar werden nog niet geïmplementeerd:

- # 7 februari 2014: Wet tot invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf;
- # 10 april 2014: Wet tot invoering van de probatie als autonome straf.

Overheveling

2014 is ook het jaar waarin de Justitiehuzen zich hebben voorbereid op de overstap naar de Vlaamse gemeenschap. Vanuit dit perspectief was het een jaar met heel veel onzekerheden. De Justitiehuzen bleven echter gefocust op hun kerntaken en trachtten met beperkte middelen alle operationele taken af te werken.



AMSTUTTENHUTZEN



Antwerpen



Wachtlijsten onder controle

Voor de interne werking van het Justitiehuis Antwerpen zijn er drie invloedrijke processen te vermelden: het verlies van twee kernprocesmanagers in het laatste kwartaal van het jaar, personeelsverschuivingen en een vernieuwde samenwerking tussen Elegast VZW, het Justitiehuis en de probatiecommissie, waardoor de inzet van justitieassistenten bij de uitvoering van een werkstraf voor een werkgestrafte jonger dan 35 jaar tot het minimum is beperkt.

De besparingscontext en personeelsschaarste heeft onze werking ertoe gedwongen om alternatieve werkwijzen te ontwikkelen, wat we hebben gedaan in de maatregel probatie en bij de werkstraf. Mede dankzij de constructieve ingesteldheid van alle medewerkers van dit huis, slagen we er daardoor in de wachtlijsten onder controle te houden.



2014: Een jaar van komen en gaan



Bilateraal overleg met partners

Voor de externe werking van het Justitiehuis Antwerpen betekent de implementatie van de nieuwe structuur binnen het gerechtelijk landschap in eerste instantie een verlies. Onder het voorzitterschap van de lokale procureur was een overlegplatform opgericht, de SAM: stuurgroep alternatieve maatregelen met verscheidene partners binnen het forensisch landschap. Dat overlegplatform betekende een grote meerwaarde voor het Justitiehuis. Door de gerechtelijke hervormingen is de werking ervan stopgezet. Nieuwe overlegorganen zijn nog niet in de steigers gezet. Concreet betekent dit vooral dat het Justitiehuis terugvalt op het bilaterale overleg met vele partners dat al jaren plaatsvindt.



Overheveling

Met 2015 in het vizier, maakten we in het laatste kwartaal van 2014 stap voor stap kennis met de nieuwe werkgever, het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

De overheveling maakte bij de justitieassistenten veel vragen los. Twee zorgen blijven overeind: het behoud van ervaren personeel, vooral omwille van het belang van het sociaal kapitaal dat momenteel in de organisatie aanwezig is, en de mogelijkheid om zinvol en kwalitatief werk te kunnen blijven doen.

Het overleg met de bevoegde Minister gaf de grote lijnen voor de toekomst mee: overleg met de opdrachtgevers en met de andere organisaties die onder zijn beleidsdomein vallen en de uitklaring van de rol van de Justitiehuzen en de taken van de justitieassistent.



Brugge



Investeren in overleg

De voorbije jaren investeerde het justitiehuis Brugge in het overleg met de opdrachtgevers, de magistratuur. Het doel was de input van dossiers zoveel mogelijk af te stemmen op de mogelijkheden van het justitiehuis. Dit lijkt ons grotendeels geslaagd. Het justitiehuis ontvangt nu dossiers met werkbare voorwaarden binnen werkbare termijnen, de aanvragen sociale studies zijn in aantal beheersbaar en terecht qua inhoud, er is geen net-widening effect binnen bemiddeling in strafzaken. De focus werd terecht verlegd.



Brugge(n) naar de magistratuur, advocatuur en prestatieplaatsen



Justitiehuisen leren kennen

In de individuele dossiers stellen we vast dat de magistratuur de kernprocessen van de Justitiehuisen kent, maar dat de advocatuur een beetje achterop blijft.

Op basis van onze succesvolle ervaring een tweetal jaar terug, organiseerden we opnieuw, in samenwerking met de Commissie Juridische Bijstand, een studiedag rond het thema "strafuitvoering buiten de gevangensmuren". De titel was expliciet omdat we in individuele dossiers merken dat advocaten niet steeds de finesses van de strafuitvoering in al zijn facetten kennen. Waar de thematiek rond de voorwaardelijke invrijheidstelling een beetje gekend is, blijkt dit veel minder het geval bij beperkte detentie, elektronisch toezicht, internering, vrijheid onder voorwaarden, probatie, leerstraf en werkstraf.

Er werd voor geopteerd om niet zozeer de wetgeving maar wel de concrete praktijk toe te lichten. We wilden concrete antwoorden geven op vragen als: Wat gebeurt er na een probatievonnis en na een vonnis waarbij de betrokkene een werkstraf dient uit te voeren. Dat advocaten beschikken over deze informatie is cruciaal omdat we vaststellen dat justitiabelen soms verkeerde verwachtingen hebben ten aanzien van de uitgesproken straf of maatregel. Als hij/zij omwille van onduidelijke boodschappen niet weet waartoe hij/zij zich engageert, kan dit verregaande consequenties hebben.



Tijdens deze studiedag kregen wij de medewerking van mevrouw Nadia Goossens, voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank in Gent en mevrouw Gerda Weymiens, ondervoorzitter van de rechtbank in Brugge en zetelend in de correctionele kamer. Vanuit hun positie lieten zij het licht schijnen op de effecten van een goede afstemming tussen advocatuur, magistratuur en justitiehuis ten behoeve van de re-integratie van daders van strafbare feiten in de samenleving.

We bereikten een honderdtal advocaten. Dat is behoorlijk veel gezien veel advocaten van de Brugse balie strafrecht niet als specialiteit kiezen.

Wintertreffen

Ook in die lijn organiseerden we in de maand december een "wintertreffen", samen met de diensten die instaan voor de uitvoering van werkstraffen in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen afdeling Brugge. Alle prestatieplaatsen (de plaatsen waar werkgestraften hun straf uitvoeren) van het arrondissement werden uitgenodigd.



Enkele verantwoordelijken van die plaatsen lichtten toe hoe zij werkgestraften integreren in de dagelijkse realiteit. Martine Van Gierdegom (Directie Expertise, directoraat-generaal Justitiehuisen) vervolledigde dit gebeuren met een bijzonder interessante theoretische omkering. Via dit 'treffen' willen wij prestatieplaatsen de kans geven om te netwerken, om elkaar te 'treffen' en ervaringen uit te wisselen. Maar uiteraard willen we ook hen bedanken voor de inzet die zij dagdagelijks leveren in die – soms niet evidente – dossiers.

Brussel



Het jaar van verandering

2014 was overduidelijk een jaar met heel wat veranderingen voor het Nederlandstalig Justitiehuis van Brussel:

- # een nieuwe directeur;
- # het vertrek van 5 'anciens' én de verwelkoming van 5 nieuwe medewerkers;
- # en hertekening van onze teamsamenstellingen en –werking;
- # de eerste kennismaking, via opleiding, met de verificatierichtlijn;
- # de eerste stappen in de overheveling naar de Vlaamse overheid

Het gevaar bij het opmaken van lijstjes is dat de kans groot is om iets te vergeten. Zo is het ook met dit lijstje. Bovenstaande puntjes zijn maar enkele van de verwezenlijkingen van het afgelopen jaar. Intern werden heel wat boeiende discussies gevoerd en extern werden heel wat overleggesprekken gevoerd, allemaal met het doel om de kwaliteit en de efficiëntie van onze werking te verhogen.



Eén gerechtelijk
arrondissement, twee parketten



Hervorming gerechtelijke arrondissementen

Voor Brussel is de wijze waarop het gerechtelijk landschap wordt hervormd erg specifiek. In tegenstelling tot andere arrondissementen, is het gerechtelijk arrondissement in Brussel niet samengevoegd met andere arrondissementen. Wel wordt er een taalkundige opsplitsing doorgevoerd binnen de rechterlijke macht en wordt het Openbaar Ministerie opgesplitst in een Brussels tweetalig parket en een Nederlandstalig parket voor de Vlaamse rand rond Brussel. Dit laatste parket opende in april 2014 haar deuren in Asse en is bevoegd om zaken te behandelen die zich voordoen in een van de 35 gemeenten van het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde, waaronder ook de zes faciliteitengemeenten.

De opsplitsing van het Openbaar Ministerie is nog pril. Toch werd al snel duidelijk dat deze hervorming, in combinatie met de communautarisering van de Justitiehuisen, de werking van het Nederlandstalig Justitiehuis drastisch zal beïnvloeden. De samensmelting van het grootstedelijke en een landelijk vervolgingsbeleid leidt tot een stijging van het aantal mandaten in al de werksectoren en noopt tot keuzes in prioriteiten. Meer mandaten met minder mensen is een dagelijkse realiteit.

Veel vragen

Als 2014 het jaar van de verandering is, dan is het ook het jaar van de vele vragen. Veel van die vragen moeten in 2015 een antwoord krijgen.

- # We dienen ingepast te worden in het Vlaams personeelsstatuut;
- # We moeten op zoek naar een nieuwe huisvesting voor het Brussels Justitiehuis;
- # We moeten ons verder positioneren ten opzichte van onze opdrachtgevers;
- # We splitsen af van onze collega's van het Franstalig Justitiehuis en zullen afspraken moeten maken voor de verdere samenwerking

En net zoals bovenstaande lijstje, is ook dit lijstje niet af. Aan uitdagingen zal het niet ontbreken in 2015. We gaan deze uitdagingen met vertrouwen tegemoet omdat we kunnen beroepen op kwalitatieve, professionele en flexibele medewerkers.



Dendermonde



Evolutie mandaten versus personeel

In 2014 kende het Justitiehuis van Dendermonde een sterke stijging van de opdrachten bemiddeling in Strafzaken, probatie en autonome werkstraf.

De burgerrechtelijke opdrachten bleven eveneens een belangrijk aandeel uitmaken van de werklast. Het aantal binnenkomende opdrachten bleef evenwel gelijk in vergelijking met het jaar 2013. Niettemin was dit aantal in deze sector zeer hoog in vergelijking met andere Justitiehuisen.



Justitiehuis Dendermonde verhuist



Over alle opdrachten heen was er in 2014 een instroom van meer dan 300 nieuwe mandaten. Dat bracht het eindtotaal op bijna 2800 lopende mandaten in 2014, het grootste aantal opdrachten van alle Justitiehuisen in Oost- en West-Vlaanderen.

Het personeelskader is niet evenredig mee gestegen.

Het wegwerken van de wachtlijsten, aan de hand van een lokaal actieplan, bleek moeilijk te realiseren. Er is een aanzienlijke achterstand in nagenoeg elke sector.



Een nieuwe huisvesting

Eind november 2014 kon de lang geplande verhuis naar onze nieuwe locatie doorgaan. Dankzij de inspanningen van al onze medewerkers, en in het bijzonder dankzij de inzet van enkele voortrekkers, die tijdens de week van de verhuis quasi altijd standby waren, is deze verhuis nagenoeg vlekkeloos verlopen.

Het resultaat mag er wezen: ruime bureaus voor de medewerkers, een schitterende accommodatie voor vergaderingen en overlegmomenten, de aanwezigheid van alle nodige voorzieningen. De professionaliteit van de medewerkers uit zich voortaan ook in de locatie, en dat zorgt voor een algemene tevredenheid



Gent



Hervorming gerechtelijk landschap

De focus lag het afgelopen jaar op de positionering van het Justitiehuis tegenover het hertekende gerechtelijke landschap en het versterken van de samenwerkingsverbanden met de hulpverlening. In 2014 werd de rechtbank Oost-Vlaanderen en het parket Oost-Vlaanderen, met hun respectievelijke afdelingen Dendermonde, Gent en Oudenaarde opgericht. De directie en een afvaardiging van justitieassistenten mochten deelnemen aan een drietal werkgroepen op parketniveau voor het uniformiseren van beleid en organisatie over de drie afdelingen.



CSI / PAKT / AWS / KPM:
what's in a name?



Om de justitieassistenten bij te staan in hun dagelijkse advies- en begeleidingstaak, initieerden en participeerden justitieassistenten en directieleden afgelopen twee jaar aan een aantal werkgroepen. In 2014 sloten deze werkgroepen hun werkzaamheden af en werden er lanceringsmomenten georganiseerd waarbij een nieuwe manier van werken en/of een betere afstemming tussen de justitiële actoren en de diverse hulpverleningspartners centraal stonden.

CSI-effect

Dit jaar stond de vijfde ontmoetingsdag tussen slachtofferbejegenaars, slachtofferhulp en slachtofferonthaal in het thema van "Het CSI-EFFECT" en werd er een bezoek gebracht aan het gerechtelijk laboratorium van Gent. Het correct duiden van deskundigenverslagen draagt bij aan het professioneel en humaan informeren van slachtoffers en hun verwerkingsproces.

Lancering van het samenwerkingsakkoord "Aanpak van crisissituaties bij mensen met een psychische problematiek"

Er leefde al geruime tijd de nood om bij crisissituaties van mensen met een psychische problematiek multidisciplinair te kunnen samenwerken. De focus ligt op de dringende gedwongen opname van personen met een psychische problematiek te kunnen vermijden en enkel als ultimatum remedium te gebruiken ten voordele van de vrijwillige opname.

Door het implementeren van een ketenaanpak van crisissituaties bij mensen met een psychische problematiek wordt de mogelijkheid gecreëerd van een informatie-uitwisseling en samenwerking tussen beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg (PAKT) enerzijds en gerechtelijke autoriteiten (parket Oost-Vlaanderen, afdeling Gent- politiezone Gent - Justitiehuis Gent) anderzijds. Zo worden de nu verspreide middelen efficiënter aangewend in een model van geïntegreerde gezondheidszorg.



Daarnaast bracht een werkgroep processen in kaart en lanceerde een website <http://arbeidszorgjustitie.be>. Deze website zorgt voor een platform waarbij informatie gebundeld en gedeeld wordt tussen alle organisaties in arbeidszorg, de gevangenis en het Justitiehuis. Op de studienamiddag Arbeidszorg ontmoet justitie, arbeidszorg; ook voor cliënten uit justitie vonden boeiende dialogen plaats over de positieve ervaringen in de samenwerking alsook over de moeilijkheden die justitiabelen ervaren bij de aanmeldingen in arbeidszorgtrajecten. De deelnemers formuleerden interessante suggesties ter optimalisering van de informatie-uitwisseling en deelden kennis over procedures om zo passend mogelijk door te verwijzen.

Ontmoetingsnamiddag Justitiehuis - dispatchingsdienst en werkplaatsen

Na jaren samenwerken onder de vleugels van Justitie, vonden we het een uitgelezen moment om de werkplaatsen te bedanken voor hun "Straf Werk". Het werd een boeiende wandeling waarbij we het gerechtsgebouw bezochten en een rechter aan het woord lieten over de motivatie tot opleggen van werkstraffen. Daarna wandelden we naar zes werkplaatsen waar ervaringen werden uitgewisseld over het kansenbeleid ten aanzien van werkgestraften en over hoe men de werkstraf zo nuttig mogelijk kan invullen.



Afscheid managers kernprocessen

Vier jaar lang kon de directeur van het Justitiehuis Gent een beroep doen op twee managers kernprocessen in de aansturing van de verschillende subteams en in het mee structureel denken en deelnemen aan werkgroepen ter optimalisering van het takenpakket. Door de fusieoperatie kregen deze managers een andere functie in de organisatie.

Hasselt

Bemiddeling in
Strafzaken
491
136 Vrijheid onder
voorwaarden

Op 1 januari 2014 bevonden zich 1 voltijdse directeur, 23,6 VTE justitie-assistenten, 4,1 VTE administratief assistenten en 0,6 VTE onderhoudspersoneel daadwerkelijk op de werkvloer. Eind 2014 is het aantal voltijdse equivalenten gestegen tot 26,2 justitieassistenten, mede door de mutatie van een justitie-assistente van Turnhout.

Het justitiehuis Hasselt ontving het voorbije jaar 2423 nieuwe mandaten, wat een daling is van 66 dossiers. Die is vooral te wijten aan de daling van het aantal aanvragen maatschappelijke enquêtes (-78 dossiers). Qua begeleidingsopdrachten, stellen we een vermindering vast in het aantal dossiers autonome werkstraf (-9) en voorlopige invrijheidstelling (-14). Met betrekking tot de daling van de voorlopige invrijheidstelling stellen we vast dat gevangenisdirecties de veroordeelden niet meer kennen door de toepassing van elektronisch toezicht zonder begeleidingsvoorwaarden. Dit heeft tot gevolg dat er nog weinig voorwaarden worden verbonden aan de voorlopige invrijheidstelling.

Ook het aantal dossiers bemiddeling in strafzaken daalde (met -44). Het aantal dossiers burgerrechtelijke opdrachten daalde ook met 10, ons inziens heeft dit enerzijds te maken met de oprichting van de Familierechtbanken in september 2014 en anderzijds met het feit dat het Justitiehuis maandelijks de familierechters informeert over de stand van zaken van de wachtlijst.



Hogere snelheid gehaald,
nu met AGORI aan boord
zoeken naar partners

In het justitiehuis Hasselt komen de mandaten autonome werkstraf sneller toe (34 dagen na vonnis) dan in 2013, maar voor de dossiers met probatiebegeleiding blijft dit gemiddeld 105 dagen na vonnisdatum. In oktober werd met de griffie van Hasselt afgesproken dat de mandaten vanaf nu rechtstreeks zouden overgemaakt worden aan het Justitiehuis.

De aanstelling van een justitieassistent gebeurt laat in een aantal mandaten omwille van de wachtlijst. In een probatiemandaat wordt er gemiddeld na anderhalve maand een justitieassistent aangeduid, in 2013 was dit nog drie en een halve maand. Wat de autonome werkstraf betreft, gebeurde dit in 2014 gemiddeld na vier maanden. In de burgerrechtelijke opdrachten werd er gemiddeld na drie maanden een justitieassistent aangesteld. Omwille van langdurige ziekte van een justitieassistent in de sector bemiddeling in strafzaken liep de wachtlijst op in deze sector en kon het dossier gemiddeld na 80 dagen worden opgenomen.

Afsluiten van mandaten

Gemiddeld werd in 2014 een maatschappelijke enquête steeds afgewerkt binnen de voorziene tijd. We stellen vast dat er weinig verlengingen zijn in een vrijheid onder voorwaarden (VOV-mandaat) gezien de gemiddelde looptijd van 138 dagen. Ondanks de wachtlijst binnen de autonome werkstraffen werden mandaten gemiddeld afgesloten na 271 dagen. Een sociale studie in het kader van de burgerrechtelijke opdrachten werd afgewerkt binnen de drie maanden, zoals voorzien in de werkinstructies. Ondanks de wachtlijst in bemiddeling in strafzaken werden dossiers gemiddeld na 238 dagen

afgesloten, ruim binnen de termijn van één jaar.

AGORI : afstemming gedetineerden met het oog op re-integratie

Het Justitiehuis Hasselt stapte mee in het project van de gevangenis Hasselt dat gericht is op meer continuïteit tussen het traject binnen detentie en het traject na detentie. Hierbij wordt vooral gekeken naar een samenwerking met de Limburgse OCMW's en de methodiek van het Lokaal Cliënt Overleg dit overleg is pas recent opgestart en bevindt zich in een experimentele fase. Er loopt een proefproject met het OCMW Hasselt. In dit project is ook een voorstelling van elkaars diensten voorzien. Zo stelde het OCMW zijn werking reeds voor aan de medewerkers van het Justitiehuis. In 2015 is een uiteenzetting door de psychosociale dienst, justitieel welzijnswerk en het Justitiehuis aan het OCMW gepland.

Samenwerking met leerproject

In 2014 kreeg het Justitiehuis Hasselt de mededeling dat het leerproject 'omgaan met agressie', een project van de Stad Hasselt in samenwerking met het Centrum Geestelijke Gezondheidszorg (CGG) van Hasselt, zou worden stopgezet in november. De coördinator Alternatieve Gerettelijke Maatregelen en de directie deden het nodige om deze beslissing om te keren, maar tevergeefs.

Dit maakt dat doorverwijzingen voor agressieproblematieken in ons arrondissement bemoeilijkt werden. In het najaar van 2014 werden dan ook stappen gezet om uit te klaren welke hulpverleningsorganisaties deze problematieken wel zouden kunnen opnemen. Hier zetten we dan ook verder op in in 2015.



Ieper



Personeel

Het jaar 2014 was voor het Justitiehuis Ieper opnieuw een jaar vol uitdagingen, waarbij vooral veel moed en doorzettingsvermogen van de medewerkers werd verwacht.

Het justitiehuis van Ieper is een klein huis, waar schommelingen in het personeelsbestand snel opgemerkt worden. Zwangerschapsverloven en mensen die de dienst verlaten geven direct aanleiding tot de vorming van wachtlijsten. Deze impact is ook voelbaar bij de opdrachtgevers, die gewaar worden dat sommige sectoren met wachtlijsten kampen.



Sterke fluctuaties in het personeel, continuïteit en harmonie in het geheel



Structurele samenwerking met Halte-R

Naast een status quo inzake het aantal enquêtes, de penitentiaire opdrachten, autonome werkstraffen en burgerrechtelijke dossiers, merken we een daling van het aantal dossiers vrijheid onder voorwaarden (27 %) en een opmerkelijke daling van het aantal probatiedossiers met 30 % (-31 dossiers).

Daartegenover zien we een gelijkwaardige stijging van het aantal dossiers bemiddeling in strafzaken met 27 % (+33 dossiers). Dit is een gevolg van de afstemming tussen de parket-afdelingen van het ressort Gent inzake de afhandeling van drugszaken in het kader van de bemiddeling in strafzaken. Door het parket in Ieper werden vroeger druggebruikers vaak naar de hulpverlening doorverwezen in het kader van de pretoriaanse probatie.

Hieraan ging een beknopt voorlichtingsrapport vooraf, dat werd uitgevoerd door het justitiehuis. Deze dossiers worden nu afgehandeld binnen de bemiddelingsprocedure met verwijzing naar het drugproject van Kompas.

Gezien er in 2014 wachtlijsten voor autonome werkstraffen werden aangelegd, werd een structurele samenwerking met het project Halte-R van de afdeling Kortrijk uitgebouwd. Het gaat hier over een dispatchingsproject in combinatie met een werkvloerproject, dat nu ook wordt voorzien in de afdeling van Ieper. Dit betekent een werklasterverlaging voor de justitieassistenten.



Afstemmen met opdrachtgevers

Tijdelijke tekorten bij het personeel doen wachtlijsten ontstaan, vragen continu overleg en afstemming met de opdrachtgevers, vertalen zich in een continu crisismanagement op vlak van interne organisatie, creëert grotere tijds marges tussen input en output. Dat vergt een maximale flexibiliteit en polyvalentie van de medewerkers in alle werksectoren.

Dankzij een heel gemotiveerd en betrokken team van medewerkers, die zich blijven inzetten en op een constructieve manier blijven werken aan de realisatie van de doelstellingen van het justitiehuis, kunnen we een goede dienstverlening blijven garanderen.

In 2014 lag de klemtoon op de interne samenwerking en werd geïnvesteerd in overleg met hulpverleningsdiensten en met opdrachtgevers.

We eindigden 2014 met een positieve kijk op de toekomst, een toekomst vol nieuwe uitdagingen. Vanaf 1 januari 2015 maken we definitief deel uit van de Vlaamse overheid.

Gezien de renovatie van het gebouw waarin het justitiehuis gehuisvest is niet zal doorgaan, zullen we ook moeten uitkijken naar een andere locatie.



Kortrijk



Op het einde van 2014 telt het Justitiehuis Kortrijk een 100-tal lopende mandaten minder ten opzichte van het voorgaande jaar. Deze daling kan deels verklaard worden vanuit een verminderde instroom van nieuwe opdrachten in slachtofferonthaal en bemiddeling in strafzaken. Deze sectoren kennen immers een terugval van 32 %, respectievelijk 12,5 %. Ook het aantal nieuwe opdrachten sociale studie gaat er met 13 % op achteruit. Gezien er sinds september amper 16 nieuwe dossiers overgemaakt werden, vermoeden we evenwel dat de oprichting van de familierechtbank hierin een rol speelt.

Voorlichtingsopdrachten

Op het einde van het jaar zijn er ongeveer evenveel opdrachten lopend, ondanks het gegeven dat het totaal aantal nieuwe enquêteopdrachten in de loop van het jaar met maar liefst 14 % gestegen is. Deze stijging kan voornamelijk toegeschreven worden aan de enquêtes met het oog op probatie en in mindere mate aan deze met het oog op autonome werkstraf.



Kortere doorlooptijden, **rijkere** bemiddeling



Begeleidingsopdrachten

binnen quasi alle sectoren is er een toename van het aantal nieuwe mandaten (vrijheid onder voorwaarden: +8 %, probatie: +13 %, voorwaardelijke invrijheidstelling: +21 % en elektronisch toezicht: +7 %). Desondanks eindigen we het jaar met minder begeleidingsdossiers vrijheid onder voorwaarden. Dit doet besluiten dat er meer dossiers afgerond (+ 10 %) dan ontvangen werden en dat de doorlooptijd er korter op geworden is.

In het kader van autonome werkstraf, voorlopige invrijheidstelling en – zoals hoger reeds aangehaald – bemiddeling in strafzaken noteren we een daling van het aantal nieuwe opdrachten. In het afgelopen jaar werden daarbovenop beduidend meer dossiers bemiddeling in strafzaken afgesloten (+ 27 %) dan dat er nieuwe mandaten toegekend werden, hetgeen wederom wijst op kortere doorlooptijden.



Het jaar van de bemiddeling in strafzaken

Op 10 februari 2014 vond een nationale studiedag inzake het 20-jarig bestaan van de bemiddeling in strafzaken plaats, en ook wij wilden deze gelegenheid in Kortrijk niet zomaar aan ons voorbij laten gaan. Op 1 december werd de verjaardag van de bemiddelingsprocedure gevierd in aanwezigheid van een ruime vertegenwoordiging van het parket Kortrijk en externe hulp- en dienstverleningspartners waarmee de justitieassistenten frequent en nauw samenwerken. Doorheen de jaren zijn meerdere verbindingsmagistraten de revue gepasseerd; enkelen onder hen waren bereid om kort terug te blikken op hun ervaringen en de aspecten die zij het meest in de procedure waardeerden, in de verf te zetten. Het leverde een gevarieerd en kleurrijk beeld over de toepassing.

Slachtofferloze misdrijven

Er werd eveneens stil gestaan bij een aantal toekomstperspectieven. Reeds kort na de inwerkingtreding van de wet op de bemiddeling in strafzaken zagen de parketten heel wat voordelen in deze procedure om ook slachtofferloze misdrijven snel(ler) te kunnen afhandelen. Echter, de wet was net in het leven geroepen om meer erkenning te geven aan het slachtoffer van een misdrijf dat tot dan toe weinig of geen plaats had in de strafprocedure. In Kortrijk heeft het dan ook enige tijd geduurd vooraleer slachtofferloze misdrijven hun intrede deden.

Pas in 2011 kregen we de eerste verkeersdossiers binnen, gericht op het doorlopen van een sensibiliseringscursus bij het BIVV. Jaarlijks tellen we zo'n 30-tal dossiers. Andere arrondissementen kregen toen reeds hun eerste drugsdossiers te verwerken. Uiteindelijk kon de reactie van Kortrijk niet uitblijven. Na een paar voorbereidende vergaderingen met het parket (drugsmagistraten en verbindingsmagistraat) en externe diensten (gesubsidieerde projecten en reguliere hulpverlening) kenden de eerste drugsdossiers

eind 2014 hun weg naar de bemiddeling. Deze nieuwe ontwikkeling wordt in de komende maanden nauwlettend in de gaten gehouden. Het mag en kan immers niet de bedoeling zijn dat deze dossiers de dossiers met een slachtoffer verdringen en/of dat hulpverleningsdiensten de toestroom niet aankunnen en niet langer in de mogelijkheid zijn om andere, zwaardere drugsdossiers op te nemen.



Leuven



Onthaal en de rol binnen de strafuitvoering

Doorheen alle besparingen en wachtlijsten proberen we steeds door de bomen het bos en dus onze hoofdtaak te zien. We mogen niet vergeten dat het werken met daders een grote meerwaarde heeft voor de betrokken personen en bij uitbreiding de maatschappij. Justitieassistenten kunnen de verbinding vormen tussen de veroordeelde of geïnterneerde en zijn omgeving en in sommige gevallen is het de enige link met de buitenwereld. Uiteraard verlopen alle contacten met het grootste respect en geloof in de kracht van mensen, ongeacht welke feiten zij gepleegd hebben.



2014, op weg naar zorgzaam samenleven
in Vlaanderen



Een goed, respectvol en klantvriendelijk onthaal is van wezenlijk belang in een Justitiehuis. Het effect hiervan gaat veel verder dan agressiebeheer of het voorkomen van een escalatie van weerstand, kwaadheid, verdriet of het verlies van vertrouwen in justitie. Het is het eerste contact met het Justitiehuis, binnen een ketting van verschillende contacten en ervaringen met justitie; als burger, slachtoffer, nabestaande of pleger. Hierin is een bijzondere taak weggelegd voor een (laagdrempelig) Justitiehuis. Omwille van verschillende redenen werd het administratief team gehalveerd, tot ze nog maar met twee personen overbleven. Deze situatie had uiteraard zijn weerslag op de vele administratieve taken binnen de opdrachten, alsook op alle werkprocessen op het gebied van logistieke voorzieningen.

We merken steeds meer mensen met ernstige psychiatrische problemen en werkelijk zorgbehoevende personen tussen onze cliënten. Ook de maatschappelijke evoluties zoals vervreemding, armoede, verslaving, gebrek aan sociale netwerken en onverdraagzaamheid laten zich voelen. Verschillende maatschappelijke, sociale en culturele moeilijkheden worden doorgeschoven naar justitie. Een fundamenteel debat over de rol en plaats van verschillende vormen van strafuitvoering dringt zich op.



Justitie, waar naartoe?

Het werk van justitieassistenten is complexer geworden. Het arsenaal van gemeenschapsgerichte straffen en vormen van strafuitvoering buiten “de muren” is gestegen. Meer doen met minder middelen geeft tevens verhoging van de werkdruk. Als tegengewicht voor die werkdruk werkten de justitieassistenten van het Justitiehuis Leuven zelf een aanbod van een mindfulness-training uit. Dit is geen luxe, maar noodzakelijke ondersteuning binnen dit werk.

Schaarste dwingt tot maximale efficiëntie. Door beperking in middelen worden individuele gesprekken vervangen door groepsgesprekken, waar mogelijk wordt een opvolging steeds meer beperkt in duur en het aanbod van eerstelijnsadvies werd ingeperkt.

Er worden prioriteiten gelegd op basis van wetenschappelijke effectenstudies, op basis van politieke beslissingen, op basis van de zwaarte van de opgelegde straf of maatregel of op basis van de zwaarte van de gepleegde feiten. Toch is uit meerdere bevestigingen gebleken dat mensen in de samenleving zich vooral storen aan herhaalde kleine vormen van grensoverschrijdend gedrag. Beperking leidt tot soberheid, keuzes, creativiteit en evolutie.

2014 zou weleens een scharnierjaar kunnen zijn. Door de zesde staatshervorming wordt onder meer de uitvoering van niet-vrijheidsberovende straffen ondergebracht binnen het Vlaamse Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.



Een debat over de kerntaken van een Justitiehuis is onafwendbaar en niet alleen voor Justitiehuis Leuven. Op weg naar zorgzaam samenleven.



Mechelen



Een Justitiehuis voor allen,
allen voor het Justitiehuis



Als stabiele werkomgeving heeft het Justitiehuis Mechelen al betere tijden gekend. In 2014 doorkruisten heel wat veranderingen het professioneel samenspel. Bij wijze van voorbeeld:

We timmerden aan overlegstructuren met de gerechtelijke actoren. De hertekening van het gerechtelijk landschap schudde die dooreen. Nieuwe kanalen moeten ontwikkeld worden. Ook de partners van de hulpverlening maakten organisatieveranderingen mee. Nieuwe afspraken zijn op komst. Een goede context voor de justitiabelen is daarbij het doel.

- # Alle medewerkers bereidden zich, aan de hand van informatiesessies, voor op het nieuw statuut als medewerker van de Vlaamse overheid.
- # Vijf collega's, die niet vervangen werden, vonden ander werk. Eén collega van 24 jaar liet het leven in het justitiehuis. Het team maakte iets ondenkbaars mee. Samen droegen ze het verdriet en maakten een hoekje als aandenken. Dossiers werden herverdeeld aan een tempo dat we nooit eerder mee maakten. De wachtlijst met probatiemandaten groeide aan.

Bevlogen en met oog voor de mensen die met het justitiehuis in contact komen, werd het werk verdergezet. De manier waarop het team met alles omging is bewonderenswaardig.



Wat bracht 2014?

- # De invoering van het elektronisch toezicht als alternatief voor de voorlopige hechtenis bracht een daling van het aantal opdrachten vrijheid onder voorwaarden met zich mee (160 in 2014 tegenover 187 in 2013).
- # Met een evenement als BIS-cuit vierden we het 20-jarig bestaan van de wet op de bemiddeling in strafzaken. We laten in het midden of het de lekkere taart was die de oorzaak is van de stijging van het aantal dossiers bemiddeling in strafzaken (27 meer in 2014).
- # Op 26 augustus vierden we het 50-jarig bestaan van de probatiewet en namen afscheid van de voorzitter van de probatiecommissie die voorzitter werd van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen. De laatste zin van de speech luidde als volgt: "Verandering is en blijft de constante en is goed als de mens en de systemen errond beter worden". We por-den hem aan om het nog beter te doen. Dat belooft. In 2000 ontvingen we 105 probatie-mandaten, in 2014 479 (+ 10 tegenover 2013).

- # Het Justitiehuis ontving 12 dossiers werkstraf minder dan in 2013 (in 2014 197).
- # Net zoals vorig jaar bereikten ons ongeveer 170 burgerrechtelijke opdrachten. Ook bij de overige sectoren bleef de input ongeveer stabiel.

Hetzelfde werkvolume, aanzienlijk minder personeel. We zetten ons schrap. In 2015 moeten beslissingen genomen worden om het huis verder performant te kunnen runnen. Ofwel moet het personeel aangroeien, ofwel moeten prioriteiten worden bepaald in functie van het terugdringen van het takenpakket.



Het land is voor de zesde keer hervormd. Het echte werk kan beginnen.
We gaan ervoor.



Oudenaarde



Opleiding voor prestatieplaatsen

Het is geen evidentie voor een organisatie om werkgestraften te werk te stellen, zoals het evenmin een evidentie is voor een werkgestrafte om een werkstraf te verrichten in een organisatie. Vanuit deze vaststelling werd het initiatief genomen een opleidingsaanbod uit te werken voor de lokale besturen en vzw's ter ondersteuning van hun personeelsleden die instaan voor de opvolging en begeleiding van de werkgestraften. Enerzijds betreft het een basisopleiding die in ons gerechtelijk arrondissement al zes keer georganiseerd werd en waaraan in totaal 64 medewerkers van prestatieplaatsen deelnamen. Anderzijds betreft het een module specifiek gericht op de communicatie met de werkgestraften.

Deze specifieke opleiding vond reeds twee keer plaats en daaraan namen 28 medewerkers van prestatieplaatsen deel. De opleiding zelf werd gegeven door de coördinator in samenwerking met de dispatcher.

Wij hopen in de toekomst dit vormingsaanbod te kunnen herhalen om op deze wijze de kwalitatieve opvolging van de werkgestraften te verzekeren.



Dank je wel aan prestatieplaatsen



Initiatiefnemers

Dit initiatief werd genomen door het samenwerkingsverband opgericht tussen de federale diensten van de gouverneur, het provinciebestuur, de parketten en de Justitiehuzen van Oost-Vlaanderen. In een latere fase sloot ook HCA Oost-Vlaanderen hierbij aan. Dit collectief staat in voor de opvolging van de gemeenschapsdienst opgelegd door de jeugdrechter aan minderjarigen en stelde zich tot doel de autonome werkstraf beter bekend te maken bij de lokale besturen en VZW's en deze aan te moedigen om werkgestraften in hun organisatie diensten te laten verrichten.



Trefdag voor prestatieplaatsen

Na het sensibiliseren en het uitwerken van dat vormingsaanbod wilden we onze dankbaarheid betuigen aan alle medewerkers van de lokale besturen en vzw's die zich de voorbije jaren hebben ingezet om de uitvoering van de autonome werkstraf mee mogelijk te maken.

In het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde organiseerden we op 5 juni 2014 een trefdag op het provinciaal domein 'De Gavers' in Geraardsbergen. Wij maakten kennis met 'De Gavers' als werkplaats, waarbij de adjunct-directeur een overzicht gaf van de jarenlange samenwerking in kader van de autonome werkstraf. Daarnaast werd ook een ontspannende activiteit voorzien onder de vorm van een wandeling in combinatie met een boottocht op het Gavermeer.

In totaal werden ongeveer 80 prestatieplaatsen uitgenodigd voor deze trefdag. Dit resulteerde in 44 inschrijvingen wat op zich een mooie opkomst is. De medewerkers op de prestatieplaatsen waren erg enthousiast over dit initiatief en hebben deze 'dank je wel' erg gewaardeerd. Deze vorm van erkenning kan alleen maar motiverend werken wat er kan toe bijdragen dat onze medewerkers op de prestatieplaatsen

ook in de toekomst een blijvend engagement willen opnemen om de werkgestraften verder op te volgen en te begeleiden. De financiering van deze trefdag werd gedragen door het justitiehuis, HCA Oost-Vlaanderen en het provinciebestuur Oost-Vlaanderen. Vanuit het dispatchingsproject konden we vooral rekenen op hun logistieke en inhoudelijke ondersteuning.



Tongeren



Bemiddeling in strafzaken

Op 10 februari 2014 organiseerde het hoofdbestuur van de Justitiehuisen samen met de magistratuur een studiedag in Brussel over 20 jaar bemiddeling in strafzaken (BIS). Tijdens deze studiedag werd duidelijk dat BIS nog steeds een belangrijke plaats inneemt binnen de alternatieve gerechtelijke maatregelen. Het is een maatregel die kort na de feiten kan opgestart worden en die de kans geeft aan de dader en het slachtoffer om een actieve rol op te nemen in hun dossier met de bedoeling om tot een bemiddelingsvoorstel te komen.

In 2014 werden in Tongeren 415 BIS-dossiers afgesloten waarvan 201 werden stopgezet omdat er geen bemiddelingsvoorstel kon worden uitgewerkt.

Van de dossiers met een bemiddelingsovereenkomst (214) slaagde 194 of 90,7 %. Bij de dienstverleningen werden 82 dossiers afgesloten en slaagden er 77 of 94 %. Dit zijn goede slaagcijfers. Er zijn 2,5 voltijdse krachten als justitie-assistent actief bij BIS. Omdat de instroom via overleg met de parketmagistraten kon beperkt worden, liep de wachtlijst bij BIS niet op. De doelstelling van BIS is immers om snel een regeling uit te werken en dus kort op de bal te spelen.



Naar een zinvoller
en werkbaarder verhaal over
bemiddeling in strafzaken



Zinvolle en werkbare dossiers

De justitieassistenten BIS hebben wekelijks overleg met de referentiemagistraten BIS. Tijdens deze overlegmomenten wordt op regelmatige basis het aantal opdrachten en de wachtlijst bevraagd om de instroom beheersbaar te houden. Er werd onder andere geopteerd om de instroom van drugsdossiers te beperken. In deze procedure gaat immers de voorkeur naar een dossier met een slachtoffer.

Procedure bemiddeling in strafzaken

De procedure bemiddeling in strafzaken is tweeledig. Enerzijds wordt het slachtoffer betrokken door de schade te regelen en informatie uit te wisselen. Anderzijds kan de parketmagistraat een alternatieve maatregel opleggen. Als er geopteerd wordt voor een vorming, wordt er één gekozen die het dichtst aansluit bij de hoofdproblematiek van de dader. De vormingsprojecten waaruit gekozen kan worden zijn onder andere: dader in-Zicht, slachtoffer in beeld en sociale vaardigheidstraining. In de praktijk wordt er vaak gekozen voor één maatregel om de wachtlijsten te beperken en de procedure eenvoudig te houden. De projecten zijn immers beperkt in capaciteit en één van de doelen van BIS is, zoals eerder vermeld, om kort op de bal te spelen.

Soort dossiers

De meest voorkomende dossiers zijn dossiers van slagen en verwondingen (bijvoorbeeld intrafamiliaal geweld) en eigendomsdelicten. Wat drugsdossiers betreft, is het zo dat de politie meestal doorverwijst via het systeem van therapeutisch consult. De justitiabele wordt dan doorverwezen naar de hulpverlening (CAD of Katarsis) en deze rapportage wordt aan het strafdossier toegevoegd. In de rapportage staat vermeld of betrokkene het therapeutisch consult volbracht heeft of niet. In deze dossiers komt de justitieassistent meestal niet tussen.

De justitieassistent BIS wordt soms aangesteld bij dossiers met drugproblematiek als de dader reeds gekend is voor meerdere feiten of niet ingaat op het therapeutisch consult. In 2014 ging het over 60 dossiers. In het kader van bemiddeling in strafzaken wordt meestal de vorming bij het Centrum voor Alcohol en Drugs opgelegd. De groepsvorming Katarsis is een andere optie.

Schaalvergroting

In 2014 is parket Limburg ontstaan. Het is de bedoeling om een eenvormig beleid uit te werken voor de procedure bemiddeling in strafzaken voor het justitiehuis Hasselt en Tongeren. Dat gebeurt in nauw overleg met de beide Justitiehuisen.



Turnhout



Dossiers vrijheid onder voorwaarden

In 2014 werden in Turnhout opvallend meer dossiers vrijheid onder voorwaarden (VOV) opgenomen dan tijdens andere werkingsjaren. Het betreft hier zowel maatschappelijke enquêtes die werden uitgevoerd in de gevangnissen (31 enquêtes in 2014) als VOV-begeleidingen (182 dossiers). In 2012 werden 134 VOV-begeleidingen overgemaakt aan het justitiehuis en in 2013, 159 dossiers. Er is dus een duidelijke tendens aanwezig om steeds meer personen in voorlopige hechtenis de gunst te verschaffen van vrijheid onder voorwaarden. Op een gegeven ogenblik in 2014 waren er 140 actieve mandaten.



Goede afspraken over vrijheid onder voorwaarden waren nodig om de wachtlijsten weg te werken



Een oorzaak voor deze stijging is niet eenduidig te omschrijven. Wellicht is de volledige verandering van de zutelende onderzoeksrechters de laatste jaren een belangrijke verklaring voor deze stijging. Het al dan niet 'verkrijgen' van vrijheid onder voorwaarden blijft immers afhankelijk van de wijze waarop de onderzoeksrechter de wet op de voorlopige hechtenis interpreteert.

Overleg met onderzoeksrechters

Onder meer door het dalend personeelskader van de justitieassistenten in 2014 was het niet evident om de input van de vov-dossiers te verwerken. Op een gegeven ogenblik was er een achterstand van een 20-tal dossiers waardoor verdachten niet meer onmiddellijk konden worden begeleid na het plegen van de feiten. En dat is toch één van de sterke punten van deze maatregel om verdachten snel na de feiten te kunnen spreken, al is het maar omdat de bereidheid bij hen op dat ogenblik vaak nog groot is.



Het justitiehuis nam daarom contact op met de opdrachtgevers (onderzoeksrechters en parket) om het probleem van opnamecapaciteit bij de justitieassistenten te bespreken.

Tijdens het overleg werden enkele constructieve afspraken gemaakt. Omdat door het justitiehuis steeds meer justitieassistenten werden betrokken bij de afhandeling van de VOV-mandaten, werd de vraag gesteld om dossiers sneller te mogen afsluiten (en niet steeds te verlengen). Het justitiehuis heeft immers niet de middelen om steeds meer justitieassistenten in te schakelen voor het beheer van al deze VOV-mandaten.

Concreet werd afgesproken dat dossiers, na verwijzing naar het vonnisgerecht (dus bij regeling van rechtspleging) niet meer actief worden opgevolgd door het justitiehuis (en dus in SIPAR, het elektronisch opvolgingssysteem, worden afgesloten), hoewel hun voorwaarden nog steeds van toepassing zijn tot de zaak werd behandeld voor het desbetreffende vonnisgerecht.

Vanuit het parket werden enkele uitzonderingen voorgesteld om toch bepaalde dossiers niet af te sluiten in deze fase. Het betreft de dossiers die door het parket worden bestempeld als veelplegers, zedendossiers en dossiers betreffende ernstige levensdelicten.

Het resultaat was dat ongeveer 40 dossiers onmiddellijk werden afgesloten.

Hierdoor kon de wachtlijst voor de vrijheid onder voorwaarden volledig worden weggewerkt. Op 31/12/2014 waren er geen VOV-mandaten meer in wacht.



Goede afspraken maken met opdrachtgevers kunnen wachtlijsten doen verdwijnen, zelfs in tijden van besparingen.



Veurne



Personeel

Het jaar 2014 was voor het justitiehuis Veurne een jaar waarin op diverse vlakken een positieve evolutie werd ingezet.

Het justitiehuis van Veurne is een klein huis, waar schommelingen in het personeelsbestand snel opgemerkt worden. Zwangerschapsverloven en mensen die de dienst verlaten geven direct aanleiding tot de vorming van wachtlijsten. Deze impact is ook voelbaar bij de opdrachtgevers, die gewaar worden dat sommige sectoren met wachtlijsten kampen.



Verandering is de enige constante



Er was een daling van het aantal dossiers vrijheid onder voorwaarden (27 %). Er was ook een opmerkelijke daling van het aantal probatiedossiers voor verkeersdelicten met 42 %. Gezien echter de daders via een groepsgerichte aanpak snel en efficiënt worden doorverwezen naar het Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid voor het volgen van een cursus, is de impact van de daling van deze dossiers op de caseload van de justitieassistenten eerder miniem.

In 2014 werd meer geïnvesteerd in de sector van slachtofferonthaal en steeg het aantal binnenkomenende enquêtes met 43 %, het aantal dossiers elektronisch toezicht met 54% en het aantal burgerrechtelijke opdrachten met 60 %. Vooral de stijging van deze laatstgenoemde dossiers brengt een grotere werklust mee voor het justitiehuis.

Daarnaast startte het parket met de afhandeling van dossiers van intrafamiliaal geweld via de bemiddeling in strafzaken. Binnen deze context werd gestart met een groepsproject voor daders van partnergeweld, georganiseerd door het CAW.



Dossiers

De schommelingen in het personeelsbestand en de directe invloed ervan op de wachtlijsten noopen tot een aantal acties. Een maximale flexibiliteit en polyvalentie van de medewerkers in alle werksectoren is nodig. Deze situaties vergen bovendien een continu overleg en afstemming met de opdrachtgevers.

Dankzij een heel gemotiveerd, betrokken en samenhangend team van medewerkers, die zich blijven inzetten en op een constructieve manier blijven werken aan de realisatie van de doelstellingen van het Justitiehuis, kunnen we een goede dienstverlening garanderen.

In 2014 lag de klemtoon op de interne samenwerking en werd geïnvesteerd in het overleg met hulpverleningsdiensten en met opdrachtgevers. We eindigden 2014 met een positieve kijk op de toekomst, een toekomst vol nieuwe uitdagingen.

Vanaf 1 januari 2015 maken we definitief deel uit van de Vlaamse overheid. De nieuwe slogan 'zorgzaam samenleven' zal richting geven aan onze nieuwe identiteit.

Deze organisatorische veranderingen, gekoppeld aan een evolutie naar meer grootschaligheid, modernisering en afslanking van de overheid, de besparingsmaatregelen van de regering, en de hervorming van het gerechtelijk landschap bieden niet alleen uitdagingen, maar ook bezorgdheden.

Vooraf kleine Justitiehuisen zijn bezorgd om hun voortbestaan. In deze tijden van verandering zal een optimale communicatie en een goede zorg voor ons personeel een absolute prioriteit zijn.



CENTRAAL BESTUUR



Dienst Communicatie

Het werk van de Justitiehuisen onder de loep

Op 18 maart 2014 vond voor de tweede keer op rij de interne studiedag 'De Justitiehuisen onder de loep' plaats. De studiedag komt tegemoet aan de wens van de administratie om bruggen te slaan met de academische wereld en op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen op het vlak van onderzoek.

Verschillende wetenschappelijke onderzoekers behandelen de materie van de Justitiehuisen. De onderzoeksonderwerpen handelen voornamelijk over de organisatie, de wettelijke kaders, het werk van de justitieassistenten en de daders, veroordeelden, slachtoffers en burgers waarmee ze in contact komen.

In ieder geval zijn ook de wetenschappelijke onderzoeken interessant voor de eigen medewerkers en bieden ze een inkijk in en een beter begrip van de manier waarop de Justitiehuisen hun opdrachten vervullen. Ze bieden bovendien een basis voor een discussie tussen de verschillende betrokkenen bij het sociaal werk binnen justitie.

De Justitiehuisen en de justitieassistenten worden bovendien zeer vaak bevraagd door onderzoekers in het kader van hun onderzoek. Hun medewerking is cruciaal opdat de onderzoeker een duidelijk en helder beeld kan krijgen van het werk in een justitieel kader.



Er werd een netwerk voor onderzoekers opgericht om de samenwerking te verbeteren en ook feedback te verkrijgen over de resultaten van de verschillende onderzoeken. In het verleden hadden justitieassistenten al te vaak het gevoel veel energie en tijd te steken in de contacten met de onderzoekers, maar daar geen feedback over te krijgen. De jaarlijkse studiedag waar onderzoekers hun resultaten komen voorstellen is een antwoord op deze verzuchting. Bovendien biedt dit de gelegenheid om te discussiëren over de resultaten en met de onderzoekers in gesprek te gaan. Het netwerk biedt ook de gelegenheid om onderzoeksvragen en methoden beter af te stemmen op de vragen en noden in de Justitiehuisen.

Tijdens deze tweede studiedag stelden onderzoekers hun resultaten voor aan de medewerkers van de Justitiehuisen (justitieassistenten, coördinatoren, directeurs en kernprocesmanagers). Voor de eerste keer zijn ook twee buitenlandse onderzoekers resultaten van hun onderzoeken komen voorstellen, wat een licht wierp op het functioneren van probatiediensten in Frankrijk en Nederland.

Meer dan 140 deelnemers waren aanwezig. Voor hen was dit uiteraard ook een dag om ervaringen tussen collega's uit te wisselen en met elkaar in discussie te treden.

Persconferentie 50 jaar probatie

Naar aanleiding van het verschijnen van het jaarverslag 2013 werd opnieuw een persconferentie georganiseerd. Ook de voorgaande jaren werd het jaarverslag publiek bekendgemaakt aan de hand van een persconferentie. De communicatiedienst stond in voor de coördinatie van het jaarverslag, alsook de publieke bekendmaking ervan.

Opnieuw werd gekozen voor een algemene persconferentie, waarbij de klemtoon lag op het 50-jarig bestaan van probatie als alternatieve straf.

De persconferenties van de Justitiehuisen kunnen steeds rekenen op flink wat mediabelangstelling, en de boodschap wordt door vele media opgepikt. De organisatie van dit soort media-event blijkt een goede manier om de Justitiehuisen in de aandacht te zetten in de pers.



Dienst Data Analyse en Kwaliteit

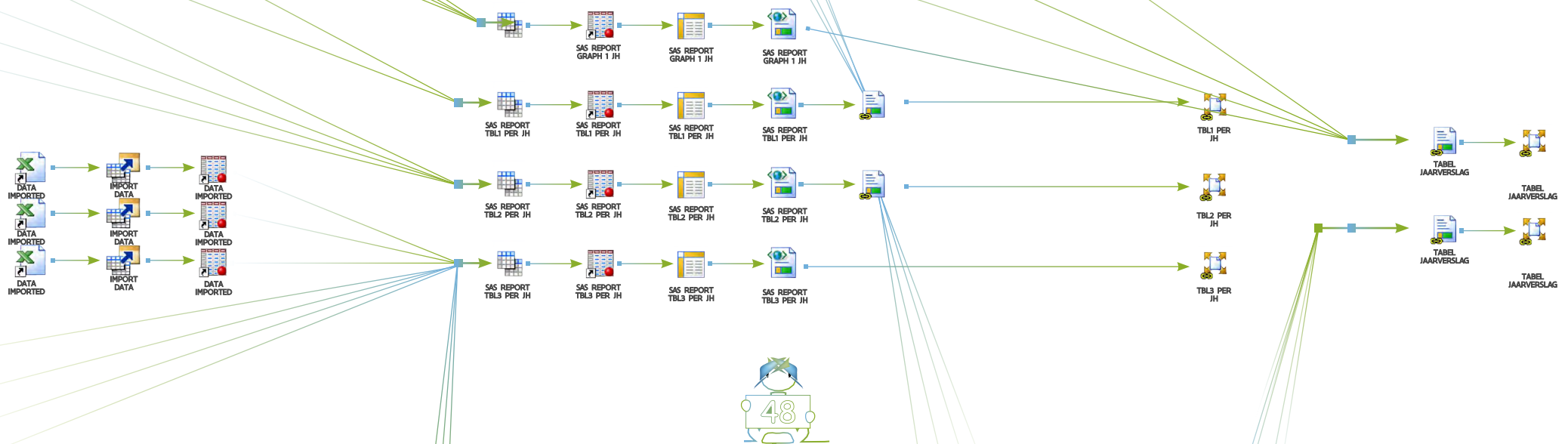
‘Gegevens omzetten in betekenisvolle informatie’

De dienst data analyse en kwaliteit maakt deel uit van de directie managementondersteuning. De kernopdracht is het ter beschikking stellen van beheersinstrumenten en statistieken, op basis waarvan strategische en operationele beslissingen genomen kunnen worden. Uiteraard zijn deze instrumenten alleen bruikbaar als de registratie van de gegevens correct gebeurt. Het opvolgen van een correcte registratie en het ondersteunen van de medewerkers die de gegevens invoeren, maakt dan ook deel uit van het takenpakket. Dat alles gebeurt in nauwe samenwerking met de stafdienst ICT.

Sipar, Sosip

In de Justitiehuzen gebeurt de registratie en het beheer van strafrechtelijke en burgerrechtelijke mandaten, evenals de tussenkomsten in het kader van de eerstelijnswerking, in SIPAR (databank en opvolgingssysteem).

Voor de vattingen, interventies en structurele activiteiten die betrekking hebben op slachtofferonthaal werd de aparte module SOSIP ontwikkeld. Daarnaast zijn er een heel aantal randapplicaties beschikbaar, die gelinkt zijn aan SIPAR en SOSIP. Die werden ontwikkeld om de medewerkers van de Justitiehuzen te ondersteunen bij hun dagelijks werk. Hierbij gaat het om het aanmaken van typedocumenten, het beheer van het secretariaat van de probatiecommissie, het opmaken van onkostenstaten, enzovoort.



De Justitiehuisen worden belast met een aantal opdrachten in de context van een maatschappij en een wetgeving die continu evolueert. Registratiesystemen als SIPAR en SOSIP moeten dan ook regelmatig aangepast worden aan een nieuwe realiteit. Om dit in goede banen te leiden, werd de werkgroep SIPAR opgericht, waarvan de medewerkers van de dienst data analyse en kwaliteit deel uitmaken. Behalve het voorbereiden van technische aanpassingen die moeten gebeuren, behandelt deze werkgroep ook vragen van gebruikers betreffende het gebruik van de applicaties.

Een laatste taak van de werkgroep SIPAR is de ontwikkeling van vademecums, die betrekking hebben op de registratie in SIPAR en SOSIP. Die vademecums bevatten instructies over de informatie die in elk type dossier minimaal geregistreerd moet worden. Daarnaast is het ook de bedoeling om interpretatieproblemen te vermijden en ervoor te zorgen dat een specifieke vraag of opdracht van een opdrachtgever in elk justitiehuis op dezelfde manier geregistreerd wordt.

Datawarehouse

De dagelijkse registratie van dossiergegevens vormt een belangrijke informatiebron voor het management van de Justitiehuisen. Ruwe gegevens worden hierbij omgezet in betekenisvolle informatie. Om dit te doen, maken de Justitiehuisen sinds een aantal jaren gebruik van een datawarehouse. Dat levert de basisinformatie voor alle statistische en andere managementinstrumenten.

In 2014 heeft de dienst data, analyse en kwaliteit, in samenwerking met de stafdienst ICT en de werkgroep SIPAR, onder meer de instrumenten voor werklastberekening verder op punt gesteld.

Tijdens de twee voorgaande jaren werden er immers nieuwe standaardtijden gedefinieerd. Hierbij krijgt elk lopend dossier een bepaald gewicht, afhankelijk van het type dossier en het aantal maanden dat het dossier al in behandeling is. Het toepassen van deze nieuwe standaardtijden moest op verschillende niveaus gebeuren. Vooreerst werden in SIPAR de nodige nieuwe types mandaten gecreëerd en de mogelijkheid toegevoegd om een bepaald mandaat een zwaarder gewicht toe te kennen. Vervolgens werd de resourceplanning aangepast, een hulpmiddel voor de directeurs om dossiers op een objectieve manier te verdelen, en werd er een apart instrument ontwikkeld om ook de werklast van de justitieassistenten slachtofferonthaal in kaart te brengen.

Tot slot gebeurde er een upgrade van de werklastmeting op nationaal niveau, dat een globaal overzicht biedt van de werklast in de verschillende Justitiehuisen.



Dienst Gemeenschapsgerichte Straffen en Maatregelen

Website

De dienst Gemeenschapsgerichte Straffen en Maatregelen (GSM) zette het jaar feestelijk in met de officiële kick-off van de website autonome werkstraf (AWS). Na een jaar hard werken, gaf minister van Justitie Turtelboom in januari 2014 de aftrap. Tijdens een persconferentie belichtte zij het belang van de werkstraf als middel om het straffenarsenaal uit te breiden en van

de website als directe communicatielijn met de prestatieplaatsen. Die laatste doelstelling werd alvast gehaald. De dienst GSM ontving via het kanaal van de website meerdere vragen van organisaties om in contact te treden.

Voor een groot deel van het jaar was de dienst GSM bezig met wet-voorbereidend werk en de creatie van nieuwe subsidieregeling. De wijziging van de wet op het Globaal Plan van 30 maart 1994 werd doorgevoerd met de nakende com-

munautariseringswet in het achterhoofd. De middelen van het Globaal Plan zijn niet overgedragen aan de gemeenschappen. Via de Interministeriële Conferentie Justitiehuizen blijven de gemeenschappen echter een rol spelen in de subsidiemechanismen van deze projecten. Tegelijkertijd werden uitvoeringsbesluiten opgesteld die de nieuwe wet vorm moeten geven.

Samen met de 108 dispatchings-, werkvloer-, vormings- en behandelingsprojecten en de 82 steden en gemeenten wachten we op het vervolg van dit dossier. De 4534 prestatieplaatsen die met de dienst Justitiehuizen samenwerken kregen in 2014 een financiële ondersteuning door de publicatie van het MB van 24 juni 2014, die het mogelijk maakt kosten gerelateerd aan welzijn op het werk (aankoop veiligheidsschoenen, medische consults,...) terug te vorderen. De praktische uitvoering is voorzien voor het voorjaar 2015. We hopen de vele gemeentebesturen en privé-organisaties, die zich reeds jarenlang voor de werkstraf inzetten, hiermee een duwtje in de rug te kunnen geven.



Coördinatoren

Verschillende werkgroepen met de coördinatoren wierpen in 2014 ook hun vruchten af. De werkgroep 'sipartools' produceerde een instrument om de capaciteit van de prestatieplaatsen te kunnen opvolgen. Met dat meetinstrument kan de coördinator signalen over probleemgebieden bij de uitvoering van de werkstraf objectiveren en, op basis daarvan, gepaste acties ondernemen. Bovendien kan het instrument door de justitieassistent worden gebruikt om op dossierniveau na te gaan welke prestatieplaatsen nog beschikbaar zijn.

De werkgroep 'kwaliteit prestatieplaatsen' produceerde een document dat de coördinator moet ondersteunen in het ontwikkelen en onderhouden van een netwerk aan prestatieplaatsen. Die explicitering van kennis is niet alleen een praktisch hulpmiddel voor de coördinator, maar geeft ook een aanzet tot het uitklaren van de positie van de verschillende partners (dispatchers, werkvloeren, prestatieplaatsen) die bij de uitvoering van de werkstraf betrokken zijn.

2014 was bovendien ook het jaar waarin de projecten Globaal Plan met een nieuw kwartaalverslag aan de slag gingen. Het verouderde Word-document werd vervangen door een uitdagende Exceltemplate. De voordelen van automatische berekeningen, visuele grafieken, gemiddelden en bijkomende data moeten de nadelen van de kinderziekten op termijn overstemmen. We weten dat de aanpassing voor de projecten een grote inspanning vergt, maar zijn als administratie alvast heel tevreden met de resultaten.



Dienst Opleiding

Ook in 2014 werd door de Dienst Opleiding het jaarlijks opleidingsplan gerealiseerd vanuit een behoeftebevraging in het werkveld. Het doel was en is nog steeds de medewerkers van de Justitiehuzen de nodige kennis, vaardigheden en ondersteuning te bieden, opdat zij hun (kern-)opdrachten op een professionele en veerkrachtige manier kunnen volbrengen. De grootste doelgroep hierbij zijn de justitieassistenten. Concreet bestaat een opleidingsplan uit een aantal projecten die intern of in samenwerking met externe partners worden georganiseerd.

Daar waar in 2013 nog het grootste deel van de projecten werd uitgevoerd, was de situatie in 2014 veel minder gunstig. De besparingsrealiteit liet zich hard voelen: van de 47 voorziene Nederlandstalige projecten kon de dienst Opleiding er slechts een vijftal uitvoeren.

In de toekomst zouden we dit graag hoog op de agenda zetten, want leren en ontwikkelen zijn noodzakelijke voorwaarden om veerkrachtig om te gaan met de uitdagingen waar de justitieassistenten voor staan.

Wat 2014 ook typeerde, is de stijgende vraag naar groepssupervisie en individuele coaching. Deze trend zet zich de laatste jaren door.

Die ondersteuning is trouwens een kerntaak van de Dienst Opleiding. Tot op heden werd binnen de groepssupervisie gewerkt met interne en externe supervisors. Vooral de vraag naar groepssupervisie met een interne coach gaat in stijgende lijn.



Dienst Kennisbeheer en Beleidsondersteuning

Een greep uit onze projecten

20 jaar bemiddeling in strafzaken

Op 10 februari 2014 was het exact 20 jaar geleden dat de procedure bemiddeling in strafzaken werd ingevoegd in het Wetboek van Strafvordering.

De invoering van bemiddeling in strafzaken had onder meer als doel de werklast bij rechtbanken te verminderen, te zorgen voor een snelle vergoeding van de schade en een beter antwoord te geven op bepaalde vormen van stadscriminaliteit. Maar van bij de invoering ervan roept bemiddeling in strafzaken ook vragen op. Krijgen slachtoffers te veel inspraak? Komen daders er te makkelijk vanaf? Biedt de procedure voldoende rechtswaarborgen?

Naar aanleiding van het 20-jarig bestaan van de procedure organiseerde het Directoraat-generaal Justitiehuisen, in samenwerking met het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie een studiedag over bemiddeling in strafzaken. In aanwezigheid van de Minister van Justitie en van een heel aantal kernactoren binnen de bemiddeling in strafzaken werd teruggekeken naar het verleden en gedebatteerd over de toekomst van deze procedure.

De bijdragen en verslagen van diverse workshops werden achteraf door medewerkers van het DG MJH en het NICC gebundeld in het boek "Bemiddeling in strafzaken. Een wispelturig debat / Médiation pénale. La Diversité en débat", uitgegeven door Maklu.

Herschrijven van de verificatierichtlijn

Een werkgroep met justitieassistenten, directeurs en de dienst vorming heeft de verificatierichtlijn herschreven. Dit gebeurde onder leiding van de dienst kennisbeheer en beleidsondersteuning. Het resultaat werd in januari 2014 voorgesteld aan de directeurs van de Justitiehuisen. De herschreven verificatierichtlijn bestaat uit een luik 'enquêteopdracht' en een luik 'begeleidingsmandaat'. Binnen elk luik wordt verduidelijkt welke verificatiemiddelen de justitieassistent inzet voor het eerste contact met de dader (raadpleging van uittreksel strafregister, gerechtelijk dossier, voorgaande mandaten, ...) en welke strikte verificatiemiddelen hij vervolgens inzet (identiteitscontrole, huisbezoek, attesten, contact met derden, ...).

In mei 2014 werd de inhoud van deze nieuwe richtlijn door de dienst kennisbeheer en beleidsondersteuning toegelicht tijdens informatiesessies in de Justitiehuisen. Van juni tot september 2014 heeft de dienst vorming specifieke opleidingen over de verificatierichtlijn aangeboden aan directeurs, kernprocesmanagers en justitieassistenten. Lokale afstemming met politiediensten is nodig vooraleer de herschreven verificatierichtlijn effectief in werking kan treden. Onder andere om die reden werd beslist de inwerkingtreding uit te stellen tot na de overhelling van de Justitiehuisen.



Verbetering van de positie van het slachtoffer in de strafuitvoering

De wet van 17 mei 2006 (wet externe rechtspositie) kende aan het slachtoffer een aantal rechten toe in de strafuitvoeringsprocedure. De diensten slachtofferonthaal maakten echter regelmatig melding van problemen die zich in de praktijk nog stelden in het kader van de strafuitvoering en van de noodzaak om deze wet op een aantal punten te wijzigen om tegemoet te komen aan de behoeften van slachtoffers.

De Wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen met het oog op de verbetering van de positie van het slachtoffer in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten heeft een aantal wijzigingen aangebracht aan de wet van 17 mei 2006. Deze wet lost niet alle problemen op die werden gemeld, maar voorziet wel een aantal wijzigingen om de positie van het slachtoffer in de strafuitvoeringsprocedure te verbeteren.

- # een uitbreiding van de definitie van het slachtoffer, waardoor het alle rechtstreekse slachtoffers van de strafbare feiten omvat, ongeacht of zij zich burgerlijke partij hebben gesteld of niet;
- # het slachtoffer moet zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht van de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank. Deze informatie moet in elk geval op zijn minst binnen de vierentwintig uur ter kennis worden gebracht via het snelst mogelijke schriftelijke communicatiemiddel;
- # er zal rekening gehouden worden met de geleverde inspanningen van de veroordeelden om de burgerlijke partijen te vergoeden om in aanmerking te komen voor voorwaardelijke vrijlating;
- # er wordt voorzien in een specifiek slachtoffermoment tijdens de zitting voor de strafuitvoeringsrechtbank waar het slachtoffer de mogelijkheid krijgt om de slachtoffergerichte voorwaarden die hij vraagt toe te lichten en te kaderen in zijn ervaringen en verwerkingen;
- # de zittingen van de strafuitvoeringsrechtbank zullen plaatsvinden in de strafinrichtingen, de zittingen van de uitspraak vinden altijd plaats in het gerechtshofgebouw;
- # het slachtoffer wordt geïnformeerd over de definitieve invrijheidstelling van de dader;
- # de slachtoffers kunnen op kosten van de Belgische staat worden bijgestaan door een tolk op de zitting van de strafuitvoeringsrechtbank.

Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht

Het elektronisch toezicht anno 2014

2014 werd, zelfs afgezien van de geplande communautarisering, hét jaar van verandering voor het NCET. Plots kwamen vele evoluties, die reeds lang op til waren, in uitvoering. Zowel de inhoud van de materie elektronisch toezicht, het arbeidsreglement als de software waarmee binnen het NCET wordt gewerkt, wijzigden drastisch in 2014.

“ET phone home?” ET IS home.

In 2014 kreeg het gekende elektronisch toezicht voor veroordeelden er een broertje bij: het elektronisch toezicht als alternatief voor de voorlopige hechtenis. Het zogenaamde “ET VH” verschilt op twee punten van het ET voor veroordeelden.

Enerzijds worden de verdachten zowel thuis als daarbuiten opgevolgd middels gps-technologie. Het materiaal in het kader van de voorlopige hechtenis bestaat uit drie delen: de enkelband, het geolokalisatietoestel en het basistoestel op het thuisadres. Ter vergelijking, bij het elektronisch toezicht bij veroordeelden bestaat het materiaal alleen uit een bewakingsbox op het thuisadres en de enkelband gedragen door de veroordeelde. Wanneer de justitiabele thuis is, dient het gps-toestel in het basistoestel te worden geplaatst om detectie te verzekeren. Tijdens toegelaten bewegingen buitenshuis dient het toestel in de directe nabijheid van de persoon te blijven, om te kunnen volgen waar de persoon zich bevindt.

Anderzijds mogen de personen onder elektronisch toezicht in voorhechtenis de woning alleen maar verlaten in geval van noodwendigheden van het onderzoek, medische urgenties en andere gerechtelijke procedures. Veroordeelden in het kader van een klassiek elektronisch toezicht kennen een systeem met vrije tijd en werk- en opleidingsuren. De “ET VH”-beklaagden dienen door de aard van hun statuut dus veel meer thuis te blijven dan de anderen.

“NCET,goedemorgen/middag/avond... euh, nacht”

Het in real-time opvolgen van de personen onder elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis kan uiteraard enkel zinvol zijn indien er in real-time steeds iemand binnen het NCET aanwezig is om dit te doen. De dienst monitoring NCET diende vanaf 1 januari 2014 te werken in een volcontinu systeem. Voor vele medewerkers betekende dit het eerste nachtwerk ooit. Dat bleek voor velen geen evidentie, maar na een gewenningsperiode bleek ook dit te draaien. De directie van het NCET kan, dankzij de medewerking en flexibiliteit van haar team, fier stellen dat tijdens elke nacht in 2014 de monitoring de normale bezetting heeft verzekerd.

De directie nam ook de telefonische wachtdienst tijdens de nachten op. Voordien stopten de telefonische wachtdiensten om 22u00 en hervatten ze om 06u00. Zij stonden daardoor ook 's nachts ter beschikking van de nachtploeg in functie van te nemen beslissingen.



“SISSET 1, 2, 3, 4...”

In 2013 werd het nieuwe softwareprogramma SISSET (Système Informatique de la Surveillance Electronique – Informatie Systeem Elektronisch Toezicht) in gebruik genomen om het beheer van het elektronisch toezicht te optimaliseren. Het programma verving het ondertussen achterhaalde Progseet. SISSET werd in vier fasen geïmplementeerd, waarin elke fase bepaalde processen binnen het NCET digitaliseerde, automatiseerde en optimaliseerde. Hierdoor wordt de arbeidsintensiviteit per dossier aanzienlijk verlicht. Tijdens de eerste fase werd SISSET geconfigureerd in de gevangenissen en Justitiehuzen om hen directe toegang tot het programma te verschaffen.



Nadien werd het Optitime / Fleetmanagement systeem gekoppeld aan SISSET, waardoor een optimalere en automatische aansturing van de technici mobiele eenheid NCET mogelijk werd.

In de derde en grootste fase van SISSET werd een koppeling aan het monitoringprogramma EMS voorzien. De alom bekende bewegingsfiche waarop de behandeling van alarmen gebeurde, verviel. In een vierde en voorlopig laatste toegevoegde component in SISSET werd het geautomatiseerde beheer van de financiële tegemoetkoming voor justitiabelen zonder bestaansmiddelen onder elektronisch toezicht alsook opvolging van stock- en materiaalbeheer mogelijk.

Het zal niet verbazen dat elk van deze wijzigingen de nodige veranderingen in werkwijzen met zich meebracht voor zowel griffies en directies van de gevangenissen, de collega's in de Justitiehuzen als de personeelsleden van het NCET. Met een groot enthousiasme en veel flexibiliteit werd dit verhaal opgenomen.

Personeelsdienst

Met de MOD WVG - afdeling Personeel van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG) werden afspraken gemaakt over de overdracht van personeelsgegevens.

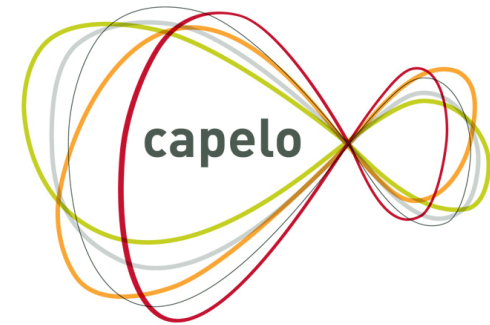
In de eerste helft van het jaar stelde de personeelsdienst alle personeelsgegevens ter beschikking van de collega's van de MOD WVG - afdeling Personeel. Deze gegevens vormden de basis voor de invoer in Vlimpers, de personeelsdatabank bij de Vlaamse overheid. Deze gegevens werden verder aangevuld in samenwerking met de CDVU (FOD Financiën) en de Directie e-P&O van het hoofdbestuur van de FOD Justitie.

In het Justitiehuis van Gent werd het systeem VLIMPERS (het digitaal personeelssysteem van de Vlaamse overheid) voorgesteld en uitgetest. Dit is een digitaal systeem waarlangs alle personeelsleden onder andere hun persoonsgegevens en salarisgegevens kunnen consulteren en hun verloven en andere documenten kunnen aanvragen. Een algemene voorstelling ervan werd gegeven aan de directeurs van de Justitiehuisen op 10 juni 2014.

2014 was voor de Directie P&O en haar medewerkers als een meanderende stroom die haar weg zocht naar de deltamonding van de overheveling naar de Vlaamse Overheid. De overheveling had een niet te onderschatten impact op alle activiteiten van de directie P&O.

Accountmanagement

In 2014 stond de samenwerking met de lokale P&O-verantwoordelijken in het teken van de overheveling. De contactdagen – samenkomsten met de lokale P&O-verantwoordelijken - zoals ze vroeger georganiseerd werden, werden afgebouwd in 2014. De laatste contactdag vond plaats in maart.



Capelo

Het transitieprotocol legde de verplichting op om de Capelo-dossiers (elektronisch pensioen-dossier) in de desbetreffende applicatie in te voeren tegen uiterlijk 31 december. Deze bijzondere inspanning hebben wij kunnen afronden voor de Justitiehuisen.



Federale besparingen

In het najaar kondigde de federale regering een wervingsstop af, in het kader van de besparingen. Daardoor konden verschillende openstaande plaatsen van vertrekkers niet worden ingevuld.

Het personeelsbestand van de Justitiehuisen is voor het einde van het jaar, voor de overheveling niet helemaal ingevuld geraakt. Het ene Justitiehuis werd daarbij zwaarder getroffen dan het andere.

Overheveling

Het luik “personeel” werd beheerd door de task-force van de Kanselarij. De betrokken personeelsdiensten van de FOD Justitie waren hierbij nauw betrokken met het oog op een vlotte overdracht van haar personeelsleden naar de gemeenschappen.

De ministerraad keurde naar aanleiding van de zesde staatshervorming het koninklijk besluit goed tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 juli 1989 tot vaststelling van de wijze waarop personeelsleden van de federale ministeries overgaan naar de gemeenschaps- en gewestregeringen en naar het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Het koninklijk besluit van 25 juli 1989 wordt al 25 jaar gebruikt om federale personeelsleden bij een staatshervorming over te dragen naar de gewesten en gemeenschappen. Het KB bevat een aantal belangrijke waarborgen, die onder andere gaan over de competenties van de personeelsleden die overgeheveld worden naar de gewesten en gemeenschappen.

Het ontwerp wijzigt enkel de reglementaire evolutie: de overgedragen personeelsleden behouden hun graad of klasse en hun administratieve en geldelijke anciënniteit.

Het ontwerp van dit KB werd voor syndicale onderhandelingen voorgelegd aan het Comité B. de zogenaamde ‘rugzak’ (het administratief en geldelijk statuut) van de overgedragen personeelsleden blijft behouden.

Het KB vermeldt naast een aantal technische wijzigingen de diensten van de federale en programmatorische overheidsdiensten waarvan er personeel dient te worden overgedragen naar de gewesten en gemeenschappen en brengt deze onder in verschillende bijlagen.



De Justitiehuisen en het elektronisch toezicht werden integraal overgedragen . Dat houdt in dat alle personeelsleden van die diensten van ambtswege worden overgeheveld. Aan de personeelsleden wordt geen keuzemogelijkheid gelaten.

Daarnaast werd ook gebruik gemaakt van een gedeeltelijk overgedragen dienst waar de personeelsleden per dienstorder geïnformeerd werden, dat ze zich kandidaat kunnen stellen, om te worden overgedragen naar de Vlaamse gemeenschap. In de dienstorder werden de 3 betrekkingen, gelinkt met een functiebeschrijving, vermeld.

Vanaf 1 januari 2015 vangt de overdracht van personeelsleden van de betrokken federale overheidsdiensten en instellingen naar de gewesten en gemeenschappen aan. Voor de Justitiehuisen en het elektronisch toezicht vindt de overdracht van de personeelsleden op 1 januari 2015 plaats.

Aan de leden van de werkgroep personeel werd gevraagd regelmatig te rapporteren aan het managementteam over de vorderingen van de werkzaamheden.

Vooreerst werd gestart met de opmaak van een informatiebundel ten behoeve van de Vlaamse overheid. Deze bundel bevat alle informatie over het personeelsstatuut van de federale ambtenaren en heeft als doel alle aspecten van de betrokken personeelsleden in kaart te brengen. Deze map bevatte eveneens alle gegevens inzake de loopbaan en de wettelijke basis.

In de werkgroep personeel kwamen diverse aspecten van de overheveling aan bod.

De personeelsdienst maakte nadien 60 type-personeelsdossiers op en bezorgde dit aan de personeelsdienst van de Vlaamse Gemeenschap. Deze typedossiers dienen om de inschallingsprincipes vast te leggen. Ze bevatten alle specificaties van de verschillende graden en functies van alle personeelsdossiers in de Justitiehuisen. Vervolgens heeft men steeds meer gegevens overgedragen zodat alles tijdig kon afgerond worden.

De Vlaamse overheid kon op basis van die gegevens starten met de inschaling volgens de principes die werden gecommuniceerd door het departement Bestuurszaken.



In de regelmatige communicaties van de directeur-generaal, over de stand van zaken van de overheveling vroeg mevrouw Devos aan de personeelsleden om alle specifieke vragen over het personeel via de P&O-correspondent te bezorgen aan de directie P&O zodat deze vragen aan de betreffende gemeenschappen konden worden bezorgd.

Op basis van deze vragen werden infosessies georganiseerd in de verschillende provincies waarbij mevrouw Moykens, secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin een uitgebreide toelichting gaf over het nieuwe departement waarbinnen de diensten worden geïntegreerd.

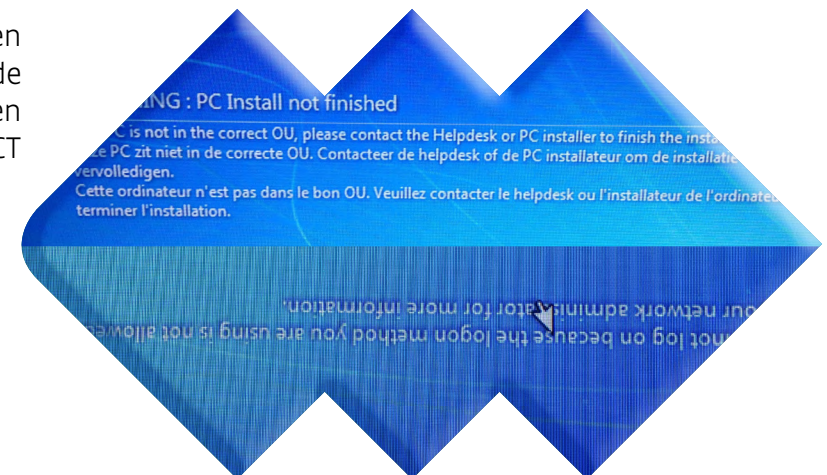
Uit de evaluaties kunnen we afleiden dat de gegeven info gewaardeerd werd, maar dat deze de ongerustheid niet kon wegnemen over belangrijke vragen in verband met verloning, werktijdregeling, flexibiliteit en Vlaams beleid inzake de Justitiehuisen.

Uitrol PC@work

Tijdens de elektronische Ministerraad van 14 mei 2014 werd de langverwachte goedkeuring voor het project pc@work aan het DG Justitiehuisen gegeven.

Vanaf eind mei tot en met eind augustus 2014 werd de migratie naar Windows 7 doorgevoerd in de verschillende Justitiehuisen en bij het centraal bestuur. Binnen dit project krijgt elke medewerker van justitie dezelfde computer met hetzelfde windows7 besturingssysteem, hetzelfde emailplatform en hetzelfde Office-pakket.

Ondanks de technische moeilijkheden die we soms hebben ervaren, werd de migratie tijdig voltooid. Wij zijn tevreden dat elk Justitiehuis over gloednieuw ICT materiaal beschikt.



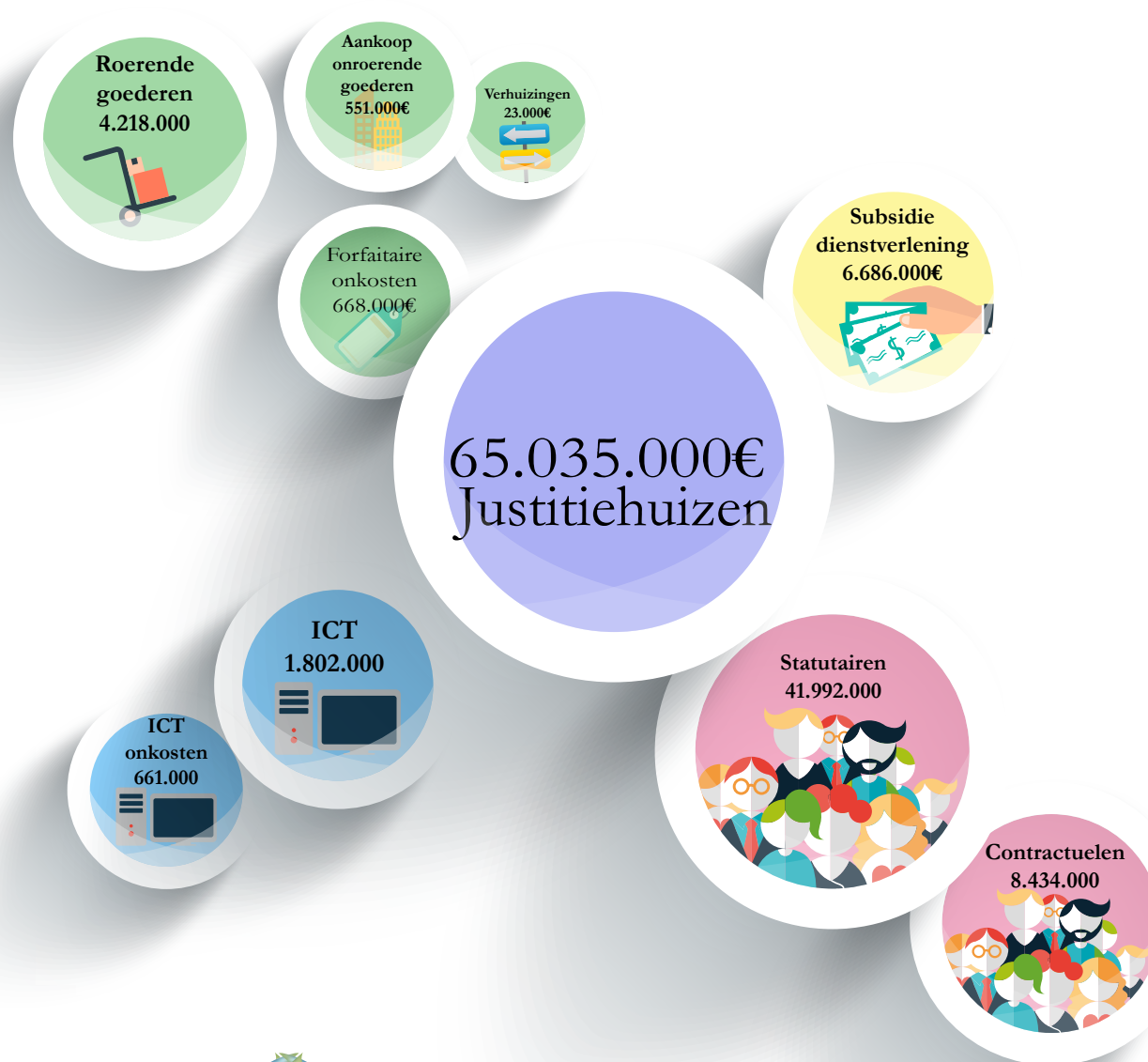
Dienst algemene ondersteuning

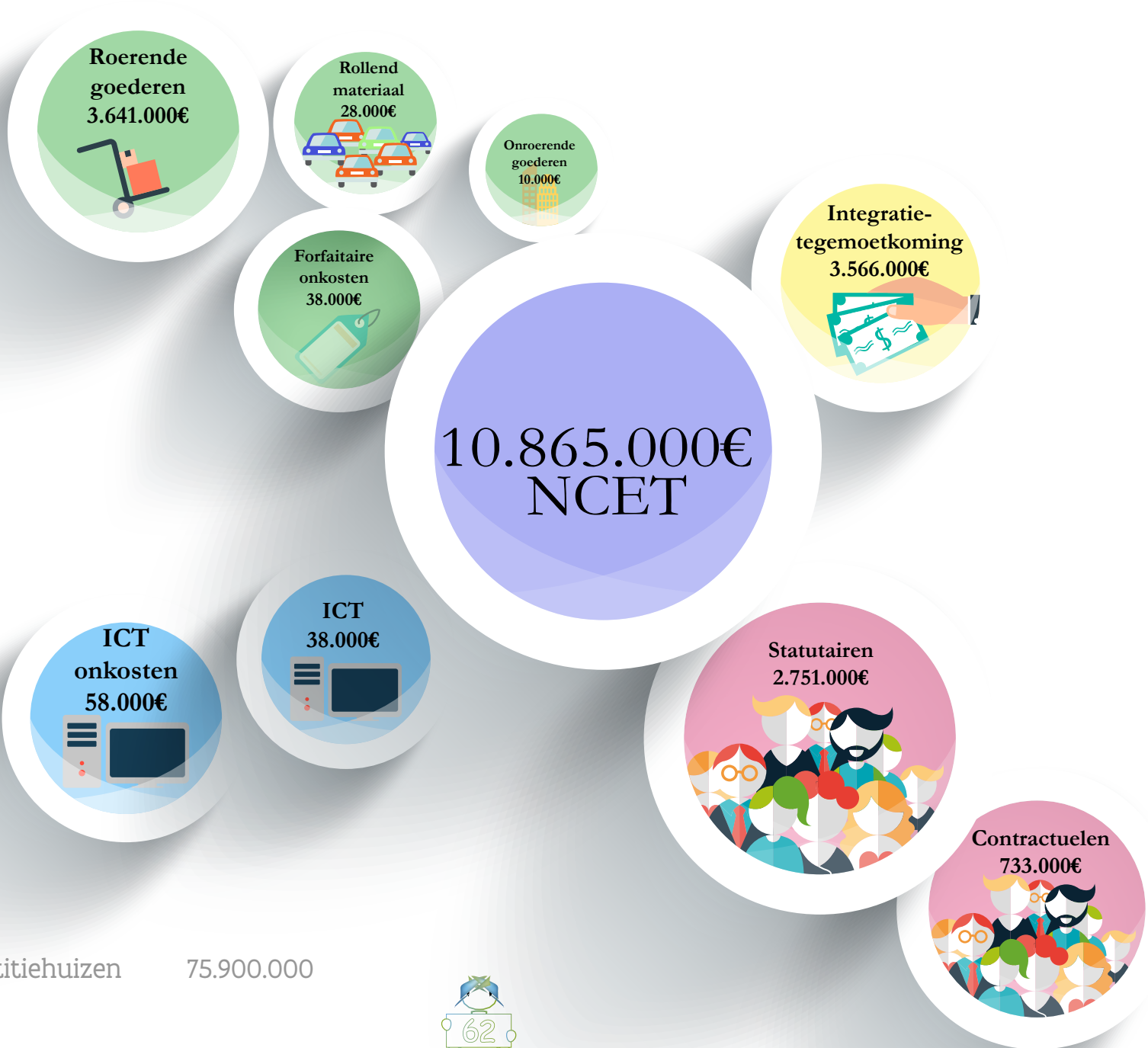
Budget

Het directoraat-generaal kon beschikken over het globaal begrotingskrediet van 75.900.000 EUR bij een ongewijzigd beleid.

Dit budget is exclusief voorbehouden ter financiering van de buitendiensten en het elektronisch toezicht. Het hoofdbestuur van zijn kant hangt af van het budget van de centrale administratie.

De verdeling van het budget tussen alle Belgische Justitiehuisen en het Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht ziet er voor 2014 als volgt uit:





TOTAAL NCET & Justitiehuisen 75.900.000



2014

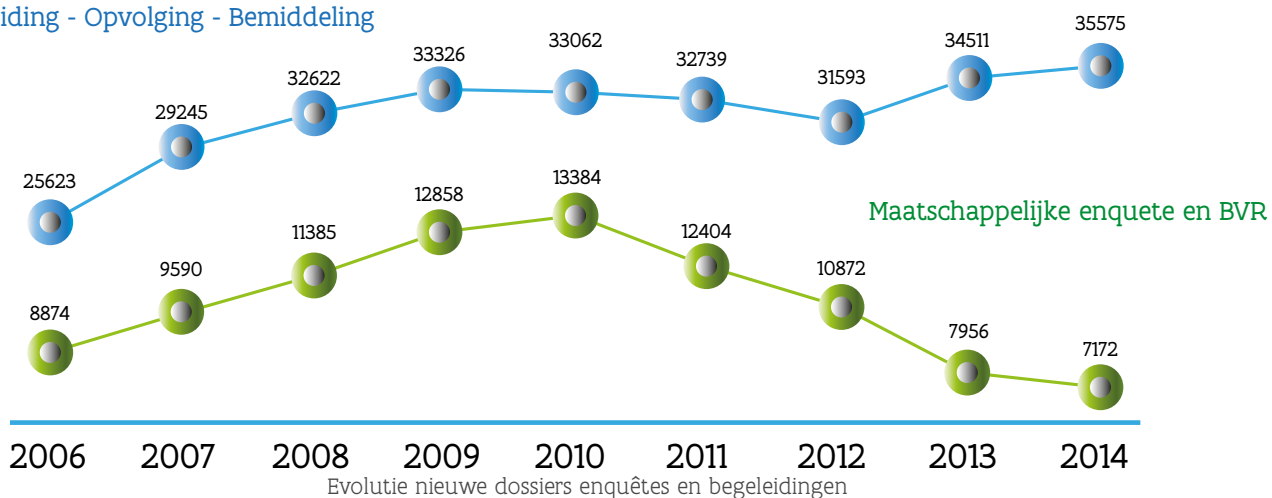
CHIFFERS



I. Evoluties: Cijfers over de laatste 9 jaar

Evolutie van de nieuwe mandaten

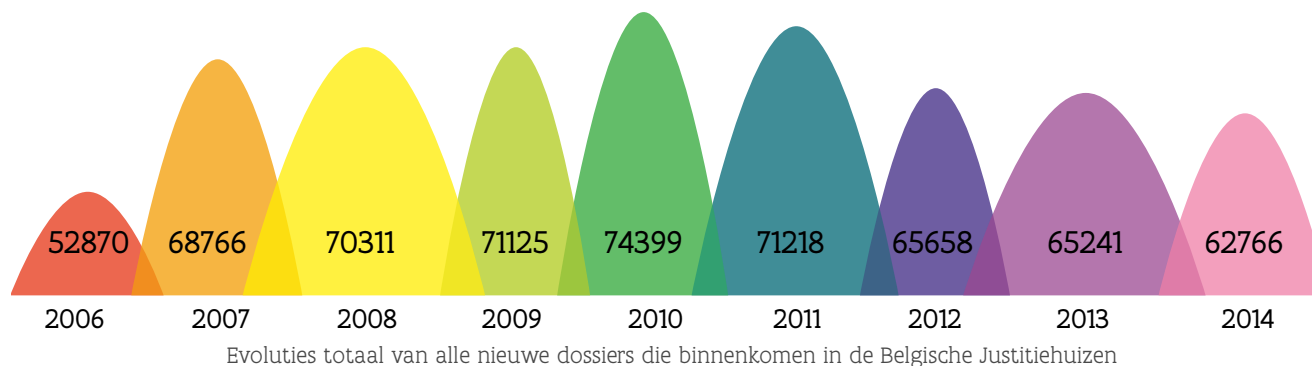
Begeleiding - Opvolging - Bemiddeling



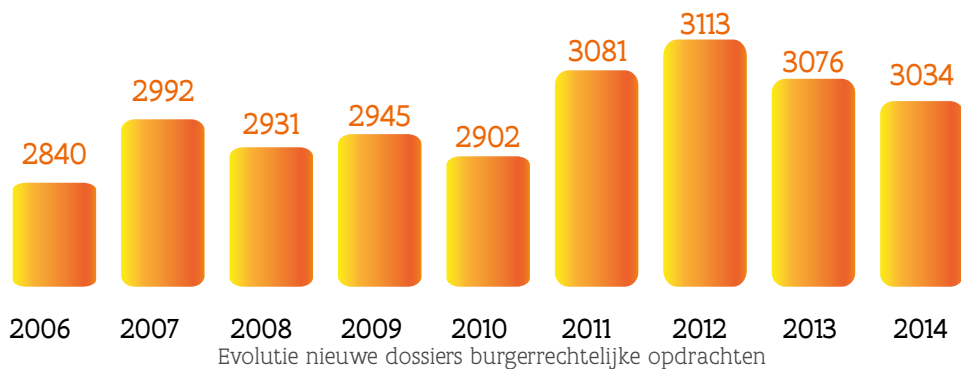
De dalende tendens bij het aantal nieuwe enquêtes, ingezet in 2011, zet zich onverminderd voort terwijl het aantal nieuwe dossiers begeleiding sinds 2012 opnieuw aan een opmars begonnen is.

Terwijl er in 2010 voor iedere 100 begeleidingsopdrachten nog 40 enquêtes waren, is dit stelselmatig gedaald tot 20 enquêtes op 100 begeleidingen voor het jaar 2014.

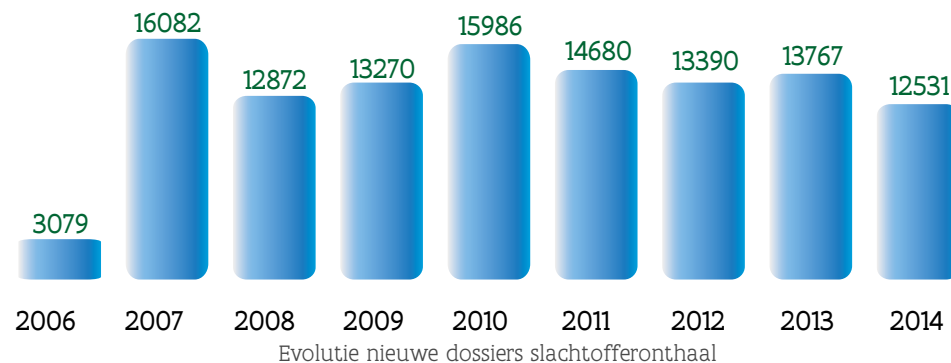
Deze daling in aantal enquêtes is deels te verklaren door een aanpassing van de toekenningsprocedure voor elektronisch toezicht via de ministeriële omzendbrief van 17 juli 2013 waardoor een enquête nog slechts in enkele gevallen (optioneel) gevraagd wordt en deels door het doorvoeren van enkele aanpassingen in het registratiesysteem binnen de Justitiehuzen waardoor de gemengde vragen tot enquête (probatie-autonome werkstraf) nu enkel geregistreerd worden onder een enquête probatie.



Het aantal nieuwe burgerrechtelijke opdrachten blijft elk jaar relatief stabiel. Het eventuele effect van de opstart van de familierechtbanken zal zich pas vanaf 2015 laten gevoelen.



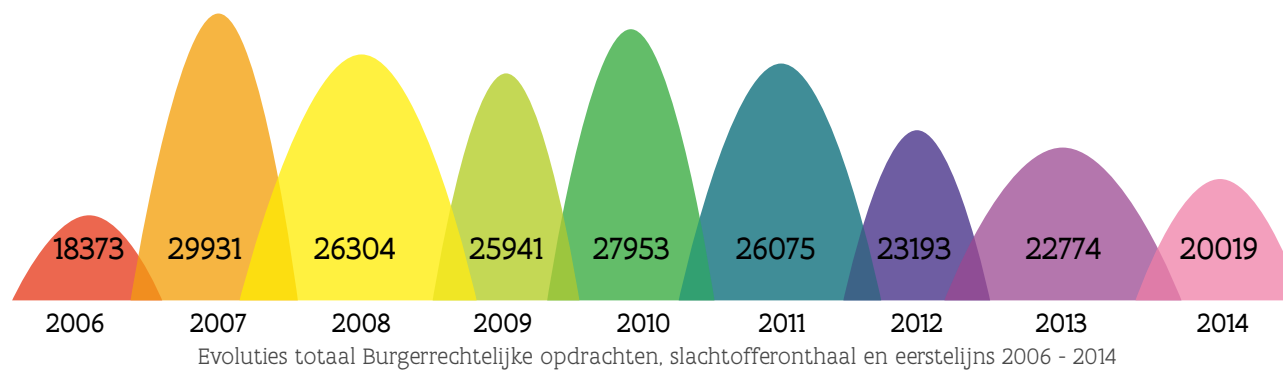
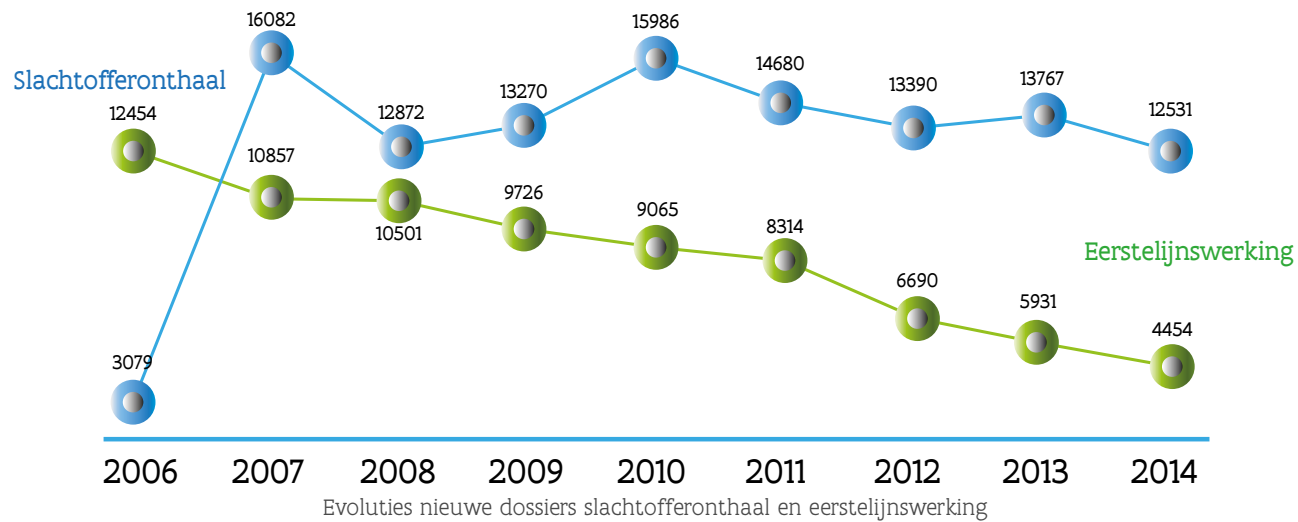
De dalende tendens van het aantal nieuwe dossiers slachtofferonthaal die sinds 2010 werd ingezet, zet zich, ondanks een opflakking in 2013, verder in 2014. Zowel het aantal dossiers in de fase van het onderzoek als in de fase van de strafuitvoering gaan achteruit.



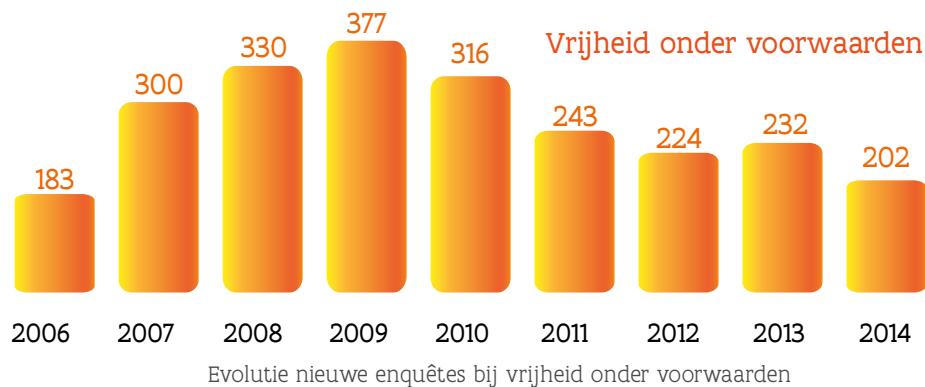
In 2014 stellen we opnieuw een daling vast van het totaal aantal eerstelijnsvragen die de justitieassistent bereiken. In 2014 ligt het aantal tussenkomsten 64% lager dan in 2006. Dit heeft vooral te maken met de beleidskeuze om de eerstelijnswerking af te bouwen omwille van personeelstekorten.

De meeste Justitiehuzen ondersteunen wel nog de permanenties van de eerstelijns juridische bijstand die georganiseerd wordt door de Commissies voor Juridische Bijstand.





Evolutie van het aantal nieuwe maatschappelijke enquêtes



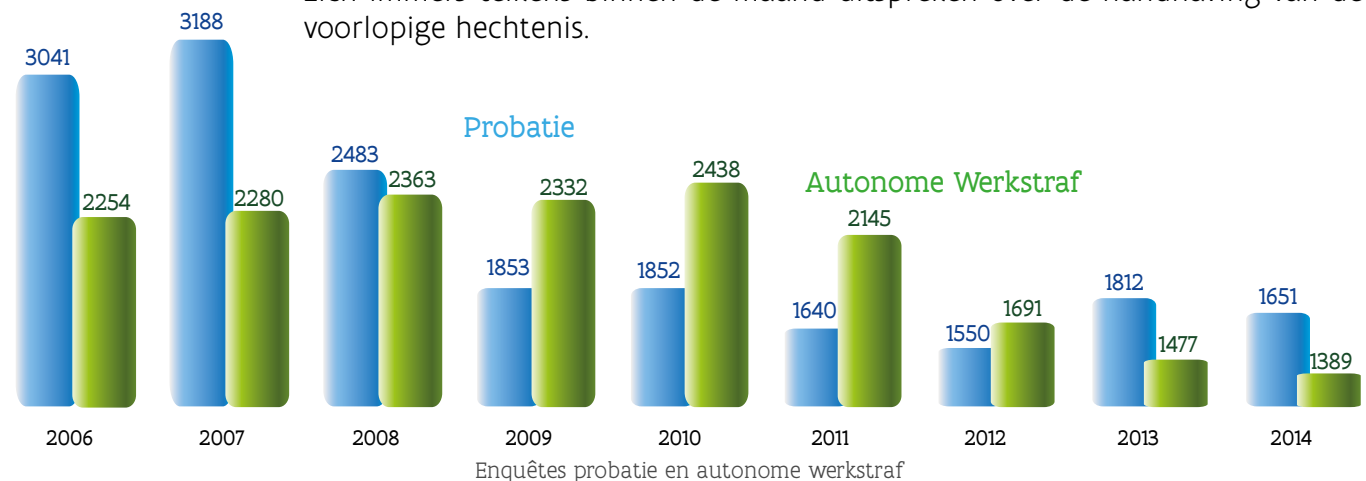
Sinds 2007 zijn het aantal enquêtes voor wat betreft probatie stelselmatig gedaald, tenzij een stijging met 17% in 2013. Deze opflakking in 2013 is mogelijks verklaarbaar door een aanpassing in de manier waarop gemengde vragen (enquête met oog op probatie of autonome werkstraf) sindsdien geregistreerd worden.

We merken wel dat de verhouding tussen het aantal enquêtes probatie en de probatiebegeleidingen de laatste jaren stabiel blijft. Op 100 begeleidingen zijn er gemiddeld 25 enquêtes.

Ook de enquêtes en beknopte voorlichtingsrapporten in het kader van de autonome werkstraf zijn in 2014 opnieuw gedaald. De dalende tendens die sedert 2010 werd ingezet wordt verder aangehouden.

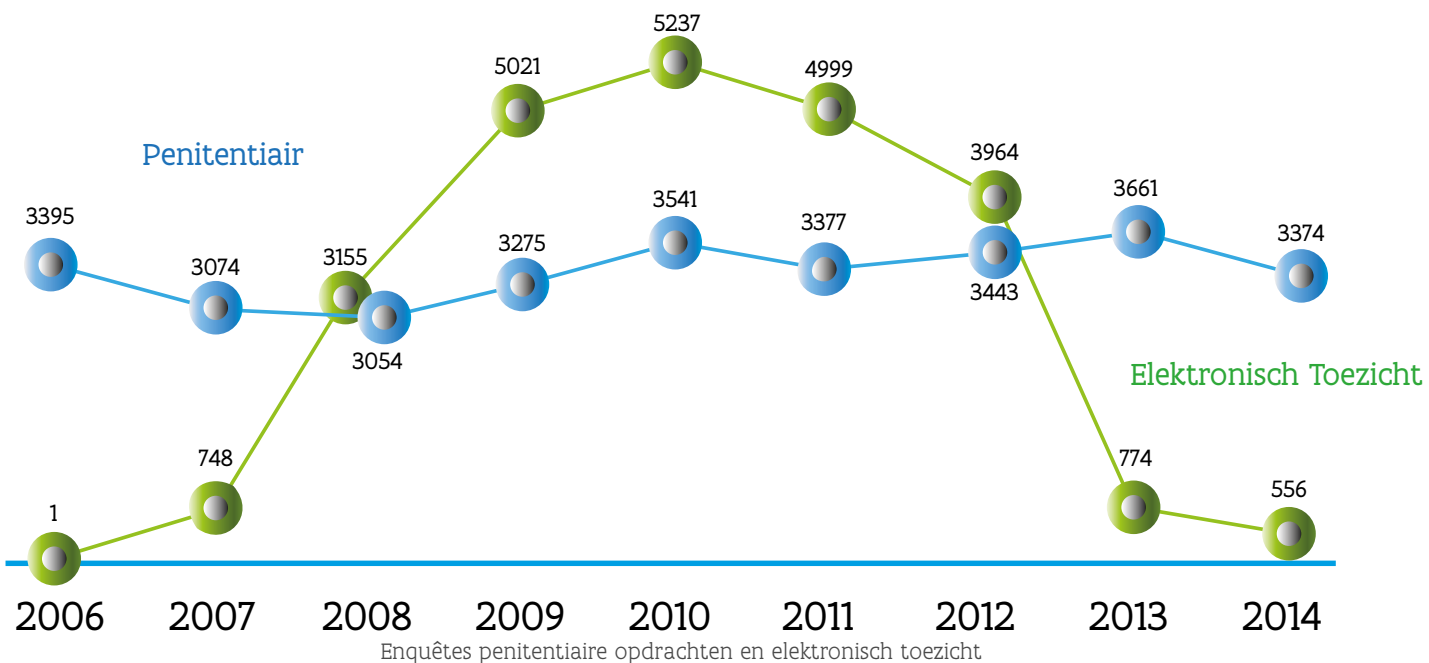
Sinds december 2006 voorziet de wet in de mogelijkheid dat er een maatschappelijke enquête (ME) of beknopt voorlichtingsrapport (BVR) kan worden gevraagd aan een justitieassistent. Daarvoor werden er ook reeds ME en BVR gevraagd maar het aantal bleef beperkt ten opzichte van het aantal opgelegde maatregelen vrijheid onder voorwaarden (VOV). In de eerste jaren nadat de ME en BVR voor vrijheid onder voorwaarden wettelijk werd verankerd, is er een stijging merkbaar van het aantal ME en BVR. Maar vanaf 2009 zette zich opnieuw een dalende tendens in. In 2014 ligt het aantal ME en BVR niet veel hoger dan de periode juist voor de wettelijke verankering.

Het strikte tijds kader waarbinnen de opdrachtgever zijn beslissing tot VOV of voorlopige hechtenis moet nemen, speelt een grote rol in het al dan niet aanvragen van een voorafgaandelijke ME of BVR. De minimumtermijn voor het uitvoeren van een ME bedraagt minstens één maand. Deze termijn is onvoldoende aangepast aan het strikt tijds kader van de VOV. De Raadkamer moet zich immers telkens binnen de maand uitspreken over de handhaving van de voorlopige hechtenis.

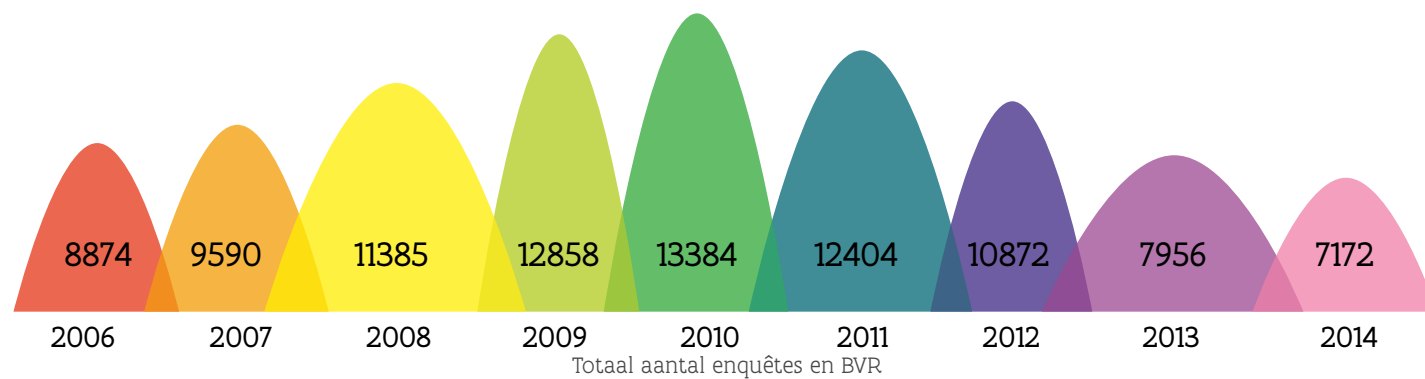


Zoals de kaarten nu voorliggen worden voor de autonome werkstraf steeds minder maatschappelijke enquêtes gevraagd voor steeds meer opdrachten.

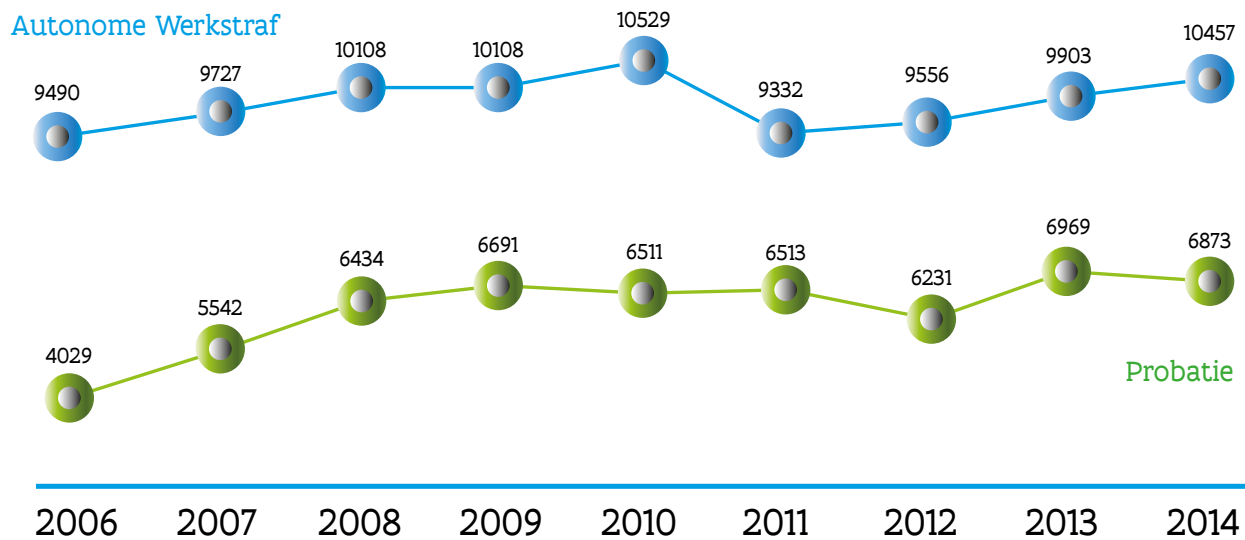




Globaal kunnen we stellen dat ondanks een algemene daling in het aantal nieuwe enquêtes sinds 2011 deze daling niet doorgetrokken wordt binnen de penitentiaire opdrachten. Het aantal enquêtes binnen de penitentiaire sector fluctueert tussen 3300 en 3500 enquêtes per jaar.



Evolutie van het aantal nieuwe mandaten inzake begeleiding, opvolging en bemiddeling in strafzaken per sector



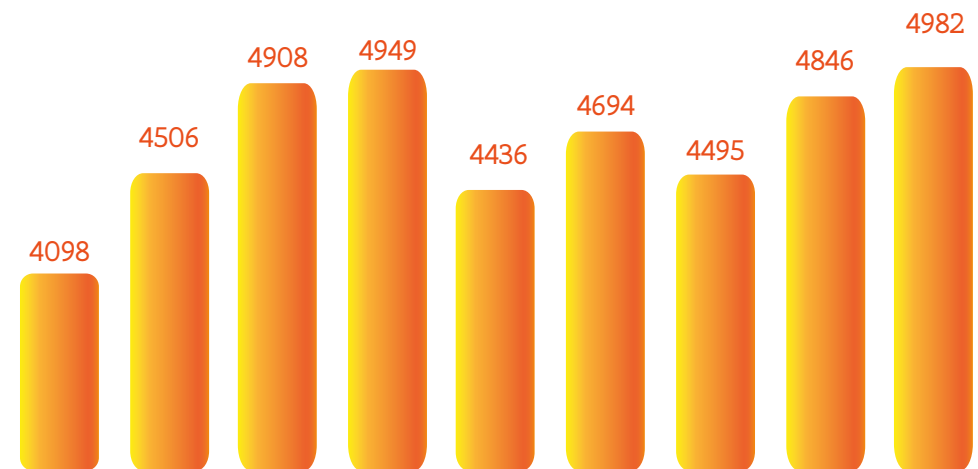
Evolutie nieuwe begeleidingen probatie en autonome werkstraf

Voor het jaar 2014 merken we een kleine daling in het aantal nieuwe probatiebegeleidingen (-6%). Het aantal lopende begeleidingen is wel stabiel gebleven over de jaren heen.

Eind 2014 worden ongeveer evenveel nieuwe werkstraffen geregistreerd als in 2010, toen het aantal werkstraffen piekte op 10529 nieuwe mandaten.

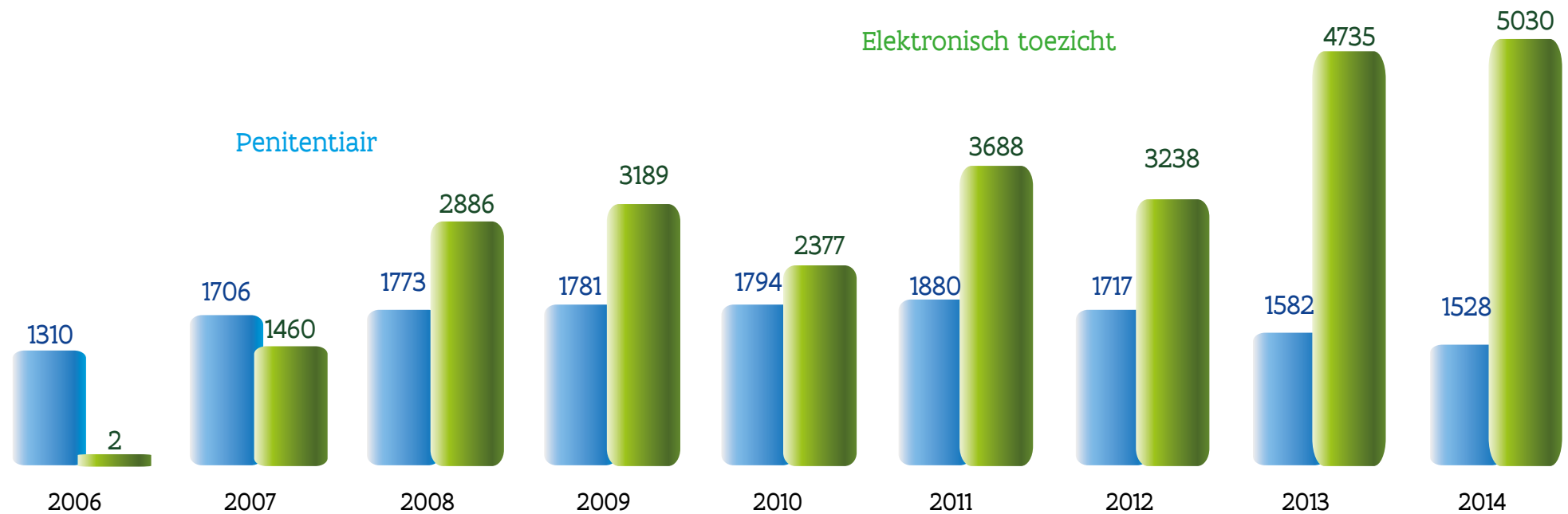
Traditioneel worden meer werkstraffen overgemaakt aan de Justitiehuisen in Wallonië, al kennen de Justitiehuisen van Vlaanderen voor 2014 procentueel een grotere stijging in het aantal dossiers dan de Franstalige collega's.

In tegenstelling tot het aantal aanvragen voor maatschappelijke enquêtes en beknopte voorlichtingsrapporten inzake vrijheid onder voorwaarden, kent het aantal nieuwe begeleidingen vrijheid onder voorwaarden de laatste drie jaren een stijgende trend. Deze trend dient echter genuanceerd te worden omdat het vaak slechts een stijging betreft in een aantal Justitiehuisen.



Evolutie vrijheid onder voorwaarden





Evolutie nieuwe begeleidingen penitentiaire opdrachten en elektronisch toezicht

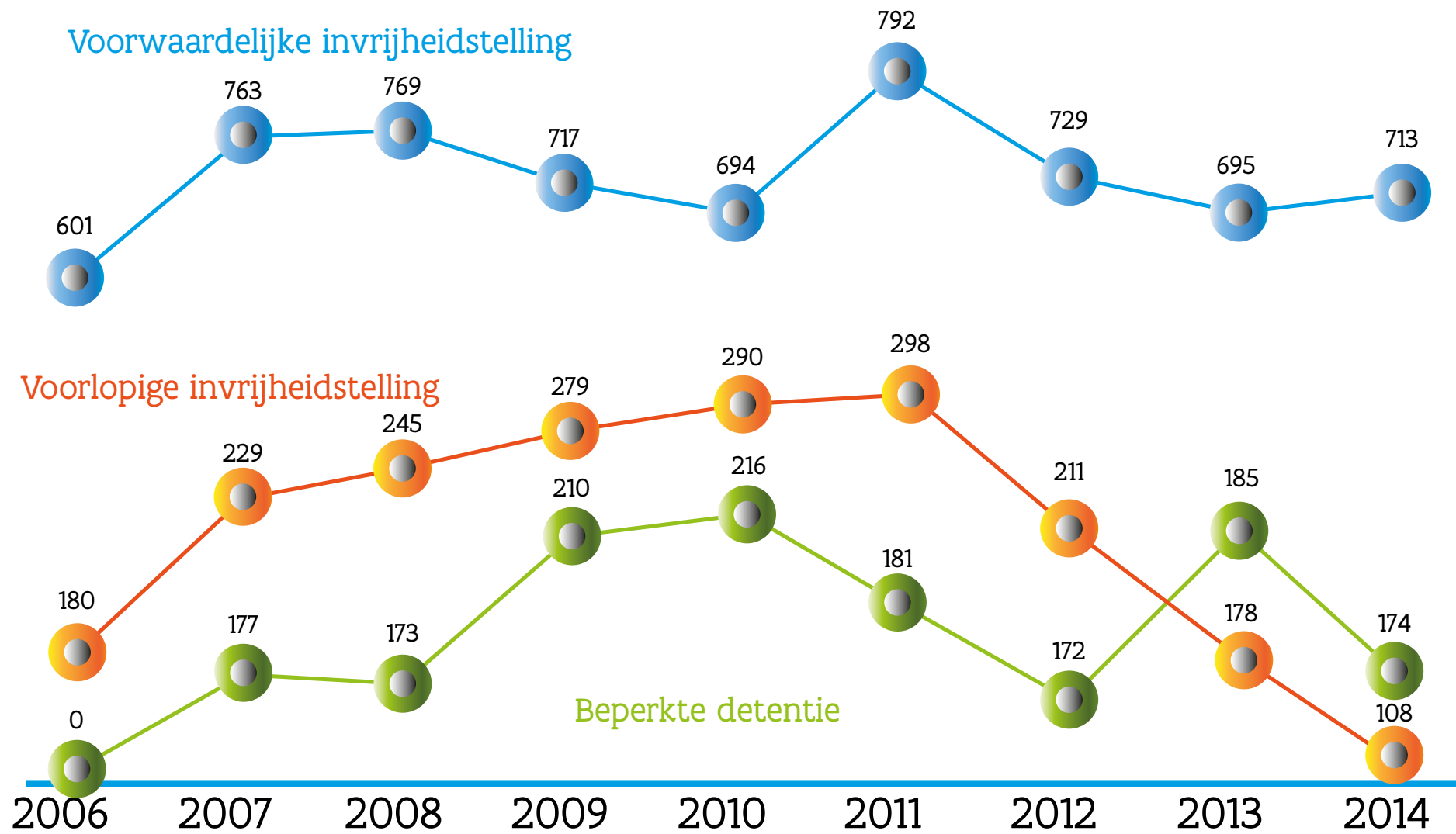
Het derde jaar op rij is er een daling in het aantal nieuwe penitentiaire begeleidingen. Ten opzichte van 2011 is er een daling met 19 %. Deze daling doet zich vooral voor in de opdrachten voorlopige invrijheidstelling (zie figuur op volgende bladzijde 'Evolutie nieuwe mandaten voorwaardelijke invrijheidstelling, voorlopige invrijheidstelling en beperkte detentie') en is mogelijk deels te verklaren door het afsluiten van een samenwerkingsakkoord omtrent de strafuitvoeringsmodaliteiten in december 2012 tussen het Directoraat-generaal EPI en het toenmalige Directoraat-generaal MJH waardoor de professionele verhouding

tussen beide diensten, de modaliteiten van de samenwerking en de te volgen procedures verduidelijkt werden. Via deze SLA werd immers herinnerd aan het idee om enkel voorlopige invrijheidstelling met bijzondere voorwaarden (en dus opvolging door de justitieassistenten) toe te kennen in uitzonderlijke gevallen.

Het uitvoeren van de kortere gevangenisstraffen via elektronisch toezicht vermindert bovendien de kans dat gedetineerden net door de cumulatie van korte gevangenisstraffen onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrecht-

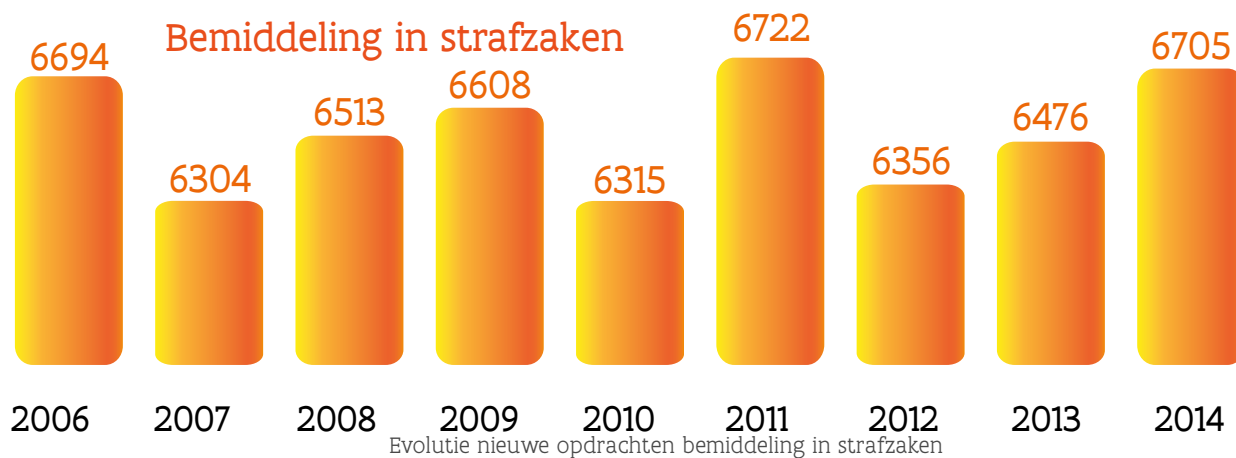
bank kwamen (straf totaal + 3 jaar) waardoor er ook een terugval was in het aantal te behandelen dossiers. Ook de wet van 17 maart 2013 speelt een rol in het aantal behandelde dossiers door de strafuitvoeringsrechtbanken. Veroordeelden moeten nu immers zelf een verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling indienen waardoor ze nu niet meer automatisch voor de strafuitvoeringsrechtbank komen. In het verleden was het immers een automatisme om om de 6 maanden de gedetineerde op te roepen voor de VI-commissie of de strafuitvoeringsrechtbank.



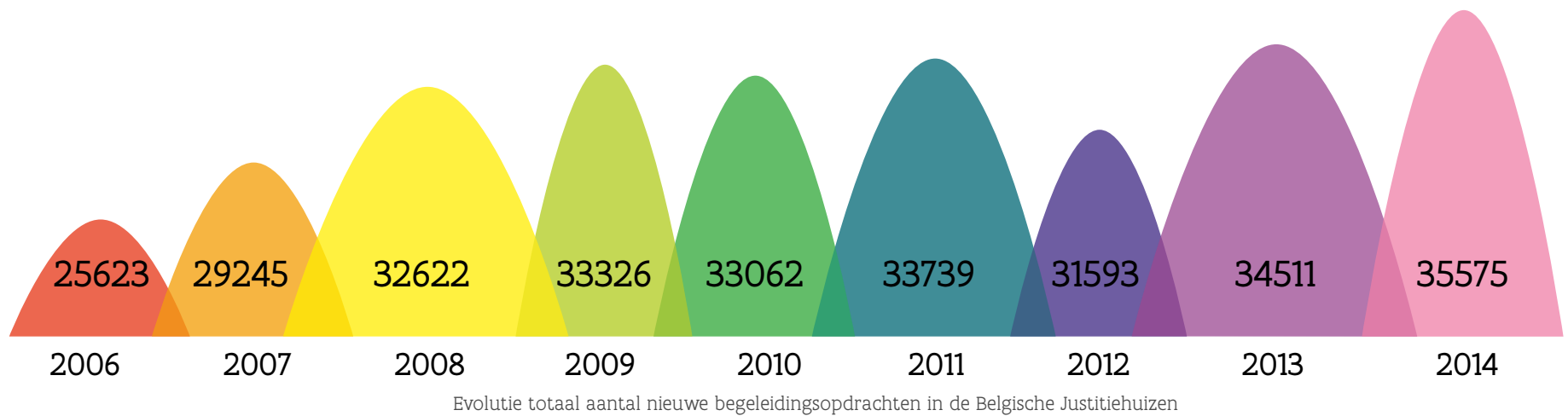


Evolutie nieuwe mandaten voorwaardelijke invrijheidstelling, voorlopige invrijheidstelling en beperkte detentie'

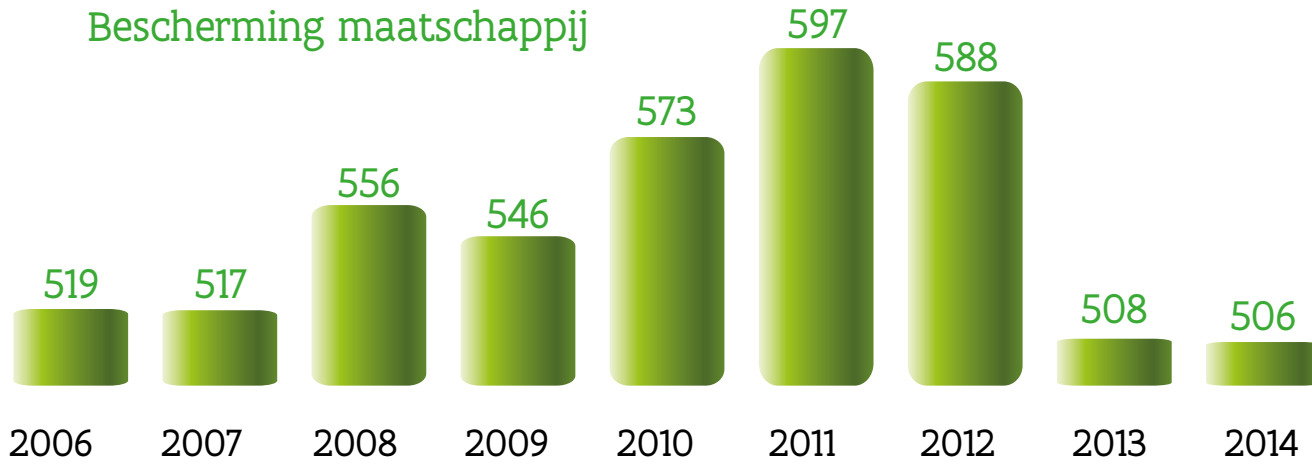




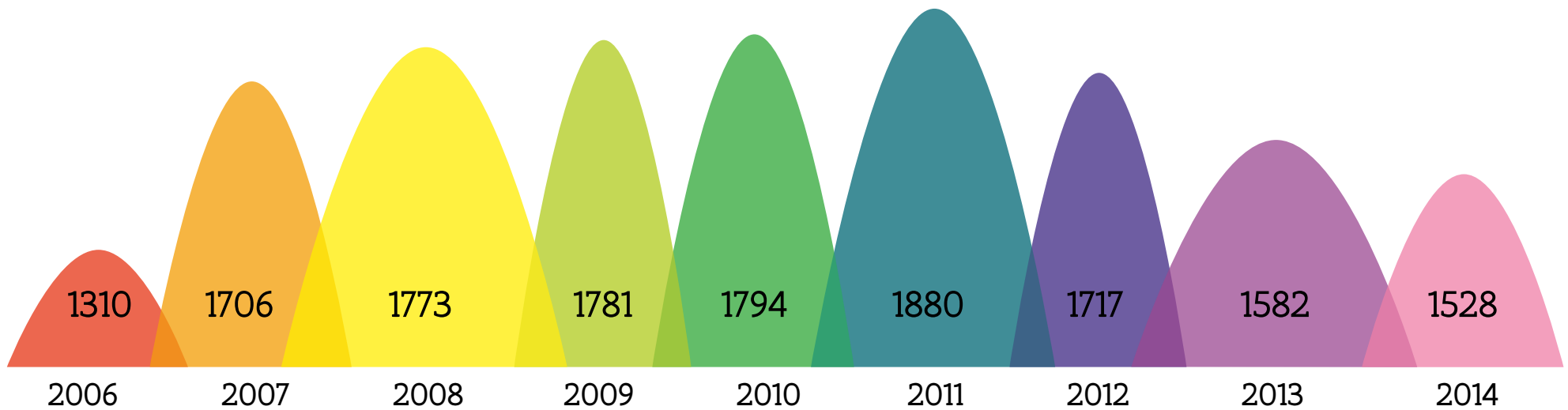
Het aantal nieuwe mandaten bemiddeling in strafzaken is vrij stabiel sinds de invoering ervan in 1994. Jaarlijks schommelt het aantal nieuwe mandaten rond 6500 dossiers. In 2014 is er met 6.705 nieuwe mandaten een lichte stijging merkbaar ten opzichte van 2013.



Bescherming maatschappij



Evolutie nieuwe mandaten bescherming van de maatschappij



Evolutie totaal aantal nieuwe penitentiaire mandaten



II. Federale Tabellen

Nieuwe, afgesloten en lopende dossiers

Maatschappelijke enquetes en BVR	Lopend op 01/01/2014		Nieuw		Afgesloten		Lopende op 31/12/2014		
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	
1.Vrijheid onder voorwaarden	22	0	202	0	209	0	14	0	
2.Probatie	324	1	1.651	3	1.697	4	275	1	
3.Autonome werkstraf	175	0	1.389	2	1.412	3	150	0	
4.Penitentiair	297	1	3.374	5	3.300	8	370	1	
5.Elektronisch toezicht	59	0	556	1	565	1	51	0	
Totaal	877	2	7.172	11	7.183	16	860	2	
Begeleiding- opvolging- bemiddeling	1.Vrijheid onder voorwaarden	2.348	5	4.982	8	4.860	11	2.479	5
	2.Probatie	19.462	38	6.873	11	6.634	15	19.692	37
	3.Autonome werkstraf	8.163	16	10.457	17	9.940	23	8.694	16
	4.1.Penit. : Voorwaardelijke invrijheidstelling	2.127	4	713	1	680	2	2.160	4
	4.2.Penit. : Voorlopige vrijstelling	184	0	108	0	142	0	149	0
	4.3.Penit. : Beperkte detentie	103	0	174	0	172	0	105	0
	4.4.Penit. : Bescherming maatschappij	2.148	4	506	1	458	1	2.195	4
	4.5.Penit. : Andere	68	0	27	0	10	0	85	0
	5.Elektronisch toezicht	2.607	5	5.030	8	4.745	11	2.893	5
	6.Bemiddeling in strafzaken	5.146	10	6.705	11	6.186	14	5.652	11
Totaal	42.356	82	35.575	57	33.827	77	44.104	84	
BO-SO-EL	7.Burgerrechtelijke opdrachten	1.091	2	3.034	5	2.900	7	1.223	2
	8.Slachtofferonthaal	7.224	14	12.531	20	0	0	6.624	13
	9.Eerstelijnswerking	0	0	4.454	7	0	0	0	0
	Totaal	8.315	16	20.019	32	2.900	7	7.847	15
Totaal BO-SO-EL/BOB/ME-BVR		51.548	100	62.766	100	43.910	100	52.811	100

Motieven ter afsluiting van de mandaten

Afgeloten strafrechtelijke opdrachten in 2014 per motief, aantal (N) en percentages (%)

Begeleiding - opvolging - bemiddeling	Opdracht voltooid		Opdracht niet uitvoerbaar / niet voortgezet		Mandaat stopgezet / herroeping		Overleden		Totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Vrijheid onder voorwaarden	4.710	97	37	1	106	2	7	0	4.860	100
Probatie	5.659	85	29	0	837	13	109	2	6.634	100
Autonome werkstraf	7.960	80	69	1	1.864	19	47	0	9.940	100
Penit. : Voorwaardelijke invrijheidstelling	422	62	8	1	240	35	10	1	680	100
Penit. : Voorlopige vrijstelling	110	77	5	4	24	17	3	2	142	100
Penit. : Beperkte detentie	120	70	8	5	44	26	.	.	172	100
Penit. : Bescherming maatschappij	201	44	11	2	210	46	36	8	458	100
Penit. : Andere	6	60	0	0	3	30	1	10	10	100
Elektronisch toezicht	3.494	74	305	6	935	20	11	0	4.745	100
Bemiddeling in strafzaken	3.217	52	0	0	2.958	48	11	0	6.186	100
Totaal	25.899	77	472	1	7.221	21	235	1	33.827	100

Afgeloten burgerrechtelijke opdrachten in 2014 per motief, aantal (N) en percentages (%)

Burgerrechtelijke opdrachten	Opdracht voltooid		Opdracht niet uitvoerbaar / niet voortgezet		Mandaat stopgezet / herroeping		Overleden		Totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	2.873	99	27	1	.	.	0	0	2.900	100



III. Gedetailleerde tabellen per Justitiehuis

Status van de mandaten: overzicht

Strafrechtelijke materies per Justitiehuis: lopende, nieuwe en afgesloten mandaten								
	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Antwerpen	46	506	459	93	3.461	2.878	2.991	3.364
Mechelen	17	118	123	12	1.716	1.082	1.030	1.759
Turnhout	101	287	341	48	1.578	1.091	1.042	1.625
Hasselt	17	167	161	20	1.487	1.362	1.111	1.683
Tongeren	35	296	308	25	1.178	1.204	1.099	1.308
Leuven	68	268	295	42	2.139	1.335	1.396	2.091
Brussel	8	124	95	10	910	1.157	959	1.025
Dendermonde	36	208	218	26	1.829	1.964	1.555	2.248
Gent	38	357	362	41	1.974	1.569	1.538	2.051
Oudenaarde	8	110	100	15	754	573	541	780
Brugge	69	598	548	113	1.454	1.078	1.066	1.477
Ieper	9	55	65	3	371	349	284	434
Kortrijk	49	458	461	46	1.149	855	882	1.135
Veurne	4	74	57	12	722	416	414	709
Totaal	505	3.626	3.593	506	20.722	16.913	15.908	21.689

Strafrechtelijke materies per Justitiehuis: lopende, nieuwe en afgesloten mandaten									
Zuid		Maatschappelijke enquête en BVR			Begeleiding- opvolging- bemiddeling				
		Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
	Bruxelles	92	809	815	109	4.185	3.908	3.858	4.300
	Nivelles	13	116	118	15	1.724	1.025	1.279	1.476
	Eupen	1	6	8	0	296	311	307	292
	Huy	15	154	154	7	865	778	721	953
	Liège	44	477	486	46	4.138	4.052	3.629	4.510
	Verviers	11	136	138	10	1.162	959	1.046	1.084
	Arlon	13	100	100	9	603	691	596	703
	Marche-en-Famenne	11	66	68	10	655	730	573	844
Neufchâteau	15	132	130	19	530	613	467	665	
Dinant	20	161	159	25	1.036	837	764	1.093	
Namur	65	316	344	43	1.103	935	815	1.237	
Charleroi	38	653	639	35	2.743	1.924	2.014	2.642	
Mons	26	275	288	14	1.542	1.102	1.061	1.550	
Tournai	8	145	143	12	1.052	797	789	1.066	
Totaal	372	3.546	3.590	354	21.634	18.662	17.919	22.415	

Zuid & Noord	877	7.172	7.183	860	42.356	35.575	33.827	44.104
--------------	-----	-------	-------	-----	--------	--------	--------	--------



Burgerrechtelijke sociale studies, slachtofferonthaal en eerstelijnswerking
per Justitiehuis:
lopende, nieuwe en afgesloten dossiers

Noord

	Burgerrechtelijke opdrachten				Slachtofferonthaal				Eerstelijnswerking
	Lopende op 01/01/2014	nieuw	afgesloten	lopende op 31/12/2014	Lopende op 01/01/2014	nieuw	afgesloten	lopende op 31/12/2014	nieuw
Antwerpen	37	127	126	46	367	839	0	450	31
Mechelen	65	178	196	47	192	254	0	186	3
Turnhout	64	156	164	54	356	364	0	280	3
Hasselt	37	118	105	50	163	244	0	188	485
Tongeren	59	223	185	95	410	543	0	277	48
Leuven	67	139	133	71	347	473	0	332	.
Brussel	23	107	69	64	184	348	0	210	29
Dendermonde	111	292	264	123	454	500	0	383	214
Gent	59	185	190	65	409	506	0	383	408
Oudenaarde	22	55	50	26	188	206	0	141	51
Brugge	47	86	111	29	212	477	0	263	8
Ieper	16	26	20	15	119	146	0	122	17
Kortrijk	49	98	100	46	255	280	0	184	462
Veurne	23	77	54	47	62	129	0	69	52
Totaal	679	1.867	1.767	778	3.718	5.309	0	3.468	1.811
Noord & Zuid	1.091	3.034	2.900	1.223	7.224	12.531	0	6.624	4.454

Noord



Burgerrechtelijke sociale studies, slachtofferonthaal en eerstelijnswerking
per Justitiehuis:
lopende, nieuwe en afgesloten dossiers

Zuid

	Burgerrechtelijke opdrachten			Slachtofferonthaal				Eerstelijnswerking	
	Lopende op 01/01/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 01/01/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Nieuw
Bruxelles	54	120	128	46	689	1.517	0	698	81
Nivelles	13	36	42	7	153	604	0	198	106
Eupen	5	22	25	2	10	49	0	21	358
Huy	27	55	70	13	84	173	0	84	99
Liège	73	193	171	95	684	1.715	0	597	273
Verviers	37	158	129	64	218	259	0	145	173
Arlon	12	38	36	15	35	115	0	42	63
Marche-en-Famenne	15	30	32	14	85	203	0	84	724
Neufchâteau	21	35	37	19	74	127	0	58	98
Dinant	5	24	20	11	104	128	0	86	202
Namur	58	84	109	34	363	484	0	248	140
Charleroi	30	140	122	46	533	1.006	0	512	282
Mons	21	127	106	40	398	600	0	245	23
Tournai	41	105	106	39	76	242	0	138	21
Totaal	412	1.167	1.133	445	3.506	7.222	0	3.156	2.643
Zuid & Noord	1.091	3.034	2.900	1.223	7.224	12.531	0	6.624	4.454

Zuid



Status van de mandaten per opdracht

VRIJHEID ONDER VOORWAARDEN								
Noord	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
	Antwerpen	0	4	4	1	113	377	377
Mechelen	1	2	3	0	100	151	158	91
Turnhout	1	31	30	1	102	182	188	94
Hasselt	1	8	10	0	43	124	112	55
Tongeren	1	23	22	0	39	132	138	40
Leuven	0	1	2	0	42	130	123	55
Brussel	93	227	189	122
Dendermonde	2	0	0	2	54	157	131	94
Gent	1	4	4	1	61	190	158	93
Oudenaarde	0	0	0	0	57	51	65	46
Brugge	1	7	7	0	115	183	183	112
Ieper	0	1	1	0	32	37	49	20
Kortrijk	67	96	108	54
Veurne	0	0	0	0	26	42	34	32
Totaal	8	81	83	5	944	2.079	2.013	1.007
Zuid & Noord	22	202	209	14	2.348	4.982	4.860	2.479

VRIJHEID ONDER VOORWAARDEN								
Zuid	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	opende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
	Bruxelles	1	5	5	1	623	922	914
Nivelles	0	0	0	0	33	89	86	31
Eupen	1	2	3	0	44	55	69	27
Huy	1	10	8	0	23	46	53	25
Liège	0	8	11	0	169	611	578	190
Verviers	0	0	0	0	20	117	112	27
Arlon	0	1	1	0	6	25	24	8
Marche-en-Famenne	0	8	8	0	16	31	32	17
Neufchâteau	0	0	0	0	15	27	27	12
Dinant	0	2	2	0	43	102	97	47
Namur	11	81	84	8	93	205	208	88
Charleroi	0	2	2	0	219	424	403	246
Mons	0	2	2	0	50	181	166	55
Tournai	50	68	78	49
Totaal	14	121	126	9	1.404	2.903	2.847	1.472
Zuid & Noord	22	202	209	14	2.348	4.982	4.860	2.479



Probatie

Noord

Noord

	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Antwerpen	5	34	31	8	1.610	509	517	1.598
Mechelen	9	24	30	2	1.192	446	402	1.239
Turnhout	51	131	158	24	929	275	296	909
Hasselt	7	44	44	5	743	297	279	743
Tongeren	24	137	146	17	427	210	142	509
Leuven	54	182	212	22	1.304	335	481	1.154
Brussel	6	40	37	7	413	142	136	405
Dendermonde	10	26	24	12	875	407	268	1.002
Gent	16	127	130	16	931	235	315	888
Oudenaarde	6	46	39	10	389	181	145	406
Brugge	35	214	200	47	695	175	225	649
leper	5	17	26	2	216	65	69	214
Kortrijk	24	210	214	26	594	209	184	621
Veurne	2	39	30	2	550	185	198	529
Totaal	254	1.271	1.321	200	10.868	3.671	3.657	10.866
Noord & Zuid	324	1.651	1.697	275	19.462	6.873	6.634	19.692



Probatie

	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Bruxelles	19	103	97	23	1.142	349	383	1.120
Nivelles	2	17	16	5	1.001	251	390	865
Eupen	84	54	26	111
Huy	1	10	10	0	334	170	108	409
Liège	4	5	9	0	1.671	596	561	1.702
Verviers	0	1	3	0	369	127	145	354
Arlon	5	15	18	1	226	139	106	252
Marche-en-Famenne	2	12	13	1	370	262	157	479
Neufchâteau	5	55	49	11	215	144	77	282
Dinant	12	79	73	19	609	306	201	705
Namur	10	50	50	9	552	249	159	652
Charleroi	4	14	15	3	907	276	306	880
Mons	6	17	20	2	747	172	227	672
Tournai	0	2	3	1	367	107	131	343
Totaal	70	380	376	75	8.594	3.202	2.977	8.826
Zuid & Noord	324	1.651	1.697	275	19.462	6.873	6.634	19.692

Zuid

Zuid



Autonome werkstraf

	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Antwerpen	3	19	20	3	646	794	820	633
Mechelen	1	1	2	0	152	183	197	139
Turnhout	39	45	77	4	221	329	257	281
Hasselt	0	6	4	3	119	192	119	174
Tongeren	5	52	54	3	123	250	200	178
Leuven	2	4	5	1	153	250	211	203
Brussel	0	2	1	0	137	437	379	152
Dendermonde	2	3	4	0	315	614	499	439
Gent	1	36	37	3	213	444	383	283
Oudenaarde	0	5	4	1	83	130	124	91
Brugge	21	230	216	37	190	288	259	232
Ieper	1	14	13	1	34	43	30	41
Kortrijk	16	130	132	11	143	167	176	144
Veurne	0	7	3	3	39	65	49	44
Totaal	91	554	572	70	2.568	4.186	3.703	3.034
Noord & Zuid	175	1.389	1.412	150	8.163	10.457	9.940	8.694

Noord

Noord



Autonome werkstraf

	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Bruxelles	6	35	40	5	967	1.120	1.129	986
Nivelles	1	20	19	3	388	348	477	262
Eupen	123	147	147	119
Huy	7	81	82	3	350	392	376	373
Liège	7	86	83	15	1.353	1.614	1.492	1.440
Verviers	0	8	7	1	349	330	418	268
Arlon	3	23	22	2	155	251	168	246
Marche-en-Famenne	7	24	25	7	169	264	246	213
Neufchâteau	6	13	18	2	120	206	161	154
Dinant	2	22	20	3	160	206	225	143
Namur	18	93	99	17	220	265	264	212
Charleroi	18	300	298	10	791	583	657	725
Mons	9	97	100	7	231	312	241	304
Tournai	0	33	27	5	219	233	236	215
Totaal	84	835	840	80	5.595	6.271	6.237	5.660
Zuid & Noord	175	1.389	1.412	150	8.163	10.457	9.940	8.694

Zuid

Zuid



Penitentiaire Opdrachten

	Maatschappelijke enquête en BVR				Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Antwerpen	35	421	385	71	497	172	177	516
Mechelen	6	86	84	9	99	43	30	107
Turnhout	9	74	70	15	86	28	35	83
Hasselt	8	93	87	11	164	57	58	153
Tongeren	4	69	72	4	224	51	59	212
Leuven	10	72	64	19	284	89	72	302
Brussel	1	75	50	2	74	26	22	70
Dendermonde	21	163	174	11	227	92	88	231
Gent	20	183	184	21	381	142	133	391
Oudenaarde	2	55	53	4	44	16	17	47
Brugge	12	144	122	29	205	97	91	204
Ieper	3	22	24	0	24	12	11	25
Kortrijk	6	114	109	9	87	47	43	93
Veurne	2	26	23	6	17	5	8	18
Totaal	139	1.597	1.501	211	2.413	877	844	2.452
Noord & Zuid	297	3.374	3.300	370	4.630	1.528	1.462	4.694

Noord

Noord



Penitentiaire Opdrachten

Maatschappelijke enquête en BVR					Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Bruxelles	56	578	579	77	614	217	231	607
Nivelles	5	59	60	4	93	32	21	108
Eupen	0	4	5	0	6	0	0	6
Huy	5	43	44	3	44	6	18	31
Liège	26	272	276	25	284	84	63	304
Verviers	8	90	90	6	66	14	23	59
Arlon	3	52	50	4	25	7	10	23
Marche-en-Famenne	2	16	16	2	17	1	5	14
Neufchâteau	3	47	46	5	34	2	13	23
Dinant	4	50	53	3	57	18	15	60
Namur	20	69	82	9	121	49	24	149
Charleroi	11	265	259	12	447	112	128	415
Mons	10	136	142	5	215	54	40	226
Tournai	5	96	97	4	194	55	27	217
Totaal	158	1.777	1.799	159	2.217	651	618	2.242
Zuid & Noord	297	3.374	3.300	370	4.630	1.528	1.462	4.694

Zuid

Zuid



Elektronisch Toezicht

Noord

Maatschappelijke enquête en BVR					Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Antwerpen	3	28	19	10	456	815	864	406
Mechelen	0	5	4	1	82	132	134	76
Turnhout	1	6	6	4	72	172	134	117
Hasselt	1	16	16	1	97	201	154	135
Tongeren	1	15	14	1	77	160	146	94
Leuven	2	9	12	0	81	148	123	105
Brussel	1	7	7	1	42	75	63	46
Dendermonde	1	16	16	1	148	300	287	157
Gent	0	7	7	0	153	255	290	119
Oudenaarde	0	4	4	0	41	49	62	32
Brugge	0	3	3	0	115	229	174	173
Ieper	0	1	1	0	17	37	42	14
Kortrijk	3	4	6	0	64	131	122	73
Veurne	0	2	1	1	16	51	46	23
Totaal	13	123	116	20	1.461	2.755	2.641	1.570
Noord & Zuid	59	556	565	51	2.607	5.030	4.745	2.893

Noord



Elektronisch Toezicht

Maatschappelijke enquête en BVR					Begeleiding- opvolging- bemiddeling			
	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014	Lopende op 1/1/2014	Nieuw	Afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Bruxelles	10	88	94	3	379	843	755	473
Nivelles	5	20	23	3	49	94	86	58
Eupen	0	0	0	0	11	15	22	5
Huy	1	10	10	1	25	48	51	25
Liège	7	106	107	6	190	437	378	250
Verviers	3	37	38	3	47	76	92	27
Arlon	2	9	9	2	31	57	55	35
Marche-en-Famenne	0	6	6	0	12	43	32	22
Neufchâteau	1	17	17	1	21	40	40	23
Dinant	2	8	11	0	28	53	51	28
Namur	6	23	29	0	44	60	71	41
Charleroi	5	72	65	10	147	265	225	175
Mons	1	23	24	0	107	160	157	108
Tournai	3	14	16	2	55	84	89	53
Totaal	46	433	449	31	1.146	2.275	2.104	1.323
Zuid & Noord	59	556	565	51	2.607	5.030	4.745	2.893

Zuid

Zuid



Bemiddeling in strafzaken				
Begeleiding- opvolging- bemiddeling				
	Lopende op 01/01/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Antwerpen	139	211	236	112
Mechelen	91	127	109	107
Turnhout	168	105	132	141
Hasselt	321	491	389	423
Tongeren	288	401	414	275
Leuven	275	383	386	272
Brussel	151	250	170	230
Dendermonde	210	394	282	325
Gent	235	303	259	277
Oudenaarde	140	146	128	158
Brugge	134	106	134	107
Ieper	48	155	83	120
Kortrijk	194	205	249	150
Veurne	74	68	79	63
Totaal	2.468	3.345	3.050	2.760
Noord & Zuid	5.146	6.705	6.186	5.652

NOORD

Bemiddeling in strafzaken				
Begeleiding- opvolging- bemiddeling				
	Lopende op 01/01/2014	nieuw	afgesloten	Lopende op 31/12/2014
Bruxelles	460	457	446	464
Nivelles	160	211	219	152
Eupen	28	40	43	24
Huy	89	116	115	90
Liège	471	710	557	624
Verviers	311	295	256	349
Arlon	160	212	233	139
Marche-en-Famenne	71	129	101	99
Neufchâteau	125	194	149	171
Dinant	139	152	175	110
Namur	73	107	89	95
Charleroi	232	264	295	201
Mons	192	223	230	185
Tournai	167	250	228	189
Totaal	2.678	3.360	3.136	2.892
Zuid & Noord	5.146	6.705	6.186	5.652

ZUID



Status van de mandaten per opdrachtgever

Probation

	Correctionele Rechtbank	Politie- rechtbank	Hof van Beroep	Andere	Niet ingevuld	Totaal
Antwerpen	389	87	29	1	3	509
Mechelen	190	251	4	0	1	446
Turnhout	189	71	11	4	0	275
Hasselt	249	31	14	2	1	297
Tongeren	164	36	10	0	0	210
Leuven	179	139	14	1	2	335
Brussel	84	50	7	0	1	142
Dendermonde	308	68	29	0	2	407
Gent	186	33	9	7	.	235
Oudenaarde	109	61	8	3	.	181
Brugge	152	15	6	2	0	175
Ieper	52	9	4	0	.	65
Kortrijk	181	13	8	7	.	209
Veurne	70	112	3	0	0	185
Totaal	2.502	976	156	27	10	3.671
Noord & Zuid	4.112	2382	295	59	25	6.873

Noord

Noord



Probatie

	Correctionele Rechtbank	Politierecht- bank	Hof van Beroep	Andere	Niet ingevuld	Totaal
Bruxelles	224	94	24	6	1	349
Nivelles	127	106	5	6	7	251
Eupen	23	29	2	0	.	54
Huy	66	95	4	2	3	170
Liège	357	190	40	8	1	596
Verviers	90	34	2	.	1	127
Arlon	64	70	5	0	0	139
Marche-en-Famenne	36	218	6	2	0	262
Neufchâteau	50	91	3	0	.	144
Dinant	82	211	10	3	0	306
Namur	80	157	9	2	1	249
Charleroi	167	88	17	3	1	276
Mons	156	9	7	0	0	172
Tournai	88	14	5	0	0	107
Totaal	1.610	1.406	139	32	15	3.202
Zuid & Noord	4.112	2382	295	59	25	6.873

Zuid

Zuid



Autonome Werkstraf						
NOORD	Correctionele Rechtbank	Politierechtbank	Hof van Beroep	Andere	Niet ingevuld	Totaal
	Antwerpen	589	164	41	0	.
Mechelen	104	78	1	.	.	183
Turnhout	205	109	14	1	0	329
Hasselt	164	12	16	.	.	192
Tongeren	171	65	14	.	.	250
Leuven	136	96	17	.	1	250
Brussel	175	250	11	.	1	437
Dendermonde	328	235	47	2	2	614
Gent	366	24	53	1	.	444
Oudenaarde	100	18	11	1	.	130
Brugge	240	29	17	1	1	288
leper	23	17	3	.	.	43
Kortrijk	120	33	14	.	0	167
Veurne	36	25	4	.	0	65
Totaal	2757	1155	263	6	5	4186

Autonome Werkstraf						
ZUID	Correctionele Rechtbank	Politierechtbank	Hof van Beroep	Andere	Niet ingevuld	Totaal
	Bruxelles	748	272	62	8	30
Nivelles	139	170	15	0	24	348
Eupen	75	63	7	0	2	147
Huy	117	258	16	0	1	392
Liège	706	821	87	.	0	1614
Verviers	150	155	24	1	0	330
Arlon	121	108	19	2	1	251
Marche-en-Famenne	80	173	11	0	.	264
Neufchâteau	77	125	1	1	2	206
Dinant	96	93	15	.	2	206
Namur	122	117	26	0	0	265
Charleroi	297	261	21	3	1	583
Mons	194	107	11	0	0	312
Tournai	149	59	18	2	5	233
Totaal	3071	2782	333	17	68	6271

Noord & Zuid	5828	3937	596	23	73	10457
-------------------------	-------------	-------------	------------	-----------	-----------	--------------



		Gevangenis <3jaar	SURB >3 jaar	Totaal		
NOORD	Antwerpen	717	98	815	NOORD	
	Mechelen	108	24	132		
	Turnhout	152	20	172		
	Hasselt	174	27	201		
	Tongeren	137	23	160		
	Leuven	117	31	148		
	Brussel	61	14	75		
	Dendermonde	266	34	300		
	Gent	213	42	255		
	Oudenaarde	46	3	49		
	Brugge	197	32	229		
	Ieper	33	4	37		
	Kortrijk	109	22	131		
	Veurne	48	3	51		
	Totaal	2.378	377	2.755		
ZUID	Bruxelles	699	144	843	ZUID	
	Nivelles	75	19	94		
	Eupen	14	1	15		
	Huy	378	59	437		
	Liège	63	13	76		
	Verviers	63	13	76		
	Arlon	51	6	57		
	Marche-en-Famenne	40	3	43		
	Neufchâteau	33	7	40		
	Dinant	43	10	53		
	Namur	43	17	60		
	Charleroi	207	58	265		
	Mons	128	32	160		
	Tournai	78	6	84		
	Totaal	1.894	381	2.275		
TOTAAL	4.272	758	5.030			

IV. Cijfers Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht

Het NCET in 2014 in cijfers



Verschillende soorten elektronisch toezicht

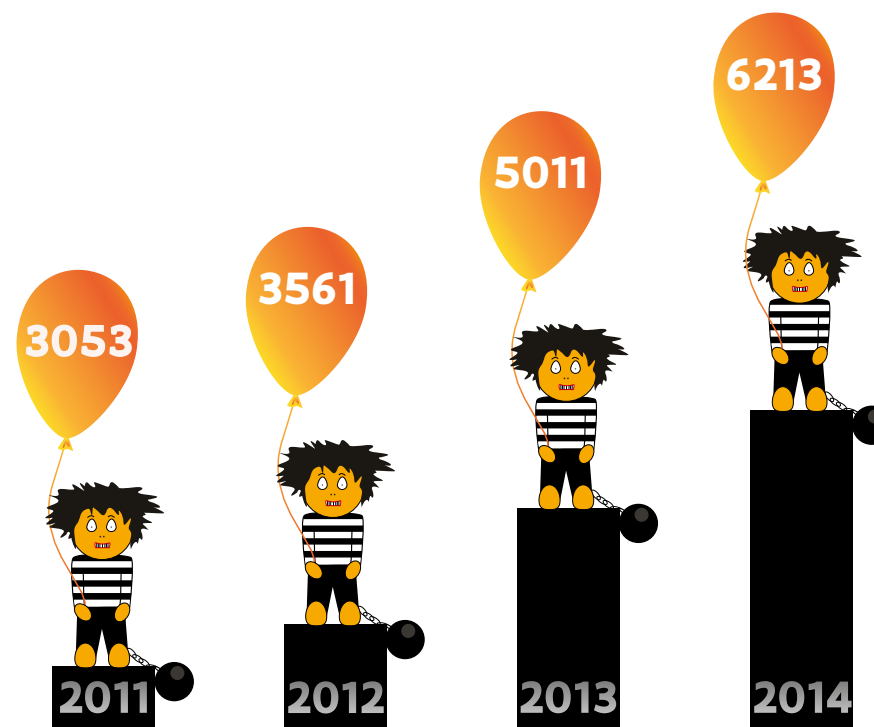
- # Elektronisch toezicht bij straffen van 4 tot 8 maanden
- # Straffen 8 maanden tot 3 jaar (opdrachtgever gevangenisdirectie)
- # Straffen 8 maanden tot 3 jaar die afhangen van dienst detentiebeheer
- # Straffen meer dan 3 jaar, die afhangen van de strafuitvoeringsrechtbank
- # Elektronisch toezicht bij terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank

In 2014 werden 3 technologieën gebruikt:

- # Enkelband en box
- # GPS
- # Stemherkenning (uitzonderlijk)

Aantal nieuwe mandaten elektronisch toezicht per jaar

Het aantal nieuwe dossiers elektronisch toezicht per jaar was al sterk gestegen in 2013, maar ook in 2014 volgt nogmaals een stijging van 25 %. In 2013 werd als doel vooropgesteld te evolueren naar het beheer van 6000 nieuwe dossiers in 2014. Deze doelstelling werd ruimschoots overschreden met 6313 opgevolgde dossiers. In vier jaar tijd stijgt het aantal nieuwe dossiers elektronisch toezicht met 83,34 % .



Aantal lopende mandaten elektronisch toezicht per procedure op 31/12/2014

Dossiers van de dienst detentiebeheer	10	0,54%
Dossiers van de gevangenisdirecteurs (<3jaar)	1050	56,57%
Dossiers van de SURB (>3jaar)	542	29,20%
Dossiers ter beschikkingstelling van de SURB	2	0,11%
Thuisdetentie (4 tot 8 maanden)	147	7,92%
Voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht	105	5,66%
TOTAAL	1.856	100,00%

De cijfers die hier gepresenteerd worden, gelden voor België. Het aantal lopende mandaten op één bepaalde dag (de stock) is opnieuw gestegen in 2014. Op 31/12 waren er 1856 personen onder een vorm van elektronisch toezicht. Het grootste deel van de dossiers betreft veroordeelden tot een gevangenisstraf van minder dan 3 jaar (opdrachtgever is de gevangenisdirecteur), daarna volgen (in aantal) de dossiers van de strafuitvoeringsrechtbank voor veroordeelden tot een gevangenisstraf van meer dan drie jaar.

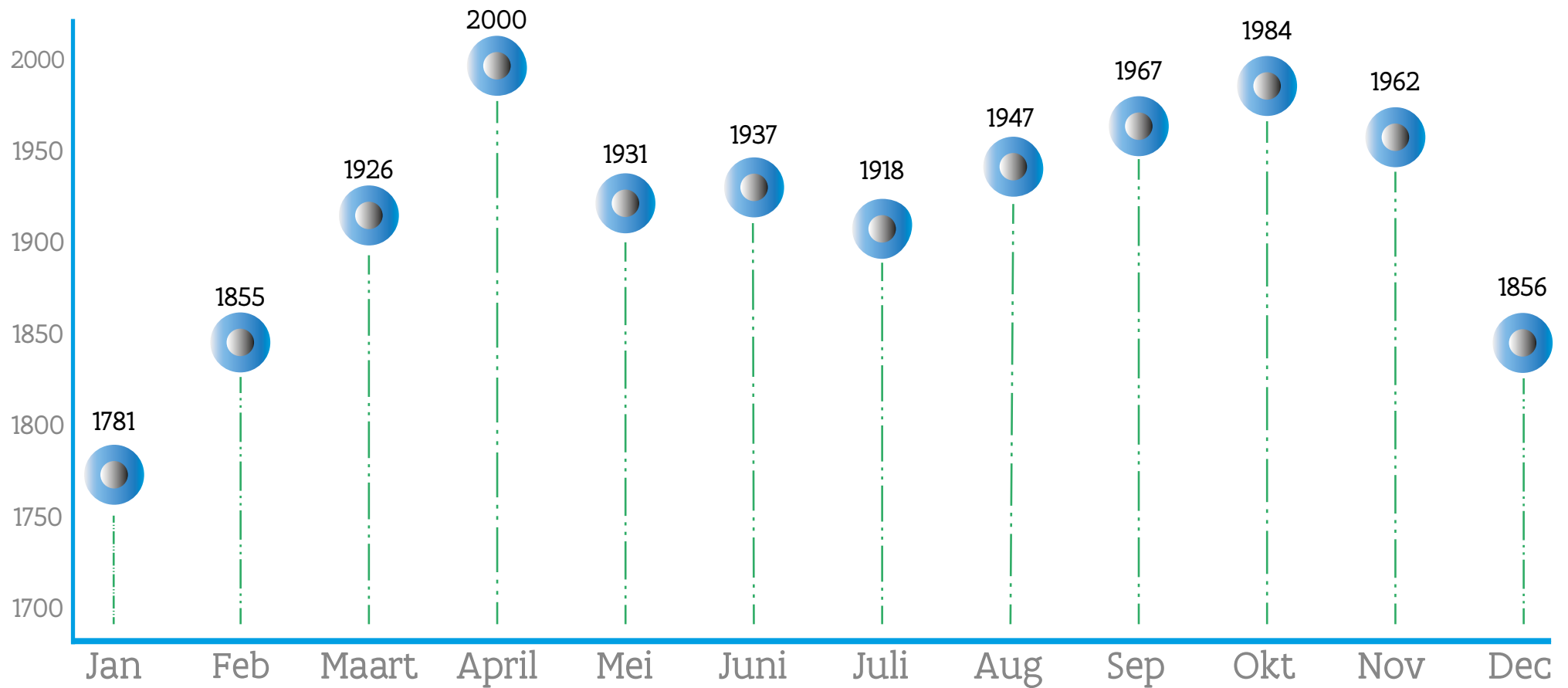
Het aantal nieuwe aansluitingen is in 2014 nog gestegen tot 6313 (ter herinnering, in 2013 waren dat 5028 nieuwe dossiers).

Aantal nieuwe mandaten elektronisch toezicht in 2014 per procedure

Dossiers van de dienst detentiebeheer	31	0,49%
Dossiers van de gevangenisdirecteurs (<3jaar)	3337	52,96%
Dossiers van de SURB (>3jaar)	743	11,79%
Dossiers ter beschikkingstelling van de SURB	3	0,05%
Thuisdetentie (4 tot 8 maanden)	1738	27,58%
Voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht)	461	7,13%
TOTAAL	6.313	100,00%



Aantal personen onder elektronisch toezicht op laatste dag van elke maand in 2014



Aantal afgesloten mandaten elektronisch toezicht in 2014

Vrijlatingen	Vrijlatingen	
	Beroep ontvankelijk	27
	Verandering van procedure	3
	Voorwaardelijke invrijheidstelling	436
	Overleden	3
	Op vraag van de opdrachtgever	5
	Strafeinde	93
	Bijzonder verzet ontvankelijk	24
	Vrijstelling door raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling	271
	Bevel tot aanhouding door onderzoeksrechter	30
	Andere	2
	Voorlopige invrijheidstelling	4457
	TOTAAL	5.350

Herroepingen	Herroeping	1
	Voorlopige aanhouding door openbaar ministerie	1
	Verandering van procedure	91
	Op vraag van de opdrachtgever	152
	Ontvluchting	10
	Niet respecteren van specifieke en algemene voorwaarden	38
	Niet respecteren van de algemene voorwaarden	32
	Aanhouding door onderzoeksrechter	18
	Andere	62
	Specifieke omstandigheden bij beslissing	8
	Niet respecteren van specifieke voorwaarden	17
	Reactie op disciplinaire info	624
	Heropsluiting	26
Vrijwillige terugkeer naar de gevangenis	7	
TOTAAL	1.087	



Annulaties	Beroep ontvankelijk	1
	Verandering van procedure (thuisdetentie en ET)	5
	Op vraag van de opdrachtgevers	16
	Op vraag van het NCET	2
	Afkeuring adresverandering	1
	Strafeinde	2
	Bijzonder verzet ontvankelijk	5
	Algemene inbreuk voorwaarden	3
	Vrijstelling door raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling	1
	Aanhoudingsmandaat	1
	Andere	4
	Voorlopige invrijheidstelling	7
	Reactie op disciplinaire informatie	6
Heropsluiting	1	
TOTAAL		55

TOTAAL AANTAL AFGESLOTEN DOSSIERS	6.493
--	--------------

Het aantal afgesloten mandaten steeg fors, van 4607 dossiers in 2013 naar 6493 dossiers in 2014. De meerderheid van de dossiers werd afgesloten in het kader van een vrijlating (voorlopige invrijheidstelling, voorwaardelijke invrijheidstelling). 1087 dossiers werden herroepen,



V. Personeelsbestand

Personeelsbestand Justitiehuizen op 31/12/2014	Effectief aantal regio noord	VTE regio noord	Effectief aantal regio zuid	VTE regio zuid	TOTAAL	
	Regionaal directeurs	1	1	1	1	2
	Directeurs Justitiehuizen	13	13	10	8,8	21,8
	Adviseurs DG op budget buitendiensten	0	0	1	1	1
	Managers kernprocessen	5	4,1	13	11,3	15,4
	Attachés regionale directie	1	1	1	1	2
	Attachés DG op budget buitendiensten	3	2,64	3	3	5,64
	Justitieassistenten	463	380,19	443	392,05	772,24
	Administratief personeel / onthaal	71	60,3	84	71,94	132,24
	Logistiek personeel	23	13,41	32	16,46	29,87
TOTAAL	580	475,64	588	506,55	982,19	

In 2014 hebben de Justitiehuizen voor het tweede opeenvolgende jaar een aantal personeelsleden verloren. Nochtans werden meer dan ooit inspanningen geleverd om het personeelsbestand op peil te houden. De goedkeuring van het personeelsplan liet echter heel lang op zich wachten en op 10 september werd door de Regering een wervingsstop afgekondigd. Om die reden konden diverse openstaande plaatsen niet verder worden ingevuld.

Het personeelsbestand van de respectieve Justitiehuizen is daardoor niet helemaal ingevuld geraakt voor het einde van het jaar, vóór de overheveling, onder andere omdat medewerkers ontslag namen omdat ze op zoek waren naar een vaste betrekking of omdat ze voor een federale tewerkstelling opteerden. Het ene justitiehuis werd daarbij zwaarder getroffen dan het andere.



Personeelsbestand Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht op 31/12/2014

	Effectief aantal	VTE
Directeur	1	1
Attaché A2	2	2
Attaché A1	3	3
Administratief expert	5	5
Administratief assistent monitoring	45	42,2
Administratief assistent monitoring OPTIFED	12	10,8
Mobiele eenheid	14	14
Mobiele eenheid OPTIFED	13	13
TOTAAL NCET	95	91

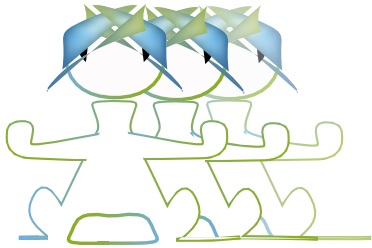
Personeelsbestand hoofdbestuur DGMJH op 31/12/2014

	Effectief aantal	VTE
Directeur-generaal	1	1
Adviseur-generaal A4	2	2
adviseur A3	5	5
Attaché A2 - A1	27	21,55
Niveau B	12	10,2
Niveau C	12	10,6
TOTAAL	59	50,35

In 2014 werden opnieuw selecties georganiseerd voor medewerkers van het Nationaal Centrum voor het Elektronisch Toezicht. Dat is uitgemond in een wervingsreserve, die mede door de wervingsstop maar amper kon aangewend worden.

Enkele openstaande plaatsen konden echter niet worden ingevuld door de wervingsstop omdat de examens op het moment van de wervingsstop nog lopende waren.





Realisatie jaarverslag

Yves Ameye, Peter De Bruycker, Veronique Forier, Diem Lebrun,
Antonia Le Roy, Roel Peeters, Karolien Thys, Roel Verellen,
Martine Van Gierdeghom, Stephanie Van Neder



Eindredactie

Liesbeth Wyseur

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming.

Foto's Sonia Vermeiren: pagina 9, 11, 23, 24, 34, 41, 42, 51, 52, 56

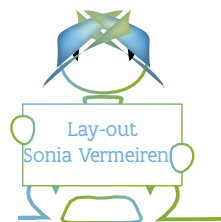
Andere foto's FOD Justitie & Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Verantwoordelijke uitgever: Karine Moykens, Secretaris-generaal,
Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Koning Albert II-laan 35 bus 30, 1030 Brussel.

www.justitiehuisen.be



Federale Overheidsdienst
Justitie



Vlaanderen
is zorgzaam samenleven