



## Advies

# Decreet betreffende het onderwijs XXVI

Brussel, 18 januari 2016

Adviesvraag: Decreet betreffende het onderwijs XXVI  
Adviesvrager: Hilde Crevits - Vlaams minister van Onderwijs  
Ontvangst adviesvraag: 9 december 2015  
Adviestermijn: 40 dagen  
Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)  
Goedkeuring raad: 18 januari 2016

Contactpersoon: Mieke Valcke - mvalcke@serv.be



Mevrouw Hilde Crevits  
Vlaams minister van Onderwijs  
Koning Albert II-laan 15  
B-1210 BRUSSEL

**contactpersoon**  
Mieke Valcke  
mvalcke@serv.be

**ons kenmerk**  
SERV\_20160118\_ODXXVI\_ADV

**Brussel**  
18 januari 2016

## **Decreet betreffende het onderwijs XXVI**

Geachte mevrouw de minister

De raad heeft uw adviesvraag m.b.t. Onderwijsdecreet XXVI goed ontvangen en bezorgt u hierbij een beknopt advies.

De raad vindt positief:

- dat de uren klassenraad of bijscholing-begeleiding in het BuSO voortaan berekend en toegekend worden samen met het lesurenpakket. Zo heeft de school al het voorafgaande schooljaar zicht op het volledige urenpakket (art. III.31);
- dat het inzetten van voordrachtgevers, deskundigen m.b.t. de arbeidsmarkt en de bedrijfswereld, versterkt wordt door actualisering en verduidelijking van de bepalingen en dat die voordrachten ook op een externe locatie zullen kunnen doorgaan. Dit moet de samenwerking in het kader van het werkplekleren en van het Ondernemend Onderwijs verder bevorderen (art. III.19 en III.26);
- dat er een betere toegankelijkheid van het deeltijds kunstonderwijs komt voor personen met een handicap, door de uitbreiding van het aantal attesten dat in aanmerking komt voor de vermindering van het inschrijvingsgeld en voor een aanpassing van het onderwijsprogramma (art. IV.5 – IV.8);
- dat het toepassingsgebied voor tijdelijke projecten in het onderwijs wordt uitgebreid naar de leertijd zodat binnen het stelsel van leren en werken en binnen *‘Schoolbank op de werkplek’* i.k.v. het vernieuwd Duaal Leren ook projecten kunnen worden opgezet bij Syntra (art. X.6 – 7). Echter, zonder de tijdige goedkeuring van dit decreet kunnen de Syntra niet deelnemen aan deze proeftuinen, ondanks dat zij er inherent mee verbonden zijn. De raad wenst dan ook bijzondere aandacht te vestigen op de timing van dit decreet en de start van de proeftuinen i.h.k.v. Duaal Leren.

De raad heeft bedenkingen:

- bij het afschaffen van het verplichte karakter van het platform waarin de vertegenwoordigers van centrumsteden en de onderwijsoverheid overleg plegen, ook al blijft het platform zelf behouden (art. X.13). De motivatie daarvoor is de wens om het aantal verplichtingen binnen het flankerend onderwijsbeleid te verminderen. Het verplicht

karakter voorziet minstens twee samenkomsten per jaar; dit lijkt de raad een minimum voor zoiets fundamenteels als het overleg over de afstemming en versterking van het flankerend onderwijsbeleid;

- bij de opheffing van de bepaling die voorziet dat elk besluit van de Vlaamse Regering rond tijdelijke projecten die afwijken van decreet- of regelgeving ter bekrachtiging aan het Vlaams Parlement moeten worden voorgelegd voor de inwerkingtreding ervan (art. 6 – 7). De raad begrijpt de motivatie voor de voorgestelde opheffing nl. de vertraging van het legistiek goedkeuringsproces en gevaar voor de rechtszekerheid van de projecten. De raad ondersteunt ook de mogelijkheid van 'regelluwe zones' die innovatie(s) in de manier van werken mogelijk maken via tijdelijke projecten. De informatieplicht aan het parlement blijft noodzakelijk om de nodige transparantie en rechtszekerheid te verzekeren. De vraag kan worden gesteld of de voorgestelde regeling afdoende is om problemen te vermijden. Is voldoende gewaarborgd dat de Besluiten van de Vlaamse Regering juridisch voldoende sterk staan in het licht van de hiërarchie der rechtsnormen? Wellicht is het aan de Raad van State om daar een antwoord op te geven.
- bij het vervallen van de meldingsplicht voor de programmatie in het DBSO, ook met als motivatie de vermindering van planlast (art. III.40). De raad heeft hier geen bezwaar tegen, op voorwaarde dat de zichtbaarheid en de transparantie van het aanbod verzekerd is (o.a. via DISCIMUS);
- bij het schrappen van de screening van het kennisniveau van de Nederlandse taal bij anderstalige nieuwkomers. (Art. II.2) De motivatie is dat dit onuitvoerbaar is voor de scholen omdat deze kinderen sowieso geen Nederlands kennen (dit is een inherent onderdeel van de definitie van anderstalige nieuwkomer) en omdat een betrouwbaar en valide meetinstrument ontbreekt. Het onderdeel *'onvoldoende beheersen van de onderwijstaal om met goed gevolg de lessen te kunnen volgen'* kan weliswaar wél worden gemeten. Voor de doelgroep anderstalige nieuwkomers voorziet de regelgeving dat er steeds een specifiek taaltraject georganiseerd moet worden, wat uiteraard zeer positief is. De raad heeft ook oor naar de argumenten van de scholen van onuitvoerbaarheid. Maar hoe dan ook dienen taaltrajecten gebaseerd te zijn op een correcte en objectieve inschatting van de taalkennis om zo te kunnen differentiëren naar niveau en op maat te kunnen werken;
- bij de aanpassing van de definitie van 'kotstudent' (art. X.12) waardoor beursstudenten een huurcontract van acht maanden i.p.v. vier maanden moeten voorleggen vooraleer ze in aanmerking komen voor een hogere studielage. Door de flexibilisering hebben heel wat studenten op het eind van hun studiecarière vaak nog een halfjaar extra nodig. Voor dit deel van hun studiecarière komen ze dus niet in aanmerking voor een kotbeurs tenzij ze voor acht maanden huren. De raad vindt het aangewezen dat eerst de impact van deze maatregel op beursstudenten wordt onderzocht.
- De raad wenst verder dat de Vlaamse regering overleg pleegt met de sociale partners voor wat betreft het bepalen van verkorte procedures voor het actualiseren of schrappen van erkende beroepskwalificaties (art. X.17).
- De raad heeft begrip voor de bepaling dat niet leerplichtigen die uitgeschreven worden uit Leren en Werken omwille van problematische afwezigheid zich datzelfde jaar niet

langer opnieuw kunnen inschrijven in hetzelfde centrum Leren en Werken (art. III.45). Wel vraagt de raad dat zeer goed gecommuniceerd wordt naar alle leerlingen wat verstaan wordt onder 'problematische afwezigheid' en zij zich ook bewust zijn van de gevolgen van een lange problematische afwezigheid. Er dient ook voldoende aandacht te zijn voor opvolging en begeleiding zodat deze jongeren niet (langdurig) in de NEET-categorie terecht komen.

- Tenslotte voorziet de huidige regelgeving voor het hoger onderwijs een evaluatie van de studentenparticipatie om de vijf jaar, meer concreet in 2015 voor de periode 2010-2014. Omdat er in OD XXIII aanpassingen gebeurden aan de maatregelen m.b.t. studentenparticipatie is de raad het er mee eens dat het niet opportuun is nu reeds een grote evaluatie te voorzien. OD XXVI voorziet echter de volledige schrapping van de vijfjaarlijkse evaluatie van de studentenparticipatie (art. VII.6). Voor de raad is dat te drastisch, een periodieke evaluatie blijft nodig, ook al zouden er op dit moment geen signalen zijn dat er problemen zijn m.b.t. de studentenparticipatie.

Hoogachtend

Pieter Kerremans  
administrateur-generaal

Karel Van Eetvelt  
voorzitter