



Vlaanderen
is wetenschap



De IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen (2016)

Koen Devos, Anny Anselin, Gerald Driessens, Marc Herremans, Thierry Onkelinx, Geert Spanoghe,
Eric Stienen, Filiep T'Jollyn, Glenn Vermeersch & Dirk Maes

**INSTITUUT
NATUUR- EN BOSONDERZOEK**

Auteurs:

Koen Devos, Anny Anselin, Gerald Driessens*, Marc Herremans*, Thierry Onkelinx, Geert Spanoghe, Eric Stienen, Filiep T'Jollyn, Glenn Vermeersch & Dirk Maes

*Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, * Natuurpunt Studie*

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) is het Vlaams onderzoeks- en kenniscentrum voor natuur en het duurzame beheer en gebruik ervan. Het INBO verricht onderzoek en levert kennis aan al wie het beleid voorbereidt, uitvoert of erin geïnteresseerd is.

Vestiging:

INBO Brussel
Kliniekstraat 25, 1070 Brussel
www.inbo.be

e-mail:

info@inbo.be

Wijze van citeren:

Devos K., A. Anselin, G. Driessens, M. Herremans, T. Onkelinx, G. Spanoghe, E. Stienen, F. T'Jollyn, G. Vermeersch & D. Maes (2016). De IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen (2016). Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek jaar (11485739). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

DOI: dx.doi.org/10.21436/inbor.11485739

D/2016/3241/030

INBO.R.2016.11485739

ISSN: 1782-9054

Verantwoordelijke uitgever:

Maurice Hoffmann

Foto cover:

Kievit (Yves Adams / Vilda)



De IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen (2016)

**The IUCN Red List of breeding birds in Flanders,
northern Belgium (2016)**

**Koen Devos, Anny Anselin, Gerald Driessens*, Marc Herremans*, Thierry
Onkelinx, Geert Spanoghe, Eric Stienen, Filiep T'Jollyn, Glenn Vermeersch &
Dirk Maes**

* Natuurpunt Studie

Rapport Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek

D/2016/3241/030 en INBO.R.2016.11485739

dx.doi.org/10.21436/inbor.11485739

Dankwoord

We danken alle vrijwilligers die gegevens aanleverden die hebben bijgedragen tot de realisatie van deze IUCN Rode Lijst, hetzij door mee te werken aan langlopende meetnetten zoals de projecten Bijzondere en Algemene Broedvogels Vlaanderen, hetzij door losse waarnemingen en verspreidingsgegevens in te voeren in waarnemingen.be. Een goede Rode Lijst staat of valt immers met een voldoende beschikbaarheid van kwaliteitsvolle basisgegevens.

Samenvatting

Een Rode Lijst geeft een inschatting van de uitsterfkans van een soort door ze te toetsen aan een reeks van bedreigingscriteria. Op basis daarvan worden soorten toegekend aan specifieke Rode Lijst-categorieën. In 2003 stelde de IUCN een aantal specifieke criteria en richtlijnen op voor de opmaak van regionale Rode Lijsten. Er zijn vijf hoofdcriteria om te bepalen of een soort al dan bedreigd is: a) populatietrend, b) verspreiding, c) kleine populatiegrootte, d) zeer kleine populatiegrootte en e) kwantitatieve analyse van de kans op uitsterven. Als een soort voldoet aan bepaalde drempelwaarden voor deze criteria, dan wordt ze opgenomen in de categorieën 'Ernstig Bedreigd' (CR), 'Bedreigd' (EN), 'Kwetsbaar' (VU) of 'Bijna in Gevaar' (NT). Een soort kan nog verschuiven van categorie, afhankelijk van de historische trend (hogere categorie indien sterk negatief, bv. van EN naar CR) of een mogelijk 'reddingseffect' vanuit naburige regio's (lagere categorie indien aanwezig, bv. van EN naar VU).

In deze bijdrage beschrijven we hoe de gestandaardiseerde IUCN criteria werden toegepast op de Vlaamse broedvogelpopulaties. In een eerste stap werden onregelmatige broedvogels (36 soorten) en exoten (inclusief verwilderde populaties van inheemse soorten) uitgesloten van de analyse. De overblijvende 161 soorten werden vervolgens geëvalueerd en toegekend aan de verschillende Rode Lijst-categorieën. Daarbij werden zes soorten als 'Regionaal Uitgestorven' (RE) beschouwd, 24 als CR, 16 als EN, 21 als VU, 25 als NT, 2 als 'Onvolddoende Data' en 67 als 'Momenteel Niet in Gevaar' (LC) (Tabel 2, Figuur 4). De lijst van de opgenomen soorten in deze categorieën wordt weergegeven in Tabel 3.

In vergelijking met naburige regio's of buurlanden heeft Vlaanderen een hoog percentage soorten die 'Ernstig Bedreigd' zijn, en een laag percentage dat 'Momenteel Niet in Gevaar' is (Tabel 4). Broedvogels van extensief beheerde graslanden, dynamische kustgebieden en het agrarische cultuurlandschap tellen proportioneel het hoogste aantal bedreigde soorten (Tabel 7).

Rode Lijsten kunnen een belangrijk instrument zijn voor de ondersteuning van de prioritering van beleidskeuzes voor de bescherming van planten en dieren. Er zijn echter ook andere factoren van belang zoals het belang van de regionale populatie op Europees of globaal niveau. Er wordt aangeraden om hiervoor in Vlaanderen een duidelijke procedure uit te werken, o.a. voor de opmaak van soortbeschermingsprogramma's.

English abstract

The IUCN Red List of breeding birds in Flanders, northern Belgium (2016)

The purpose of the Red List categorization as described by the IUCN is to produce a relative estimate of the likelihood of extinction of a species. The extinction risk of a species is assessed by using a set of criteria. In 2003, the IUCN compiled specific Red List criteria for regional assessments. There are five criteria to estimate whether a species is threatened or not: a) population trend, b) geographic range, c) small population size, d) very small distribution range or populations size or e) qualitative analysis of extinction probability. If a species meets certain thresholds for these criteria, it qualifies for one of the following categories: 'Critically Endangered' (CR), 'Endangered' (EN), 'Vulnerable' (VU) or 'Near Threatened' (NT). When applied to the regional level, a preliminary assignment to a Red List category can be adjusted depending on the historical trend (upgrade if strong decrease) or the possible rescue effect from neighbouring regions (downgrade if present).

In this paper, we explain how the standardized IUCN criteria were applied to breeding bird populations in Flanders (northern Belgium), using different kinds of data sources. In a first step, irregular breeding species (35) and non-native breeding birds (> 17) were excluded from the evaluation process. The remaining 161 breeding species were assessed and assigned to the different Red List categories. As such, 6 species are considered as Regionally Extinct (RE), 24 as CR, 16 as EN, 21 as VU, 25 as NT, 67 as 'Least Concern' (LC) and 2 as 'Data Deficient' (DD) (Table 2, Figure 4). The list of species in these categories is given in Table 3. Compared to neighbouring regions or countries, Flanders has a large percentage of species that are 'Critically Endangered' and a low proportion in the category 'Least Concern' (Table 4).

Breeding bird communities of extensively managed grasslands, dynamic coastal areas and farmland areas have the largest proportion of threatened species (categories CR, EN and VU). Although Red Lists are an important tool to set conservation priorities for threatened species, there are also other factors that have to be taken into account, such as European or global significance of the regional population. Therefore, it is recommended to develop a clear framework and mechanism for the ranking of Red List species for priority conservation action in Flanders.

Inhoudstafel

Dankwoord	4
Samenvatting	5
English abstract.....	6
Lijst van figuren	8
Lijst van tabellen.....	8
1. Inleiding	9
2. Materiaal en methode	9
2.1. Richtlijnen en criteria van de IUCN	9
2.2. Toepassing IUCN richtlijnen op broedvogelpopulaties in Vlaanderen	13
3. Resultaten	16
4. Discussie	20
4.1. Vergelijking met andere regio's en landen	20
4.2. Vergelijking met Rode Lijsten van andere taxonomische groepen	21
4.3. Relatie met broedhabitat	21
4.4. Van Rode Lijsten naar prioriteiten voor natuurbehoud.....	22
Referenties	23
Bijlage 1: Trendberekening over een periode van drie generaties (op basis van ABV-gegevens 2007-2015).....	25
Bijlage 2: Verspreiding van broedvogels in Vlaanderen	28
Bijlage 3: Populatieschattingen van broedvogels in Vlaanderen	32
Bijlage 4: Criteria voor verlagen en verhogen van Rode Lijst-categorieën	36
Bijlage 5: Soorten in de categorieën Niet Geëvalueerd (NE) en Niet van Toepassing (NA)	42
Bijlage 6: Stapsgewijze onderbouwing en geldende criteria voor de IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen	43
Bijlage 7: De IUCN Rode Lijst Broedvogels in Vlaanderen, met voor elke soort vermelding van de Rode Lijst- status in Wallonië, Nederland, Frankrijk, Europa en de wereld.....	49

Lijst van figuren

Figuur 1. Indeling in IUCN Rode Lijst-categorieën voor gebruik op Vlaamse schaal, met vermelding van de Engelse benaming en de afkorting. De categorieën in het rood zijn de Rode Lijst-categorieën <i>sensu stricto</i>	10
Figuur 2. De procedure voor de bepaling van de uitsterfkans (en Rode Lijst-status) van soorten (taxa) en populaties op regionaal niveau, zoals bepaald door de IUCN	12
Figuur 3. Schema voor het toepassen van de IUCN Regionale Richtlijnen bij de opmaak van Rode Lijsten voor inheemse, zich voortplantende soorten in Vlaanderen	12

Lijst van tabellen

Tabel 1. Samenvatting van de vijf criteria (A-E) die gebruikt worden om te toetsen of een soort tot de Rode Lijst-categorieën 'Ernstig Bedreigd', 'Bedreigd' of 'Kwetsbaar' behoort	11
Tabel 2. Verdeling van het aantal broedvogelsoorten in Vlaanderen over de verschillende IUCN Rode Lijst-categorieën	17
Tabel 3. IUCN Rode Lijst van de Vlaamse broedvogels, 2016	18
Tabel 4. Vergelijking van de verdeling van het aantal geëvalueerde (broedvogel)soorten over de diverse IUCN Rode Lijst-categorieën in Vlaanderen, Wallonië, Nederland en Frankrijk	20
Tabel 5. Sleutelcriteria voor de toewijzing van soorten tot de IUCN Rode Lijst-categorieën 'CR-Ernstig Bedreigd', 'EN-Bedreigd', 'VU-Kwetsbaar' en 'NT-Bijna in Gevaar'	21
Tabel 6. Aantal soorten per Rode Lijst-categorie bij verschillende taxonomische groepen in Vlaanderen waarvoor een gevalideerde IUCN Rode Lijst beschikbaar is, met berekening van het aandeel soorten 'In Gevaar'	21
Tabel 7. Verdeling van het aantal Rode Lijst-soorten over verschillende types van broedhabitat	22

1. Inleiding

Rode Lijsten van dier- en plantengroepen zijn inmiddels op zowel internationaal, nationaal als regionaal niveau geëvolueerd tot een belangrijk instrument voor het natuurbeleid. Een Rode Lijst geeft een inschatting van de uitsterfkans van een soort door ze te toetsen aan bedreigingscriteria. Die criteria zijn bij voorkeur zoveel mogelijk gebaseerd op kwantitatieve gegevens over populatiegrootte, verspreiding en populatietrends.

Van de broedvogels in Vlaanderen werd reeds twee keer een Rode Lijst opgesteld, respectievelijk als een hoofdstuk in het eerste Vlaamse Natuurrapport (Devos & Anselin 1999) en naar aanleiding van het verschijnen van een nieuwe broedvogelatlas (Devos et al. 2004). Nu we ruim tien jaar verder zijn, drong zich een nieuwe evaluatie op van het Vlaamse broedvogelbestand. Inmiddels is de opmaak van Rode Lijsten meer geformaliseerd en expliciet opgenomen in het Vlaamse Soortenbesluit. Hierbij kreeg het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) een coördinerende rol toegewezen. Tevens werd afgesproken dat de criteria voor het opstellen van de Rode Lijsten in Vlaanderen afgestemd worden op de internationaal gangbare criteria en richtlijnen die opgesteld zijn door de *International Union for Conservation of Nature* (IUCN). De IUCN criteria werden oorspronkelijk ontwikkeld met het oog op het bepalen van de uitsterfkans van soorten op globaal niveau, maar in een latere fase werden ook specifieke richtlijnen opgesteld voor een toepassing op nationaal of regionaal niveau (Gardenfors et al. 2001; IUCN 2003, 2012a,b). De vertaling van deze richtlijnen naar de Vlaamse situatie is gebeurd door Maes et al. (2011).

In de IUCN richtlijnen wordt voorzien dat zowel de status van broedvogels als voor niet-broedvogels kan worden geëvalueerd. De analyses voor beide worden echter best van elkaar gescheiden gehouden. In dit rapport beperken we ons tot de broedvogels. We beschrijven de toepassing van de IUCN criteria op de Vlaamse broedpopulaties en presenteren vervolgens de resultaten, met een overzicht van de soorten die in de verschillende Rode Lijst-categorieën zijn opgenomen.

2. Materiaal en methode

De criteria en werkwijze voor de opmaak van regionale Rode Lijsten worden uitvoerig beschreven in diverse documenten van de IUCN (IUCN 2003, 2012ab). De belangrijkste bepalingen worden hieronder weergegeven.

2.1. Richtlijnen en criteria van de IUCN

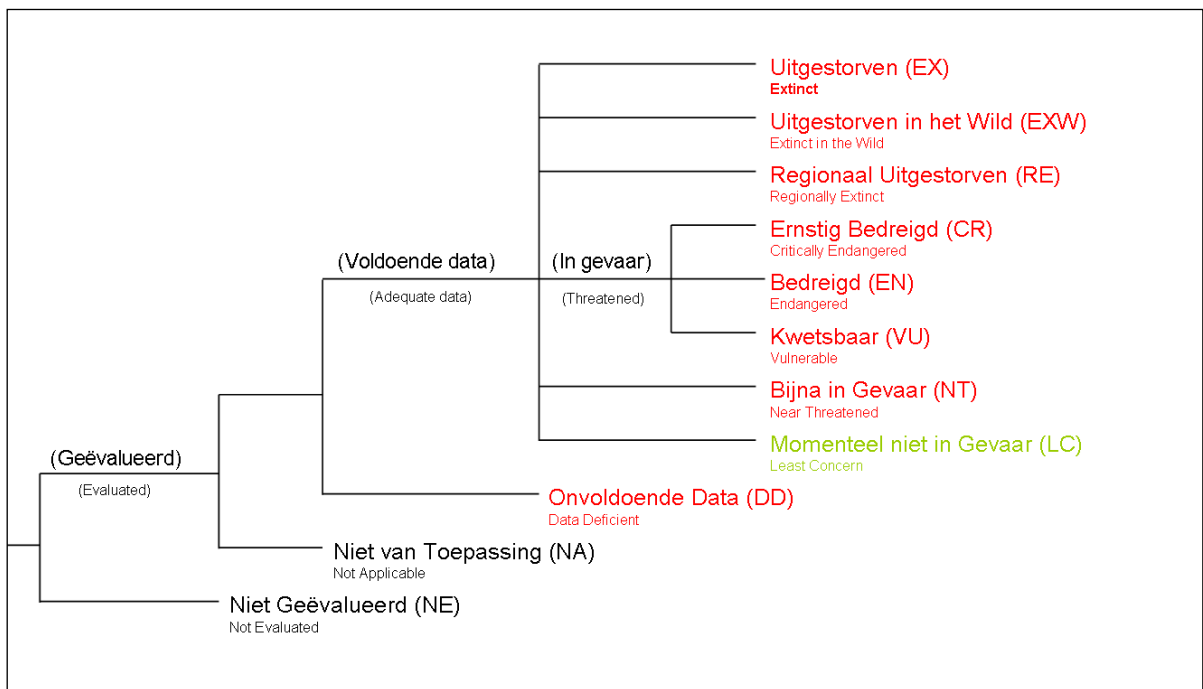
2.1.1. Indeling in categorieën

De IUCN onderscheidt 11 categorieën voor het oplijsten van soorten in regionale Rode Lijsten, zoals weergegeven in Figuur 1 (IUCN Standards and Petitions Working Group 2010). Drie categorieën hebben betrekking op uitgestorven soorten: **'Uitgestorven'** (EX – wereldwijd uitgestorven soorten), **'Uitgestorven in het Wild'** (EXW – soorten die alleen nog in gevangenschap overleven of als een geïntroduceerde populatie buiten het natuurlijke areaal) en **'Regionaal Uitgestorven'** (RE – soorten die regionaal zijn uitgestorven). Daarnaast worden er vijf categorieën gebruikt om soorten onder te brengen in categorieën met een verschillende kans op uitsterven: **'Ernstig Bedreigd'** (CR), **'Bedreigd'** (EN), **'Kwetsbaar'** (VU), **'Bijna in Gevaar'** (NT) en **'Momenteel niet in Gevaar'** (LC). De drie overige categorieën zijn **'Onvoldoende Data'** (DD – soorten met onvoldoende informatie om de kans op uitsterven goed te bepalen), **'Niet van Toepassing'** (NA – soorten waarvoor de Rode Lijst criteria niet gelden, bijv. geïntroduceerde soorten) en **'Niet Geëvalueerd'** (NE – soorten waarvoor de criteria (nog) niet werden toegepast). Voor een inhoudelijke beschrijving van alle categorieën verwijzen we naar Maes et al. (2011).

2.1.2. De IUCN criteria

De IUCN gebruikt vijf basiscriteria gecombineerd met één of meerdere subcriteria om de uitsterfkans van een soort te bepalen en de soort onder te brengen in de Rode Lijst-categorieën 'Ernstig bedreigd', 'Bedreigd' of 'Kwetsbaar':

- A. Een dalende populatietrend in verspreiding of in aantal;
- B. De grootte van het verspreidingsgebied, samen met versnippering, achteruitgang en/of schommelingen;
- C. Een kleine populatie, samen met versnippering, achteruitgang en/of populatieschommelingen;
- D. Een zeer kleine populatie of voorkomend op een zeer beperkte oppervlakte;
- E. Een gemodelleerde inschatting van de kans op uitsterven;



Figuur 1. Indeling in IUCN Rode Lijst-categorieën voor gebruik op Vlaamse schaal, met vermelding van de Engelse benaming en de afkorting. De categorieën in het rood zijn de Rode Lijst-categorieën *sensu stricto*.

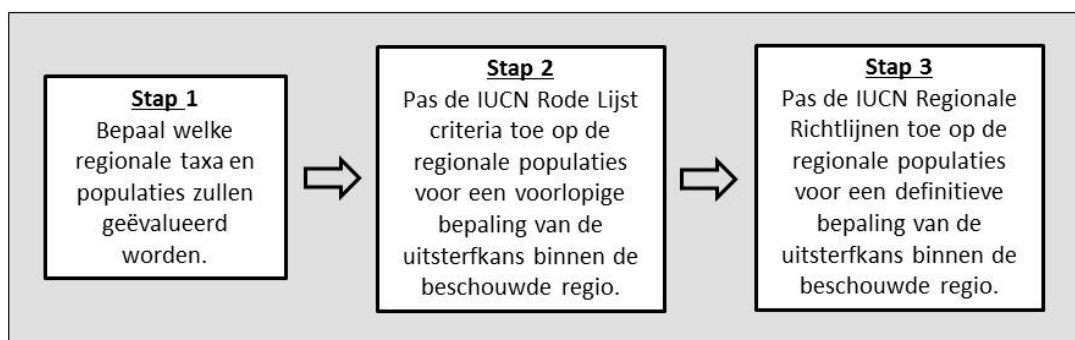
De specifieke kwantitatieve criteria worden weergegeven in Tabel 1. Na toetsing van een soort aan meerdere van de vijf criteria, wordt de soort toegewezen aan de Rode Lijst-categorie die de hoogste bedreiging oplevert. Wanneer een soort, bijvoorbeeld, volgens de criteria A, C, D en E 'Momenteel niet in Gevaar' zou zijn, maar volgens criterium B 'Bedreigd' is, dan wordt de soort vanuit het voorzorgprincipe ondergebracht in de Rode Lijst-categorie 'Bedreigd'. Voor de categorie 'Bijna in Gevaar' (NT) worden door de IUCN geen kwantitatieve criteria vermeld. Het gaat om soorten die net niet voldoen aan de criteria voor CR, EN en VU of om soorten waarvan verwacht wordt dat ze binnenkort tot een van deze categorieën zullen behoren.

Tabel 1. Samenvatting van de vijf criteria (A-E) die gebruikt worden om te toetsen of een soort tot de Rode Lijst-categorieën 'Ernstig Bedreigd', 'Bedreigd' of 'Kwetsbaar' behoort.

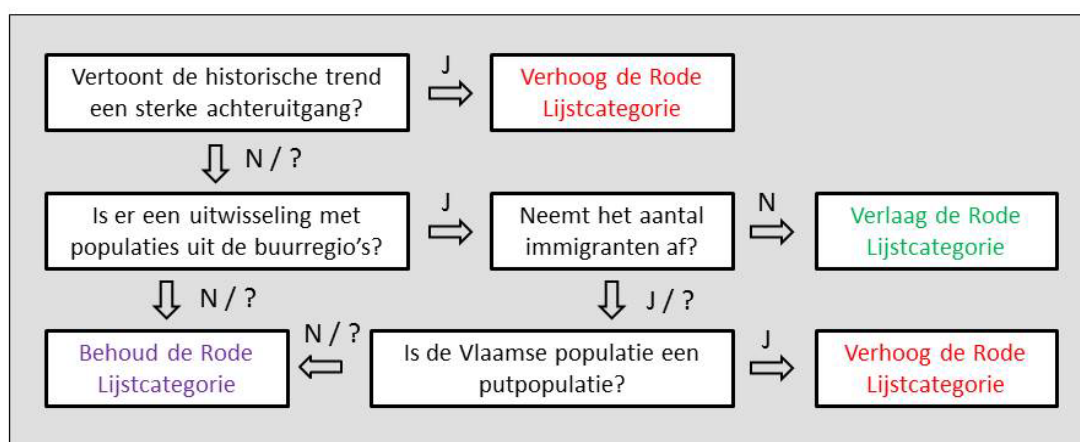
Criteria	Rode Lijst-categorie		
	Ernstig Bedreigd	Bedreigd	Kwetsbaar
A. Populatietrend	Achteruitgang gemeten over de laatste 10 jaar of 3 generaties		
A1	≥90%	≥70%	≥50%
A2, A3 & A4	≥80%	≥50%	≥30%
<p>A1. Waargenomen, geschatte, afgeleide of vermoedelijke populatieverandering in het verleden waarbij de oorzaken van de achteruitgang duidelijk omkeerbaar EN begrepen EN gestopt zijn, gebaseerd op één van de volgende subcriteria: (a) directe waarneming, (b) een trendindex, (c) een afname in oppervlakte (Area of Occupancy - AoO), areaalgrootte (Extent of Occurrence - EoO) en/of kwaliteit van de habitat, (d) actuele of potentiële exploitatie van individuen, (e) negatief effect van geïntroduceerde soorten, hybridisatie, ziektekiemen, vervuilende stoffen, competitie of parasieten.</p> <p>A2. Waargenomen, geschatte, afgeleide of vermoedelijke populatieverandering in het verleden, waarbij de oorzaken van de achteruitgang niet onomkeerbaar zouden kunnen zijn OF onbegrepen OF niet gestopt zouden kunnen zijn, gebaseerd op subcriteria (a)-(e) onder A1.</p> <p>A3. Geprojecteerde of verwachte populatieverandering in de toekomst (maximum 100 jaar) gebaseerd op subcriteria (b)-(e) onder A1.</p> <p>A4. Waargenomen, geschatte, afgeleide, geprojecteerde of vermoedelijke populatieverandering (maximum 100 jaar) waarbij de tijdsperiode zowel het verleden als de toekomst bevat, waarbij de oorzaken van de achteruitgang niet onomkeerbaar zouden kunnen zijn OF onbegrepen OF niet gestopt zouden kunnen zijn, gebaseerd op subcriteria (a)-(e) onder A1.</p>			
B. Verspreidingsgebied in de vorm van B1 en/of B2			
B1. Areaalgrootte (EoO)	<100 km ²	<5.000 km ²	<20.000 km ²
B2. Oppervlakte (AoO)	<10 km ²	<500 km ²	<2.000 km ²
EN minstens 2 van de volgende:			
(a) (i) Sterk versnipperd, OF (ii) Aantal vindplaatsen	1	≤ 5	≤ 10
(b) Voortdurende afname in (i) areaalgrootte, (ii) oppervlakte, (iii) oppervlakte, areaalgrootte en/of kwaliteit van de habitat, (iv) aantal vindplaatsen of subpopulaties, (v) aantal zich voortplantende individuen.			
(c) Extreme schommelingen in (i) areaalgrootte, (ii) oppervlakte, (iii) aantal vindplaatsen of subpopulaties, (iv) aantal zich voortplantende individuen.			
C. Kleine populaties in combinatie met versnippering, achteruitgang of schommelingen			
Aantal zich voortplantende individuen	<250	<2.500	<10.000
EN C1 of C2:			
C1. Geschatte achteruitgang van minstens	25% in 3 jaar of 1 generatie	20% in 5 jaar of 2 generatie (max. 100 jaar)	10% in 10 jaar of 3 generaties
C2. Een achteruitgang EN (a) en/of (b):			
(a) (i) Aantal zich voortplantende individuen in elke subpopulatie	<50	<250	<1.000
en/of (ii) %individuen in 1 subpopulatie	90–100%	95–100%	100%
(b) Extreme schommelingen in het aantal zich voortplantende individuen			
D. Zeer kleine populatiegrootte of zeer beperkte oppervlakte			
D1. Aantal zich voortplantende individuen	<50	<250	<1.000
D2. Kleine oppervlakte of aantal populaties met een mogelijke bedreiging in de toekomst waardoor de soort in CR of RE zou kunnen belanden.			EN/OF AoO<20 km ² of aantal vindplaatsen ≤ 5
E. Kwantitatieve analyse van de kans op uitsterven			
	≥50% in 10 jaar of 3 generaties	≥20% in 20 jaar of 5 generaties (maximum 100 jaar)	≥10% in 100 jaar

2.1.3. Richtlijnen voor de regionale toepassing van IUCN criteria

De opmaak voor een regionale Rode Lijst gebeurt in drie stappen (Figuur 2). In stap 1 wordt bepaald welke taxa en regionale populaties geëvalueerd moeten worden. In een tweede stap wordt elke regionale populatie van elk taxon getoetst aan de geldende IUCN criteria (IUCN 2001, 2012) en voorlopig toegewezen aan één van de Rode Lijst categorieën. Een derde stap bij de toepassing van de IUCN criteria op regionale populaties voorziet in de mogelijkheid om de Rode Lijst-categorie van een soort te verhogen of te verlagen naarmate bepaalde factoren leiden tot respectievelijk een verhoogd of verlaagd risico op uitsterven. Hoe deze procedure kan toegepast worden op de Vlaamse situatie wordt beschreven in Maes et al. (2011) en schematisch weergegeven in Figuur 3. Indien de recente trend voorafgegaan werd door een sterke historische achteruitgang kan overwogen worden om de soort in een hogere categorie te plaatsen (bijv. van 'Bedreigd' naar 'Ernstig Bedreigd'). Daarnaast dient er ook een beoordeling te gebeuren van de kans dat regionale populaties 'gered' kunnen worden door uitwisseling met populaties in naburige regio's. Indien die kans hoog wordt geacht, dan kan de Rode Lijst-categorie desgevallend verlaagd worden, bijvoorbeeld van 'Bedreigd' naar 'Kwetsbaar' (het zogenaamde 'downgraden').



Figuur 2. De procedure voor de bepaling van de uitsterfkans (en Rode Lijst-status) van soorten (taxa) en populaties op regionaal niveau, zoals bepaald door de IUCN.



Figuur 3. Schema voor het toepassen van de IUCN Regionale Richtlijnen bij de opmaak van Rode Lijsten voor inheemse, zich voortplantende soorten in Vlaanderen (= stap 3 in Figuur 1).

J = Ja; N = Nee; ? = niet gekend.

2.2. Toepassing IUCN richtlijnen op broedvogelpopulaties in Vlaanderen

Voor de opmaak van de Vlaamse Rode Lijst werden de drie stappen gevolgd zoals beschreven in 2.1.3 en Figuur 2. Een goede beschrijving van de gebruikte criteria en databronnen moet ons toelaten om in de toekomst tot goede vergelijkbare Rode Lijsten te komen.

2.2.1. Opmaak lijst van te evalueren soorten (stap 1)

Volgens de IUCN richtlijnen dienen de criteria alleen toegepast te worden op soorten die regelmatig tot broeden komen binnen hun natuurlijk verspreidingsareaal. Onregelmatige broedvogels of soorten die nog in een kolonisatieproces zitten, worden buiten beschouwing gelaten. Bij de selectie van de te evalueren Rode Lijst-soorten in Vlaanderen werden daarom volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het gaat om **inheemse soorten**. Ook exoten die reeds gedurende lange tijd ingeburgerd zijn in Vlaanderen zoals Fazant werden niet in de analyse opgenomen.
- Het gaat om **regelmatige broedvogels**. Een regelmatige broedvogel wordt gedefinieerd als een soort die sinds 1900 in minstens tien aaneengesloten jaren met zekerheid heeft gebroed in Vlaanderen. Soorten die in minder dan tien jaren of nooit in tien aaneensluitende jaren hebben gebroed, werden dus als onregelmatige broedvogels beschouwd en niet in de analyses meegenomen. Ook soorten die alleen vóór 1900 een (on)regelmatige broedvogel waren (bijv. raaf), werden niet in beschouwing genomen. Uit deze periode ontbreekt immers vaak de nodige kennis over populatiestatus, habitatkeuze en trends van deze soorten.
- Het gaat **niet** om **verwilderde populaties** waarvan de oorsprong ligt in ontsnapte of al dan niet bewust geïntroduceerde exemplaren. Dit geldt niet alleen voor exoten maar ook voor bepaalde inheemse soorten waarvan de wilde herkomst van de broedparen in de meeste gevallen zeer twijfelachtig is (bv. wilde zwaan en brandgans).
- Zogenaamde **mengparen** (hybriden) worden **niet** in rekening gebracht. Dit zijn paren waarbij de oudervogels uit verschillende soorten of ondersoorten bestaan. Gekende voorbeelden zijn Dougalls stern x visdief of rouwkwikstaart x witte kwikstaart.

Onregelmatige broedvogels kwamen terecht in de categorie NE (Niet Geëvalueerd), exoten en verwilderde soorten in de categorie NA (Niet van Toepassing).

De toepassing van de IUCN criteria gebeurt tot op het niveau van ondersoorten. Er zijn evenwel niet veel soorten waarvan in Vlaanderen meerdere ondersoorten tot broeden komen (en die bovendien in het veld van elkaar te onderscheiden zijn). Zuivere broedgevallen van Engelse gele kwikstaart en rouwkwikstaart vinden slechts op onregelmatige basis plaats. Broedende kleine mantelmeeuwen in Vlaanderen behoren mogelijk tot een overgangsvorm van *Larus fuscus graellsii* en *intermedius*. Bij zilvermeeuw gaat het om de ondersoort *Larus argentatus argenteus*, bij barmsijs om *Carduelis flammea cabaret*.

2.2.2. Bepalen van populatietrends, verspreiding en populatiegroottes (stap 2)

Na uitsluiting van onregelmatig broedende soorten en exoten werden de overblijvende soorten getoetst aan de vijf hoofdcriteria zoals beschreven in Tabel 1.

- Hoofdcriterium A: populatietrend

Het criterium A1 werd niet toegepast. In Vlaanderen komen immers geen vogelsoorten voor waarvan de oorzaken van de afname bekend zijn, teruggedraaid kunnen worden én verdwenen zijn. Dit bleek ook in Nederland en Groot-Brittannië het geval te zijn.

Ook criteria A3 en A4 die uitgaan van voorspellingen en extrapolaties, werden buiten beschouwing gelaten wegens de onzekerheden die hiermee gepaard gaan. Er werd dus steeds gebruik gemaakt van criterium A2: een populatieafname waarbij de oorzaken niet onomkeerbaar zouden kunnen zijn, of onbegrepen of niet gestopt zouden kunnen zijn.

Volgens de IUCN richtlijnen dient de trend berekend te worden over de laatste 10 jaar (kortlevende soorten met een generatietijd van drie jaar of minder) of over een periode van drie generaties (langlevende soorten). Voor dit rapport werd de generatielengte van de verschillende soorten ontleend aan BirdLife International (2004).

De belangrijkste bronnen voor het berekenen van populatietrends waren enerzijds gegevens van de meetnetten Algemene Broedvogels Vlaanderen (ABV) en Bijzondere Broedvogels Vlaanderen (BBV), en anderzijds een reeks beschikbare populatieschattingen uit verschillende perioden (vnl. gepubliceerd in het kader van atlasprojecten):

- Het ABV project werd opgestart in 2007. Via punttellingen in vooraf vastgelegde km-hokken (zie ook Vermeersch et al. 2007) kunnen relatieve trends van algemene broedvogels bepaald worden. Gezien de relatief korte periode met beschikbare gegevens werden de lineaire trends over de periode 2007-2015 doorgerekend naar een periode van 10 jaar (en/of drie generaties). De resultaten van deze trendberekening zijn weergegeven in Bijlage 1. Voor elke soort wordt de gemiddelde procentuele toe- of afname vermeld, samen met bijhorend betrouwbaarheidsinterval. We beschouwden een trend positief/negatief als het volledige betrouwbaarheidsinterval positief/negatief was. Is de bovengrens van het betrouwbaarheidsinterval positief en de ondergrens negatief, dan is de trend stabiel of onbekend. Omdat de extrapolatie (naar minstens 10 jaar) een extra onzekerheid in de trendberekening met zich meebrengt, werd er vanuit het voorzichtigheidsprincipe voor geopteerd om de bovengrens van het betrouwbaarheidsinterval te gebruiken voor toetsing aan de IUCN trendcriteria.
- Het BBV project werd opgestart in 1994 en heeft tot doel om jaarlijks en gebiedsdekkend alle informatie over aantallen en verspreiding van zeldzame en schaarse broedvogels (< 150 broedparen in Vlaanderen) te bundelen om op die manier populatieschattingen voor Vlaanderen te kunnen maken. De volledigheid van de gegevens is echter sterk variabel van soort tot soort en jaar tot jaar. De meest recente publicaties zijn Vermeersch et al. (2006) en Vermeersch & Anselin (2009). Gegevens van na 2007 werden geraadpleegd in de BBV-databank op het INBO.
- In het kader van diverse projecten en rapportages werden voor de periodes 1985-88, 1989-91 (Europese broedvogelatlas), 2000-2002 (Vlaamse broedvogelatlas) en 1998-2012 (EU-rapportage) populatieschattingen van de meeste vogelsoorten in Vlaanderen opgesteld. Bij elke schatting werd meestal een boven- en ondergrens van het aantal broedparen weergegeven (zie ook Bijlage 2). Een vergelijking van populatieschattingen tussen verschillende periodes moet gezien de onderlinge verschillen in methodiek en databaschikbaarheid met de nodige voorzichtigheid gebeuren maar liet meestal toch toe om een grootteorde van trend te berekenen. Alleen in 2000-2002 waren de schattingen het resultaat van specifiek inventarisatiewerk. Voor de andere periodes ging het meestal om een combinatie van 'expert judgement' en een bundeling van gegevens van het BBV-project en aanvullende inventarisaties van specifieke soorten of gebieden.

Op basis van de hierboven aangehaalde databronnen was het voor de meeste broedvogelsoorten in Vlaanderen mogelijk om een betrouwbare trend te bepalen. Voor een beperkt aantal soorten (zoals matkop) stelden zich echter problemen. Het gaat daarbij vooral om schaarse soorten die te talrijk te zijn om gebiedsdekkend te inventariseren (cf. BBV) maar te weinig algemeen om via het ABV-project gemonitord te worden. In dergelijke gevallen werd door de auteurs van dit rapport meestal een inschatting gemaakt van de trend op basis van expert judgement, eventuele beschikbare inventarisatiegegevens van specifieke gebieden in Vlaanderen en trendgegevens uit de ons omringende landen en regio's.

De berekening van een trend op basis van verandering in verspreiding (zoals gebruikelijk bij andere soortengroepen) bleek met de huidige beschikbare gegevens geen betrouwbare resultaten op te leveren.

- Hoofdcriterium B: verspreidingsgebied

De *Area of Occupancy* (AoO, te begrijpen als de effectief gebruikte oppervlakte) en de *Extent of Occurrence* (EoO, te begrijpen als het ruimere areaal) werden berekend op basis van de gegevens in de periode 2007-2014 in waarnemingen.be, het dataportaal van Natuurpunt. Voor het berekenen van de AoO werden de puntgegevens (XY-coördinaten) van alle soorten eerst toegekend aan UTM-hokken van 1 x 1 km². Aangezien er gebruik gemaakt werd van kilometerhokken, was het aantal hokken waarin een soort waargenomen werd ook meteen de AoO (uitgedrukt in km²). Voor het berekenen van de EoO werden de puntwaarnemingen toegekend aan de

ecodistricten in Vlaanderen (Couvreur et al., 2004). De som van de oppervlakten van de ecodistricten waarin een soort waargenomen werd, beschouwen we als de EoO.

De bijkomende criteria (versnippering, beperkt aantal vindplaatsen, achteruitgang en schommelingen) werden enerzijds afgeleid uit de trendberekeningen voor criterium A en anderzijds bepaald op basis van expert-judgement. Een vindplaats werd gedefinieerd als een broedplaats op het niveau van Europese Vogelrichtlijngebieden of Important Bird Area's. Zo vormen bijvoorbeeld alle broedlocaties van grutto in de IJzerbroeken samen één vindplaats. In het geval van vogels die in los kolonieverband broeden werden verschillende locaties/deelkolonies in elkaars nabijheid als één vindplaats beschouwd. Als voorbeeld kunnen we verwijzen naar dakbroedende zilvermeeuwen, waarbij alle locaties binnen één gemeente (bijv. Oostende) als één vindplaats werden beschouwd.

Voor de bepaling van de achteruitgang in de kwaliteit van biotopen (subcriterium b(iii)), werd gebruikt gemaakt van Van Landuyt (2002).

- Hoofdcriteria C en D: populatiegrootte

Het gebruik van criterium C beperkte zich meestal tot subcriterium C1. Net als in Nederland en Groot-Brittannië werd criterium C2a niet toegepast omdat de aanwezigheid van subpopulaties, zoals bedoeld door de IUCN, in Vlaanderen weinig waarschijnlijk is voor wat betreft vogels. De IUCN hanteert volgende definitie: "*Subpopulations are defined as geographically or otherwise distinct groups in the population between which there is little demographic or genetic exchange (typically one successful migrant individual or gamete per year or less)*" (IUCN 2001). Ook criterium C2b was in de praktijk vaak moeilijk toepasbaar (afname moeilijk te berekenen indien de aantallen sterk schommelen).

Bij criterium D werd telkens subcriterium D1 toegepast. Subcriterium D2 voegde in de praktijk nooit iets toe aan D1.

Cijfers over de meest recente populatiegroottes zijn hoofdzakelijk ontleend aan de EU rapportage 2013 (Anselin et al. 2013). Deze hebben betrekking op het aantal broedparen of territoria in de periode 2008-2012. De populatieschattingen zijn – naargelang de beschikbare gegevens en de zeldzaamheid van de betreffende soorten – op verschillende manieren tot stand gekomen. Bij zeldzamere soorten en koloniebroeders vormde het BBV-project de belangrijkste bron van informatie, waarbij vaak ook recentere gegevens van na 2012 gebruikt konden worden. Bij algemene soorten was vaak slechts een ruwe schatting mogelijk waarbij onder- en bovengrens ver uit elkaar liggen. Bij toetsing van populatiegroottes aan de IUCN criteria werd steeds het gemiddelde van de boven- en ondergrens gebruikt. Omdat de IUCN criteria alleen melding maken van het aantal individuen, werd aangenomen dat een broedpaar steeds op twee individuen betrekking heeft.

- Hoofdcriterium E: kwantitatieve analyse van kans op uitsterven.

Hiervoor ontbraken op dit ogenblik de nodige gegevens en zekerheden om betrouwbare analyses uit te voeren.

Gebruik aanvullende criteria voor Rode Lijst categorie NT

Voor de categorie NT (Bijna in Gevaar) vermeldt de IUCN geen kwantitatieve criteria. Voor de opmaak van de Vlaamse Rode Lijst Broedvogels gebruikten we daarom de volgende criteria die voorgesteld werden door Maes et al. (2011):

- o criterium A2: populatieafname van 20 tot 30%
- o criterium B2: areaal < 20.000 km² of opp. van < 2000 km² en slechts aan 1 subcriterium a-c voldaan; of areaal van 20.000-30.000 km² of opp. van 2000-3000 km² en aan 2 subcriteria a-c voldaan
- o criterium C1: :bij populatiegrootte van 10.000-15.000 individuen
- o criterium D1: populatiegrootte van 1000-2000 individuen

2.2.3. Verhogen en verlagen van categorieën (stap 3)

De Rode Lijst-categorie die bekomen wordt na toepassing van de criteria in stap 2 kan nog verhoogd of verlaagd worden naarmate de kans op uitsterven respectievelijk hoger of lager ingeschat wordt op basis van aanvullende factoren. Voor deze Vlaamse Rode Lijst werd hiervoor – conform de IUCN richtlijnen – rekening gehouden met twee factoren:

- **Historische afname**

De kans op het uitsterven van een soort wordt hoger geacht als de huidige populatietrend voorafgegaan werd door een eerdere sterke afname. Daarom werd voor elke soort ook de historische trend in rekening gebracht, vooral op basis van beschrijvingen in Vermeersch et al. (2004). Bij soorten die de voorbije decennia een bijzonder sterke achteruitgang in populatiegrootte vertoonden (groter dan 50%), werd vervolgens nagegaan of die trend zich tijdens de laatste tien jaar (of over een periode van drie generaties) heeft verdergezet of zich inmiddels gestabiliseerd of omgebogen heeft tot een toename. Bij soorten met een blijvende afname werd de Rode Lijst-categorie verhoogd, in het andere geval werd de Rode Lijst categorie behouden.

- **Potentieel reddingseffect/immigratie**

Een volgende afweging was of de Vlaamse broedpopulaties ‘gered’ kunnen worden door uitwisseling met duurzame populaties in de naburige regio’s. Indien er daar een grote kans toe was, dan werd de Rode Lijst-categorie uit stap 2 met één niveau verlaagd. Het inschatten van de kans op een voldoende grote immigratie (en redding) uit onze buurlanden gebeurde op een onrechtstreekse manier. Bij soorten die in Nederland (Hustings et al. 2004) en/of Wallonië (Paquet & Jacob 2010) op de Rode Lijst s.s. zijn opgenomen (meestal wegens een dalende trend en/of kleine populatiegrootte), werd aangenomen dat het aantal immigranten onvoldoende hoog was om Vlaamse broedpopulaties in positieve zin te beïnvloeden. Bijgevolg werd voor deze soorten de Rode Lijst-categorie uit stap 2 behouden. Bij een aantal Vlaamse broedvogelsoorten met een duidelijk zuidelijke oorsprong werd dezelfde werkwijze toegepast maar dan op basis van hun Rode Lijst-status in Frankrijk (IUCN France et al. 2016). Ook voor soorten die op de Europese of Globale Rode Lijst staan, werd verondersteld dat een ‘redding’ van Vlaamse populaties vanuit andere populaties weinig waarschijnlijk was.

De IUCN richtlijnen voorzien ook in een mogelijke verhoging van categorie indien de Vlaamse broedpopulatie zogenaamde putpopulaties zijn (populaties waar het aantal sterfgevallen hoger ligt dan het aantal geboorten). Omdat er in Vlaanderen echter nauwelijks soorten zijn waarvoor voldoende gegevens beschikbaar zijn over reproductie en sterfte, werd dit criterium niet toegepast op de Vlaamse populaties.

In Bijlage 4 wordt voor alle soorten weergegeven of er al dan niet een verhoging of verlaging van Rode Lijst-categorie werd doorgevoerd, met vermelding van de gebruikte criteria.

3. Resultaten

Na uitsluiting van onregelmatige broedvogels, verwilderde soorten en exoten bleven 161 van de 213 soorten over waarvan de bedreigingsstatus werd geëvalueerd. De (onder)soorten die werden toegewezen aan de categorieën ‘Niet Geëvalueerd’ (NE) en ‘Niet van Toepassing’ (NA), zijn opgelijst in Bijlage 5. Vijfendertig soorten werden als onregelmatige broedvogel geclassificeerd, waarvan er 11 geen broedgevallen meer tijdens de laatste tien jaar lieten noteren (bijv. noordse stern en cirgors). Daarnaast waren er minstens 17 uitheemse of verwilderde soorten waarvan in Vlaanderen voortplanting in het wild werd vastgesteld. Bij enkele soorten ging het om eenmalige of zeer occasionele broedgevallen, andere soorten zijn reeds goed ingeburgerd en hebben inmiddels populaties gevormd die zichzelf in stand houden.

De verdeling van de 161 over de verschillende categorieën wordt weergegeven in Tabel 2 en Figuur 4 (NA–Niet van Toepassing’ en ‘NE–Niet Geëvalueerd’ niet meegerekend). In Tabel 3 worden voor alle Rode Lijst-categorieën de opgenomen soorten weergegeven. Hoe de uiteindelijke IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen stapsgewijs tot stand is gekomen (inclusief de gebruikte criteria), wordt meer in detail beschreven in Bijlage 6.

In Vlaanderen wordt 38% van de soorten als 'In Gevaar' (Threatened, = CR+EN+VU) beschouwd, 16% is 'Ernstig Bedreigd'. Slechts 42% van de beschouwde soorten wordt als 'Momenteel niet in Gevaar' gecatalogeerd. Zes soorten zijn in de categorie 'Regionaal uitgestorven' opgenomen. Een soort werd als uitgestorven beschouwd indien er de laatste 10 jaar geen broedgevallen meer werden vastgesteld. De meest recent verdwenen soort betreft klapekster, met een laatste broedgeval in 2000. Van kempfaan - die op de vorige Rode Lijst nog als uitgestorven in Vlaanderen werd beschouwd - werd in 2012 een zeker broedgeval vastgesteld waardoor de soort is doorgeschoven naar de categorie 'Ernstig Bedreigd'.

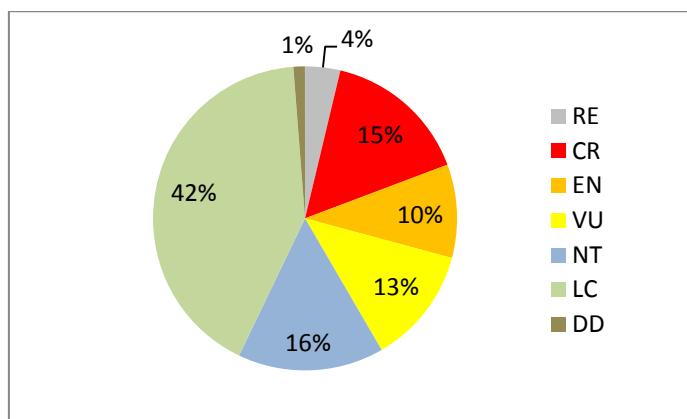
In de periode 1970-2000 stierven gemiddeld 2 soorten per decennium uit (Devos et al. 2004). Dat er na de eeuwwisseling geen nieuwe soorten meer zijn verdwenen uit Vlaanderen, kan echter bezwaarlijk als een echte kentering worden gezien. Op de nieuwe Rode Lijst wordt immers 38% van de soorten als 'In Gevaar' beschouwd, met 15% als 'Ernstig Bedreigd'. Van de 25 soorten in deze categorie zijn er verschillende die op dit ogenblik nog slechts op onregelmatige basis in Vlaanderen broeden (o.a. grauwe kiekendief, kwartelkoning, kempfaan, graszanger en grote karekiet), of waarvan het aantal broedparen de laatste jaren minder dan vijf bedraagt (o.a. strandplevier, draaihals, paapje en tapuit), en die dus op de rand van uitsterven staan. 42% van de beschouwde soorten wordt als 'Momenteel niet in Gevaar' gecatalogeerd.

Van twee soorten waren er niet voldoende gegevens beschikbaar om een Rode Lijst-categorie te bepalen. Van ransuil waren er onvoldoende wetenschappelijk onderbouwde cijfergegevens voorhanden om populatiegrootte en recente trends te bepalen, hoewel er sterke aanwijzingen zijn van een significante afname tijdens de voorbije decennia. Bij sijs is het statuut als broedvogel onduidelijk, vooral omdat waarnemingen van paartjes met uitgevlogen jongen betrekking kunnen hebben op vogels die reeds grote afstanden hebben afgelegd.

Tabel 2. Verdeling van het aantal broedvogelsoorten in Vlaanderen over de verschillende IUCN Rode Lijst-categorieën ('NA-Niet van Toepassing' en 'NE-Niet Geëvalueerd' niet meegerekend). Soorten die behoren tot de categorieën CR, EN en VU worden als 'In Gevaar' beschouwd.

	Aantal soorten	%
RE - Regionaal Uitgestorven	6	3,7
CR - Ernstig Bedreigd	24	14,9
EN - Bedreigd	16	9,9
VU - Kwetsbaar	21	13,0
NT - Bijna in Gevaar	25	15,5
LC - Momenteel niet in Gevaar	67	41,6
DD - Onvoldoende Data	2	1,2
Totaal aantal soorten	161	

Figuur 4. IUCN Rode Lijst-status van broedvogels in Vlaanderen



Tabel 3. IUCN Rode Lijst van de Vlaamse broedvogels, 2016. Voor elke soort worden ook de meest doorslaggevende criteria (cfr. Tabel 1) voor de opname in de betreffende Rode Lijst-categorie weergegeven. Soorten in de categorieën NA ('Niet van toepassing') en NE ('Niet geëvalueerd') werden opgenomen in Bijlage 5.

RE - Regionaal uitgestorven (6)			
	Laatste broedgeval		Laatste broedgeval
Korhoen <i>Tetrao tetrax</i>	[1997]	Duinpieper <i>Anthus campestris</i>	(1987)
Zwarte stern <i>Chlidonias niger</i>	[1984]	Ortolaan <i>Emberiza hortulana</i>	[1998]
Hop <i>Upapa epops</i>	[1981]	Klapkster <i>Lanius excubitor</i>	[2000]
CR - Ernstig Bedreigd (24)			
Roerdomp <i>Botaurus stellaris</i>	D1	Draaihals <i>Jynx torquilla</i>	B2, D1
Lepelaar <i>Platalea leucorodia</i>	D1	Kuifleeuwerik <i>Galerida cristata</i>	A2, B2, C1, D1
Grauwe kiekendief <i>Circus pygargus</i>	B2, D1	Kramsvogel <i>Turdus pilaris</i>	C1
Porseleinhoen <i>Porzana porzana</i>	D1	Paapje <i>Saxicola rubetra</i>	A2, C1, D1
Kwartelkoning <i>Crex crex</i>	D1	Tapuit <i>Oenanthe oenanthe</i>	A2, C1, D1
Bontbekplevier <i>Charadrius hiaticula</i>	D1	Graszanger <i>Cisticola juncidis</i>	A2, C1, C2, D1
Strandplevier <i>Charadrius alexandrinus</i>	A2, B2, C1, D1	Snor <i>Locustella luscinioides</i>	D1
Kemphaan <i>Philomachus pugnax</i>	B2, D1	Grote karekiet <i>Acroceph. arundinaceus</i>	D1
Watersnip <i>Gallinago gallinago</i>	C1, D1	Buidelmees <i>Remiz pendulinus</i>	C1, D1
Stormmeeuw <i>Larus canus</i>	D1	Europese kanarie <i>Serinus serinus</i>	A2, C1, D1
Dwergstern <i>Sterna albifrons</i>	B2, C1	Barmsijs <i>Carduelis flammea</i>	D1
Zomertortel <i>Streptopelia turtur</i>	A2	Grauwe gors <i>Miliaria calandra</i>	A2
EN - Bedreigd (16)			
Geoorde fuut <i>Podiceps nigricollis</i>	D1	Steltkluut <i>Himantopus himantopus</i>	D1
Woudaap <i>Ixobrychus minutus</i>	D1	Kievit <i>Vanellus vanellus</i>	A2
Kleine zilverreiger <i>Egretta garzetta</i>	D1, C1	Wulp <i>Numenius arquata</i>	C1
Ooievaar <i>Ciconia ciconia</i>	D1	Graspieper <i>Anthus pratensis</i>	C1
Zomertaling <i>Anas querquedula</i>	D1	Matkop <i>Parus montanus</i>	A2
Grote stern <i>Sterna sandvicensis</i>	A2, B2, C1	Wielewaal <i>Oriolus oriolus</i>	A2
Bruine kiekendief <i>Circus aeruginosus</i>	D1	Grauwe klauwier <i>Lanius collurio</i>	D1
Slechtvalk <i>Falco peregrinus</i>	D1	Ringmus <i>Passer montanus</i>	A2
VU- Kwetsbaar (21)			
Patrijs <i>Perdix perdix</i>	A2	Nachtegaal <i>Luscinia megarhynchos</i>	A2
Kluut <i>Recurvirostra avosetta</i>	D1	Fluiter <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	D1
Kleine plevier <i>Charadrius dubius</i>	D1	Fitis <i>Phylloscopus trochilus</i>	A2
Grutto <i>Limosa limosa</i>	C1	Goudhaan <i>Regulus regulus</i>	A2
Tureluur <i>Tringa totanus</i>	C1	Baardmannetje <i>Panurus biarmicus</i>	D1
Zwartkopmeeuw <i>Larus melanocephalus</i>	B2	Staartmees <i>Aegithalos caudatus</i>	A2
Kokmeeuw <i>Larus ridibundus</i>	A2	Kortsnavelboomkruiper <i>Certhia familiaris</i>	D1
Visdief <i>Sterna hirundo</i>	B2, C1	Huisemus <i>Passer domesticus</i>	A2, B2
Ijsvogel <i>Alcedo atthis</i>	A2, C1, C2, D1	Kneu <i>Carduelis cannabina</i>	B2
Veldleeuwerik <i>Alauda arvensis</i>	B2	Kruisbek <i>Loxia curvirostra</i>	D1
Boerenwaluw <i>Hirundo rustica</i>	B2		

NT - Bijna in Gevaar (25)

Knobbelzwaan <i>Cygnus olor</i>	D1	Boomleeuwerik <i>Lullula arborea</i>	B2
Wintertaling <i>Anas crecca</i>	D1	Oeverwaluw <i>Riparia riparia</i>	B2
Slobeend <i>Anas clypeata</i>	D1	Boompieper <i>Anthus trivialis</i>	B2
Tafeleend <i>Aythya ferina</i>	D1	Grote gele kwikstaart <i>Motacilla cinerea</i>	D1
Wespendief <i>Pernis apivorus</i>	D1	Grote lijster <i>Turdus viscivorus</i>	A2
Havik <i>Accipiter gentilis</i>	D1	Cetti's zanger <i>Cettia cetti</i>	D1
Boomvalk <i>Falco subbuteo</i>	B2	Spotvogel <i>Hippolais icterina</i>	B2
Houtsnip <i>Scolopax rusticola</i>	D1	Tuinfluiters <i>Sylvia borin</i>	A2
Kleine mantelmeeuw <i>Larus fuscus</i>	B2	Grauwe vliegenvanger <i>Muscicapa striata</i>	B2
Zilvermeeuw <i>Larus argentatus</i>	B2	Zwarte mees <i>Parus ater</i>	A2
Nachtwaluw <i>Caprimulgus europaeus</i>	B2	Goudvink <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	D1
Zwarte specht <i>Dryocopus martius</i>	D1	Rietgors <i>Emberiza schoeniclus</i>	B2
Middelste bonte specht <i>Dend. medius</i>	D1		

LC - Momenteel Niet in Gevaar (67)

Dodaars <i>Tachybaptus ruficollis</i>		Zwarte roodstaart <i>Phoenicurus ochruros</i>	
Fuut <i>Podiceps cristatus</i>		Gekraagde roodstaart <i>Phoen.phoenicurus</i>	
Aalscholver <i>Phalacrocorax carbo</i>		Roodborsttapuit <i>Saxicola torquata</i>	
Blauwe reiger <i>Ardea cinerea</i>		Merel <i>Turdus merula</i>	
Grauwe gans <i>Anser anser</i>		Zanglijster <i>Turdus philomelos</i>	
Bergeend <i>Tadorna tadorna</i>		Sprinkhaanzanger <i>Locustella naevia</i>	
Krakeend <i>Anas strepera</i>		Rietzanger <i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	
Wilde eend <i>Anas platyrhynchos</i>		Bosrietzanger <i>Acrocephalus palustris</i>	
Kuifeend <i>Aythya fuligula</i>		Kleine karekiet <i>Acrocephalus scirpaceus</i>	
Sperwer <i>Accipiter nisus</i>		Braamsluiper <i>Sylvia curruca</i>	
Buizerd <i>Buteo buteo</i>		Grasmus <i>Sylvia communis</i>	
Torenvalk <i>Falco tinnunculus</i>		Zwartkop <i>Sylvia atricapilla</i>	
Scholekster <i>Haematopus ostralegus</i>		Tijftjaf <i>Phylloscopus collybita</i>	
Kwartel <i>Coturnix coturnix</i>		Vuurgoudhaan <i>Regulus ignicapillus</i>	
Waterral <i>Rallus aquaticus</i>		Bonte vliegenvanger <i>Ficedula hypoleuca</i>	
Meerkoet <i>Fulica atra</i>		Glanskop <i>Parus palustris</i>	
Waterhoen <i>Gallinula chloropus</i>		Kuifmees <i>Parus cristatus</i>	
Holenduif <i>Columba oenas</i>		Pimpelmees <i>Parus caeruleus</i>	
Houtduif <i>Columba palumbus</i>		Koolmees <i>Sitta europaea</i>	
Turkse tortel <i>Streptopelia decaocto</i>		Boomklever <i>Sitta europaea</i>	
Koekoek <i>Cuculus canorus</i>		Boomkruiper <i>Certhia brachydactyla</i>	
Kerkuil <i>Tyto alba</i>		Ekster <i>Pica pica</i>	
Steenuil <i>Athena noctua</i>		Kauw <i>Corvus monedula</i>	
Bosuif <i>Strix aluco</i>		Roek <i>Corvus frugilegus</i>	
Heggenmus <i>Prunella modularis</i>		Gierzwaluw <i>Apus apus</i>	
Roodborst <i>Erithacus rubecula</i>		Groene specht <i>Picus viridis</i>	
Blauwborst <i>Luscinia svecica</i>		Grote bonte specht <i>Dendrocopus major</i>	

LC – Momenteel Niet in Gevaar (vervolg)

Kleine bonte specht <i>Dendrocopus minor</i>	Spreeuw <i>Sturnus vulgaris</i>
Huiszwaluw <i>Delichon urbica</i>	Vink <i>Fringilla coelebs</i>
Gele kwikstaart <i>Motacilla flava</i>	Groenling <i>Carduelis chloris</i>
Witte kwikstaart <i>Motacilla alba</i>	Putter <i>Carduelis carduelis</i>
Winterkoning <i>Troglodytes troglodytes</i>	Appelvink <i>Coccothraustes coccothraustes</i>
Zwarte Kraai <i>Corvus corone</i>	Geelgors <i>Emberiza citrinella</i>
Gaai <i>Garrulus glandarius</i>	

DD - Onvoldoende Data (2)

Ransuil <i>Asio otus</i>	Sijs <i>Carduelis spinus</i>
---------------------------------	-------------------------------------

4. Discussie

4.1. Vergelijking met andere regio's en landen

Een goede vergelijking tussen de vorige Rode Lijst van de Vlaamse broedvogels (2004) en de huidige is niet mogelijk wegens de verschillen in gebruikte criteria. Dat in 2004 nog ruim 55% als 'Momenteel niet in Gevaar' werd gecatalogeerd, tegenover amper 42% nu, kan in belangrijke mate aan het verschil in methodiek worden toegeschreven. De gestandaardiseerde IUCN criteria en -richtlijnen laten echter wel toe om een betrouwbare vergelijking te maken tussen IUCN Rode Lijsten in Vlaanderen en andere landen of regio's. Hiervoor verwijzen we naar Tabel 4. Vlaanderen scoort het hoogst wat betreft het aandeel soorten 'Ernstig Bedreigd' en het laagst wat betreft soorten 'Momenteel niet in Gevaar'. Dit kan een aanwijzing zijn dat veel soorten het in Vlaanderen minder goed doen dan in heel wat naburige regio's, waarbij verschillen in kwaliteit en kwantiteit van geschikt broedhabitat een belangrijke rol kunnen spelen. Anderzijds lijkt het er op dat bepaalde IUCN criteria automatisch leiden tot meer 'Ernstig Bedreigde' soorten in kleine regio's zoals Vlaanderen, omdat er bij veel soorten wellicht een positief verband is tussen oppervlakte van de regio en de populatiegrootte. Uit Tabel 5 blijkt dat bij de totstandkoming van de Vlaamse Rode Lijst vooral criterium D een bepalende rol heeft gespeeld bij de toekenning van soorten in de diverse categorieën.

Tabel 4. Vergelijking van de verdeling van het aantal geëvalueerde (broedvogel)soorten over de diverse IUCN Rode Lijst-categorieën in Vlaanderen, Wallonië, Nederland en Frankrijk.

	Vlaanderen 2016		Wallonië 2010		Nederland 2004		Frankrijk 2016	
	# soorten	%	# soorten	%	# soorten	%	# soorten	%
RE - Regionaal Uitgestorven	6	3,7	2	1,3	7	3,9	5	1,8
REW – Region. Uitgestorven in het Wild	0	0	0	0	1	0,6	0	0
CR - Ernstig Bedreigd	24	14,9	14	9,4	21	11,8	16	5,6
EN – Bedreigd	16	9,9	9	6	19	10,7	30	10,6
VU – Kwetsbaar	21	13,0	20	13,4	19	10,7	46	16,4
NT - Bijna in Gevaar	25	15,5	20	13,4	18	11,8	43	15,1
LC - Momenteel Niet in Gevaar	67	41,6	84	56,4	90	50,6	142	50,0
DD - Onvoldoende Data	2	1,2	0	0	3	1,7	2	0,7
Totaal aantal geëvalueerde soorten	161		149		178		284	
CR + EN + VU	61	37,9	43	28,9	59	33,1	92	32,4

Tabel 5. Sleutelcriteria voor de toewijzing van soorten tot de IUCN Rode Lijst-categorieën 'CR-Ernstig Bedreigd', 'EN-Bedreigd', 'VU-Kwetsbaar' en 'NT-Bijna in Gevaar'.

	CR	EN	VU	NT	TOTAAL
Criterium A - Populatieafname	8	5	8	8	29
Criterium B – Verspreiding	5	1	6	10	22
Criterium C - Kleine populatiegrootte	10	4	4	0	20
Criterium D - Zeer kleine populatiegrootte	20	9	7	8	44
Criterium E - Kwantitatieve analyse	0	0	0	0	0

Als we de IUCN Rode Lijsten van Vlaanderen en andere landen en regio's (Wallonië, Nederland en Frankrijk) op soortniveau met elkaar gaan vergelijken (Bijlage 7), dan wordt duidelijk dat van de 61 soorten die in Vlaanderen 'In Gevaar' zijn (= categorieën CR+EN+VU) er 47 zijn die in minstens één van beschouwde buurlanden of –regio's eveneens 'In Gevaar' zijn. Dit wijst er op dat bij veel soorten vooral grensoverschrijdende, grootschalige en gemeenschappelijke factoren verantwoordelijk zijn voor een ongunstige staat van instandhouding.

4.2. Vergelijking met Rode Lijsten van andere taxonomische groepen

In Tabel 6 wordt een vergelijking gemaakt tussen de Rode Lijsten van verschillende taxonomische groepen. Voor elke soortgroep wordt de verdeling van het aantal soorten over de verschillende categorieën weergegeven en werd een berekening gemaakt van het percentage soorten dat 'In Gevaar' is (RL-categorieën CR, EN en VU).

Met 38% van de soorten 'In Gevaar' scoren de broedvogels even hoog als de zoogdieren en lager dan amfibieën, zoetwatervissen en houtbewonende bladspruitkevers die boven 40% uitkomen. Vlinders, lieveheersbeestjes en waterkevers tellen procentueel een beduidend lager aantal soorten dat behoort tot de categorieën CR, EN en VU.

Tabel 6. Aantal soorten per Rode Lijst-categorie bij verschillende taxonomische groepen in Vlaanderen waarvoor een gevalideerde IUCN Rode Lijst beschikbaar is, met berekening van het aandeel soorten 'In Gevaar'.

	Aantal geëvalueerde soorten	RE	CR	EN	VU	NT	LC	DD	% soorten CR+EN+VU
Broedvogels	161	6	24	16	21	25	67	2	38
Zoogdieren	64	5	6	8	10	13	19	3	38
Reptielen	6	0	0	2	0	0	2	2	33
Amfibieën	16	1	2	1	4	1	7	0	44
Zoetwatervissen	42	3	0	10	8	5	15	1	43
Vlinders	71	19	6	6	7	7	26	0	27
Lieveheersbeestjes	36	2	0	3	6	7	15	3	25
Waterkevers	61	6	2	5	7	3	38	0	23
Houtbewonende bladspruitkevers	15	2	2	5	0	1	5	0	47

4.3. Relatie met broedhabitat

De bedreigingsstatus is bij veel soorten minstens gedeeltelijk gerelateerd aan de kwantiteit en de kwaliteit van de broedhabitat. Daarom hebben we alle 161 geëvalueerde broedvogelsoorten toegewezen aan een bepaald type leefgebied, gebaseerd op de biotoopbeschrijvingen in de Vlaamse broedvogelatlas (Vermeersch et al. 2004). De meeste soorten zijn weliswaar niet gebonden aan één bepaald type habitat, maar in dat geval werd telkens gekozen voor het habitat dat als het meest belangrijke werd geacht. Indien er geen duidelijk overwicht was van één bepaald type leefgebied werd de soort ingedeeld in de categorie 'Gemengd'.

In Tabel 7 is voor alle onderscheiden habitattypes de verdeling van de soorten over de verschillende Rode Lijst-categorieën weergegeven. Er zijn drie habitattypes waar meer dan de helft van de soorten 'In Gevaar' zijn: dynamische kustgebieden, extensief beheerde graslanden en het agrarische cultuurlandschap. Bij de graslanden zijn zelfs alle soorten opgenomen in de Rode Lijst-categorieën CR, EN of VU. Het bevestigt nog maar eens dat soorten als kwartelkoning, paapje maar ook algemenere weidevogels als wulp en graspieper het steeds moeilijker hebben om zich te handhaven in een landbouwlandschap waar traditioneel hooiland- en graasweidebeheer grotendeels vervangen is door intensieve kuilwinning en/of akkerbouw.

Ook opvallend is dat in de groep van de dynamische kustgebieden de helft van de soorten ernstig bedreigd is. Soorten als dwergstern en strandplevier vonden na de teloorgang van hun natuurlijke broedbiotopen tijdelijk een alternatief in kunstmatig ontstane terreinen (vooral in havengebieden). Maar nu ook veel van die gebieden zijn verdwenen, zijn deze soorten afhankelijk geworden van gerichte natuurontwikkelingsmaatregelen. Tot op vandaag zijn die echter onvoldoende om een duurzaam populatieherstel te bewerkstelligen.

Bij soorten van het agrarische cultuurlandschap wordt de staat van instandhouding vooral bepaald door de evolutie van de landbouw in de richting van meer grootschaligheid en intensiever landgebruik. Soortgerichte beheerovereenkomsten met landbouwers (bijv. voor akkervogels) zijn vooralsnog te kleinschalig om op het niveau van Vlaamse broedpopulaties een wezenlijk verschil te realiseren.

Eurytope soorten die in een brede waaier van biotopen voorkomen, zijn zoals verwacht het minst bedreigd in Vlaanderen. Het gaat meestal om soorten die zich gemakkelijk kunnen aanpassen aan menselijke aanwezigheid zoals winterkoning, merel en ekster.

Tabel 7. Verdeling van het aantal Rode Lijst-soorten over verschillende types van broedhabitat

	RE	CR	EN	VU	NT	LC	DD
Dynamische kustgebieden (12 soorten)	0	6	1	3	2	0	0
Moerassen en rietvelden (16)	0	5	2	1	2	6	0
Waterrijke gebieden, open water (25)	1	1	3	3	6	11	0
Extensief beheerde graslanden (11)	0	5	4	2	0	0	0
Agrarisch cultuurlandschap (16)	1	2	3	4	0	6	0
Heide en open bos (6)	2	0	0	0	3	1	0
Bossen en struwelen (53)	2	5	2	7	12	23	2
Bebouwd gebied (6)	0	0	1	1	0	4	0
Gemengd (16)	0	0	0	0	0	16	0

4.4. Van Rode Lijsten naar prioriteiten voor natuurbehoud

Het inschatten van de uitsterfkans in de vorm van Rode Lijsten en het bepalen van prioriteiten voor bescherming van soorten zijn twee processen die weliswaar gerelateerd zijn aan elkaar maar die zeker niet hetzelfde zijn. Dit wordt ook extra benadrukt door de IUCN (IUCN 2012b). Prioriteiten voor bescherming worden, normaal gezien, gebaseerd op het risico van soorten om uit te sterven (de Rode Lijst-status dus), maar houden ook rekening met andere factoren die zowel van ecologische, fylogenetische, historische of culturele aard kunnen zijn. Ook de kans op succes van beschermingsacties, beschikbare fondsen en personeel, kosten-baten analyses en het wettelijke kader zijn vaak bepalende factoren bij keuzes die moeten gemaakt worden. Daarnaast is het belangrijk dat ook rekening wordt gehouden met een ruimer kader dat buiten de grenzen van Vlaanderen gaat. De status van een soort op Europees of globaal niveau en het aandeel van de Vlaamse aantallen in de totale populatie is bij het stellen van prioriteiten zeker een belangrijke factor. Zo is het mogelijk dat grutto (categorie Kwetsbaar) een hogere natuurbeschermingsprioriteit krijgt dan bontbekplevier (Ernstig Bedreigd), ook al is deze laatste in een hogere Rode Lijst-categorie opgenomen. Grutto is immers in Europa wegens een aanzienlijke populatieafname als 'Kwetsbaar' en globaal als 'Bijna in Gevaar' gecatalogeerd. Bontbekplevier wordt beschouwd als 'Momenteel niet In Gevaar'. Bij grutto broedt bovendien ruim 1% van de West-Europese populatie in Vlaanderen, terwijl bontbekplevier hier steeds in erg kleine aantallen heeft gebroed die weinig betekenisvol zijn op internationaal niveau. In diverse landen is een vaste procedure uitgewerkt waarbij uitgaande van Rode Lijst-statussen van soorten en vervolgens rekening houdend met andere elementen (zie hoger) een prioritering onder soorten wordt vastgelegd voor het nemen van

beschermingsmaatregelen (zie o.a. Keller & Bollmann 2004, Rodrigues et al. 2006, Fitzpatrick et al. 2007). Het is aangeraden om ook voor Vlaanderen een dergelijke procedure uit te werken, bijvoorbeeld in functie van nog op te stellen soortbeschermingsprogramma's.

5. Referenties

Anselin A., K. Devos, G. Vermeersch, E. Stienen. & T. Onkelinx, 2013. Toelichting bij het opstellen van de rapportage in het kader van artikel 12 van de Vogelrichtlijn en status van de vogelsoorten met instandhoudings-populaties en van typische vogelsoorten van Natura 2000 habitattypes. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, INBO, R.2014.1567208 (47 pp)

BirdLife International 2004. *Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status*. BirdLife International Conservation Series No. 12. Cambridge, United Kingdom.

Couvreux M., Menschaert J., Sevenant M., Ronse A., Van Landuyt W., De Blust G., Antrop M., Hermy H. (2004). Ecodistricten en ecoregio's als instrument voor natuurstudie en milieubeleid. *Natuurfocus* 3(2): 51-58.

Devos K. & A. Anselin (1999). Broedvogels. In: Kijcken E. (red.). *Natuurrapport 1999. Toestand van de natuur in Vlaanderen: cijfers voor het beleid*. Mededelingen van het Instituut voor Natuurbehoud 6, pp. 48-51, Brussel.

Devos K., A. Anselin & G. Vermeersch (2004). Een nieuwe rode lijst van de broedvogels in Vlaanderen (versie 2004). In: Vermeersch G., A. Anselin, K. Devos, M. Herremans, J. Stevens, J. Gabriëls en B. Van Der Krieken, 2004. *Atlas van de Vlaamse broedvogels 2000-2002*. Mededelingen van het Instituut voor Natuurbehoud, Brussel.

Fitzpatrick U., T. E. Murray, R.J. Paxton & M.J.F. Brown (2007). Building on IUCN regional red lists to produce lists of species of conservation priority: a model with Irish bees. *Conservation Biology* 21: 1324-1332.

Gärdenfors U., C. Hilton-Taylor, G.M. Mace & J.P. Rodríguez (2001). The application of IUCN Red List criteria at regional levels. *Conservation Biology* 15: 1206-1212.

Hustings F., C. Borggreve, C. van Turnhout & J. Thissen, 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

IUCN. 2003. Guidelines for Application of IUCN Red List Criteria at Regional Levels: Version 3.0. IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. (Available online: www.iucnredlist.org/technical-documents/categories-andcriteria)

IUCN (2012a). IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. Second edition. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. (Available online: www.iucnredlist.org/technical-documents/categories-and-criteria).

IUCN (2012b). Guidelines for Application of IUCN Red List Criteria at Regional and National Levels: Version 4.0. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. iii + 41pp.

IUCN France, MNHN, LPO, SEOF & ONCFS (2016). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Oiseaux de France métropolitaine. Paris, France.

IUCN Standards and Petitions Working Group (2010). Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria. Version 8.1. Prepared by the Standards and Petitions Subcommittee in March 2010. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK

Keller V. & K. Bollmann, 2004. From Red Lists to Species of Conservation Concern. *Conservation Biology* 18: 1636-1644.

Maes, D., Declerck, K., De Bruyn, L. & Hoffmann, M. (2011) Nieuwe Rode-Lijstcategorieën en -criteria voor Vlaanderen. Een aanpassing aan de internationale IUCN standaarden. *Natuur.focus*, 10, 54-61.

Paquet J.Y. & J.P. Jacob, 2010. Liste rouge 2010 des oiseaux nicheurs. In: Jacob J.P., Dehem C., Burnel A., Dambiermont J.-L., Fasol M., Kinet T., van der Elst D. & Paquet J.Y. 2010. Atlas des oiseaux nicheurs de Wallonie 2001-2007. Serie Faune-Flore-Habitats 5. Aves-Natagora & Département de l'Etude du Milieu Naturel et Agricole (DEMNA - Service public de Wallonie), Gembloux, pp. 80-95.

Rodrigues A.S.L., J.D. Pilgrim, J.F. Lamoreux, M. Hoffmann & T.M. Brooks (2006). The value of the IUCN Red List for conservation. *Trends in Ecology & Evolution* 21: 71-76.

Van Landuyt W. (2002). Zeldzaamheid en bedreigingstoestand van een reeks ecotopen in Vlaanderen: Rekenen met floragegevens. *Natuurfocus* 1(2): 56-60.

Vermeersch G., A. Anselin, K. Devos, M. Herremans, J. Stevens, J. Gabriëls & B. Van Der Krieken, 2004. Atlas van de Vlaamse broedvogels 2000-2002. Mededelingen van het Instituut voor Natuurbehoud 23, Brussel, 496 pp

Vermeersch G., A. Anselin & M. Herremans, 2007. Methodehandleiding bij het project 'Algemene Broedvogelmonitoring Vlaanderen (ABV)'. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel & Natuurpunt Studie, Mechelen.

Vermeersch G. , A. Anselin & K. Devos, 2006. Bijzondere broedvogels in Vlaanderen in de periode 1994-1995. Populatiетrends en recente status van zeldzame, kolonievormende en exotische broedvogels in Vlaanderen. Mededeling INBO.M.2006.2. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

Vermeersch G. & A. Anselin, 2009. Broedvogels in Vlaanderen in 2006-2007. Recente status en trends van Bijzondere Broedvogels en soorten van de Vlaamse Rode Lijst en/of Bijlage I van de Europese Vogelrichtlijn. Mededeling van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek nr. 3, Brussel.

Bijlage 1: Trendberekening over een periode van drie generaties (op basis van ABV-gegevens 2007-2015)

Weergegeven zijn de gemiddelde procentuele toe- of afnames over een periode van drie generaties, samen met de onder- en bovengrens van het betrouwbaarheidsinterval. Voor de toetsing van de Vlaamse trend aan de IUCN-criteria werd telkens de bovengrens van het interval gebruikt. We beschouwden een trend significant positief/negatief als het volledige betrouwbaarheidsinterval positief/negatief was. Is de bovengrens van het betrouwbaarheidsinterval positief en de ondergrens negatief, dan is de trend niet significant (stabiel of onbekend). DD = onvoldoende (ABV)data voor betrouwbare trendberekening.

Nederlandse naam	Lengte 3 Generaties	Trend drie generaties (% toe- of afname)	Ondergrens	Bovengrens	Significant
Appelvink	10	DD			
Bergeend	18	-26	-74,2	113,1	nee
Blauwborst	10	116,7	42,8	228,8	ja
Boerenwaluw	10	-24,5	-40,4	-4,3	ja
Bonte vliegenvanger	10	DD			
Boomklever	10	18,5	-10	55,8	nee
Boomkruiper	10	4,6	-17,3	32,2	nee
Boomleeuwerik	10	80,7	14,6	185	ja
Boompieper	10	10,7	-13,2	41,2	nee
Boomvalk	15	DD			
Bosrietzanger	10	19,1	-41,7	143,5	nee
Braamsluiper	10	DD			
Buizerd	24	59,9	-14,2	197,7	nee
Dodaars	12	-7,3	-59,5	1128,8	nee
Ekster	12	27,1	12,6	43,4	ja
Fitis	10	-49,4	-59,5	-36,9	ja
Fluiter	10	DD			
Fuut	15	-62,9	-85,5	-5,4	ja
Gaai	12	-12,5	-32,6	13,5	nee
Geelgors	10	27,5	-8,3	77,3	nee
Gekraagde roodstaart	10	8,8	-35,8	84,3	nee
Gele kwikstaart	10	-17	-36	7,6	nee
Gierzwaluw	21	3,8	-57,2	151,6	nee
Glanskop	10	-20,7	-89,7	510,4	nee
Goudhaan	10	-67,1	-77,8	-51,2	ja
Goudvink	10	DD			
Grasmus	10	3,9	-17,7	31,1	nee
Graspieper	10	-46,6	-61,5	-26,1	ja
Grauwe gans	21	16,1	-82,1	655,1	nee
Grauwe gors	10	DD			
Grauwe vliegenvanger	10	DD			
Groene specht	10	-22,1	-35,6	-5,8	ja
Groenling	10	30,8	8,4	57,9	ja
Grote bonte specht	10	69,6	40,4	104,9	ja
Grote gele kwikstaart	10	DD			
Grote lijster	10	-31	-54,5	4,7	nee
Grutto	15	DD			
Havik	18	-23,3	-83,5	257,3	nee
Heggenmus	10	-26,3	-34	-17,6	ja
Holenduif	10	-21,5	-36,1	-3,7	ja
Houtduif	10	9,9	3,2	17,1	ja
Huisemus	10	-30,1	-37,1	-22,4	ja
IJsvogel	10	DD			

Nederlandse naam	Lengte 3 Generaties	Trend drie generaties (%)	Ondergrens	Bovengrens	Significant
Kauw	15	169	126,2	219,9	ja
Kievit	15	-70,5	-76,9	-62,4	ja
Kleine bonte specht	10	DD			
Kleine karekiet	10	13,7	-18,1	57,8	nee
Kleine plevier	10	DD			
Kneu	10	-23,4	-48,8	14,7	nee
Knobbelzwaan	21	DD			
Koekoek	10	-21,7	-44,9	11,3	nee
Koolmees	10	9,4	0,9	18,5	ja
Krakeend	10	82,5	-39	444,9	nee
Kramsvogel	10	DD			
Kruisbek	10	DD			
Kuifeend	10	42,3	-36,3	217,1	nee
Kuifmees	10	-22,2	-45	10,1	nee
Kwartel	10	DD			
Matkop	10	54,5	-39,2	291,7	nee
Meerkoet	10	30,2	-6,6	81,4	nee
Merel	10	-8,4	-13,1	-3,4	ja
Middelste bonte specht	10	DD			
Nachttegaal	10	DD			
Patrijs	10	-59,8	-72,2	-42,0	ja
Pimpelmees	10	22,2	7,7	38,7	ja
Putter	10	DD			
Rietgors	10	-14	-43,3	30,4	nee
Rietzanger	10	-11,5	-44,2	40,1	nee
Ringmus	10	-56,7	-71,0	-35,6	ja
Roodborst	10	-19,4	-29	-8,5	ja
Roodborsttapuit	10	65,5	16,5	135	ja
Scholekster	33	-33	-72,6	63,2	nee
Slobeend	10	DD			
Sperwer	12	DD			
Spotvogel	10	DD			
Spreeuw	10	-39	-47,9	-28,5	ja
Sprinkhaanzanger	10	DD			
Staartmees	10	-66,2	-82,7	-34,1	ja
Steenuil	10	DD			
Tafeleend	10	DD			
Tjiftjaf	10	28,6	17,6	40,6	ja
Torenavalk	10	-16,8	-47,7	32,7	nee
Tuinfluit	10	-55	-69,04	-34,6	ja
Turkse tortel	27	-38,5	-51	-22,9	ja
Veldleeuwerik	10	-27,7	-38,1	-15,4	ja
Vink	10	17,5	9,5	26,2	ja
Vuurgoudhaan	10	DD			
Waterhoen	10	-38,7	-52,9	-20,2	ja
Waterral	10	DD			
Wespendief	27	DD			
Wielewaal	10	75,5	-27,6	325,3	nee
Wilde eend	10	-0,1	-16,9	20	nee
Winterkoning	10	-25,6	-30,8	-20	ja
Wintertaling	10	DD			
Witte kwikstaart	10	8,3	-11,2	32	nee
Wulp	15	DD			
Zanglijster	10	-24,1	-32,9	-14,1	ja
Zomertortel	10	DD			

Nederlandse naam	Lengte 3 Generaties	Trend drie generaties (%)	Ondergrens	Bovengrens	Significant
Zwarte kraai	15	67,7	47	91,3	ja
Zwarte mees	10	-67,8	-80,7	-46,3	ja
Zwarte roodstaart	10	-10,1	-31,2	17,5	nee
Zwarte specht	10	-15,6	-52,9	51,2	nee
Zwartkop	10	28,5	18,4	39,5	ja

Bijlage 2: Verspreiding van broedvogels in Vlaanderen

	Criterion B1	Criterion B2	Sub-criterium Ba	Sub-criterium Bb	Sub-criterium Bc
Nederlandse soortnaam	Areaalgrootte (km ²)	Oppervlakte (aantal km-hokken)	Versnippering/beperkt aantal vindplaatsen	Voortdurende afname	Extremeschommelingen
Aalscholver	13317	1069			
Appelvink	12004	535			
Baardman	4662	65		iii	
Bergeend	13342	1366			
Bijeneter	2482	18			iv
Blauwborst	13056	1551			
Blauwe reiger	13646	1731			
Boerenwaluw	13737	2863		iii,v	
Bontbekplevier	5777	75	ii	iii,v	
Bonte vliegenvanger	11474	838			
Boomklever	13750	2651			
Boomkruiper	13750	3459			
Boomleeuwerik	8838	574		iii	
Boompieper	12605	1181		iii	
Boomvalk	13750	3163		iii	
Bosrietzanger	13713	2452		iii	
Bosuil	13674	2232			
Braamsluiper	13371	999			
Bruine kiekendief	13193	1289		iii	
Buidelmees	493	15		iii,v	
Buizerd	13750	7674			
Cetti's zanger	9605	381		iii	
Dodaars	12980	745		v	
Draaihals	4358	33			
Dwergstern	2326	35	ii	iii,v	iv
Ekster	13750	4217			
Europese kanarie	6071	54		ii,v	
Fitis	13648	2278		v	
Fluiter	6083	301			
Fuut	13188	923			
Gaai	13750	3354			
Geelgors	12182	1723		iii	
Gekraagde roodstaart	12411	927			
Gele kwikstaart	13363	1544			
Geoorde fuut	8303	208			
Gierzwaluw	13737	2053			
Glanskop	9553	483			
Goudhaan	13357	1421		v	
Goudvink	10104	405			
Grasmus	13750	4003			
Graspieper	12513	759		v	
Graszanger	5508	139		v	
Grauwe gans	12399	1074			
Grauwe gors	5197	198		iii,v	
Grauwe kiekendief	7672	142	ii	iii,v	
Grauwe klauwier	1302	43		iii	
Grauwe vliegenvanger	13750	1514		iii,v	
Groene specht	13750	4770			
Groenling	13483	584			

	Criterion B1	Criterion B2	Sub-criterium Ba	Sub-criterium Bb	Sub-criterium Bc
Nederlandse soortnaam	Areaal-grootte (km ²)	Oppervlakte (aantal km-hokken)	Versnippering/beperkt aantal vindplaatsen	Voortdurende afname	Extreme schommelingen
Grote bonte specht	13750	3539			
Grote gele kwikstaart	12790	956			
Grote karekiet	4145	53	li	iii	
Grote lijster	13750	2598		v	
Grote stern	1371	32	ii	iii,v	iv
Grutto	8958	602		iii,v	
Havik	13299	1370			
Heggenmus	13750	3818			
Holenduif	13750	3006			
Houtduif	13750	4013			
Houtsnip	7830	398			
Huismus	13750	3416		v	
Huiszwaluw	13495	1668			
Ijsvogel	12391	749			iv
Kauw	13737	3230			
Kemphaan	5842	99	ii	iii,v	
Kerkuil	13624	1335			
Kievit	13699	3026		iii,v	
Kleine barmseijs	4767	29			
Kleine bonte specht	13485	1556			
Kleine karekiet	13448	1988		iii	
Kleine mantelmeeuw	12504	694	ii	iii,v	
Kleine plevier	10790	338			iv
Kleine zilverreiger	8347	256	ii		
Kluut	7418	268			iv
Kneu	13414	1758		iii,v	
Knobbelzwaan	12220	726			
Koekoek	13750	2965			
Kokmeeuw	12355	859		v	
Koolmees	13750	4315			
Krakeend	12220	965			
Kramsvogel	7999	73		ii,v	
Kruisbek	9789	532			iv
Kuifeend	13205	1019			
Kuifleeuwerik	77	35	ii	iii,v	
Kuifmees	11995	1433			
Kwak	6240	84		iii,v	
Kwartel	13373	1189			
Kwartelkoning	4245	32	i	iii,v	iv
Lepelaar	6988	201	li		
Matkop	12463	1503			
Meerkoet	13504	1671			
Merel	13750	5545			
Middelste bonte	11419	374			
Nachtegaal	11066	574		v	
Nachtzwaluw	4717	305		iii	
Oeverzwaluw	9162	497		iii	
Ooievaar	13598	1030	ii		
Paapje	4245	45	ii	iii,v	
Patrijs	13699	3178		iii,v	
Pijlstaart	5090	54		v	
Pimpelmees	13750	3576			

	Criterion B1	Criterion B2	Sub-criterium Ba	Sub-criterium Bb	Sub-criterium Bc
Nederlandse soortnaam	Areaalgrootte (km ²)	Oppervlakte (aantal km-hokken)	Versnippering/beperkt aantal vindplaatsen	Voortdurende afname	Extremeschommelingen
Porseleinhoen	5942	63		iii,v	iii,iv
Putter	12357	1043			
Ransuil	13464	1270			
Rietgors	13176	1139		iii	
Rietzanger	11219	773			
Ringmus	13542	1037		iii,v	
Rode wouw	7641	79			
Roek	10568	344			
Roerdomp	6704	133		iii	
Roodborst	13750	2443			
Roodborsttapuit	13126	1730		iii	
Scholekster	13561	1901			
Sijs	7926	112			
Slechtvalk	13183	1565			
Slobeend	12471	649			
Snor	7317	115		iii	
Sperwer	13737	3204			
Spotvogel	13750	2295		ii,v	
Spreeuw	13750	2760		v	
Sprinkhaanzanger	13003	911		iii	
Staartmees	13750	2853		v	
Steenuil	13750	1532			
Steltkluit	4707	97		ii	
Stormmeeuw	7302	86	ii		
Strandplevier	493	14	ii	iii,v	
Tafeleend	10000	310			
Tapuit	6509	59	ii	iii,v	
Tijftjaf	13750	4739			
Torenvalk	13750	5225			
Tuinfluiter	13750	2542		v	
Tureluur	12094	430		iii,v	
Turkse tortel	13750	3286		v	
Veldleeuwerik	13414	2360		iii,v	
Velduil	6214	112			
Vink	13750	4133			
Visdief	7629	451		iii,v	iv
Vuurgoudhaan	11223	223			
Waterhoen	13699	1888		v	
Waterral	11667	427			
Watersnip	7495	129		iii,v	
Wespendief	13481	1438			
Wielewaal	13080	1240		v	
Wilde eend	13737	3102			
Winterkoning	13750	4996		v	
Wintertaling	9880	282			
Witte kwikstaart	13750	3435			
Woudaap	5824	77	ii		
Wulp	11473	1385		iii,v	
Zanglijster	13750	3249			
Zilvermeeuw	9957	496		iii	
Zomertaling	10286	375			
Zomertortel	13182	1302		ii,iii,v	

	Criterium B1	Criterium B2	Sub-criterium Ba	Sub-criterium Bb	Sub-criterium Bc
Nederlandse soortnaam	Areaalgrootte (km²)	Oppervlakte (aantal km-hokken)	Versnippering/beperkt aantal vindplaatsen	Voortdurende afname	Extremeschommelingen
Zwarte kraai	13750	4338			
Zwarte mees	13410	1034		v	
Zwarte roodstaart	13661	3086			
Zwarte specht	10691	1364			
Zwarte stern	7091	118			
Zwartkop	13750	4817			
Zwartkopmeeuw	9709	923	ii	iii,iv	

Bijlage 3: Populatieschattingen van broedvogels in Vlaanderen

Voor elk van de beschouwde perioden wordt telkens de onder- en bovengrens van de populatieschatting weergegeven.

Nederlandse naam	Min 1985-1988	Max 1985-1988	Min 1989-1991	Max 1989-1991	Min 2000-2002	Max 2000-2002	Min 2008-2012	Max 2008-2012
Aalscholver	0	0	0	2	573	853	1140	1245
Appelvink	300	500	420	480	500	550	500	1000
Baardman	1	1	1	1	10	20	30	44
Beflijster	0	0	0	0	0	0	0	0
Bergeend	300	400	500	750	1000	1400	750	1000
Bijeneter	0	0	0	0	0	5	0	0
Blauwborst	700	800	1700	2000	3000	3700	3500	4000
Blauwe kiekendief	0	0	0	0	0	0	0	0
Blauwe reiger	1300	1850	1500	2200	2056	2315	1500	2000
Boerenwaluw	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Bontbekplevier	x	x	6	6	9	13	5	11
Bonte strandloper	1	4	1	4	0	0	0	0
Bonte vliegenvanger	300	400	200	350	600	1000	1000	1500
Boomklever	1500	3000	2030	2080	4300	5000	5000	6000
Boomkruiper	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Boomleeuwerik	250	250	410	500	500	800	500	1000
Boompieper	x	x	x	x	1900	2800	2000	3000
Boomvalk	140	180	165	225	450	750	500	1000
Bosrietzanger	x	x	x	x	x	x	5000	10000
Bosuil	400	500	660	880	x	x	5000	
Braamsluiper	x	x	x	x	x	x	5000	10000
Brandgans	x	x	x	x	120	150	x	x
Bruine kiekendief	30	40	54	70	140	160	72	110
Buidelmees	1	1	3	4	1	6	0	1
Buizerd	200	300	350	420	1800	2800	1800	2800
Canadese gans	x	x	x	x	1400	1800	x	x
Carolina-eend	x	x	x	x	25	30	x	x
Casarca	0	0	0	0	5	10	x	x
Cetti's zanger	30	40	0	0	2	5	75	170
Cirlgors	0	0	0	0	0	0	0	0
Dodaars	400	400	380	550	700	1100	250	750
Dougalls stern	0	0	0	0	0	0	0	0
Draaihals	1	2	0	1	1	3	0	0
Duinpieper	0	0	0	0	0	0	0	0
Dwergstern	20	40	134	134	145	224	30	177
Ekster	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Engelse gele kwikstaart	x	x	x	x	3	6	0	10
Europese kanarie	150	150	54	100	150	250	50	100
Fazant	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Fitis	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Fluiter	600	2000	760	1010	300	450	300	450
Fuut	600	600	600	650	1100	1500	500	1000
Gaai	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Geelgors	2500	3000	3200	3750	3500	4200	3500	4200
Geelpootmeeuw	0	0	0	0	0	2	0	2
Gekraagde roodstaart	x	x	x	x	2100	3300	2100	3300
Gele kwikstaart	8000	8000	4500	5800	x	x	10000	20000
Geoorde fuut	15	30	3	37	96	150	100	135
Gierzwaluw	x	x	x	x	x	x	10000	50000

Nederlandse naam	Min 1985-1988	Max 1985-1988	Min 1989-1991	Max 1989-1991	Min 2000-2002	Max 2000-2002	Min 2008-2012	Max 2008-2012
Glanskop	x	x	x	x	1000	1500	1000	1500
Goudhaan	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Goudvink	100	300	150	210	190	280	100	500
Grasmus	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Graspieper	x	x	x	x	3800	5500	2000	4000
Graszanger	0	1	0	1	10	27	10	75
Grauwe gans	10	80	120	150	1000	1300		
Grauwe gors	1000	2500	1170	1500	850	1100	500	500
Grauwe kiekendief	0	0	0	0	0	2	0	
Grauwe klauwier	10	20	8	12	1	7	30	44
Grauwe vliegenvanger	4000	8000	4100	5400	x	x	10000	50000
Griel	0	0	0	0	0	0	0	0
Groene specht	2000	2000	1550	1800	4500	5500	4000	5000
Groenling	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Grote bonte specht	x	x	x	x	x	x	15000	
Grote gele kwikstaart	60	200	x	x	400	600	100	500
Grote karekiet	1	5	0	0	0	0	0	1
Grote kruisbek	0	0	0	4	0	2	0	0
Grote lijster	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Grote mantelmeeuw	0	0	0	0	0	0	0	0
Grote stern	0	1	900	1000	46	1550	0	250
Grote zilverreiger	0	0	0	0	0	0	0	0
Grutto	650	650	865	910	1050	1200	945	1030
Halsbandparkiet	0	0	0	0	260	430	x	x
Havik	150	150	110	160	300	400	300	400
Heggenmus	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Holenduif	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Houtduif	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Houtsnip	50	400	143	665	200	400	200	400
Huismus	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Huiszwaluw	14000	25000	9200	10700	8000	11000	8000	11000
Ijsvogel	50	100	100	180	650	850	100	500
Indische gans	0	0	0	0	20	25	x	x
Kauw	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Keep	0	0	0	0	0	2	0	0
Kerkuil	175	250	400	500	555	621	411	902
Kievit	15000	15000	12000	15000	14000	20000	15000	20000
Klapekster	5	20	12	17	0	1	0	0
Kleine barmsijs	1	10	3	7	2	5	0	10
Kleine bonte specht	500	500	716	850	850	1450	1000	1500
Kleine karekiet	x	x	x	x	x	x	10000	15000
Kleine mantelmeeuw	2	3	4	4	1270	3558	4099	5084
Kleine plevier	350	350	300	330	330	370	100	500
Kleine zilverreiger	0	0	0	0	9	20	9	24
Kleinst waterhoen	0	0	0	0	0	1	0	1
Kluut	400	400	410	420	340	540	350	475
Kneu	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Knobbelzwaan	100	500	60	100	270	360	300	400
Koekoek	x	x	x	x	x	x	5000	10000
Koereiger	0	0	0	0	0	9	0	0
Kokmeeuw	20000	25000	20000	25000	15000	23000	9300	9600
Koolmees	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Krakeend	175	200	200	230	1000	1200	1000	1500
Kramsvogel	1000	3000	912	1400	250	500	50	150
Krooneend	0	0	0	0	0	1	1	

Nederlandse naam	Min 1985-1988	Max 1985-1988	Min 1989-1991	Max 1989-1991	Min 2000-2002	Max 2000-2002	Min 2008-2012	Max 2008-2012
Kruisbek	1	1	5	10	200	300	50	300
Kuifeend	600	600	820	970	1900	2400	1800	2500
Kuifleeuwerik	65	100	80	100	50	60	5	7
Kuifmees	0	0	0	0	0	0	10000	50000
Kwak	10	18	20	20	35	40	3	7
Kwartel	50	500	350	490	400	700	400	700
Kwartelkoning	0	10	0	5	2	5	1	5
Lepelaar	0	0	0	0	2	3	18	34
Magelhaengans	0	0	x	x	30	45	x	x
Mandarijneend	0	0	x	x	80	95	x	x
Matkop	x	x	x	x	3300	5500	1000	5000
Meerkoet	3000	5000	4000	5000	x	x	5000	10000
Merel	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Middelste bonte specht	0	0	0	0	4	21	100	200
Nachtegaal	2000	4000	1200	1700	1250	1800	500	1000
Nachtzwaluw	150	200	160	190	500	550	500	700
Nijlgans	0	0	x	x	800	1100	x	x
Oeverloper	0	0	0	0	0	2	0	0
Oeverzwaluw	3000	5000	2250	3020	6000	7500	5000	10000
Ooievaar	1	2	1	0	41	47	67	93
Orpheusspotvogel	1	1	0	0	0	3	0	50
Ortolaan	10	17	3	3	0	1	0	0
Paapje	20	20	9	17	5	10	0	2
Patrijs	6000	10000	4700	6000	3500	10000	3500	10000
Pijlstaart	1	1	1	1	1	5	0	2
Pimpelmees	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Porseleinhoen	0	10	4	8	10	50	20	40
Purperreiger	0	0	0	0	0	0	0	0
Putter	300	600	288	420	650	1200	1000	1500
Ransuil	1000	1000	1250	1700	x	x	1000	5000
Rietgors	x	x	x	x	2100	3000	2100	3000
Rietzanger	500	1000	480	580	2100	2600	2000	4000
Ringmus	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Rode wouw	0	0	1	1	0	1	0	
Roek	1500	1500	1800	1850	5400	5900	4500	5500
Roerdomp	1	20	1	8	11	12	15	26
Roodborst	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Roodborsttapuit	750	1500	850	1000	2000	2800	2500	3000
Roodmus	0	1	0	1	0	1	0	1
Rouwkwikstaart	x	x	x	x	3	6	0	10
Scholekster	400	450	610	640	1500	2000	1500	2000
Sijs	1	1	1	1	50	80	0	50
Slechtvalk	0	0	0	0	7	13	35	65
Slobeend	250	300	490	610	800	1000	800	1000
Smient	0	1	0	0	0	4	0	0
Snor	10	15	16	22	9	20	13	20
Sperwer	250	250	380	480	1500	2500	1500	2500
Spotvogel	x	x	x	x	x	x	5000	10000
Spreeuw	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Sprinkhaanzanger	500	500	280	330	550	750	500	700
Staartmees	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Steenuil	2000	2000	2500	3500	6000	10000	6000	10000
Steltkluit	1	1	0	0	3	23	0	5
Stormmeeuw	1	2	2	2	32	43	14	26
Strandplevier	100	150	55	60	52	68	10	21

Nederlandse naam	Min 1985-1988	Max 1985-1988	Min 1989-1991	Max 1989-1991	Min 2000-2002	Max 2000-2002	Min 2008-2012	Max 2008-2012
Tafeleend	350	350	300	420	600	800	500	1000
Tapuit	50	50	27	41	10	15	2	6
Tjiftjaf	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Torenavalk	1000	1500	1400	1870	2300	3500	1500	2500
Tuinfluit	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Tureluur	100	150	145	160	420	450	300	350
Turkse tortel	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Veldleeuwerik	x	x	x	x	9000	11000	6000	8000
Velduil	1	1	1	1	0	0	0	0
Vink	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Visdief	400	500	480	680	2400	2600	854	2233
Vuurgoudhaan	300	500	850	1150	800	1100	1000	2000
Waterhoen	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Waterral	200	500	270	450	600	900	700	1200
Watersnip	50	70	45	65	30	50	15	20
Waterspreeuw	0	0	0	0	0	0	0	0
Wespendief	50	70	70	100	160	240	150	250
Wielewaal	1000	1500	920	1150	1100	1400	500	1000
Wilde eend	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Winterkoning	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Wintertaling	450	450	270	360	500	600	500	600
Witte kwikstaart	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Woudaap	0	10	0	3	11	19	30	41
Wulp	400	400	440	475	500	600	350	400
Zanglijster	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Zilvermeeuw	30	30	75	80	1302	1647	2037	2857
Zomertaling	50	50	60	90	160	200	100	150
Zomertortel	5000	15000	5500	7000	3000	4500	1500	2000
Zwarte kraai	x	x	x	x	x	x	50000	100000
Zwarte mees	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Zwarte roodstaart	x	x	x	x	x	x	10000	50000
Zwarte specht	250	250	480	590	650	1050	650	1050
Zwarte wouw	1	1	1	1	0	1	0	0
Zwarte zwaan	0	0	x	x	40	45	x	x
Zwartkop	x	x	x	x	x	x	100000	500000
Zwartkopmeeuw	10	15	26	260	200	1120	315	1362

Bijlage 4: Criteria voor verlagen en verhogen van Rode Lijst-categorieën

- 5 = Regionaal Uitgestorven
 4 = Ernstig Bedreigd
 3 = Bedreigd
 2 = Kwetsbaar
 1 = Bijna in Gevaar
 0 = Momenteel niet in Gevaar (of niet geëvalueerd)

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst Europa	Rode Lijst Nederland	Rode Lijst Wallo-nië	Rode Lijst Frankrijk (alleen voor zuidelijke soorten)	Som	Down-grade ja of nee	Historische afname Vlaanderen (> 50% vóór IUCN trend-periode)	Blijvende significante afname / geen herstel tijdens laatste 10 jaar	Upgrade ja of nee	Grootte-orde historische afname
Aalscholver	<i>Phalacrocorax carbo</i>	0	0	0		0	ja				
Appelvink	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	0	0	0		0	ja				
Baardman	<i>Panurus biarmicus</i>	0	0	0		0	ja				
Bergeend	<i>Tadorna tadorna</i>	0	0	1		1	nee				
Blauwborst	<i>Luscinia svecica</i>	0	0	0		0	ja				
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	0	0	0		0	ja				
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	0	4	0		4	nee	ja	ja	ja	> 80%
Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula</i>	0	2	0		2	nee				
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	0	0	0		0	ja				
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	0	0	0		0	ja				
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	0	0	0		0	ja				
Boomleeuwerik	<i>Lullula arborea</i>	0	0	2		2	nee				
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>	0	0	1		1	nee	ja	nee	nee	> 70%
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	0	2	1		3	nee				
Bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	0	0	0		0	ja				
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	0	0	0		0	ja				
Braamsluiper	<i>Sylvia curruca</i>	0	2	0		2	nee				
Bruine kiekendief	<i>Circus aeruginosus</i>	0	0	3		3	nee				

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst Europa	Rode Lijst Nederland	Rode Lijst Wallonië	Rode Lijst Frankrijk	Som	Downgrade ja of nee	Historische afname Vlaanderen	Recente afname / geen herstel	Upgrade ja of nee	Grootte-orde historische afname
Buidelmees	<i>Remiz pendulinus</i>	0	1	0		1	nee				
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	0	0	0		0	ja				
Cetti's zanger	<i>Cettia cetti</i>	0	0	0	0	0	ja				
Dodaars	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	0	0	0		0	ja				
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	0	4	3		7	nee	ja	ja	ja	> 95%
Duinpieper	<i>Anthus campestris</i>	0	4	5		9	nee				
Dwergstern	<i>Sterna albifrons</i>	0	1	0		1	nee				
Ekster	<i>Pica pica</i>	0	1	0		1	nee				
Europese kanarie	<i>Serinus serinus</i>				2	2	nee				
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	0	2	0		2	nee				
Fluiter	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	0	2	0		2	nee				
Fuut	<i>Podiceps cristatus</i>	0	0	0		0	ja				
Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>	0	0	0		0	ja				
Geelgors	<i>Emberiza citrinella</i>	0	0	0		0	ja	ja	nee	nee	> 60%
Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	0	0	1		1	nee	ja	nee	nee	> 50%
Gele kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	0	0	0		0	ja				
Geoorde fuut	<i>Podiceps nigricollis</i>	0	1	1		2	nee				
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	0	0	0		0	ja				
Glanskop	<i>Parus palustris</i>	0	0	0		0	ja				
Goudhaan	<i>Regulus regulus</i>	0	0	0		0	ja				
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	0	0	0		0	ja				
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	0	0	0		0	ja				
Graspieper	<i>Anthus pratensis</i>	1	0	2		2	nee	ja	ja	ja	> 70%
Graszanger	<i>Cisticola juncidis</i>				2	2	nee				
Grauwe gans	<i>Anser anser</i>	0	0			0	ja				
Grauwe gors	<i>Miliaria calandra</i>	0	4	3		7	nee	ja	ja	ja	> 75%
Grauwe kiekendief	<i>Circus pygargus</i>	0	2	3		5	nee				
Grauwe klauwier	<i>Lanius collurio</i>	0	1	0		1	nee	ja	nee	nee	> 90%
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	0	1	0		1	nee				
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	0	0	0		0	ja				
Groenling	<i>Carduelis chloris</i>	0	0	0		0	ja				
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	0	0	0		0	ja				

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst Europa	Rode Lijst Nederland	Rode Lijst Wallonië	Rode Lijst Frankrijk	Som	Downgrade ja of nee	Historische afname Vlaanderen	Recente afname / geen herstel	Upgrade ja of nee	Grootte-orde historische afname
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	0	1	0		1	nee				
Grote karekiet	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	0	3	4		7	nee	ja	ja	ja	> 95%
Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>	0	0	0		0	ja				
Grote mantelmeeuw	<i>Larus marinus</i>	0	3	0		3	nee				
Grote stern	<i>Sterna sandvicensis</i>	0	0	0		0	ja				
Grutto	<i>Limosa limosa</i>	2	2	0		2	nee				
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	0	0	0		0	ja				
Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>	0	0	0		0	ja				
Holenduif	<i>Columba oenas</i>	0	0	0		0	ja				
Hop	<i>Upupa epops</i>	0	5	4		9	nee	ja	ja	ja	100%
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	0	0	0		0	ja				
Houtsnip	<i>Scolopax rusticola</i>	0	0	0		0	ja				
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	0	2	0		2	nee	ja	ja	ja	> 50%
Huiszwaluw	<i>Delichon urbica</i>	0	0	0		0	ja	ja	nee	nee	> 70%
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	2	2	1		3	nee				
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	0	0	0		0	ja				
Kemphaan	<i>Philomachus pugnax</i>	0	4	0		4	nee	ja	ja	ja	100%
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	0	0	0		0	ja				
Kievit	<i>Vanellus vanellus</i>	:	0	0		0	nee				
Klapekster	<i>Lanius excubitor</i>	2	4	2		6	nee	ja	ja	ja	> 95%
Kleine barmsijs	<i>Carduelis flammea cabaret</i>		2	0		2	nee				
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>	0	0	0		0	ja				
Kleine karekiet	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	0	0	0		0	ja				
Kleine mantelmeeuw	<i>Larus fuscus</i>	0	0	0		0	ja				
Kleine plevier	<i>Charadrius dubius</i>	0	0	1		1	nee				
Kleine zilverreiger	<i>Egretta garzetta</i>				0	0	ja				
Kluut	<i>Recurvirostra avosetta</i>	0	0	2		2	nee				
Kneu	<i>Carduelis cannabina</i>	0	4	1		5	nee	ja	ja	ja	> 50%
Knobbelzwaan	<i>Cygnus olor</i>	0	0	0		0	ja				
Koekoek	<i>Cuculus canorus</i>	0	3	2		5	nee				
Kokmeeuw	<i>Larus ridibundus</i>	0	3	2		5	nee				
Koolmees	<i>Parus major</i>	0	0	0		0	ja				

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst Europa	Rode Lijst Nederland	Rode Lijst Wallonië	Rode Lijst Frankrijk	Som	Downgrade ja of nee	Historische afname Vlaanderen	Recente afname / geen herstel	Upgrade ja of nee	Grootte-orde historische afname
Korhoen	<i>Tetrao tetrix</i>	0	4	4		8	nee	ja	ja	ja	100%
Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris</i>	0	2	0		2	ja				
Krakeend	<i>Anas strepera</i>	0	0	1		1	nee				
Kramsvogel	<i>Turdus pilaris</i>	0	2	1		3	nee				
Kruisbek	<i>Loxia curvirostra</i>	0	2	0		2	nee				
Kuifeend	<i>Aythya fuligula</i>	0	0	0		0	ja				
Kuifleeuwerik	<i>Galerida cristata</i>	0	4	5		9	nee	ja	ja	ja	> 95%
Kuifmees	<i>Parus cristatus</i>	0	0	0		0	ja				
Kwak	<i>Nycticorax nycticorax</i>	0	5	0		5	nee				
Kwartel	<i>Coturnix coturnix</i>	0	0	0		0	ja				
Kwartelkoning	<i>Crex crex</i>	0	1	4		5	nee	ja	ja	ja	> 95%
Lepelaar	<i>Platalea leucorodia</i>	0	1	0		1	nee				
Matkop	<i>Parus montanus</i>	0	1	1		2	nee	ja	ja	ja	> 50%
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	1	0	0		0	nee				
Merel	<i>Turdus merula</i>	0	0	0		0	ja				
Middelste bonte specht	<i>Dendrocopos medius</i>	0	0	0		0	ja				
Nachttegaal	<i>Luscinia megarhynchos</i>	0	0	1		1	nee				
Nachtzwaluw	<i>Caprimulgus europaeus</i>	0	1	3		4	nee				
Oeverloper	<i>Actitis hypoleucos</i>	0	4	5		9	nee				
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	0	0	1		1	nee				
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	0	2	0		2	nee				
Ortolaan	<i>Emberiza hortulana</i>	0	4	5		9	nee	ja	ja	ja	100%
Paapje	<i>Saxicola rubetra</i>	0	4	4		8	nee	ja	ja	ja	> 95%
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	0	4	2		6	nee				
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	0	0	0		0	ja				
Porseleinhoen	<i>Porzana porzana</i>	0	2			2	nee				
Putter	<i>Carduelis carduelis</i>	0	DD	0		0	ja				
Ransuil	<i>Asio otus</i>	0	1	0		1	nee				
Rietgors	<i>Emberiza schoeniclus</i>	0	0	1		1	nee	ja	nee	nee	> 50%
Rietzanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	0	0	2		2	nee				
Ringmus	<i>Passer montanus</i>	0	3	1		4	nee	ja	ja	ja	> 60%
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	0	0	0		0	ja				

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst Europa	Rode Lijst Nederland	Rode Lijst Wallonië	Rode Lijst Frankrijk	Som	Downgrade ja of nee	Historische afname Vlaanderen	Recente afname / geen herstel	Upgrade ja of nee	Grootte-orde historische afname
Roerdomp	<i>Botaurus stellaris</i>	0	2	4		6	nee	ja	nee	nee	> 60%
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	0	0	0		0	ja				
Roodborsttapuit	<i>Saxicola torquata</i>	0	0	0		0	ja				
Scholekster	<i>Haematopus ostralegus</i>	2	0	0		0	nee				
Sijs	<i>Carduelis spinus</i>	0	0	0		0	ja				
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	0	3	2		5	nee				
Slobeend	<i>Anas clypeata</i>	0	0	2		2	nee				
Smient	<i>Anas penelope</i>	0	0	0		0	ja				
Snor	<i>Locustella luscinioides</i>	0	0	4		4	nee				
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	0	0	0		0	ja				
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	0	2	1		3	nee	ja	nee/?	nee	> 50%
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	0	0	0		0	ja				
Sprinkhaanzanger	<i>Locustella naevia</i>	0	0	0		0	ja				
Staatmees	<i>Aegithalos caudatus</i>	0	1	0		1	nee				
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	0	3	1		4	nee				
Steltkluut	<i>Himantopus himantopus</i>				0	0	ja				
Stormmeeuw	<i>Larus canus</i>	0	0	3		3	nee				
Strandplevier	<i>Charadrius alexandrinus</i>	0	4	0		4	nee	ja	ja	ja	> 95%
Tafeleend	<i>Aythya ferina</i>	2	0	2		2	nee				
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	0	4	5		9	nee	ja	ja	ja	> 95%
Tjiftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>	0	0	0		0	ja				
Torenavalk	<i>Falco tinnunculus</i>	0	2	0		2	nee				
Tuinfluitier	<i>Sylvia borin</i>	0	0	0		0	ja				
Tureluur	<i>Tringa totanus</i>	0	0	0		0	ja				
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>	0	0	0		0	ja				
Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis</i>	0	4	1		5	nee	ja	ja	ja	95%
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	0	0	0		0	ja				
Visdief	<i>Sterna hirundo</i>	0	0	0		0	ja				
Vuurgoudhaan	<i>Regulus ignicapillus</i>	0	0	0		0	ja				
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus</i>	0	0	0		0	ja				
Waterral	<i>Rallus aquaticus</i>	0	0	1		1	nee				
Watersnip	<i>Gallinago gallinago</i>	0	3	4		7	nee	ja	ja	ja	> 80%

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst Europa	Rode Lijst Nederland	Rode Lijst Wallonië	Rode Lijst Frankrijk	Som	Downgrade ja of nee	Historische afname Vlaanderen	Recente afname / geen herstel	Upgrade ja of nee	Grootte-orde historische afname
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	0	0	0		0	ja				
Wielewaal	<i>Oriolus oriolus</i>	0	0	2		2	nee	ja	ja	ja	> 60%
Wilde eend	<i>Anas platyrhynchos</i>	0	0	0		0	ja				
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>	0	0	0		0	ja				
Wintertaling	<i>Anas crecca</i>	0	1	4		5	nee				
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>	0	1	0		1	nee				
Woudaap	<i>Ixobrychus minutus</i>	0	4	4		8	nee	ja	nee	nee	
Wulp	<i>Numenius arquata</i>	2	0	5		5	nee				
Zanglijster	<i>Turdus philomelos</i>	0	0	0		0	ja				
Zilvermeeuw	<i>Larus argentatus</i>	1	0	0		0	nee				
Zomertaling	<i>Anas querquedula</i>	0	0	4		4	nee				
Zomertortel	<i>Streptopelia turtur</i>	2	4	2		6	nee	ja	ja	ja	> 70%
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	0	0	0		0	ja				
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>	0	0	0		0	ja				
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	0	0	0		0	ja				
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	0	1	0		1	nee				
Zwarte stern	<i>Chlidonias niger</i>	0	3	0		3	nee	ja	ja	ja	100%
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	0	0	3		3	nee				
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>	0	0	0		0	ja				
Zwartkopmeeuw	<i>Larus melanocephalus</i>	0	1	0		1	nee				

Bijlage 5: Soorten in de categorieën Niet Geëvalueerd (NE) en Niet van Toepassing (NA)

Niet van Toepassing (NA): exoten en verwilderde soorten

Wilde zwaan	<i>Cygnus cygnus</i>	Mandarijneend *	<i>Aix galericulata</i>
Zwarte zwaan *	<i>Cygnus atratus</i>	Carolina-eend	<i>Aix sponsa</i>
Magelhaengans *	<i>Chloephaga picta</i>	Bahamapijlstaart	<i>Anas bahamensis</i>
Kolgans	<i>Anser albifrons</i>	Rosse stekelstaarteend	<i>Oxyura jamaicensis</i>
Indische gans	<i>Anser indicus</i>	Fazant *	<i>Phasianus colchicus</i>
Canadese gans *	<i>Branta canadensis</i>	Halsbandparkiet *	<i>Psittacula krameri</i>
Brandgans *	<i>Branta leucopsis</i>	Gewone kookabura	<i>Dacelo novaeguineae</i>
Nijlgans *	<i>Alopochen aegyptiacus</i>	Treurmania	<i>Acridotheres tristis</i>
Casarca	<i>Tadorna ferruginea</i>	Kuifmania	<i>Acridotheres cristatellus</i>

* = ingeburgerde soorten

Niet Geëvalueerd (NE): onregelmatige broedvogels

Roodhalsfuut	<i>Podiceps grisegena</i>	Geelpootmeeuw	<i>Larus michahellis</i>
Kwak	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Grote mantelmeeuw	<i>Larus marinus</i>
Koereiger	<i>Bubulcus ibis</i>	Dougalls Stern	<i>Sterna dougallii</i>
Grote zilverreiger	<i>Egretta alba</i>	Noordse stern	<i>Sterna paradisaea</i>
Purperreiger	<i>Ardea purpurea</i>	Witwangstern	<i>Chlidonias hybridus</i>
Smient	<i>Anas penelope</i>	Witvleugelstern	<i>Chlidonias leucopterus</i>
Pijlstaart	<i>Anas acuta</i>	Steppehoen	<i>Syrhaptes paradoxus</i>
Krooneend	<i>Netta rufina</i>	Oehoe	<i>Bubo bubo</i>
Brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>	Bijeneter	<i>Merops apiaster</i>
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	Waterspreeuw	<i>Cinclus cyneclus</i>
Rode wouw	<i>Milvus milvus</i>	Beflijster	<i>Tudus torquatus</i>
Klein waterhoen	<i>Porzana parva</i>	Orpheusspotvogel	<i>Hippolais polyglotta</i>
Kleinst waterhoen	<i>Porzana pusilla</i>	Grote kruisbek	<i>Loxia pytyopsittacus</i>
Griel	<i>Burhinus oediconemus</i>	Roodkopklauwier	<i>Lanius senator</i>
Goudplevier	<i>Pluvialis apricaria</i>	Raaf	<i>Corvus corax</i>
Bonte strandloper	<i>Calidris alpina</i>	Keep	<i>Fringilla montifringilla</i>
Oeverloper	<i>Actitis hypoleucos</i>	Roodmus	<i>Carpodacus erythrinus</i>
Dwergmeeuw	<i>Larus minutus</i>	Cirlgors	<i>Emberiza cirlus</i>
Ondersoorten			
Engelse Gele Kwikstaart	<i>Motacilla flava flavissima</i>	Rouwkwikstaart	<i>Motacilla alba yarrellii</i>

Bijlage 6: Stapsgewijze onderbouwing en geldende criteria voor de IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen

Voor de afkortingen en specificatie van de Rode Lijst-categorieën en de criteria A, B, C en D verwijzen we naar Figuur 1 en Tabel 1.

Een criterium tussen haakjes wijst op een trend die niet significant maar wel zeer indicatief is. Indien naast een criterium /DD staat (bijv. LC/DD), dan waren er onvoldoende data voor een trendberekening en gebeurde een inschatting van de trend op basis van expert judgement en/of lokale gegevens.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	criterium A	A specifiek	criterium B	B specifiek	criterium C	C specifiek	criterium D	D specifiek	Alle criteria samen	Downgraden wegens hulp buurpopulaties	Upgraden wegens historische afname	Rode Lijst categorie na downgraden én upgraden
Korhoen	<i>Tetrao tetrax</i>	x		x		x		x		x			RE
Zwarte stern	<i>Chlidonias niger</i>	x		x		x		x		x			RE
Hop	<i>Upapa epops</i>	x		x		x		x		x			RE
Duinpieper	<i>Anthus campestris</i>	x		x		x		x		x			RE
Ortolaan	<i>Emberiza hortulana</i>	x		x		x		x		x			RE
Klapekster	<i>Lanius excubitor</i>	x		x		x		x		x			RE
Roerdomp	<i>Botaurus stellaris</i>	LC		NT	B2b(iii)	LC		CR	D1	CR	n	n	CR
Lepelaar	<i>Platalea leucorodia</i>	LC		EN	B2a(ii)	LC		CR	D1	CR	n	n	CR
Grauwe kiekendief	<i>Circus pygargus</i>	x		CR	B2a(ii),B2b(iii,v)	x		CR	D1	CR	n	n	CR
Porseleinhoen	<i>Porzana porzana</i>	LC		EN	B2b(iii,v) B2c(iii,iv)	LC		CR	D1	CR	n	n	CR
Kwartelkoning	<i>Crex crex</i>	LC		EN	B2a(i), B2b(iii,v)	LC		CR	D1	CR	n	Y	CR
Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula</i>	LC		EN	B2a(ii) B2b(iii,v)	x		CR	D1	CR	n	n	CR
Strandplevier	<i>Charadrius</i>	CR	A2a	CR	B2a(ii),B2b(iii,v)	CR	C1	CR	D1	CR	n	Y	CR
Kemphaan	<i>Philomachus pugnax</i>	x		CR	B2a(ii), B2b(iii,v)	x		CR	D1	CR	n	n	CR
Watersnip	<i>Gallinago gallinago</i>	VU	A2a	NT	B2b(iii,v)	CR	C1	CR	D1	CR	n	n	CR
Stormmeeuw	<i>Larus canus</i>	LC		NT	B2a(ii)	LC		CR	D1	CR	n	n	CR
Dwergstern	<i>Sterna albifrons</i>	EN	A2a	CR	B2a(ii), B2b(iii,v),	CR	C1	EN	D1	CR	n	n	CR
Zomertortel	<i>Streptopelia turtur</i>	EN	A2b	NT	B2b(ii,iii,v)	VU	C1	x		EN	n	Y	CR
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	x		CR	B2a(ii), B2b(v)	x		CR	D1	CR	n	y	CR
Kuifleeuwerik	<i>Galerida cristata</i>	CR	A2a	CR	B1b(iii,v), B2a(ii)	CR	C1	CR	D1	CR	n	y	CR
Kramsvogel	<i>Turdus pilaris</i>	EN	A2a	NT	B2b(ii, v)	CR	C1	EN	D1	CR	n	n	CR

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Crit A		Crit B		Crit C		Crit D		A+B+C+D	Downgrade	Upgrade	RL categorie
Paapje	<i>Saxicola rubetra</i>	CR	A2a	EN	B2a(ii), B2b(iii,v)	CR	C1	CR	D1	CR	n	Y	CR
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	CR	A2a	EN	B2a(ii), B2b(iii,v)	CR	C1	CR	D1	CR	n	Y	CR
Graszanger	<i>Cisticola juncidis</i>	CR	A2a	NT	B2b(v)	CR	C1, C2b	CR	D1	CR	n	n	CR
Snor	<i>Locustella luscinioides</i>	LC		NT	B2b(iii)	LC		CR	D1	CR	n	n	CR
Grote karekiet	<i>Acroc. arundinaceus</i>	x		EN	B2a(ii), B2b(iii)	x		CR	D1	CR	n	Y	CR
Buidelmees	<i>Remiz pendulinus</i>	EN	A2a	EN	B2ba (ii), B2b(iii,v)	CR	C1	CR	D1	CR	n	n	CR
Europese kanarie	<i>Serinus serinus</i>	CR	A2a	NT	B2b(ii,v)	CR	C1	CR	D1	CR	n	n	CR
Kleine barsijs	<i>Carduelis flammea</i>	DD		LC		DD		CR	D1	CR	n	n	CR
Grauwe gors	<i>Miliaria calandra</i>	EN	A2a	NT	B2b(iii,v)	EN/DD		VU	D1	EN	n	Y	CR
Geoorde fuut	<i>Podiceps nigricollis</i>	LC		LC		LC		EN	D1	EN	n	n	EN
Woudaap	<i>Ixobrychus minutus</i>	LC		NT	B2a(ii)	LC		EN	D1	EN	n	n	EN
Kleine zilverreiger	<i>Egretta garzetta</i>	EN	A2a	EN	B2a(ii)	CR	C1	CR	D1	CR	y	n	EN
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	LC		NT	B2a(ii)	LC		EN	D1	EN	n	n	EN
Zomertaling	<i>Anas querquedula</i>	NT	A2a	LC		EN	C1	EN	D1	EN	n	n	EN
Grote stern	<i>Sterna sandvicensis</i>	CR	A2a	CR	B2a(ii), B2b(iii,v)	CR	C1	EN	D1	CR	Y	n	EN
Bruine kiekendief	<i>Circus aeruginosus</i>	LC		NT	B2b(iii)	LC		EN	D1	EN	n	n	EN
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	LC		LC		LC		EN	D1	EN	n	n	EN
Steltkluut	<i>Himantopus</i>	LC		NT	B2a(ii)	LC		CR	D1	CR	y	n	EN
Kievit	<i>Vanellus vanellus</i>	EN	A2b	NT	B1b(iii,v)	x		x		EN	n	n	EN
Wulp	<i>Numenius arquata</i>	VU	A2a	NT	B2b(iii,v)	EN	C1	VU	D1	EN	n	n	EN
Graspieper	<i>Anthus pratensis</i>	NT	A2b	NT	B2b(v)	VU	C1	x		VU	n	Y	EN
Matkop	<i>Parus montanus</i>	VU	A2ab	LC/DD		VU	C1	x		VU	n	Y	EN
Wielewaal	<i>Oriolus oriolus</i>	VU	A2ab	NT	B2b(v)	VU/DD	C1	NT	D1	VU	n	Y	EN
Grauwe klauwier	<i>Lanius collurio</i>	LC		NT	B2b(iii)	LC		EN	D1	EN	n	n	EN
Ringmus	<i>Passer montanus</i>	VU	A2b	NT	B2b(iii, v)	x		x		VU	n	Y	EN
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	VU	A2b	NT	B1b(iii,v)	x		x		VU	n	n	VU
Kluut	<i>Recurvirostra avosetta</i>	LC		NT	B2c(iv)	LC		VU	D1	VU	n	n	VU
Kleine plevier	<i>Charadrius dubius</i>	LC		NT	B2c(iv)	LC		VU	D1	VU	n	n	VU
Grutto	<i>Limosa limosa</i>	LC		NT	B2b(iii,v)	VU	C1	NT	D1	VU	n	n	VU
Tureluur	<i>Tringa totanus</i>	NT	A2a	NT	B2b(iii,v)	EN	C1	VU	D1	EN	y	n	VU
Zwartkopmeeuw	<i>Larus melanocephalus</i>	LC	Aa	VU	B2a(ii), B2c(iii,iv)	LC		x		VU	n	n	VU

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Crit A		Crit B		Crit C		Crit D		A+B+C+D	Downgrade	Upgrade	RL categorie	
Kokmeeuw	<i>Larus ridibundus</i>	VU	A2a	NT		B2b(v)	x		x	VU	n	n	VU	
Visdief	<i>Sterna hirundo</i>	VU	A2a	EN		B2b(iii,v), B2c(iv)	EN	C1	x	EN	y	n	VU	
Ijsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	VU	A2a	NT		B2c(iv)	VU	C1, C2b	VU	D1	VU	n	n	VU
Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis</i>	LC		NT		B2b(iii)	x		x	NT	n	Y	VU	
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	LC		NT		B2b(iii,v)	x		x	NT	n	y	VU	
Nachtegaal	<i>Lusc. megarhynchos</i>	VU	A2a,b	NT		B2b(v)	VU/DD	C1	NT	D1	VU	n	n	VU
Fluiter	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	LC		LC			LC		VU	D1	VU	n	n	VU
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	VU	A2b	NT		B2b(v)	x		x		VU	n	n	VU
Goudhaan	<i>Regulus regulus</i>	EN	A2b	NT		B2b(v)	x		x		EN	y	n	VU
Baardmannetje	<i>Panurus biarmicus</i>	LC		NT		B2b(iii)	LC		EN	D1	EN	y	n	VU
Staartmees	<i>Aegithalos caudatus</i>	VU	A2b	NT		B2b(v)	x		x		VU	n	n	VU
Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris</i>	LC		LC			LC		EN	D1	EN	y	n	VU
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	NT	A2b	NT		B1b(v)	x		x		NT	n	Y	VU
Kneu	<i>Carduelis cannabina</i>	DD		NT		B2b(iii)	x		x		NT	n	Y	VU
Kruisbek	<i>Loxia curvirostra</i>	LC/DD		NT		B2c(iv)	LC/DD		VU	D1	VU	n	n	VU
Knobbelzwaan	<i>Cygnus olor</i>	LC		LC			LC		VU	D1	VU	y	n	NT
Wintertaling	<i>Anas crecca</i>	(LC)		LC			(LC)		NT	D1	NT	n	n	NT
Slobeend	<i>Anas clypeata</i>	(LC)		LC			x		NT	D1	NT	n	n	NT
Tafeleend	<i>Aythya ferina</i>	(LC)		LC			(LC)		NT	D1	NT	n	n	NT
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	LC		LC			LC		VU	D1	VU	y	n	NT
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	LC		LC			LC		VU	D1	VU	y	n	NT
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	LC		NT		B1b(iii)	LC		NT	D1	NT	n	n	NT
Houtsnip	<i>Scolopax rusticola</i>	(LC)		LC			(LC)		VU	D1	VU	y	n	NT
Kleine mantelmeeuw	<i>Larus fuscus</i>	LC		VU		B2a(ii), B2b(iii,v)	LC		x		VU	y	n	NT
Zilvermeeuw	<i>Larus argentatus</i>	LC		NT		B2b(iii)	LC		x		NT	n	n	NT
Nachtzwaluw	<i>Caprimulgus</i>	LC		NT		B2b(iii)	LC		NT	D1	NT	n	n	NT
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	(LC)		LC			(LC)		NT	D1	NT	n	n	NT
Middelste bonte specht	<i>Dendrocopus medius</i>	LC		LC			LC		VU	D1	VU	y	n	NT
Boomleeuwerik	<i>Lullula arborea</i>	LC		NT		B2b(iii)	LC		NT	D1	NT	n	n	NT
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	LC/DD		NT		B2b(iii)	x		x		NT	n	n	NT
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>	(LC)		NT		B2b(iii)	(LC)		x		NT	n	n	NT
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	LC/DD		LC			LC/DD		VU	D1	VU	y	n	NT

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Crit A		Crit B		Crit C		Crit D		A+B+C+D	Downgrade	Upgrade	RL categorie
Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>	(VU)		NT		B2b(v)	x		x	VU	y	n	NT
Cetti's zanger	<i>Cettia cetti</i>	LC		NT		B2b(iii)	LC		VU	VU	y	n	NT
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	LC/DD		NT		B2b(ii,v)	x		x	LC	n	n	NT
Tuinfluitier	<i>Sylvia borin</i>	VU	A2b	NT		B2b(v)	x		x	VU	y	n	NT
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	DD	A2b	NT		B2b(iii,v)	x		x	NT	n	n	NT
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>	VU	A2b	NT		B2b(v)	x		x	VU	y	n	NT
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	LC/DD		LC			LC/DD		VU	VU	y	n	NT
Rietgors	<i>Emberiza schoeniclus</i>	(LC)		NT		B2b(iii)	(LC)		x	NT	n	n	NT
Dodaars	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	NT	A2ab	NT		B2b(v)	DD		NT	NT	y	n	LC
Fuut	<i>Podiceps cristatus</i>	(LC)		LC			(LC)		NT	NT	y	n	LC
Aalscholver	<i>Phalacrocorax carbo</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC
Blaauwe reiger	<i>Ardeae cinerea</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC
Grauwe gans	<i>Anser anser</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC
Bergeend	<i>Tadorna tadorna</i>	LC		LC		LC	LC		NT	NT	y	n	LC
Krakeend	<i>Anas strepera</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	n	n	LC
Wilde eend	<i>Anas platyrhynchos</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC
Kuifeend	<i>Aythya fuligula</i>	(LC)		LC		(LC)	(LC)		x	LC	y	n	LC
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	(LC)		LC		(LC)	(LC)		x	LC	y	n	LC
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	(LC)		LC		(LC)	(LC)		x	LC	n	n	LC
Scholekster	<i>Haematopus</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	n	n	LC
Kwartel	<i>Coturnix coturnix</i>	LC/DD		NT		B2c(iv)	LC/DD		NT	NT	y	n	LC
Waterral	<i>Rallus aquaticus</i>	(LC)		LC		(LC)	(LC)		x	LC	n	n	LC
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	n	n	LC
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus</i>	NT	A2b	NT		B2b(v)	x		x	NT	y	n	LC
Holenduif	<i>Columba oenas</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>	NT	A2b	NT		B1b(v)	x		x	NT	y	n	LC
Koekoek	<i>Cuculus canorus</i>	LC/DD		LC		LC	LC		x	LC	n	n	LC
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	LC		LC		LC	LC		NT	NT	y	n	LC
Steenuil	<i>Athena noctua</i>	(LC)		LC		LC	LC		x	LC	n	n	LC
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	LC		LC		LC	LC		x	LC	y	n	LC

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Crit A		Crit B		Crit C		Crit D		A+B+C+D	Downgrade	Upgrade	RL categorie
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	LC		LC		LC		x		LC	y	n	LC
Grote bonte specht	<i>Dendrocopus major</i>	LC		LC		x		x		LC	n	n	LC
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopus minor</i>	LC		LC		LC		x		LC	y	n	LC
Huiszwaluw	<i>Delichon urbica</i>	LC/DD		LC		x		x		LC	y	n	LC
Gele kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>	(LC)		LC		x		x		LC	n	n	LC
Winterkoning	<i>Troglodytes</i>	NT	A2b	NT	B1b(v)	x		x		NT	y	n	LC
Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Blauwborst	<i>Luscinia svecica</i>	LC		LC		LC		x		LC	y	n	LC
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Gekraagde roodstaart	<i>Phoen. phoenicurus</i>	(LC)		LC		(LC)		x		LC	n	n	LC
Roodborsttapuit	<i>Saxicola torquata</i>	LC		NT	B2b(iii)	LC		x		NT	y	n	LC
Merel	<i>Turdus merula</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Zanglijster	<i>Turdus philomelos</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Sprinkhaanzanger	<i>Locustella naevia</i>	LC/DD		NT	B2b(iii)	LC/DD		NT	D1	NT	y	n	LC
Rietzanger	<i>Acro. schoenobaenus</i>	(LC)		LC		(LC)		x		LC	n	n	LC
Bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	(LC)		NT	B2b(iii)	x		x		NT	y	n	LC
Kleine karekiet	<i>Acrocephalus</i>	(LC)		NT	B2b(iii)	x		x		NT	y	n	LC
Braamsluiper	<i>Sylvia curruca</i>	LC/DD		LC/DD		x		x		LC	n	n	LC
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Tjiftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Vuurgoudhaan	<i>Regulus ignicapillus</i>	LC		LC		LC		x		LC	y	n	LC
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	LC		LC		LC/DD		x		LC	y	n	LC
Glanskop	<i>Parus palustris</i>	(LC)		LC		LC/DD		x		LC	y	n	LC
Kuifmees	<i>Parus cristatus</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Koolmees	<i>Parus major</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Ekster	<i>Pica pica</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Crit A		Crit B		Crit C		Crit D		A+B+C+D	Downgrade	Upgrade	RL categorie
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	LC		LC		LC		x		LC	y	n	LC
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>	(LC)		LC		x		x		LC	y	n	LC
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	NT	A2b	NT	B2b(v)	x		x		NT	y	n	LC
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Groenling	<i>Carduelis chloris</i>	LC		LC		x		x		LC	y	n	LC
Putter	<i>Carduelis carduelis</i>	LC		LC		LC		x		LC	y	n	LC
Appelvink	<i>Cocco. coccothraustes</i>	LC		LC		LC		NT	D1	NT	y	n	LC
Geelgors	<i>Emberiza citrinella</i>	(LC)		NT	B2b(iii)	(LC)		x		NT	y	n	LC
Ransuil	<i>Asio otus</i>	DD		LC/DD		DD		x		DD	n	n	DD
Sijs	<i>Carduelis spinus</i>	DD		DD		DD		DD		DD	y	n	DD

Bijlage 7: De IUCN Rode Lijst Broedvogels in Vlaanderen, met voor elke soort vermelding van de Rode Lijst-status in Wallonië, Nederland, Frankrijk, Europa en de wereld.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vlaanderen 2016	Wallonië 2010	Nederland 2004	Frankrijk 2016	Europa 2015	Wereld 2015
Korhoen	<i>Tetrao tetrax</i>	RE	CR	CR	NT	LC	NT
Zwarte stern	<i>Chlidonias niger</i>	RE	NE	EN	EN	LC	LC
Hop	<i>Upapa epops</i>	RE	NE	RE	LC	LC	LC
Duinpieper	<i>Anthus campestris</i>	RE	NE	CR	LC	LC	LC
Ortolaan	<i>Emberiza hortulana</i>	RE	NE	CR	EN	LC	LC
Klapekster	<i>Lanius excubitor</i>	RE	VU	CR	EN	VU	LC
Roerdomp	<i>Botaurus stellaris</i>	CR	CR	VU	VU	LC	LC
Lepelaar	<i>Platalea leucorodia</i>	CR	NE	NT	NT	LC	LC
Grauwe kiekendief	<i>Circus pygargus</i>	CR	EN	EN	NT	LC	LC
Porseleinhoen	<i>Porzana porzana</i>	CR	NT	VU	VU	LC	LC
Kwartelkoning	<i>Crex crex</i>	CR	CR	NT	EN	LC	LC
Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula</i>	CR	NE	VU	VU	LC	LC
Strandplevier	<i>Charadrius alexandrinus</i>	CR	NE	CR	VU	LC	LC
Kemphaan	<i>Philomachus pugnax</i>	CR	NE	CR	NA	LC	LC
Watersnip	<i>Gallinago gallinago</i>	CR	CR	EN	CR	LC	LC
Stormmeeuw	<i>Larus canus</i>	CR	EN	LC	EN	LC	LC
Dwergstern	<i>Sterna albifrons</i>	CR	NE	NT	LC	LC	LC
Zomertortel	<i>Streptopelia turtur</i>	CR	VU	CR	VU	VU	VU
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	CR	EN	CR	LC	LC	LC
Kuifleeuwerik	<i>Galerida cristata</i>	CR	NE	CR	LC	LC	LC
Kramsvogel	<i>Turdus pilaris</i>	CR	NT	VU	LC	LC	LC
Paapie	<i>Saxicola rubetra</i>	CR	CR	CR	VU	LC	LC
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	CR	CR	CR	NT	LC	LC
Graszanger	<i>Cisticola juncidis</i>	CR	NE	NE	VU	LC	LC
Snor	<i>Locustella luscinioides</i>	CR	CR	LC	EN	LC	LC
Grote karekiet	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	CR	CR	EN	VU	LC	LC
Buidelmees	<i>Remiz pendulinus</i>	CR	NE	NT	CR	LC	LC
Europese kanarie	<i>Serinus serinus</i>	CR	VU	NT	VU	LC	LC
Kleine barmsijs	<i>Carduelis flammea</i>	CR	VU	VU	VU	LC	LC
Grauwe gors	<i>Miliaria calandra</i>	CR	EN	CR	LC	LC	LC
Geoorde fuut	<i>Podiceps nigricollis</i>	EN	NT	NT	LC	LC	LC
Woudaap	<i>Ixobrychus minutus</i>	EN	CR	VU	EN	LC	LC
Kleine zilverreiger	<i>Egretta garzetta</i>	EN	NE	EN	LC	LC	LC
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	EN	NE	VU	LC	LC	LC
Zomertaling	<i>Anas querquedula</i>	EN	CR	LC	VU	LC	LC
Grote stern	<i>Sterna sandvicensis</i>	EN	NE	LC	NT	LC	LC
Bruine kiekendief	<i>Circus aeruginosus</i>	EN	EN	LC	NT	LC	LC
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	EN	VU	VU	LC	LC	LC
Steltkluut	<i>Himantopus himantopus</i>	EN	NE	EN	LC	LC	LC
Kievit	<i>Vanellus vanellus</i>	EN	LC	LC	NT	VU	NT
Wulp	<i>Numenius arquata</i>	EN	NE	LC	VU	VU	LC
Graspieper	<i>Anthus pratensis</i>	EN	VU	LC	VU	NT	NT
Matkop	<i>Parus montanus</i>	EN	NT	NT	VU	LC	LC
Wielewaal	<i>Oriolus oriolus</i>	EN	VU	LC	LC	LC	LC
Grauwe klauwier	<i>Lanius collurio</i>	EN	LC	NT	NT	LC	LC
Ringmus	<i>Passer montanus</i>	EN	NT	EN	EN	LC	LC

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vlaanderen 2016	Wallonië 2010	Nederland 2004	Frankrijk 2016	Europa 2015	Wereld 2015
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	VU	VU	CR	LC	LC	LC
Kluut	<i>Recurvirostra avosetta</i>	VU	VU	LC	LC	LC	LC
Kleine plevier	<i>Charadrius dubius</i>	VU	NT	LC	LC	LC	LC
Grutto	<i>Limosa limosa</i>	VU	NE	VU	VU	VU	NT
Tureluur	<i>Tringa totanus</i>	VU	NE	LC	LC	LC	LC
Zwartkopmeeuw	<i>Larus melanocephalus</i>	VU	NE	NT	LC	LC	LC
Kokmeeuw	<i>Larus ridibundus</i>	VU	VU	EN	NT	LC	LC
Visdief	<i>Sterna hirundo</i>	VU	NE	LC	LC	LC	LC
Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis</i>	VU	NT	CR	NT	LC	LC
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	VU	NE	CR	NT	LC	LC
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	VU	NT	VU	VU	VU	LC
Nachtegaal	<i>Luscinia megarhynchos</i>	VU	NT	LC	LC	LC	LC
Fluiter	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	VU	LC	VU	NT	LC	LC
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	VU	LC	VU	NT	LC	LC
Goudhaan	<i>Regulus regulus</i>	VU	LC	LC	NT	LC	LC
Baardmannetje	<i>Panurus biarmicus</i>	VU	NE	LC	LC	LC	LC
Staartmees	<i>Aegithalos caudatus</i>	VU	LC	NT	LC	LC	LC
Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris</i>	VU	LC	VU	LC	LC	LC
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	VU	LC	VU	LC	LC	LC
Kneu	<i>Carduelis cannabina</i>	VU	NT	CR	VU	LC	LC
Kruisbek	<i>Loxia curvirostra</i>	VU	LC	VU	LC	LC	LC
Knobbelzwaan	<i>Cygnus olor</i>	NT	NE	LC	NA	LC	LC
Wintertaling	<i>Anas crecca</i>	NT	CR	NT	VU	LC	LC
Slobeend	<i>Anas clypeata</i>	NT	VU	LC	LC	LC	LC
Tafeleend	<i>Aythya ferina</i>	NT	VU	LC	VU	VU	VU
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	NT	LC	LC	LC	LC	LC
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	NT	LC	LC	LC	LC	LC
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	NT	NT	NT	LC	LC	LC
Houtsnip	<i>Scolopax rusticola</i>	NT	LC	LC	LC	LC	LC
Kleine mantelmeeuw	<i>Larus fuscus</i>	NT	NE	LC	NT	LC	LC
Zilvermeeuw	<i>Larus argentatus</i>	NT	NE	LC	LC	NT	LC
Nachtzwaluw	<i>Caprimulgus europaeus</i>	NT	EN	NT	LC	LC	LC
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	NT	LC	CR	LC	LC	LC
Middelste bonte specht	<i>Dendrocopus medius</i>	NT	LC	NE	LC	LC	LC
Boomleeuwerik	<i>Lululla arborea</i>	NT	VU	LC	LC	LC	LC
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	NT	NT	LC	LC	LC	LC
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>	NT	NT	LC	LC	LC	LC
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	NT	LC	NT	LC	LC	LC
Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>	NT	LC	LC	LC	LC	LC
Cetti's zanger	<i>Cettia cetti</i>	NT	NT	NE	NT	LC	LC
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	NT	NT	VU	VU	LC	LC
Tuinfluiter	<i>Sylvia borin</i>	NT	LC	LC	NT	LC	LC
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	NT	NE	NT	NT	LC	LC
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>	NT	LC	LC	LC	LC	LC
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	NT	LC	LC	VU	LC	LC
Rietgors	<i>Emberiza schoeniclus</i>	NT	NT	LC	EN	LC	LC
Dodaars	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Fuut	<i>Podiceps cristatus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Aalscholver	<i>Phalacrocorax carbo</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Blauwe reiger	<i>Ardeae cinerea</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Grauwe gans	<i>Anser anser</i>	LC	NE	LC	VU	LC	LC
Bergeend	<i>Tadorna tadorna</i>	LC	NT	LC	LC	LC	LC
Krakeend	<i>Anas strepera</i>	LC	NT	LC	LC	LC	LC
Wilde eend	<i>Anas platyrhynchos</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vlaanderen 2016	Wallonië 2010	Nederland 2004	Frankrijk 2016	Europa 2015	Wereld 2015
Kuifeend	<i>Aythya fuligula</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Torenavalk	<i>Falco tinnunculus</i>	LC	LC	VU	NT	LC	LC
Scholekster	<i>Haematopus ostralegus</i>	LC	NE	LC	LC	VU	NT
Kwartel	<i>Coturnix coturnix</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Watteral	<i>Rallus aquaticus</i>	LC	NT	LC	NT	LC	LC
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	LC	LC	LC	LC	NT	LC
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Holenduif	<i>Columba oenas</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Koekoek	<i>Cuculus canorus</i>	LC	VU	EN	LC	LC	LC
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Steenuil	<i>Athena noctua</i>	LC	VU	EN	LC	LC	LC
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	LC	LC	LC	NT	LC	LC
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>	LC	LC	LC	VU	LC	LC
Huiszwaluw	<i>Delichon urbica</i>	LC	LC	LC	NT	LC	LC
Gele kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>	LC	LC	NT	LC	LC	LC
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Blauwborst	<i>Luscinia svecica</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Gekraagderoodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	LC	NT	LC	LC	LC	LC
Roodborsttapuit	<i>Saxicola torquata</i>	LC	LC	LC	NT	LC	LC
Merel	<i>Turdus merula</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Zanglijster	<i>Turdus philomelos</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Sprinkhaanzanger	<i>Locustella naevia</i>	LC	LC	LC	NT	LC	LC
Rietzanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	LC	VU	LC	LC	LC	LC
Bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Kleine karekiet	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Braamsluiper	<i>Sylvia curruca</i>	LC	LC	VU	LC	LC	LC
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Tjiftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Vuurgoudhaan	<i>Regulus ignicapillus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	LC	LC	LC	VU	LC	LC
Glanskop	<i>Parus palustris</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Kuifmees	<i>Parus cristatus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Koolmees	<i>Parus major</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Ekster	<i>Pica pica</i>	LC	LC	NT	LC	LC	LC
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vlaanderen 2016	Wallonië 2010	Nederland 2004	Frankrijk 2016	Europa 2015	Wereld 2015
Groenling	<i>Carduelis chloris</i>	LC	LC	LC	VU	LC	LC
Putter	<i>Carduelis carduelis</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Appelvink	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	LC	LC	LC	LC	LC	LC
Geelgors	<i>Emberiza citrinella</i>	LC	LC	LC	VU	LC	LC
Ransuil	<i>Asio otus</i>	DD	LC	NT	LC	LC	LC
Sijs	<i>Carduelis spinus</i>	DD	LC	LC	LC	LC	LC