

2016

Vlaamse Armoedemonitor



**Vlaamse
overheid**

**STUDIEDIENST
VLAAMSE REGERING**

VLAAMSE ARMOEDEMONTOR

2016

Studiedienst Vlaamse Regering
Departement Kanselarij & Bestuur

Studiedienst Vlaamse Regering

Departement Kanselarij en Bestuur

Boudewijnlaan 30 – bus 23

1000 Brussel

Tel. 02 553 52 07

Fax. 02 553 58 08

svr@kb.vlaanderen.be

<http://www.vlaanderen.be/svr>

Samenstelling

Jo Noppe, Thierry Vergeynst

& Annelies Jacques

Verantwoordelijke uitgever

Martin Ruebens

Secretaris-generaal

Depotnummer

D/2016/3241/185

Voorwoord

Geachte lezer,

Met deze brochure hebt u de zesde editie van de Vlaamse Armoedemonitor in de hand. Hiermee stellen we jaarlijks een verzameling belangrijke cijfers voor die op een bevattelijke en overzichtelijke manier de armoedesituatie en -evolutie in Vlaanderen in kaart brengen.

De vinger aan de pols houden is immers van groot belang bij het voeren van een efficiënt armoedebestrijdingsbeleid. Armoede kent nu eenmaal tal van vormen en uit zich door de jaren heen op verschillende manieren. Bovendien hebben heel wat externe factoren, ik denk bijvoorbeeld aan de wereldwijde financiële crisis en meer recent de asielcrisis, een invloed op het welvaren van iedereen die in Vlaanderen woont en leeft.

De Vlaamse Armoedemonitor is echter meer dan cijfers alleen. We blijven de monitor verder als instrument gebruiken bij het uitvoeren van ons structureel en participatief armoedebeleid zoals we dat met het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding (VAPA) hebben vormgegeven. Het VAPA stoelt op 4 pijlers: de participatie versterken van gezinnen met jonge kinderen in armoede aan de samenleving, de toegang tot kwaliteitsvolle diensten voor gezinnen met jonge kinderen, de inkomenssituatie van die gezinnen verbeteren en het sterker maken van kinderen, jongeren en ouders.

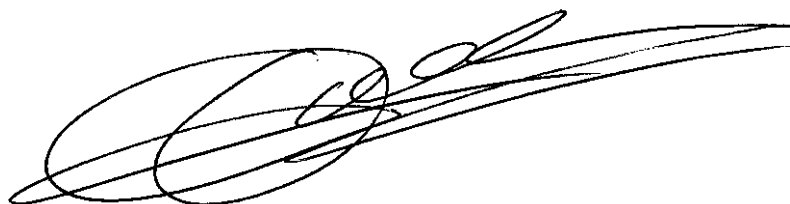
De Vlaamse Regering en ikzelf in het bijzonder zal hierbij verder het voortouw blijven nemen. Zo lanceerden we recent een projectoproep die de participatie van kinderen en jongeren in armoede aan sport- en/of jeugdverenigingen moet versterken. Het is immers ontzettend belangrijk dat wie in armoede verkeert zonder stigma kan deelnemen aan ons rijke verenigingsleven. Voorts werden verscheidene werkgroepen opgericht die specifiek werken rond de thema's van sociale correcties, toegankelijke dienstverlening en (beeld)vorming omtrent armoede.

In het kader van een preventief beleid kijk ik toe op de uitvoering van de armoedetoets. Teveel worden ook nog de bestaande sociale rechten onderbenut: daarom is het van belang om de overheid performant te maken door rechten maximaal automatisch toe te kennen. Daar waar dit niet mogelijk is, hanteren we zoveel als mogelijk eenvoudige procedures.

Als minister van Armoedebestrijding blijf ik streven naar het behalen van de doelstellingen die opgenomen werden in het Pact 2020. De cijfers tonen aan dat we hier voor enorme uitdagingen staan: een van de doelen is onder meer om de kinderarmoede terug te dringen tot 4%, daar waar dit cijfer de vorige legislatuur nog zowat verdubbelde.

Zoals eerder gezegd is de startpositie van het Pact 2020 door tal van externe factoren in geen geval meer te vergelijken met de situatie van vandaag. Desalniettemin zal de Vlaamse Regering zich voluit blijven inzetten om kinderarmoede te bestrijden en generatiearmoede te doorbreken.

De Vlaamse Armoedemonitor neemt bij dit alles geen blad voor de mond en legt de pijnpunten bloot. Laat ons daarom met deze cijfers dag in dag uit verder aan de slag gaan. Zodat we met z'n allen armoede effectief kunnen bestrijden.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Liesbeth Homans

Viceminister-president van de Vlaamse Regering

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

Inleiding

Dit is de zesde editie van de Vlaamse Armoedemonitor. Deze monitor wordt opgemaakt ter ondersteuning van het Vlaamse armoedebeleid en wil op een bevattelijke en overzichtelijke manier de armoedesituatie en –evolutie in Vlaanderen in kaart brengen en opvolgen. Waar mogelijk wordt de Vlaamse armoedesituatie vergeleken met de situatie in de 28 lidstaten van de Europese Unie.

De Vlaamse Armoedemonitor is een omgevingsmonitor. Dat betekent dat niet de maatregelen van het armoedebeleid zelf in beeld worden gebracht, maar wel de bestaande armoedesituatie waaraan dat beleid iets wil veranderen. Op inhoudelijk vlak wordt uitgegaan van de multi-aspectualiteit van de armoedeproblematiek. Armoede is meer dan een tekort aan inkomen. Het verwijst naar een geheel van onderling verbonden vormen van uitsluiting op verschillende domeinen van het individuele en sociale leven. Financiële moeilijkheden zijn tegelijk vaak oorzaak en gevolg van achterstelling op het vlak van tewerkstelling, onderwijs, huisvesting, gezondheid en maatschappelijke participatie. Voor elk van deze levensdomeinen zijn indicatoren opgenomen. Aangezien de strijd tegen kinderarmoede een belangrijke prioriteit vormt van het Vlaamse armoedebeleid, bevat deze monitor ook een aantal indicatoren die specifiek focussen op de armoedesituatie van deze groep.

De Vlaamse Armoedemonitor brengt verschillende armoede-indicatoren samen die gebruikt worden in Europese, federale of andere Vlaamse monitorrapporten. Het gaat onder meer om indicatoren uit het Pact 2020, de EU2020-strategie, de Interfederale Armoedebareometer en de Armoedebareometer van Decenniumdoelen 2017. Die worden aangevuld met eigen accenten en aandachtspunten gebaseerd op de prioriteiten van het Vlaamse armoedebeleid. Dat uit zich onder meer in de visualisering en bespreking van de verschillende armoededoelstellingen die door de Vlaamse Regering in het kader van het Pact 2020 en het Vlaamse Hervormingsprogramma voor de EU2020-strategie werden geformuleerd.

De meer dan 40 armoede-indicatoren uit de voorgaande edities van de Vlaamse Armoedemonitor werden ook nu weer opgenomen. Maar de manier waarop de resultaten worden gepresenteerd, werd wel gewijzigd. Het stramien van de vorige edities met een inleidende tekst zonder figuren en pas daarna de volledige indicatorenset, werd verlaten. Er werd in deze nieuwe editie voor gekozen om de 2 delen van de monitor beter te integreren. In de tekst zelf zijn nu figuren met de belangrijkste indicatoren opgenomen. Op deze manier krijgt de lezer meer dan in de voorgaande edities een sneller en beter zicht op de belangrijkste trends en resultaten. De volledige cijferreeksen zijn gebald opgenomen in bijlage zodat wie zelf met de cijfers aan de slag wil, nog steeds de reeksen integraal kan raadplegen. Daarnaast werd er in deze editie ook voor gekozen om de tekst van de monitor te starten met een contexthoofdstuk waarin de belangrijkste evoluties op vlak van economie, arbeidsmarkt en beschikbaar inkomen kort worden beschreven. Het vormt een kader waarbinnen de Vlaamse armoedesituatie- en evolutie die in de rest van de monitor wordt geschetst, kan worden begrepen. Ten slotte werd achteraan de monitor een verklarende woordenlijst toegevoegd. Het moet helpen om het geheel beter toegankelijk te maken voor niet-experts.

De indicatoren in de Vlaamse Armoedemonitor zijn deels gebaseerd op gegevens uit administratieve databanken. Het gaat om gegevens van de Nationale Bank van België over betalingsachterstand, van de Kruispuntbank Sociale

Zekerheid, de FOD Sociale Zekerheid en POD Maatschappelijke Integratie over sociale uitkeringen, van de VDAB over niet-werkende werkzoekenden, van de VREG over energiearmoede, van het Departement Onderwijs & Vorming over vroegtijdige schoolverlaters en van Kind en Gezin over geboorten in kansarme gezinnen.

De meeste indicatoren zijn echter gebaseerd op de resultaten van enquêtes. Het gaat ten eerste om de 'European Union Statistics on Income and Living Conditions' (EU-SILC). De EU-SILC is een door Eurostat gecoördineerde jaarlijkse enquête die sinds 2004 in alle lidstaten van de Europese Unie de inkomenssituatie en levensomstandigheden in kaart brengt. De EU-SILC wordt voor België uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek (ADS) van de FOD Economie. Voor de indicatoren over tewerkstelling en onderwijs wordt daarnaast gebruik gemaakt van de 'Enquête naar de Arbeidskrachten – Labour Force Survey' (EAK-LFS), het 'Programme for the International Assessment of Adult Competencies' (PIAAC) en het 'Programme for International Student Assessment' (PISA). Net als de EU-SILC is de EAK een door Eurostat gecoördineerde en voor België door ADS uitgevoerde enquête die erop gericht is om op Europees vlak vergelijkbare indicatoren te genereren. PIAAC en PISA zijn door de OESO opgezette internationaal gestandaardiseerde beoordelingen van de cognitieve vaardigheden van respectievelijk de totale volwassen bevolking en de 15-jarigen. Voor de indicatoren rond maatschappelijke participatie wordt gebruik gemaakt van de resultaten van de 'Survey Sociaal-Culturele Verschuivingen in Vlaanderen' (SCV-survey) van de Studiedienst van de Vlaamse Regering (SVR). Deze survey wordt jaarlijks afgenomen bij een representatief staal van de meerderjarige Nederlandstalige inwoners van het Vlaamse en Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Ten slotte dient opgemerkt te worden dat in surveyonderzoek bepaalde kwetsbare bevolkingsgroepen (zoals personen in collectieve huishoudens, personen zonder wettige verblijfsvergunning of dak- en thuislozen) niet of nauwelijks vertegenwoordigd zijn. Aangezien een deel van deze groep leeft in precare omstandigheden moet hiermee rekening worden gehouden bij de interpretatie van de armoedecijfers in deze monitor. De surveyresultaten zijn eveneens onderhevig aan de gebruikelijke statistische foutenmarge. Deze foutenmarge is groter naarmate de steekproef waarop de cijfers berekend worden, kleiner is. Daarom worden in deze Vlaamse Armoedemonitor enkel de gegevens voor de gehele Vlaamse bevolking tot op 1 cijfer na de komma weergegeven. De gegevens per bevolkingsgroep worden afgerond tot op het procentpunt. Wanneer de percentages worden geëxtrapoleerd naar bevolkingsaantallen wordt om dezelfde reden afgerond op het niveau van 10.000 eenheden. Voor de belangrijkste EU-SILC-indicatoren en voor de meest recente jaren worden in de cijferbijlage ook de bijhorende betrouwbaarheidsintervallen meegegeven.

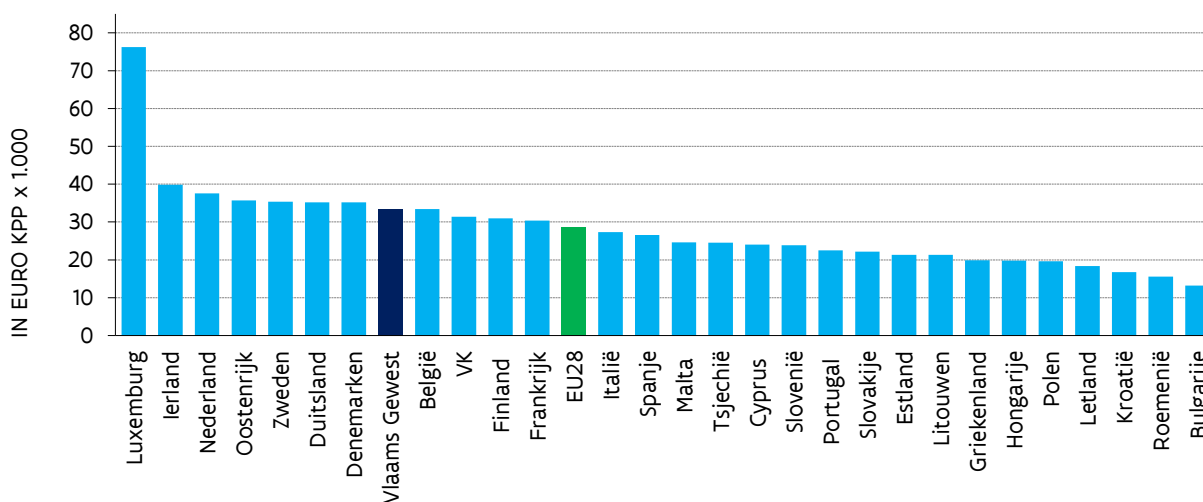
Context: evoluties op vlak van economie en arbeidsmarkt

De armoedesituatie en –evolutie in Vlaanderen die in deze monitor wordt geschetst, staat niet los van de evolutie van de economische conjunctuur en het beschikbaar inkomen en de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Daarom wordt voorafgaand aan de bespreking van de armoede-indicatoren kort ingegaan op deze 3 aspecten.

1. Economische situatieschets

Een eerste maatstaf die klassiek wordt gebruikt om de economische sterkte van een land of regio te meten, is het bruto binnenlands product (bbp). Het is een maat voor de geproduceerde welvaart op het grondgebied van dat land of regio, ongeacht waar de productiefactoren arbeid en kapitaal vandaan komen. Het Vlaamse bbp betreft dus de in het Vlaamse Gewest zelf geproduceerde economische welvaart, waarbij geen rekening wordt gehouden met de bruto toegevoegde waarde die Vlaamse pendelaars in Brussel presteren. Door het bbp uit te drukken in koopkrachtpariteiten (KKP) kan het bbp van de verschillende Europese landen zinvol vergeleken worden. Het corrigeert de bestaande prijsverschillen: de koopkracht van één euro verschilt immers van land tot land.

Figuur C.1.a.: Bruto binnenlands product per inwoner, EU28-landen en Vlaams Gewest, 2015, in euro koopkrachtpariteiten x 1.000



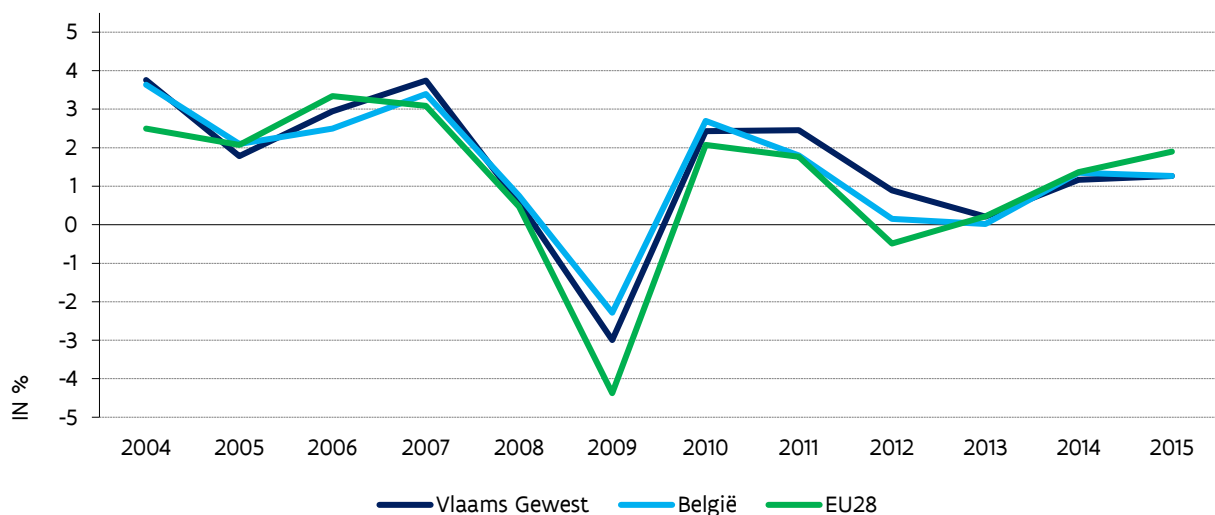
Bron: AMECO, HERMREG, bewerking SVR.

Het bbp in het Vlaamse Gewest kan voor 2015 geraamd worden op 33.500 euro KKP per inwoner. In de EU-rangschikking haalt Vlaanderen daarmee een 8^{ste} plaats. Het verschil tussen het Vlaamse en Belgische bbp per inwoner blijft zeer beperkt. Het Vlaamse bbp per inwoner ligt in 2015 17% hoger dan het EU28-gemiddelde. Dat was de afgelopen jaren steeds ongeveer zo: het verschil tussen het bbp in Vlaanderen en het EU-gemiddelde varieerde van 14% in 2008 tot 22% in 2012. Die variatie is een gevolg van de verschillen in economische groei en/of bevolkingsgroei tussen Vlaanderen en de EU28.

In de periode 2004-2015 groeide het Vlaamse bbp gemiddeld met 1,5% per jaar (in reële termen). Dat is een hoger percentage dan het gemiddelde van de EU28-landen (+1,1% per jaar). België in zijn geheel komt op een groei van

1,4% per jaar. De groei van het Vlaamse bbp was niet gelijkmatig over de verschillende jaren. Tussen 2004 en 2007 kende Vlaanderen met een reëel groeigemiddelde van +3,1% relatief hoge groeicijfers. In 2008 brak echter de financieel-economische crisis uit, die een dieptepunt bereikte in 2009. Het zorgde in 2008 en 2009 voor een gemiddelde krimp van de economie met -1,2%. In de periode 2010-2012 herstelde de Vlaamse economie gedeeltelijk met een groeigemiddelde van 1,9% per jaar. De internationale conjuncturele neergang in 2013 spaarde echter ook Vlaanderen niet: in de periode 2013-2015 daalde de reële groei tot een gemiddelde van 0,9% per jaar. In vergelijking met het EU28-gemiddelde was de krimp van de economie in Vlaanderen op het toppunt van de financieel-economische crisis (2008-2009) iets beperkter en de groei in de daaropvolgende jaren iets groter. Dat hangt samen met het feit dat er in België en Vlaanderen in die jaren niet zo abrupt werd overgegaan tot harde besparingsmaatregelen en door de werking van de Belgische automatische stabilisatoren (werkloosheids- en andere uitkeringen). In de meest recente jaren verloor Vlaanderen echter wat terrein ten opzichte van het EU28-gemiddelde omdat de economische vertraging als gevolg van de schulden crisis de Vlaamse open economie naar verhouding harder trof.

Figuur C.1.b.: Reële groei van het bbp, Vlaams Gewest, België en EU28-gemiddelde, 2004-2015, in %

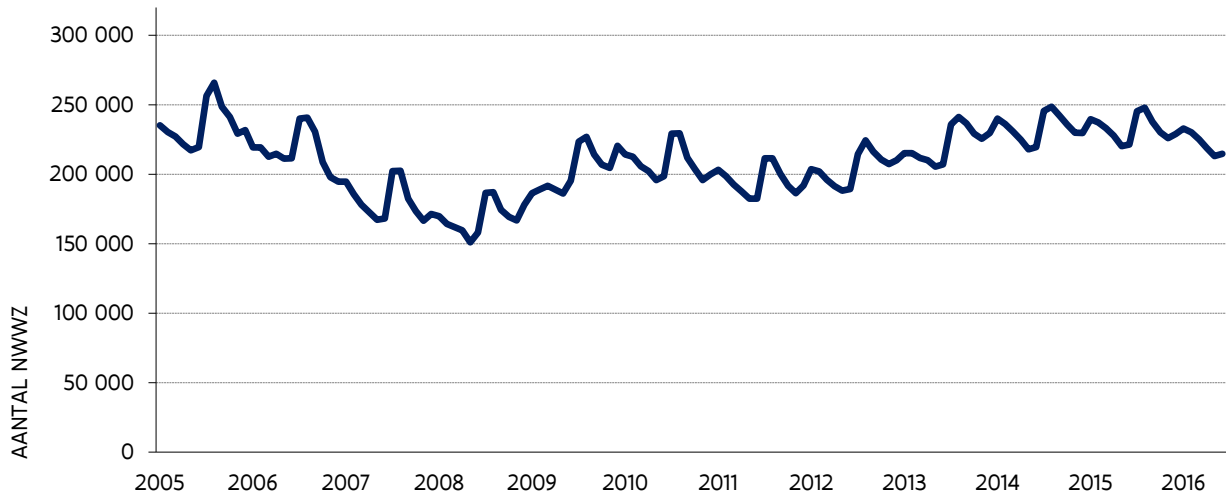


Bron: AMECO, HERMREG.

2. Arbeidsmarkt

De werkloosheid nam in Vlaanderen af tussen 2006 en de eerste helft van 2008. In de hele periode vanaf 2004 lag het aantal niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) ingeschreven bij de VDAB het laagst in de maand mei van 2008. Toen waren er in totaal 151.000 NWWZ in het Vlaamse Gewest. Als gevolg van de economische moeilijkheden liep de werkloosheid vanaf eind 2008 op tot 227.000 in augustus 2009. In 2010 was de aangroei van de werkloosheid maand na maand minder sterk en in 2011 viel zelfs opnieuw een afname te noteren. Dat bleef echter niet duren: de zwakke economische groeicijfers in 2012 en 2013 zorgden weerom voor een opstoot van het aantal NWWZ (249.000 in augustus 2014). Recent daalde de werkloosheid opnieuw: vanaf juli 2015 vermindert het aantal niet-werkende werkzoekenden iedere maand in vergelijking met het jaar voordien. In juni 2016 waren er bijna 215.000 niet-werkende werkzoekenden.

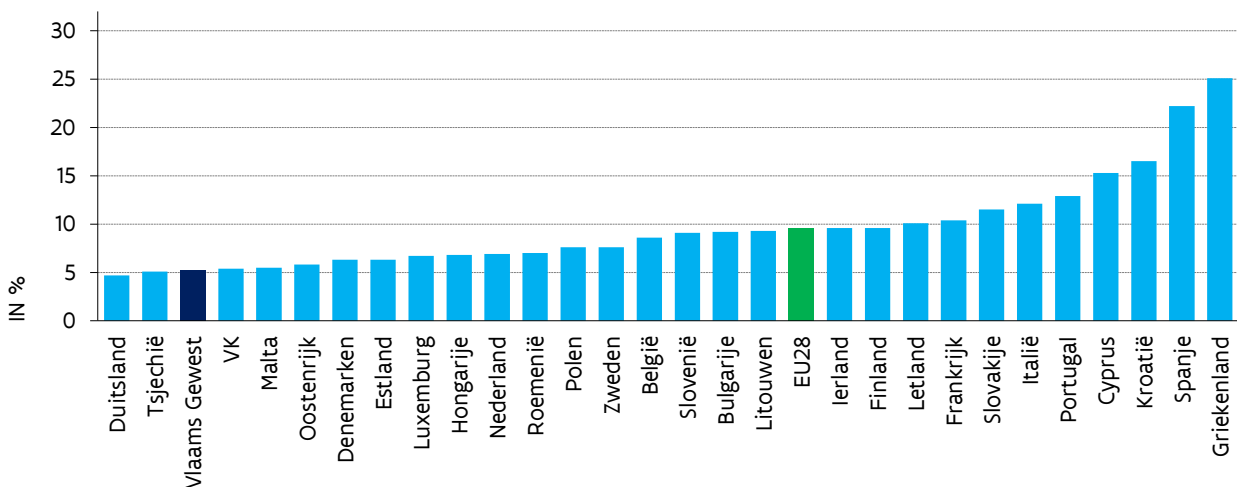
Figuur C.2.a.: Aantal niet-werkende werkzoekenden (NWWZ), Vlaams Gewest, jan. 2005 – juni 2016, maandcijfers, in aantal personen



Bron: VDAB.

Ook de ILO-werkloosheidsgraad (berekend op basis van de gegevens van de EAK-enquête) geeft hetzelfde beeld: een afname van de werkloosheid tussen 2006 en 2008 (van 5,5% in 2005 tot 3,9% in 2008), een toename tot 2010 (5,2%), een afname in 2011 (4,3%) en daarna weer een gestage toename (5,2% in 2015). De daling van de werkloosheid eind 2015 en in 2016 is in de EAK-cijfers nog niet te zien. De EAK-cijfers maken het mogelijk internationaal te vergelijken. Daaruit blijkt dat Vlaanderen op vlak van werkloosheidsgraad in 2015 een 3^{de} plaats haalt in de EU-rangschikking. Enkel in Duitsland en in Tsjechië lag de werkloosheid nog net iets lager dan in het Vlaamse Gewest. De gemiddelde werkloosheidsgraad in de EU28-landen ligt bijna dubbel zo hoog als in Vlaanderen. In Spanje en Griekenland ligt de werkloosheidsgraad boven de 20%.

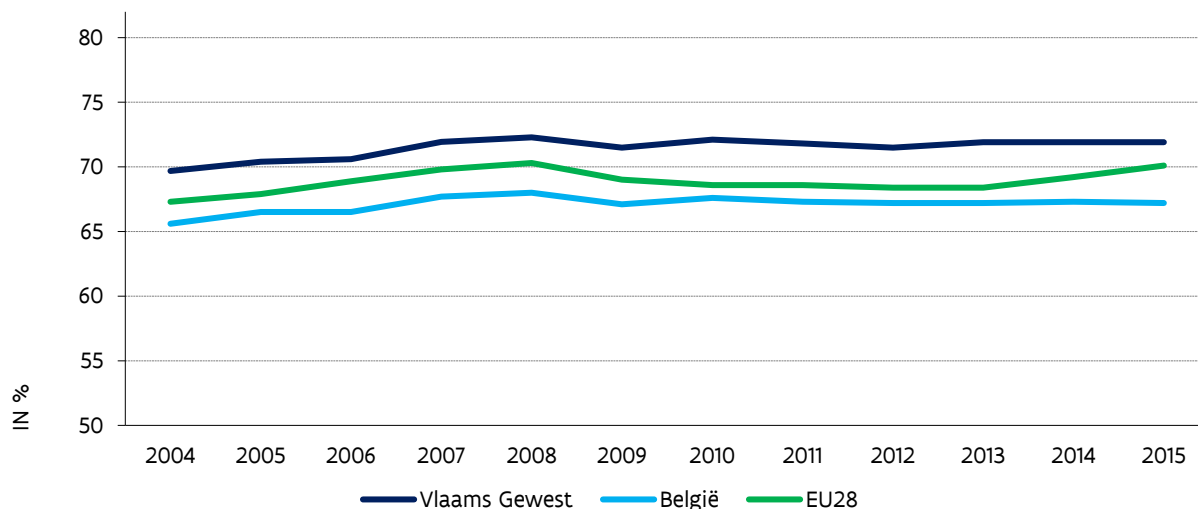
Figuur C.2.b.: ILO-werkloosheidsgraad van 15 tot 64 jaar, EU28-landen en Vlaams Gewest, 2015, in %



Bron: EAK ADS, LFS Eurostat.

Op vlak van de werkzaamheidsgraad – het aandeel werkenden in de bevolking op arbeidsleeftijd – scoort Vlaanderen matig. Anno 2015 is 72% van de Vlaamse bevolking van 20 tot 64 jaar aan het werk. Daarmee haalt Vlaanderen een 12^{de} plaats in de rangschikking van EU-landen. Gemiddeld lag de werkzaamheidsgraad in de EU28 in 2015 op 70%. Terwijl de Vlaamse werkloosheidsgraad duidelijk fluctueert afhankelijk van de economische conjunctuur, is dat bij de werkzaamheidsgraad minder het geval. De Vlaamse werkzaamheidsgraad blijft sinds 2007 min of meer stabiel. Het EU28-gemiddelde van de EU28-landen kende na 2008 wel een lichte terugval en vanaf 2013 weer een stijging.

Figuur C.2.c.: Werkzaamheidsgraad van 20 tot 64 jaar, Vlaams Gewest, België en EU28-gemiddelde, 2004-2015, in %

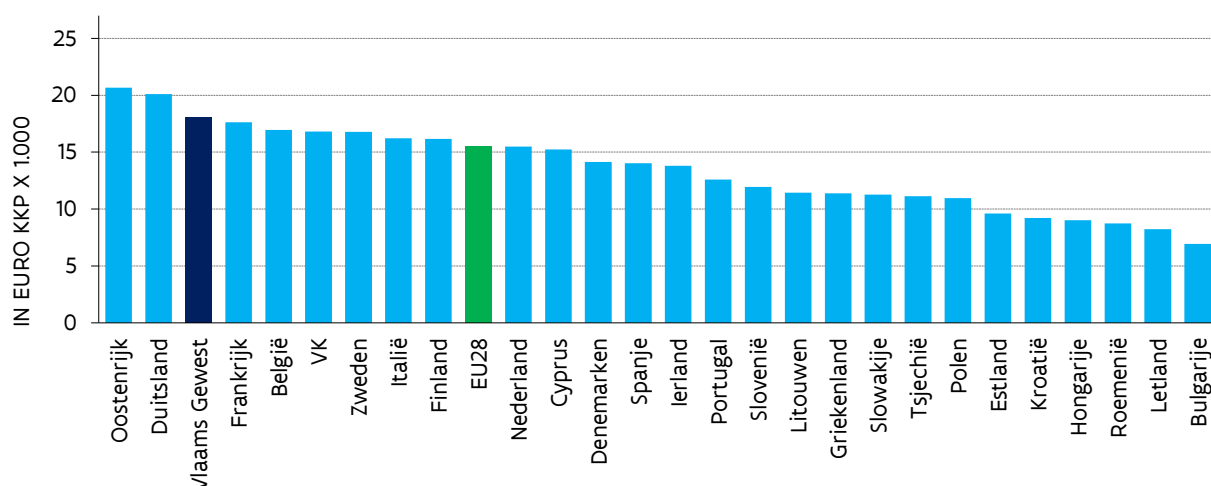


Bron: EAK ADS, LFS Eurostat.

3. Beschikbaar inkomen

Het beschikbaar inkomen per inwoner kwam in het Vlaamse Gewest in 2013 op 18.100 euro KKP gebaseerd op de finale consumptie. Het beschikbaar inkomen is een maat voor de welvaart verdiend door ingezetenen van het Vlaamse Gewest, ongeacht waar ze dat deden (in het eigen gewest of elders door pendel of grensarbeid). Het beschikbaar inkomen bekomt men door van het geheel van inkomsten van de inwoners (inkomsten uit economische activiteit, uit vermogen en uit sociale transfers) de door hen verschuldigde belastingen en sociale bijdragen af te trekken. Terwijl het bbp iets zegt over de geproduceerde welvaart in Vlaanderen, geeft het beschikbaar inkomen een aanduiding van de feitelijke welvaart van de Vlamingen. Het Vlaamse beschikbaar inkomen ligt 17% hoger dan het EU28-gemiddelde en ligt relatief hoog in vergelijking met de EU-landen. Vlaanderen haalt inzake het beschikbaar inkomen een hogere plaats in de EU-rangschikking (3^{de} plaats) dan bij het bbp (8^{ste} plaats). Nog een opmerkelijk verschil met de bbp-indicator: het beschikbaar inkomen per inwoner ligt in het Vlaamse Gewest op een hoger niveau dan in België in zijn geheel.

Figuur C.3.a.: Beschikbaar inkomen per inwoner, EU28-landen* en Vlaams Gewest, 2013, in euro koopkrachtpariteiten x 1.000

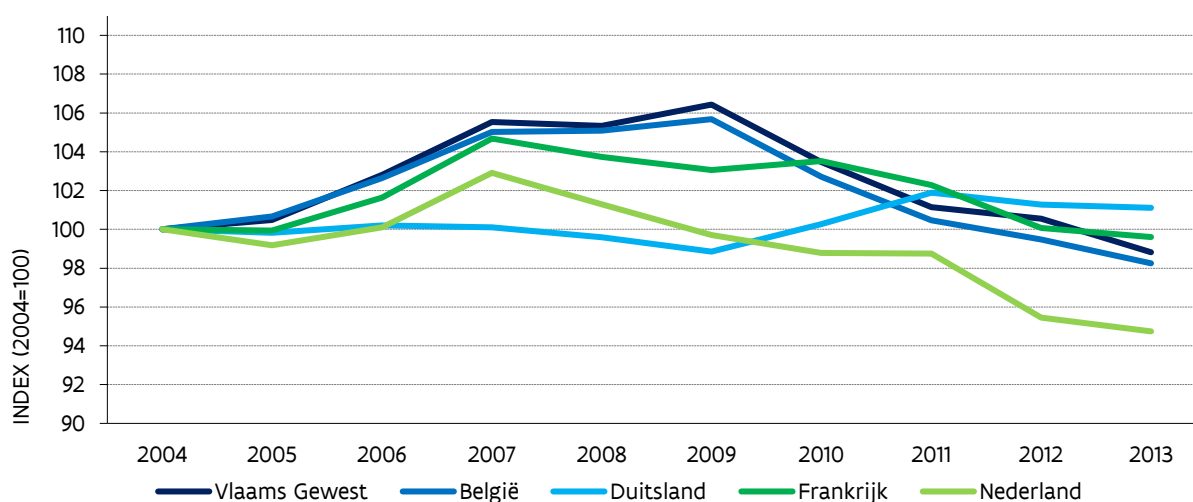


* Geen gegevens beschikbaar voor Luxemburg en Malta.

Bron: AMECO, HERMREG, bewerking SVR.

Als de evolutie van het beschikbaar inkomen bekeken wordt over de jaren en gecorrigeerd wordt voor de inflatie (reële evolutie), blijkt dat zowel in het Vlaamse Gewest als in België in zijn geheel het beschikbaar inkomen tot 2009 is gestegen maar vanaf 2010 weer is gedaald tot onder het niveau van 2004. Ook in de buurlanden Frankrijk en Nederland is het beschikbaar inkomen na een stijging vanaf 2005 in de meest recente jaren gedaald maar de daling werd daar al ingezet in 2008. Enkel in Duitsland is een andere evolutie zichtbaar: daar is het beschikbaar inkomen tot 2009 vrij stabiel gebleven en tussen 2009 en 2011 iets gestegen.

Figuur C.3.b.: Reële evolutie van het beschikbaar inkomen per inwoner, Vlaams Gewest, België en de 3 buurlanden, 2004-2013, indices (2004=100)



Bron: Eurostat, raming SVR.

Vlaamse armoedesituatie en -evolutie

De Vlaamse Regering beschouwt de strijd tegen armoede als een topprioriteit. Zij wil de inkomenssituatie van de armste gezinnen verbeteren en ervoor zorgen dat alle Vlamingen volwaardig aan alle domeinen van de samenleving kunnen participeren. Er wordt in deze Vlaamse Armoedemonitor achtereenvolgens aandacht besteed aan de inkomensarmoede, de materiële deprivatie en inkomensverdeling, de betalingsachterstand en de sociale bijstand. Daarna komt de sociale uitsluiting aan bod op het vlak van tewerkstelling, huisvesting, onderwijs, gezondheid en maatschappelijke participatie. Tot slot wordt ingezoomd op armoede bij kinderen.

1. Financiële armoede en inkomensverdeling

1.1. *Bevolking onder de armoederisicodrempel*

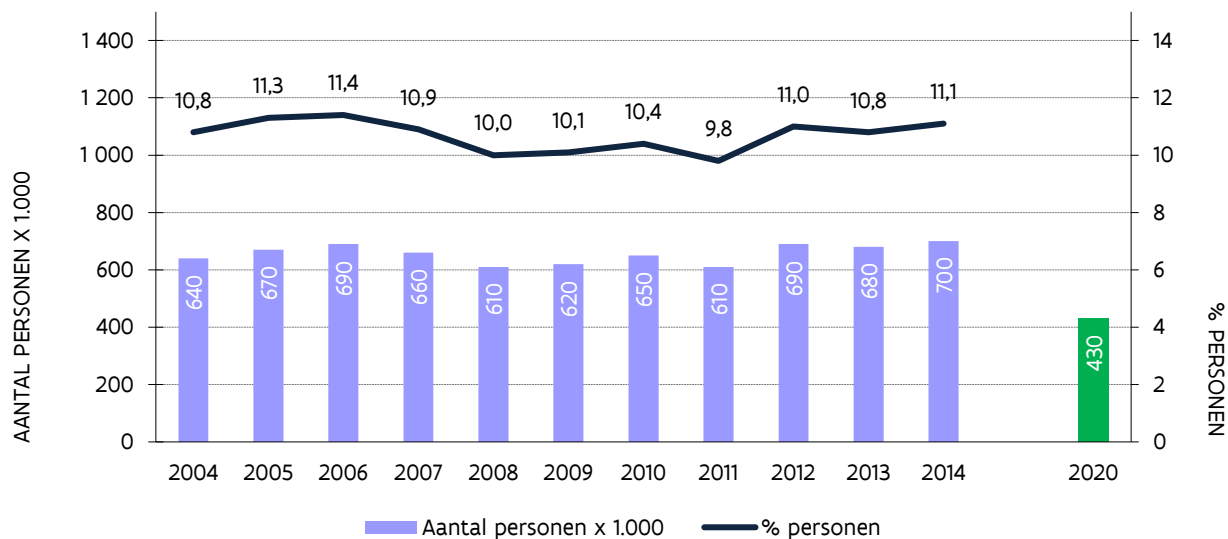
Om zicht te krijgen op de armoedesituatie van een land of regio wordt traditioneel aangegeven hoeveel mensen moeten rondkomen met een inkomen onder de armoederisicodrempel. Deze drempel is bepaald op 60% van het mediaan netto beschikbare gestandaardiseerde huishoudinkomen in het land. Er wordt vanuit gegaan dat personen die leven in een huishouden dat moet rondkomen met een inkomen onder de armoederisicodrempel een verhoogd risico op armoede lopen. Door het huishoudinkomen te standaardiseren wordt rekening gehouden met de grootte en samenstelling van het huishouden.

De Belgische armoederisicodrempel lag volgens de EU-SILC-survey van 2014 voor een alleenstaande op 13.023 euro per jaar of 1.085 euro per maand. Voor elke bijkomende volwassene in het huishouden wordt dat bedrag verhoogd met een factor 0,5, voor elk kind met een factor 0,3. Voor een gezin met 2 volwassenen en 2 kinderen ligt de armoederisicodrempel zo op 2.279 euro per maand. Iets meer dan 1 op de 10 Vlamingen (11%) moest in 2014 zien rond te komen met een inkomen onder deze armoederisicodrempel. Dat komt overeen met ongeveer 700.000 personen. Deze indicator wordt berekend op basis van het totale beschikbare jaarinkomen van het huishouden in het jaar voorafgaand aan de survey. De cijfers van de EU-SILC-survey van 2014 hebben dus eigenlijk betrekking op het huishoudinkomen van 2013.

Het aandeel personen onder de armoederisicodrempel is de afgelopen jaren vrij stabiel gebleven, al lijkt het in de periode 2012-2014 iets hoger te liggen dan in de periode 2008-2011. Deze schommelingen zijn echter statistisch niet significant. Het aandeel personen onder de armoederisicodrempel is het afgelopen decennium dus niet duidelijk gestegen of gedaald, noch in de jaren tot 2008 met duidelijke economische groei, noch in de jaren daarna met beperkte of negatieve economische groei.

In het Vlaamse Hervormingsprogramma voor de EU2020-strategie heeft de Vlaamse Regering zich ertoe verbonden om het aantal personen met een inkomen onder de armoederisicodrempel tussen 2008 en 2020 met 30% te verminderen. Dat betekent dat in 2020 het aantal personen met een huishoudinkomen onder de armoederisicodrempel gedaald moet zijn tot maximaal 430.000 personen.

Figuur 1.1.a.: Bevolking met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers, Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)



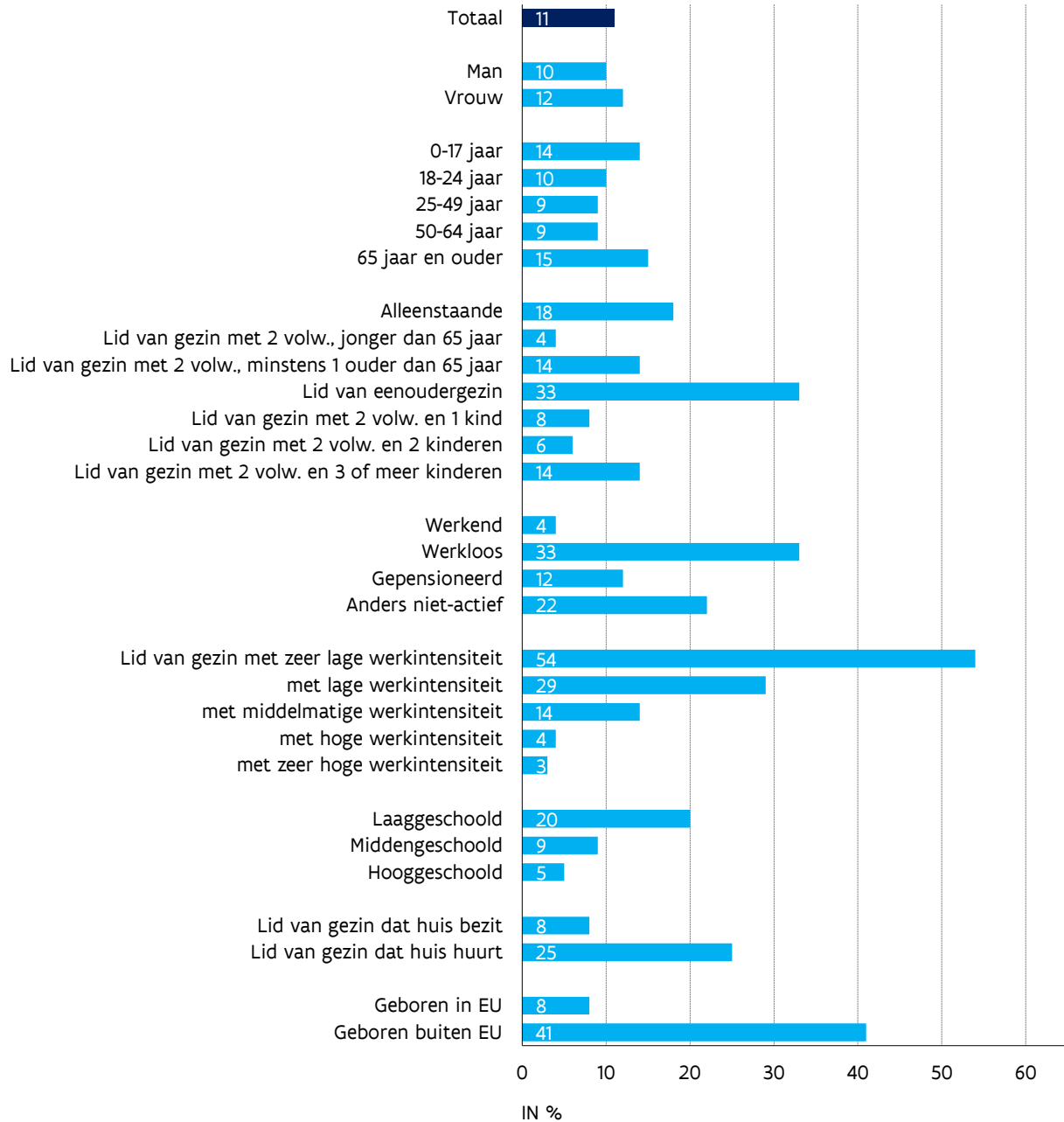
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Het verschil in armoederisico tussen vrouwen en mannen blijft beperkt. Naar leeftijd scoren de leeftijdsgroepen tussen 18 en 64 jaar het best. Vooral personen ouder dan 65 jaar scoren opvallend minder goed. Dit kan deels verklaard worden door het feit dat het armoederisicopercentage enkel rekening houdt met het ontvangen huishoudinkomen uit arbeid, vermogen, eigendom en sociale transfers, niet met de volledige waarde van eventueel beschikbare spaartegoeden of eigendommen. Maar ook in Europees opzicht scoren de Vlaamse ouderen niet goed. Terwijl Vlaanderen bij de leeftijdsgroepen tot 50 jaar telkens de top haalt van de Europese rangschikking, zakt ze bij de personen van 65 jaar en ouder naar een 14de plaats in de ranglijst van de 28 EU-landen.

Personen in eenoudergezinnen en alleenstaanden lopen een duidelijk hoger risico op armoede dan gemiddeld. Bij de eenoudergezinnen moet 1 op de 3 zien rond te komen met een inkomen onder de armoederisicodrempel. Bij de alleenstaanden gaat het om 1 op de 5 personen. Naar aantal vormen de koppels met 1 of meerdere kinderen de grootste groep bij de personen onder de armoederisicodrempel, gevolgd door de personen in eenoudergezinnen en koppels zonder kinderen.

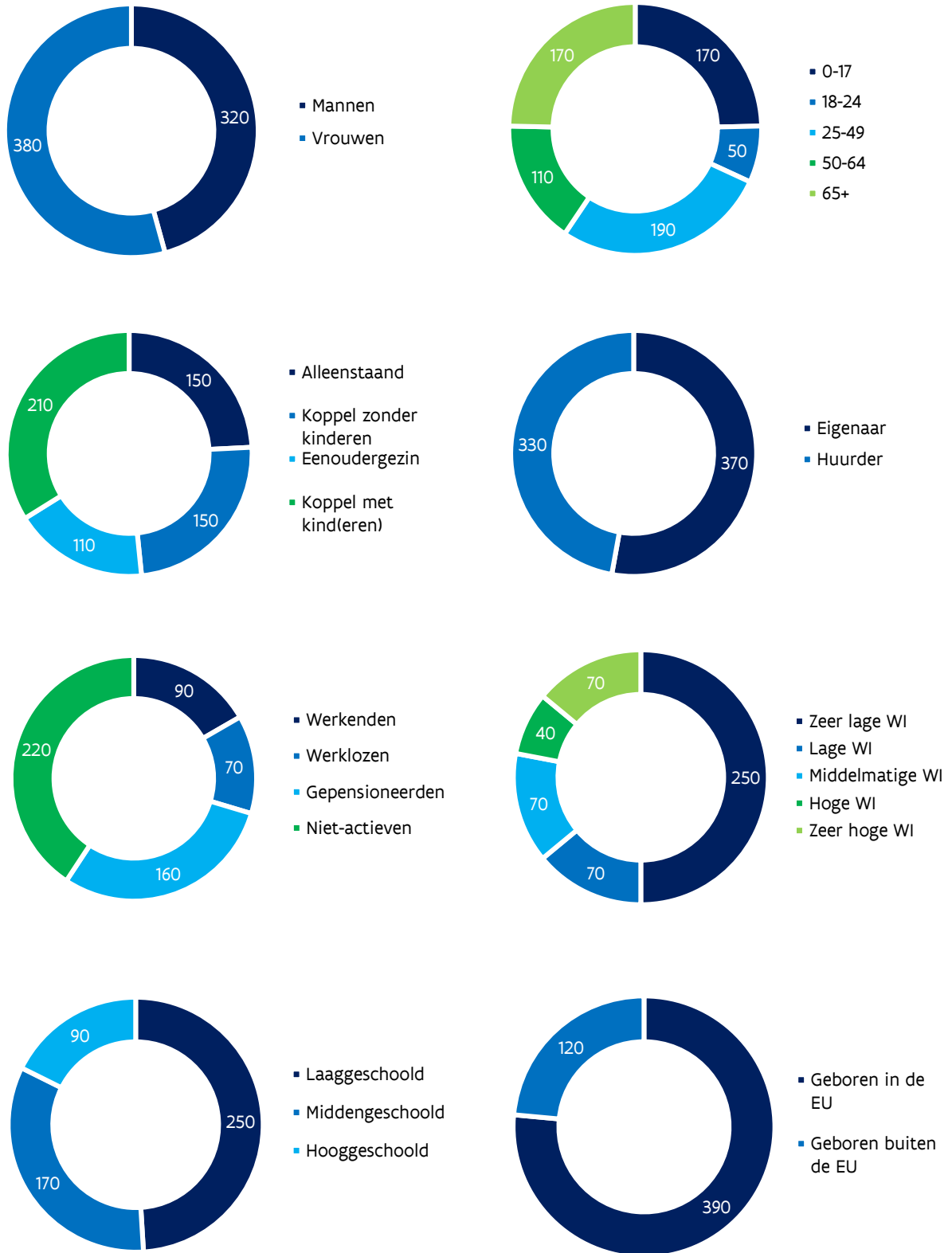
Werk vormt een belangrijke buffer tegen armoede. Het armoederisicopercentage ligt bij werkenden een pak lager dan bij werklozen, gepensioneerden en andere niet-actieven. Het aandeel onder de armoederisicodrempel ligt het hoogst bij de werklozen. Daar gaat het om 1 op de 3 personen. Naar aantal vormen de niet-actieven en de gepensioneerden de grootste groepen onder de armoederisicodrempel. Als gekeken wordt naar de werkintensiteit op gezinsniveau ligt het risico op armoede het hoogst bij leden van gezinnen waar niet of slechts zeer beperkt wordt gewerkt (werkintensiteit lager dan 0,2). Meer dan de helft van de personen in deze gezinnen loopt een verhoogd risico op armoede. Een job vormt echter geen sluitende bescherming tegen armoede. Dat blijkt uit het feit dat 90.000 Vlamingen die werken toch moeten rondkomen met een huishoudinkomen onder de armoederisicodrempel.

Figuur 1.1.b.: Bevolking met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers naar geslacht, leeftijd, huishoudtype, activiteitenstatus (16+), werkintensiteit van het huishouden (0-59), opleiding (18+), bewonerstitel en geboorteland (18+), Vlaams Gewest, 2014, in %



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Figuur 1.1.c.: Bevolking met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers naar geslacht, leeftijd, huishoudtype, bewonerstapel, activiteitenstatus (16+), werkintensiteit (WI) van het huishouden (0-59), opleiding (18+), en geboorteland (18+), Vlaams Gewest, 2014, in aantal x 1.000

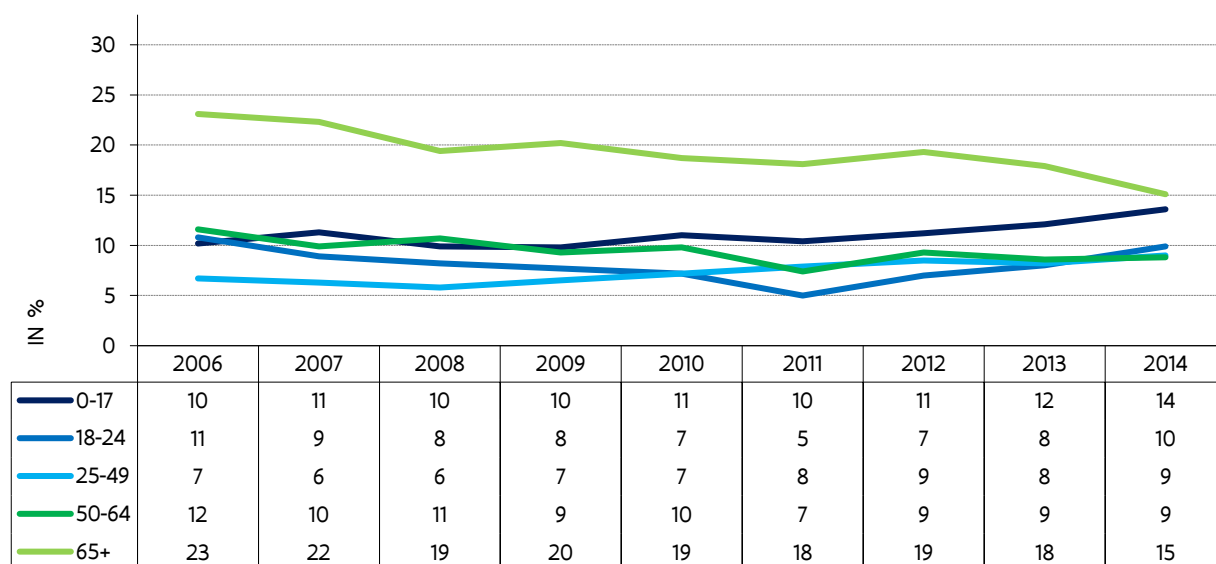


Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Naast tewerkstelling beperkt ook scholing het armoederisico. Het armoederisicopercentage van personen met een diploma hoger onderwijs ligt 4 keer lager dan dat van personen met hoogstens een diploma lager secundair onderwijs. Het zorgt ervoor dat bijna de helft van de personen onder de armoederisicodrempel laag opgeleid zijn. Het armoederisicopercentage ligt bij huurders 3 keer hoger dan bij eigenaars. Ten slotte ligt het armoederisico bij personen geboren buiten de EU 5 keer hoger dan bij personen geboren in de EU (inclusief België).

Dat het totale aandeel personen onder de armoederisicodrempel min of meer stabiel gebleven is tijdens de afgelopen jaren, betekent niet dat dit bij alle groepen het geval is. Bij ouderen is het armoederisicopercentage de voorbije jaren opvallend gedaald. Bij de andere leeftijdsgroepen lijkt er eerder sprake van een lichte stijging. Mogelijk hangt dit samen met de verbetering van de laagste pensioenen in deze periode.

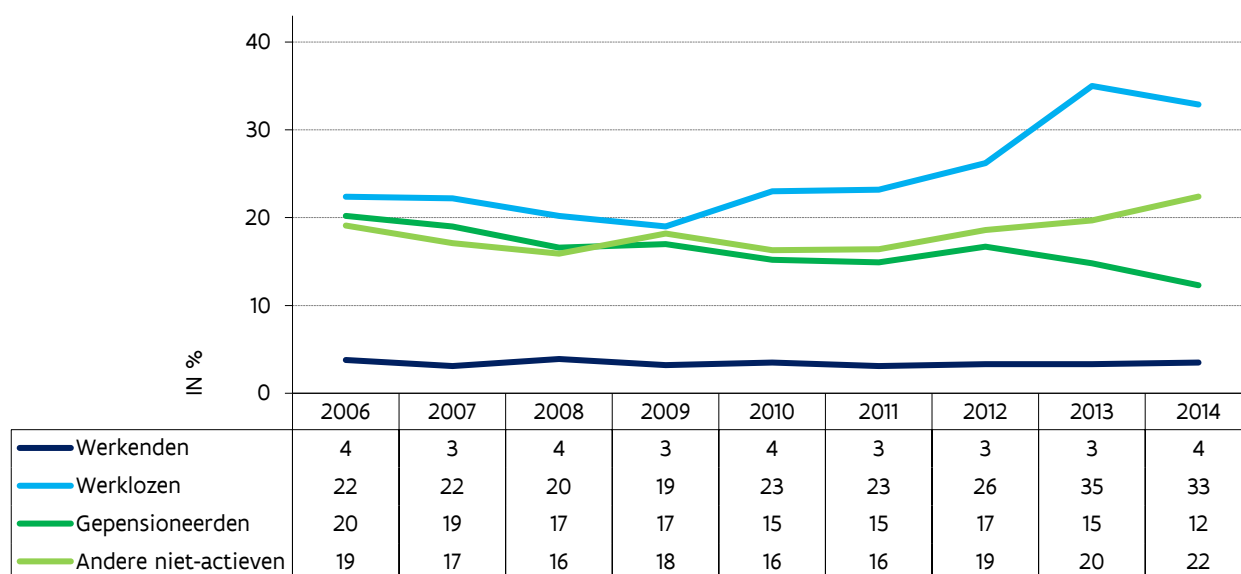
Figuur 1.1.d.: Bevolking met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers naar leeftijdsgroep, Vlaams Gewest, 2006-2014, in %



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Naar analogie met de daling van het armoederisicopercentage van 65-plussers blijkt er bij de opsplitsing naar activiteitenstatus sinds 2006 ook sprake van een gestage daling van het aandeel gepensioneerden onder de armoederisicodrempel. Daartegenover staat een opvallende stijging van het aandeel werklozen onder de armoederisicodrempel vanaf 2012. Bij de werkenden blijft het armoederisicopercentage over de jaren heen nagenoeg stabiel. De stijging van het armoederisicopercentage bij werklozen houdt mogelijk verband met een stijgende degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen (=afname van de hoogte van de uitkering naarmate de werkloosheid langer duurt) in de meest recente jaren.

Figuur 1.1.e.: Bevolking met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers naar activiteitenstatus (16+), Vlaams Gewest, 2006-2014, in %

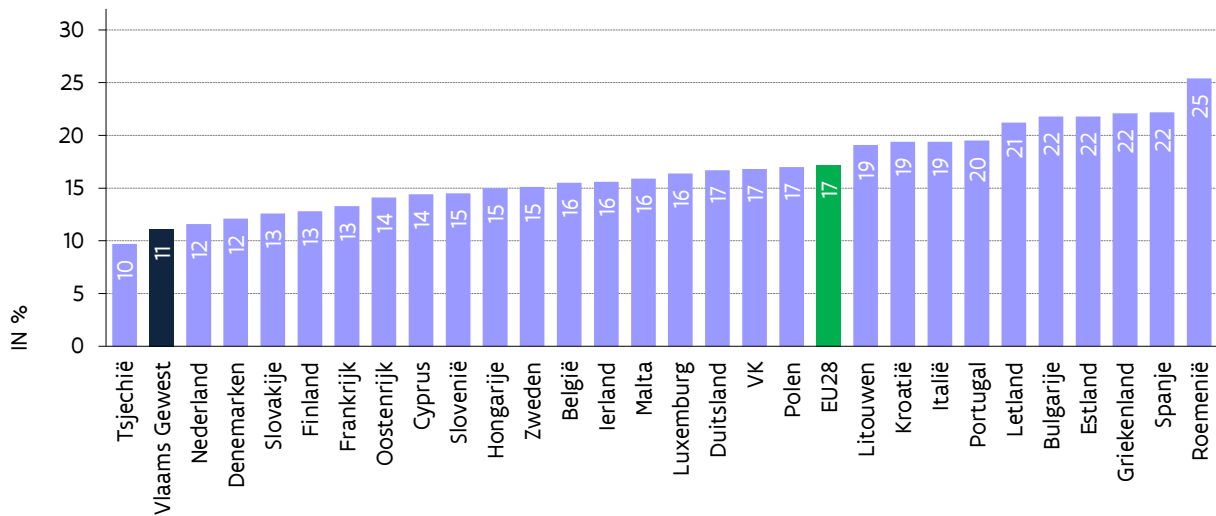


Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Naast een opvallende daling van het armoederisicopercentage bij de ouderen/gepensioneerden en een stijging bij de werklozen, is er tussen 2006 en 2014 ten slotte ook sprake van een duidelijke stijging van het armoederisico bij personen in eenoudergezinnen, bij personen in een gezin met (zeer) lage werkintensiteit en bij de personen geboren buiten de EU. Bij de andere groepen is de evolutie minder uitgesproken.

Het Vlaamse armoederisicopercentage (11%) lag in 2014 duidelijk lager dan het EU28-gemiddelde (17%). Vlaanderen haalt daarmee een 2^{de} plaats in de EU-rangschikking na Tsjechië. Sinds 2008 bekleedt Vlaanderen telkens een plaats in de top 3 van de best scorende EU-landen. In het Pact 2020 heeft de Vlaamse Regering zich als doelstelling gesteld dat het aandeel inwoners in Vlaanderen dat leeft in armoede in 2020 laag moet liggen in vergelijking met de best presterende EU-landen. Het is opvallend dat verschillende Oost- en Centraal-Europese landen (Tsjechië, Slowakije, Slovenië en Hongarije) niet beduidend slechter scoren dan de West- en Noord-Europese landen, terwijl de levensstandaard in die eerste groep landen toch lager ligt. Dat heeft te maken met het feit dat het hier gaat om een relatieve armoedemaat, berekend op basis van het mediaaninkomen in elk land afzonderlijk. Dat gebeurt vanuit de redenering dat een minimaal aanvaardbare levensstandaard - en dus ook de armoederisicodrempel - afhankelijk is van de specifieke sociaaleconomische situatie van het land in kwestie.

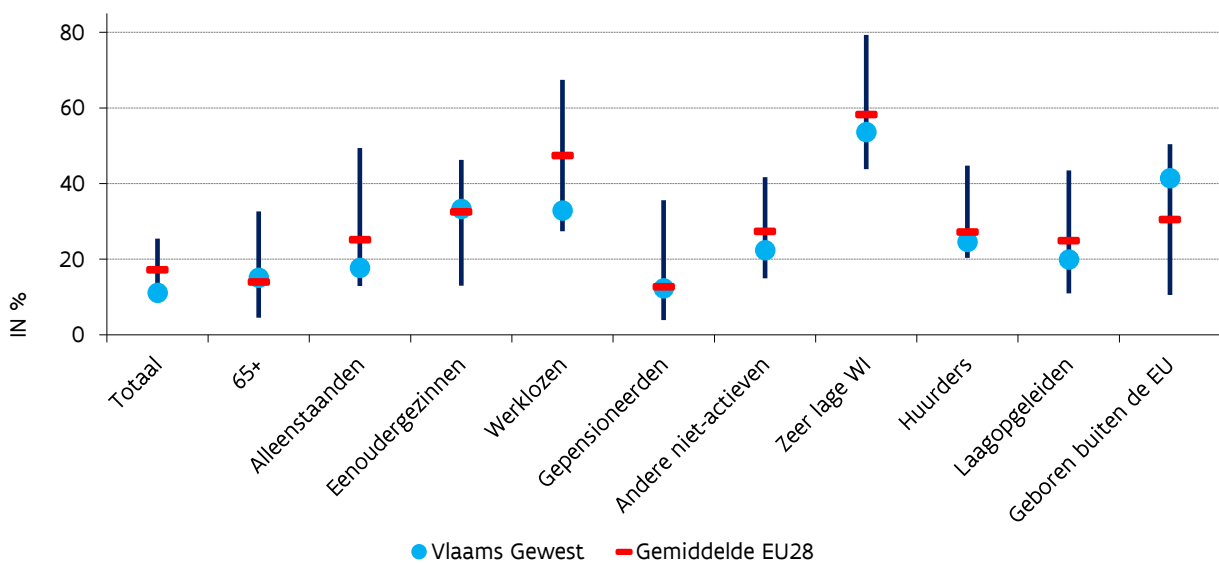
Figuur 1.1.f.: Bevolking met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de nationale armoederisicodrempel na sociale transfers, EU28-landen en Vlaams Gewest, 2014, in %



Bron: EU-SILC Eurostat en ADS, bewerking SVR.

Als de inkomenssituatie van de bevolkingsgroepen die in het Vlaamse Gewest een hoger risico lopen op armoede vergeleken wordt met de situatie van deze groepen in de 28 EU-landen, blijkt een diffuus beeld. Bij de meeste groepen scoort Vlaanderen duidelijk beter dan het gemiddelde van de 28 EU-landen. Bij de oudere bevolkingsgroepen (65-plussers en gepensioneerden) en bij de personen in eenoudergezinnen haalt Vlaanderen een score gelijkaardig aan het EU-gemiddelde. Bij de personen geboren buiten de EU valt Vlaanderen met een 24^{ste} plaats ver terug in de rangschikking van EU-landen.

Figuur 1.1.g.: Bevolking met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de nationale armoederisicodrempel na sociale transfers bij een aantal kansengroepen, spreiding van de scores van de 28 EU-landen (blauwe streep), het EU-gemiddelde en de score van het Vlaamse Gewest, 2014, in %



Bron: EU-SILC Eurostat en ADS, bewerking SVR.

Bij de berekening van het armoederisicopercentage wordt traditioneel gebruik gemaakt van een armoederisicodrempel van 60% van het mediaan gestandaardiseerde netto beschikbare huishoudinkomen. Wie net boven deze 60%-drempel zit, komt niet in beeld. Tegelijk is het zo dat wie beschikt over een inkomen dat maar net onder de armoederisicodrempel ligt, zich in een andere positie bevindt dan zij die moeten rondkomen met een inkomen dat een pak lager ligt dan de 60%-drempel. Om zicht te krijgen op de spreiding van de inkomens rond de armoederisicodrempel kan men daarom de hoogte van de drempel laten variëren. In 2014 beschikte 19% van de Vlamingen over een inkomen lager dan 70% van het nationaal mediaaninkomen, 6% over een inkomen lager dan 50% van het mediaaninkomen en 2% over een inkomen lager dan 40% van het mediaaninkomen. Deze aandelen bleven de laatste jaren vrij stabiel. In Europees opzicht scoort Vlaanderen in de 3 gevallen telkens op het niveau van de best presterende EU-landen.

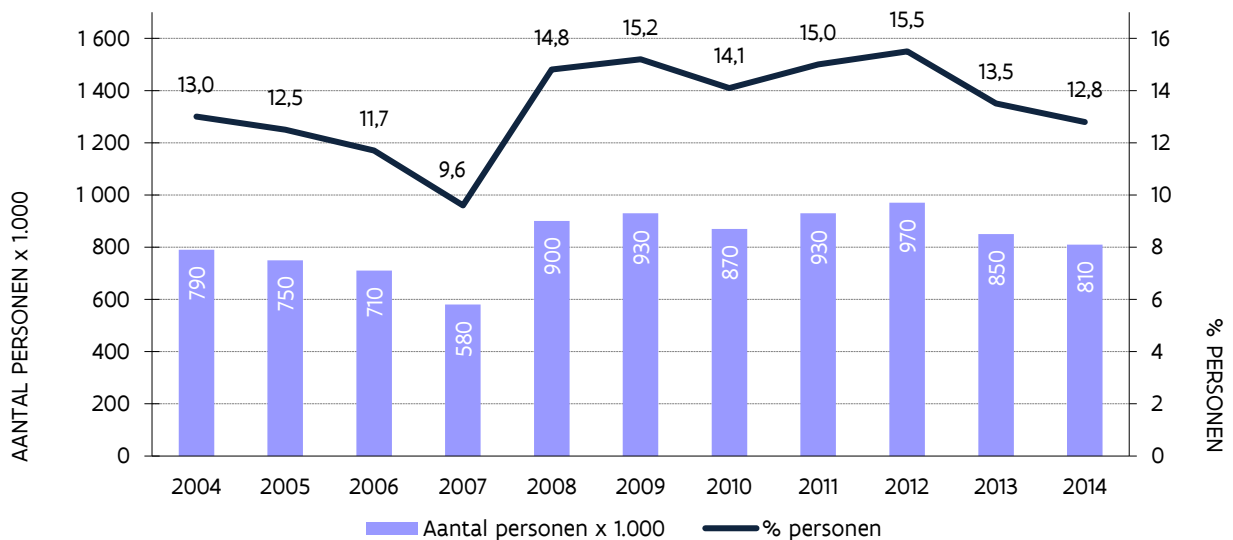
Doordat de EU-SILC-survey werkt met een roterend panel – dezelfde gezinnen worden verschillende jaren na elkaar bevraagd – is het mogelijk om de inkomenssituatie van gezinnen door de tijd heen te volgen. In 2014 leefde 5% van de Vlamingen in een gezin met een inkomen onder de armoederisicodrempel in 2014 en in minstens 2 van de 3 voorgaande jaren. Dat komt overeen met ongeveer 280.000 personen. Als dat vergeleken wordt met het totale aandeel personen onder de armoederisicodrempel in 2014, dan blijkt dat 4 op de 10 personen onder de armoederisicodrempel in Vlaanderen zich in een positie van langdurige armoede bevinden. Het aandeel personen in langdurige armoede is na een toename tussen 2012 en 2013 in 2014 opnieuw gedaald. Net als bij het totale aandeel personen onder de armoederisicodrempel haalt Vlaanderen ook bij het aandeel personen in langdurige armoede een 2^{de} plaats in de EU-rangschikking.

1.2. Subjectieve armoede

In bovenstaande cijfers wordt op een objectieve manier nagegaan of het inkomen waarover mensen beschikken al dan niet boven een bepaalde drempel ligt. Maar de inkomensgerelateerde verwachtingen en behoeften verschillen van gezin tot gezin. De objectieve vergelijking van het beschikbare inkomen met de armoederisicodrempel wordt daarom best aangevuld met een subjectieve inschatting van het inkomen door de betrokkenen zelf.

In 2014 leefde 13% van de Vlamingen in een huishouden waarvan de referentiepersoon zelf aangeeft (zeer) dat men moeilijk rond komt met het beschikbare inkomen. Dat komt overeen met ongeveer 810.000 personen. Deze cijfers liggen vanaf 2008 duidelijk hoger dan in de jaren daarvoor, maar zijn tussen 2012 en 2014 weer iets gedaald. Hierbij dient opgemerkt te worden dat in tegenstelling tot het percentage personen onder de armoederisicodrempel dat berekend wordt op basis van het totale huishoudinkomen in het jaar voorafgaand aan de survey, deze subjectieve armoedemaat betrekking heeft op de situatie op het moment zelf waarop de survey wordt afgenomen (de EU-SILC-survey van 2014 werd afgenomen medio 2014).

Figuur 1.2.a.: Bevolking in een huishouden dat volgens de referentiepersoon (zeer) moeilijk rondkomt met het beschikbare inkomen, Vlaams Gewest, 2004-2014, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)

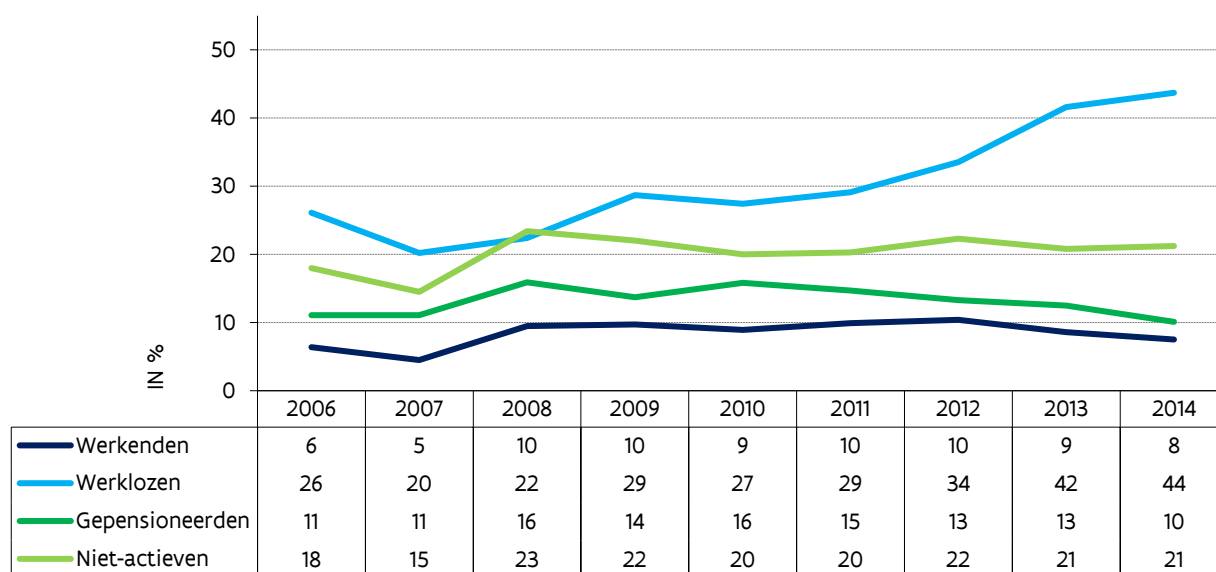


Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

In tegenstelling tot de objectieve armoederisicopercentages blijven de verschillen tussen de leeftijdsgroepen bij deze indicator beperkt. Bovendien zijn het hier net de ouderen die de laagste percentages optekenen. Naar huishoudtype geven naast de personen in eenoudergezinnen en de alleenstaanden ook de grote gezinnen duidelijk vaker dan de andere groepen aan (zeer) moeilijk rond te komen. Wat socio-economische positie, opleiding en geboorteland betreft, lopen de resultaten van deze indicator grotendeels gelijk met de resultaten van de objectieve armoederisicopercentages. Werklozen en niet-actieven (zonder gepensioneerden) en leden van gezinnen waar niet of beperkt wordt gewerkt, hebben het moeilijker om rond te komen, net als laagopgeleiden, huurders en personen geboren buiten de EU. Het is ten slotte weinig verwonderlijk dat het aandeel personen in subjectieve armoede afneemt naarmate het inkomensniveau stijgt. Tegelijk geven de scores per inkomenskwintiel aan dat subjectieve armoede niet beperkt blijft tot de personen onder de armoederisicodrempel.

Net als bij de objectieve armoederisicopercentages is de situatie van vooral werklozen en personen geboren buiten de EU er de voorbije jaren op achteruitgegaan. Bij de andere groepen is de evolutie minder uitgesproken.

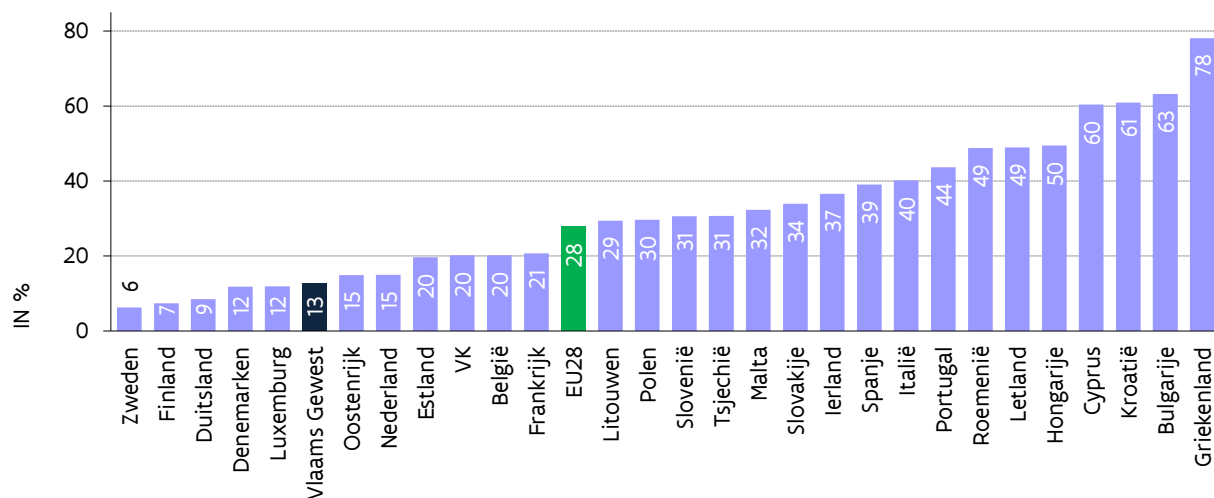
Figuur 1.2.b.: Bevolking in een huishouden dat volgens de referentiepersoon (zeer) moeilijk rondkomt met het beschikbare inkomen naar activiteitsstatus (16+), Vlaams Gewest, 2006-2014, in %



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Er zijn in Vlaanderen relatief gezien minder personen die hun inkomenssituatie negatief beoordelen dan in de meeste EU-landen. Het Vlaamse Gewest haalt in de Europese rangschikking een 6de plaats na de Scandinavische landen, Duitsland en Luxemburg. De verschillen tussen de landen zijn opvallend groter dan bij de objectieve armoederisicopercentages. In Zweden en Finland leeft 7% van de inwoners in een huishouden dat moeite heeft om financieel rond te komen. In Griekenland loopt dat op tot bijna 80% van de bevolking. De Zuid-, Centraal- en Oost-Europese landen scoren op deze indicator, in tegenstelling tot bij de objectieve armoederisicopercentages, wel duidelijk minder goed dan de West- en Noord-Europese landen.

Figuur 2.1.c.: Bevolking in een huishouden dat volgens de referentiepersoon (zeer) moeilijk rondkomt met het beschikbare inkomen, EU28-landen en Vlaams Gewest, 2014, in %



Bron: EU-SILC Eurostat en ADS, bewerking SVR.

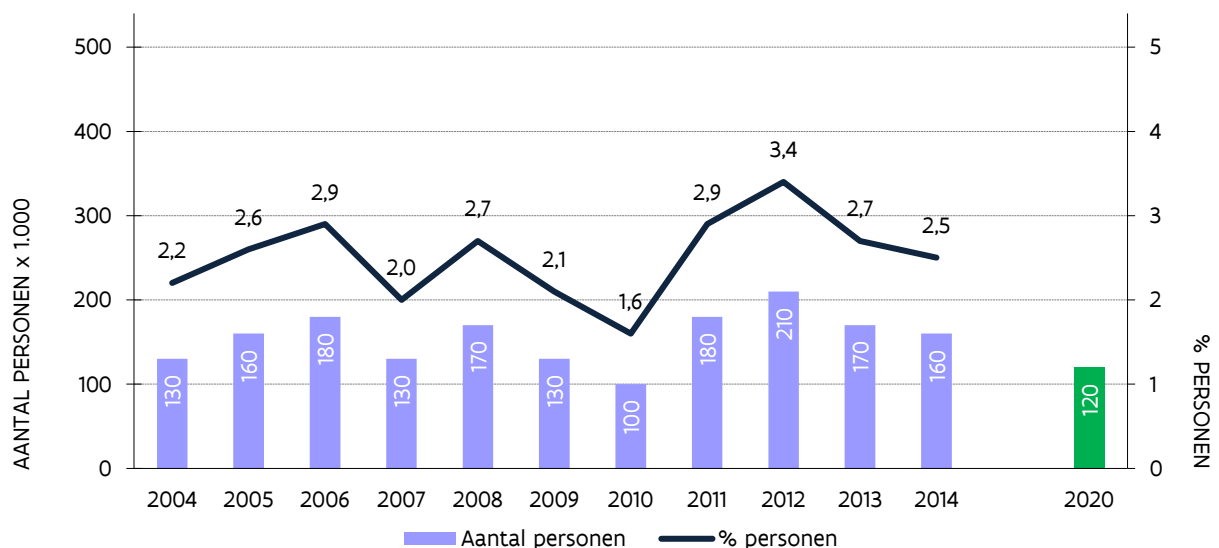
1.3. Ernstige materiële deprivatie

Op Europees niveau werd enkele jaren geleden een armoede-indicator ontwikkeld die niet zozeer focust op het inkomen zelf, maar op het feit of men mede dankzij dit inkomen kan genieten van een minimale levensstandaard. Dat gebeurt door na te gaan hoeveel items uit een lijst van 9 basisitems elk gezin moet missen omwille van financiële redenen (zie verklarende woordenlijst voor een overzicht van deze 9 basisitems). Vervolgens wordt per land of regio het percentage individuen berekend dat leeft in een gezin dat niet beschikt over minstens 4 van deze 9 items.

Volgens de EU-SILC-survey van 2014 leefde 2,5% van de Vlamingen in een ernstig materieel gedepriveerd gezin (mist minstens 4 van 9 basisitems om financiële redenen). Dat komt overeen met ongeveer 160.000 personen. Het aandeel ernstig gedepriveerden schommelt sinds 2004 telkens tussen 2% en 3% van de Vlaamse bevolking. Enkel in 2010 zakte dat aandeel beperkt onder de 2% en in 2012 kwam het iets boven de 3% uit. Tussen deze 2 jaren was er sprake van een significante stijging van het aandeel personen in ernstige materiële deprivatie.

In het Vlaamse Hervormingsprogramma voor de EU2020-strategie heeft de Vlaamse Regering zich ertoe verbonden om het aantal personen in een ernstig materieel gedepriveerd gezin tussen 2008 en 2020 met 30% te verminderen. Dat betekent dat in 2020 het aantal personen dat leeft in een ernstig materieel gedepriveerd gezin moet dalen tot maximaal 120.000 personen.

Figuur 1.3.a.: Bevolking in ernstige materiële deprivatie, Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)

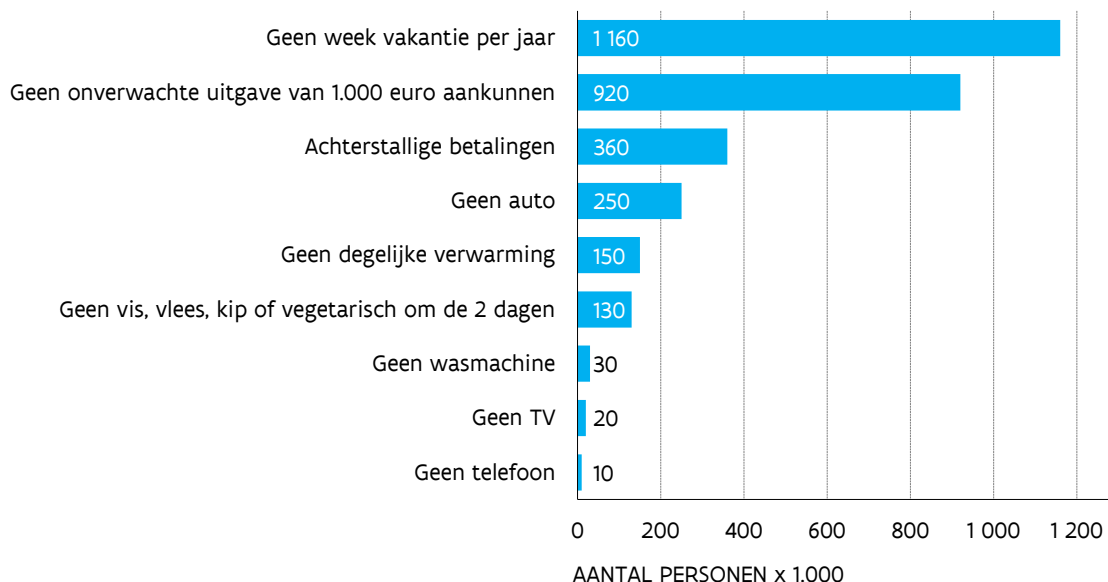


Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Groepen die minder goed scoren bij de objectieve armoederisicopercentages en de subjectieve armoede, doen dat ook op vlak van ernstige materiële deprivatie. Het gaat om leden van eenoudergezinnen en alleenstaanden, werklozen, gezinnen waar niet of slechts beperkt wordt gewerkt, huurders, personen in het laagste inkomenskintiel en personen geboren buiten de EU.

Als wordt gekeken naar de afzonderlijke items van de deprivatiemaat dan blijken 'geen week vakantie per jaar kunnen betalen' en 'geen onverwachte uitgave van 1.000 euro aankunnen' de hoogste scores te halen. Bijna 1,2 miljoen Vlamingen kunnen zich geen week vakantie buitenshuis permitteren, goed 900.000 Vlamingen leven in een gezin dat moeite heeft met een onverwachte uitgave van 1.000 euro.

Figuur 1.3.b.: Bevolking in een huishouden dat basisitems moet missen omwille van financiële redenen, Vlaams Gewest, 2014, in aantal x 1.000



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

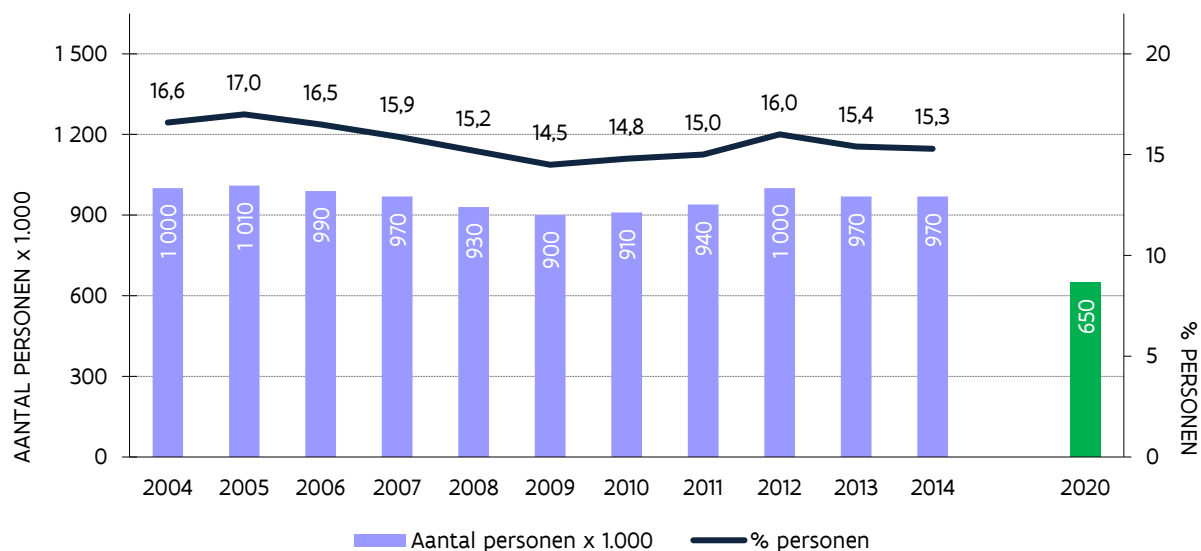
In Europees opzicht ligt het aandeel personen in ernstige materiële deprivatie relatief laag in Vlaanderen. Het haalt een 3de plaats na Zweden en Luxemburg. De hoogste deprivatiescores worden opgetekend in de EU-landen uit Zuid-, Centraal- en Oost-Europa. Het Pact 2020 stelt als doelstelling voorop dat het aandeel Vlamingen in armoede of sociale uitsluiting – waaronder het aandeel personen in ernstige materiële deprivatie – tegen 2020 laag moet liggen in vergelijking met de best presterende EU-landen.

1.4. Armoede volgens de EU2020-definitie

In 2010 werd door de Europese Unie een plan opgesteld om van de Unie tegen 2020 een slimme, duurzame en inclusieve economie te maken: de zogenaamde Europa 2020-strategie (EU2020). Daarbij werden 5 centrale doelstellingen naar voor geschoven op 5 verschillende domeinen. Een van die doelstellingen heeft betrekking op armoede en sociale inclusie. De bedoeling is om tegen 2020 het aantal armen of sociaal uitgesloten in de hele Unie met 20 miljoen te verminderen. Daarvoor werd ook een nieuwe armoede-indicator uitgewerkt. Deze indicator beschouwt iemand als arm of sociaal uitgesloten als hij of zij voldoet aan minstens 1 van volgende voorwaarden:

1. leeft in een gezin met een inkomen onder de nationale armoederisicodrempel na sociale transfers;
2. leeft in een gezin met ernstige materiële deprivatie (het gezin mist minstens 4 items uit een lijst van 9 basisitems omwille van financiële redenen);
3. is jonger dan 60 jaar en leeft in een gezin met een zeer lage werkintensiteit.

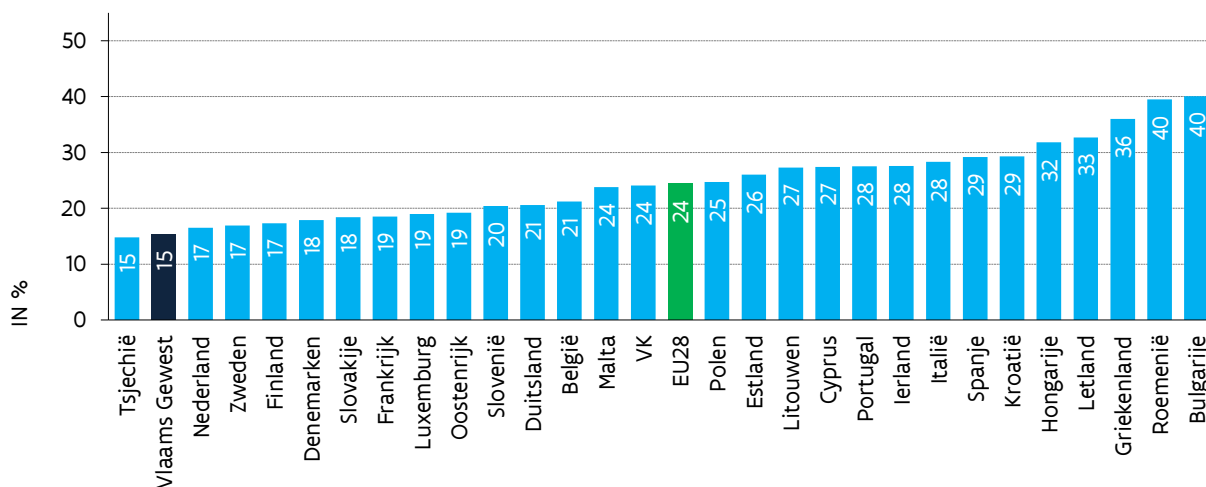
Figuur 1.4.a.: Bevolking in armoede of sociale uitsluiting (leeft in huishouden met inkomen onder de armoederisicodrempel, in ernstige materiële deprivatie of in zeer lage werkintensiteit), Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Gemeten aan de hand van deze samengestelde EU2020-indicator leefde in 2014 15% van de Vlaamse bevolking in armoede of sociale uitsluiting. Het gaat om bijna 1 miljoen personen. Daarmee haalt Vlaanderen een 2de plaats in de Europese rangschikking na Tsjechië. In het Pact 2020 is de doelstelling opgenomen dat het aandeel personen in armoede of sociale uitsluiting in Vlaanderen tegen 2020 laag moet liggen in vergelijking met de best presterende EU-landen.

Figuur 1.4.b.: Bevolking in armoede of sociale uitsluiting (leeft in huishouden met inkomen onder de nationale armoederisicodrempel, in ernstige materiële deprivatie of in zeer lage werkintensiteit, EU28-landen en Vlaams Gewest, 2014, in %



Bron: EU-SILC Eurostat en ADS, bewerking SVR.

In het Vlaamse Hervormingsprogramma voor de EU2020-strategie heeft de Vlaamse Regering zich ertoe verbonden om het aantal personen in armoede of sociale uitsluiting volgens de EU2020-definitie tussen 2008 en 2020 met 30% te verminderen. Dat betekent dat in 2020 het aantal personen in armoede of sociale uitsluiting in Vlaanderen moet gedaald zijn tot maximaal 650.000 personen. De cijfers geven echter aan dat er tussen 2008 en 2014 geen sprake is van een daling van het aantal personen in armoede of sociale uitsluiting.

Een deel van de personen in armoede of sociale uitsluiting voldoet tegelijk aan 2 of 3 van de genoemde voorwaarden. Bijna 1% van de Vlamingen (60.000 personen) tikt aan op alle 3 de criteria. Dat wil zeggen dat ze leven in een huishouden met een inkomen onder de armoederisicodrempel, dat ernstig materieel gedepriveerd is en waar sprake is van een zeer lage werkintensiteit.

1.5. Inkomensverdeling

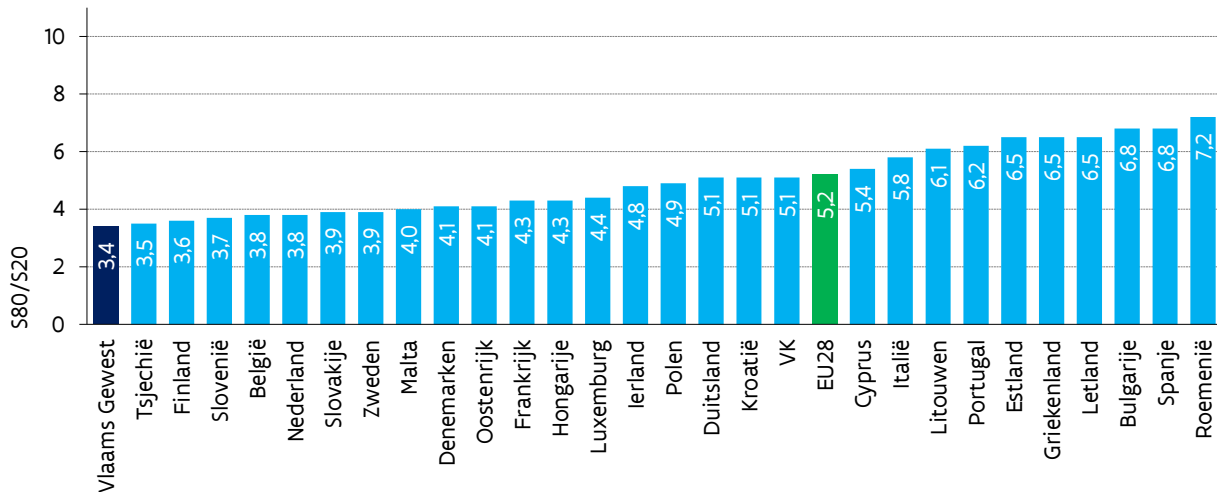
Bovenstaande gegevens hebben vooral betrekking op de situatie van de minst gegoede groepen maar zeggen weinig over de wijze waarop het beschikbare inkomen verdeeld is over de gehele bevolking. Een vaak gebruikte maat om de inkomensverdeling in een land of regio in kaart te brengen, is de inkomenskwintielverhouding die het aandeel van het inkomen van de 20% rijksten in het totale inkomen vergelijkt met dat van de 20% armsten. Deze verhouding lag in Vlaanderen in 2014 op 3,4. Dat betekent dat het totale inkomen van de 20% rijksten 3,4 keer hoger ligt dan het totale inkomen van de 20% armsten.

Een andere maat voor de inkomensongelijkheid is de ginicoëfficiënt. Deze coëfficiënt kijkt niet enkel naar de inkomens van de 20% rijksten en armsten, maar brengt de inkomens van de gehele bevolking in rekening. De maat geeft een waarde tussen 0 en 100 waarbij 0 staat voor een samenleving waar iedereen een gelijk inkomen heeft en 100 voor een samenleving waar al het inkomen toekomt aan 1 persoon. Vlaanderen haalde in 2014 een waarde van 24.

In het Pact 2020 heeft de Vlaamse Regering zich als doelstelling gesteld dat de inkomensongelijkheid tegen 2020 merkbaar moet dalen. Sinds 2004 is noch de inkomenskwintielverhouding, noch de ginicoëfficiënt significant gestegen of gedaald.

In Europees perspectief blijft de Vlaamse inkomensongelijkheid beperkt. Vlaanderen scoort zowel op basis van de inkomenskwintielverhouding als op basis van de ginicoëfficiënt op hetzelfde niveau als de best presterende EU-landen.

Figuur 15.: Inkomenskwintieverhouding (S80/S20), EU28-landen en Vlaams Gewest, 2014



Bron: EU-SILC Eurostat en ADS, bewerking SVR.

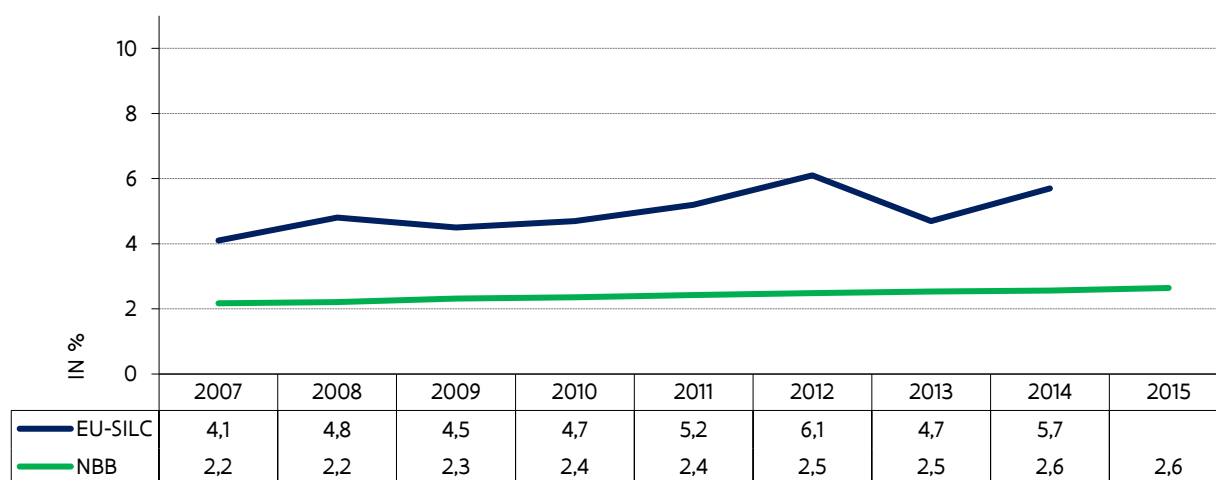
1.6. Betalingsproblemen en schulden

Betalingsproblemen en schuldoverlast vormen vaak een belangrijk probleem voor mensen met een laag inkomen. Eind 2015 stonden 137.195 Vlamingen met afbetalingsmoeilijkheden geregistreerd bij de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België. Dat komt overeen met 2,6% van de meerderjarige bevolking. Deze Centrale registreert alle kredieten die door natuurlijke personen worden afgesloten en de eventuele wanbetalingen met betrekking tot deze kredieten. Het aantal geregistreerde personen met betalingsachterstand is de afgelopen jaren gestaag toegenomen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat in deze cijfers enkel rekening wordt gehouden met kredieten (voor consumptie of hypotheek), maar niet met andere schulden zoals schulden voor huur, energiefacturen, gezondheidskosten, telefoon/internet of fiscale schulden.

In de EU-SILC-survey wordt jaarlijks gevraagd naar achterstallige betalingen voor huur of hypotheek, elektriciteit, water of gas, aankopen op afbetaling of een andere lening. In 2014 leefde 6% van de Vlamingen in een gezin met minstens 1 achterstallige betaling in het afgelopen jaar. Dat komt overeen met ongeveer 360.000 personen. In tegenstelling tot de bovenstaande cijfers van de Nationale Bank wordt hier niet alleen rekening gehouden met kredieten maar ook met andere mogelijke schulden. Het percentage personen in een huishouden met achterstallen is na een daling tussen 2012 en 2013 in 2014 weer iets gestegen.

Het aandeel personen met achterstallige betalingen verschilt niet naar geslacht. Naar leeftijd is er een opvallende afname naarmate de leeftijd stijgt. Naar huishoudtype hebben leden van eenoudergezinnen en grote gezinnen het vaakst achterstallige betalingen. Werklozen hebben vaker achterstallen dan gepensioneerden, werkenden en niet-actieven. Personen in gezinnen waar niet of beperkt wordt gewerkt, hebben vaker achterstallen dan personen in andere gezinnen, laagopgeleiden vaker dan hoogopgeleiden, huurders vaker dan eigenaars, de lagere inkomensgroepen vaker dan de hogere inkomensgroepen en personen geboren buiten de EU vaker dan personen geboren binnen de EU.

Figuur 1.6.: Aandeel van de met betalingsmoeilijkheden geregistreerde meerderjarige bevolking bij de Kredietcentrale van de Nationale Bank van België (NBB) en aandeel van de bevolking in een huishouden met minstens 1 achterstallige betaling inzake hypotheek/huur, nutsvoorzieningen (gas, elektriciteit, water) en leningen (aankopen op afbetaling of andere leningen) tijdens het afgelopen jaar (EU-SILC), 2007-2015, in %



Bron: NBB, EU-SILC ADS, bewerking SVR.

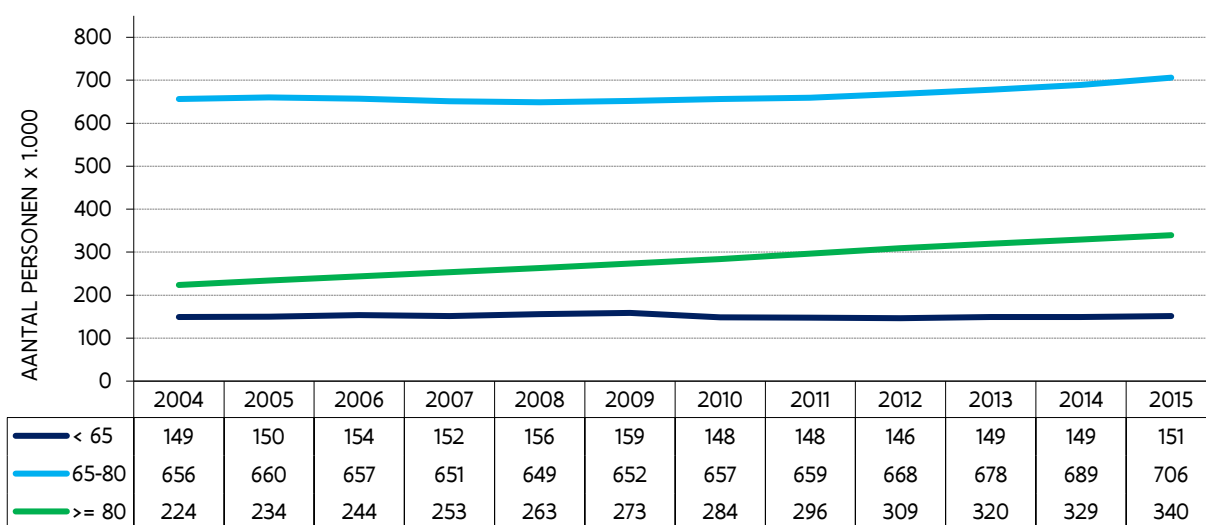
In vergelijking met de andere Europese landen blijft het aandeel personen met betalingsproblemen in Vlaanderen beperkt. Enkel Luxemburg, Zweden en Duitsland scoren nog iets beter dan Vlaanderen.

1.7. Sociale uitkeringen

Sociale transfers spelen een belangrijke rol bij de bestrijding van armoede. Zonder sociale uitkeringen zou 38% van de Vlaamse bevolking onder de armoederisicodrempel terechtkomen. Als de pensioenen gezien worden als primaire inkomens en niet als transfers, gaat het nog steeds om 21% van de bevolking. Die aandelen blijven de laatste jaren min of meer stabiel.

De sociale zekerheid zorgt onder meer voor een vervangingsinkomen bij loonverlies door oppensioenstelling, werkloosheid of arbeidsongeschiktheid. Begin 2015 ontvingen bijna 1,2 miljoen Vlamingen een pensioenuitkering (zonder werk). Het is gezien de vergrijzing van de bevolking weinig verwonderlijk dat dit aantal jaarlijks gestaag toeneemt. De grootste toename van het aantal personen met een pensioenuitkering is te vinden bij de personen van 80 jaar en ouder. Dat aantal is tussen 2004 en 2015 toegenomen met 52%. Bij de groep van 65 tot 80 jaar gaat het in dezelfde periode om een toename van 8%. Het aantal pensioentrekkenden onder de 65 jaar is min of meer gelijk gebleven.

Figuur 1.7.a.: Pensioenuitkeringen (zonder werk) naar leeftijd, Vlaams Gewest, 2004-2015, begin van het jaar, in aantal personen x 1.000

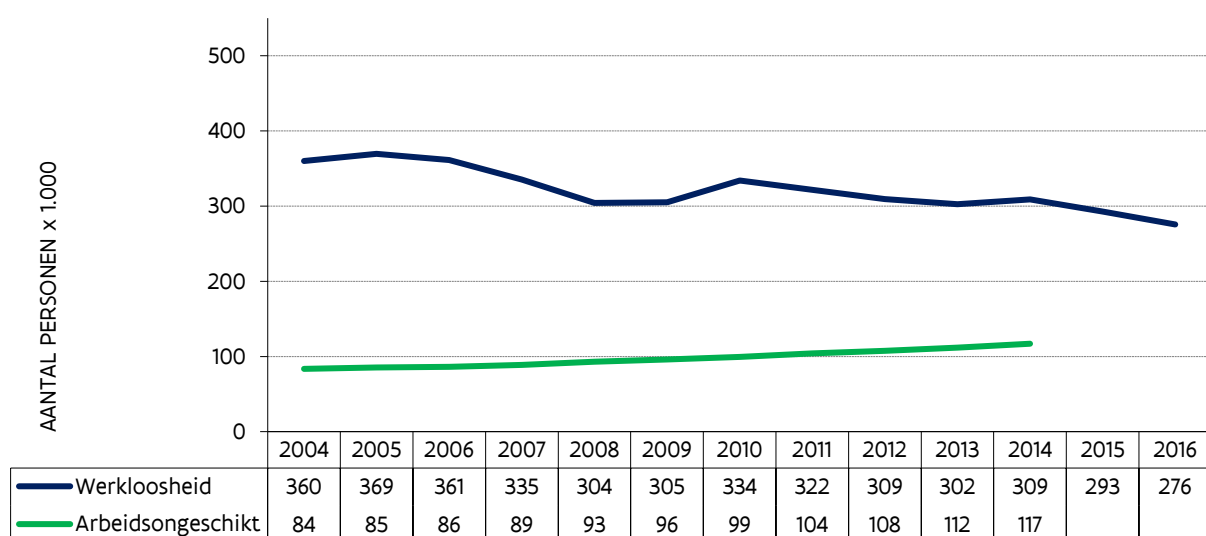


Bron: DWH AM&SB KSZ, bewerking SVR.

Het aantal door de RVA vergoede werklozen lag begin 2016 op goed 276.000 personen. Dat aantal ligt nog iets lager dan in 2015 toen voor het eerst minder dan 300.000 werklozen een uitkering ontvingen van de RVA.

Begin 2014 ontvingen bijna 117.000 Vlamingen een uitkering voor volledige arbeidsongeschiktheid. Dat aantal neemt de afgelopen jaren duidelijk toe.

Figuur 1.7.b.: Door de RVA vergoede werklozen en uitkeringen voor volledige arbeidsongeschiktheid, Vlaams Gewest, 2004-2016, tijdens de eerste maand van het jaar, in aantal personen x 1.000

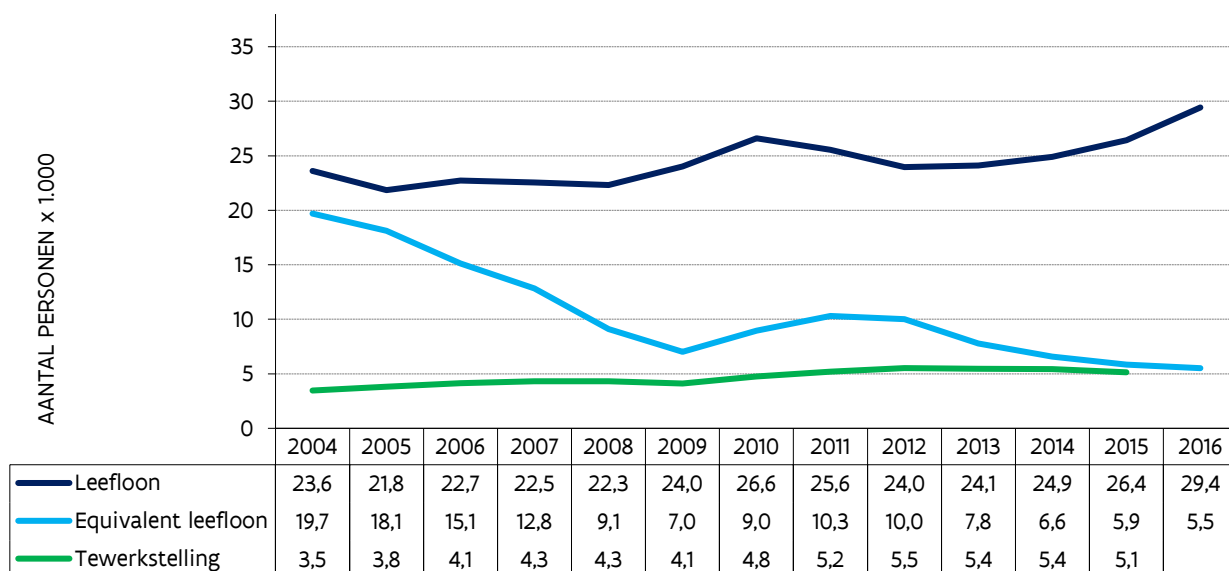


Bron: RVA, DWH AM&SB KSZ, bewerking SVR.

Naast de klassieke sociale uitkeringen (pensioenen, werkloosheids- en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, ziekte- en invaliditeitsuitkeringen en kinderbijslag), probeert de overheid via de sociale bijstandsuitkeringen de inkomenssituatie van de minst gegoede groepen te verbeteren.

Het gaat in eerste instantie om het leefloon dat men ontvangt in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie (RMI) en het equivalent leefloon in het kader van het Recht op Maatschappelijke Hulp (RMH). Het RMH is er voor mensen die niet in aanmerking komen voor het RMI maar die zich in een vergelijkbare noodsituatie bevinden. Begin 2016 ontvingen in Vlaanderen ongeveer 29.400 personen een leefloon. Dat aantal is na een stijging tussen 2008 en 2010 en een daling tussen 2010 en 2012, in de meest recente jaren weer duidelijk gestegen (+23% tussen 2012 en 2016). Nog eens ongeveer 5.500 personen ontvingen begin 2016 een equivalent leefloon. Dat aantal nam tot 2009 zeer sterk af om tussen 2009 en 2011 weer iets te stijgen. Sinds 2012 daalt het aantal personen met een equivalent leefloon weer. Naast het (equivalent) leefloon kan het RMI en het RMH ook ingevuld worden via een tewerkstellingsmaatregel met tussenkomst van het OCMW. Begin 2015 ging het om ongeveer 5.100 personen. Dat aantal is tot 2012 gestaag gestegen, maar in de jaren daarna weer iets gedaald.

Figuur 1.7.c.: Begunstigden van het (equivalent) leefloon en van tewerkstellingsmaatregelen in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie (RMI) en het Recht op Maatschappelijke Hulp (RMH), Vlaams Gewest, 2004-2016*, tijdens de eerste maand van het jaar, in aantal personen x 1.000



* Cijfer over tewerkstelling in 2015 betreft situatie in december 2014, cijfer over equivalent leefloon in 2016 betreft situatie in oktober 2015.

Bron: POD MI, bewerking SVR.

De stijging tijdens de meest recente jaren van het aantal leefloners ligt relatief gezien hoger bij de mannen dan bij de vrouwen. Tussen 2012 en 2016 steeg het aantal mannen met een leefloon met 33%, het aantal vrouwen met 15%. Het aantal vrouwen in het totaal aantal leefloontrekkers ligt begin 2015 wel nog steeds duidelijk hoger dan het aantal mannen (respectievelijk 54% en 46%).

Naar leeftijd is de stijging in de periode 2012-2016 vooral te zien bij de groepen van 18 tot 24 jaar en van 25 tot 44 jaar (respectievelijk +31% en +39%). Het aantal leefloners in de andere leeftijdsgroepen is beperkt gedaald.

Wat huishoudtype betreft, is de toename vanaf 2012 vooral te zien bij de personen met gezinslast. Tussen 2012 en 2016 is hun aantal met 33% toegenomen. Bij de alleenstaanden en samenwonenden is de stijging minder groot (respectievelijk +19% en +18%). De alleenstaanden blijven wel de grootste groep binnen de leefloners. Begin 2015

zijn goed 4 op de 10 leefloners alleenstaanden en zijn telkens 3 op de 10 leefloners personen met gezinslast en samenwonenden.

Bij het equivalent leefloon gaat het begin 2016 in tegenstelling tot de leefloners vooral om mannen (58%). Naar huishoudtype zijn net als bij de leefloners de alleenstaanden de grootste groep (51%). Daarna volgen de samenwonenden (26%) en de personen met gezinslast (21%).

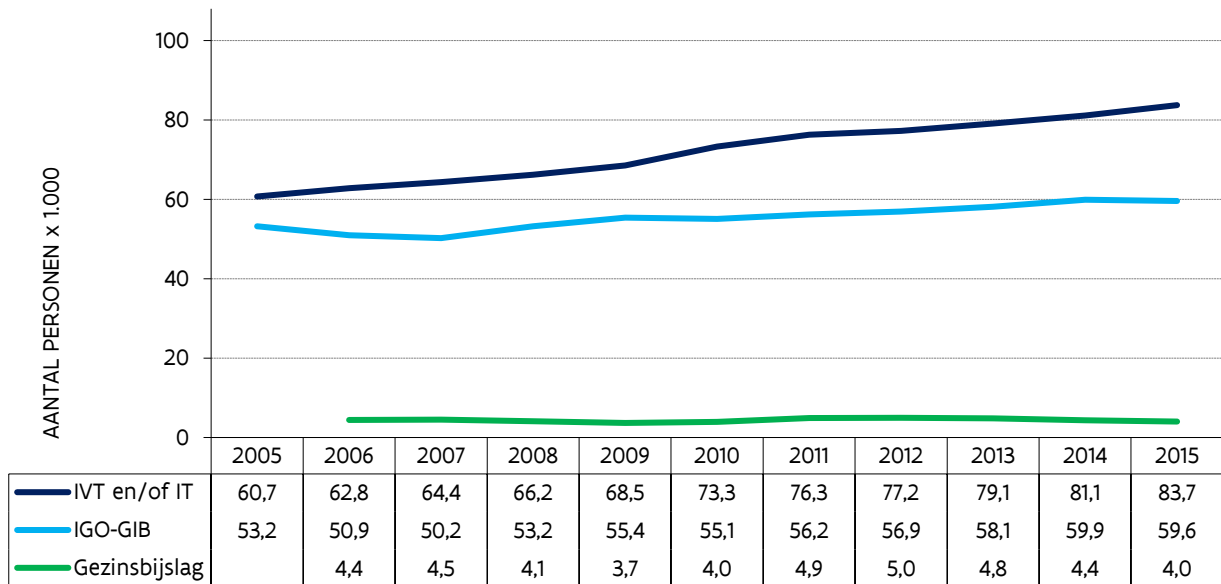
Slechts een beperkt aantal 65-plussers ontvangt een leefloon omdat zij aparte regelingen kennen: het Gewaarborgd Inkomen voor Bejaarden (GIB) dat sinds 2002 geleidelijk vervangen wordt door de Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO). Meestal gaat het om een toeslag bovenop het pensioen, zodat men een bedrag bekommt dat vergelijkbaar is met het leefloon. Het wordt toegekend aan personen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt maar die door omstandigheden geen of geen voldoende loopbaan hebben kunnen opbouwen. Begin 2015 ging het samen om bijna 60.000 ouderen.

Personen met een handicap kunnen een beroep doen op een Inkomensvervangende Tegemoetkoming (IVT) indien zij geen arbeid kunnen verrichten en/of een Integratietegemoetkoming (IT) indien zij bijkomende kosten te dragen hebben vanwege een vermindering van hun zelfredzaamheid. Begin 2015 werd in Vlaanderen aan bijna 84.000 personen een IVT en/of een IT uitgekeerd. Het aantal personen met een IVT en/of IT neemt de laatste jaren duidelijk toe. Factoren die hierin mogelijk een rol spelen zijn de vergrijzing van de bevolking, een betere bekendheid van het stelsel en een snellere behandeling van de aanvragen.

De gewaarborgde gezinsbijslag ten slotte is bedoeld voor gezinnen die in het algemeen stelsel geen recht hebben op kinderbijslag, aangezien ze aan geen van de daarin gestelde voorwaarden (werknemer, zelfstandige, werkloze of zieke,...) voldoen. Begin 2015 ging het om bijna 4.000 rechtgevendende kinderen.

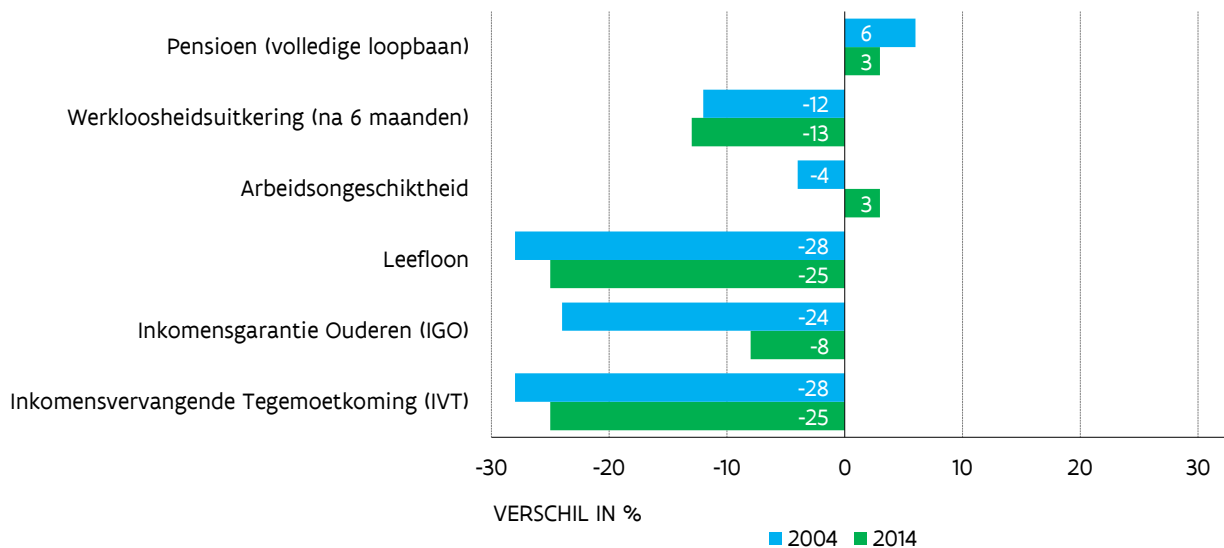
Bij bovenstaande cijfers over het aantal personen met een uitkering dient ten slotte opgemerkt te worden dat een vergelijking van de hoogte van de Belgische sociale uitkeringen met de armoederisicodrempel aangeeft dat de meeste uitkeringen niet volstaan om een inkomen te verkrijgen gelijk aan of boven die drempel. Enkel bij een pensioenuitkering na een volledige loopbaan en een uitkering voor arbeidsongeschiktheid is dit het geval. Dat gaat in beide gevallen wel enkel op voor de uitkering voor alleenstaanden. Voor koppels, koppels met kinderen of alleenstaande ouders met kinderen, volstaat geen enkele uitkering om het niveau van de armoederisicodrempel te bereiken. Tussen 2004 en 2014 is de hoogte van de uitkering in relatie tot de armoederisicodrempel het sterkst gestegen bij de Inkomensgarantie voor Ouderen en bij de uitkering voor arbeidsongeschiktheid.

Figuur 1.7.d.: Begunstigden van de Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO) of het Gewaarborgd Inkomen voor Bejaarden (GIB), de Inkomensvervangende Tegemoetkoming aan Personen met een Handicap (IVT) en/of de Integratietegemoetkoming voor Personen met een Handicap (IT) en het aantal op de gewaarborgde gezinsbijslag rechtgevendende kinderen (tot 24 jaar), Vlaams Gewest, 2005-2015, bij het begin van het jaar, in aantal personen x 1.000



Bron: RVP, FOD SZ-DG Handicap, RKW, bewerking SVR.

Figuur 1.7.e.: Verschil tussen de hoogte van een aantal sociale uitkeringen en de hoogte van de armoederisicodrempel, telkens voor een alleenstaande, 2004 en 2014, in %



Bron: FOD SZ, bewerking SVR.

2. Sociale uitsluiting

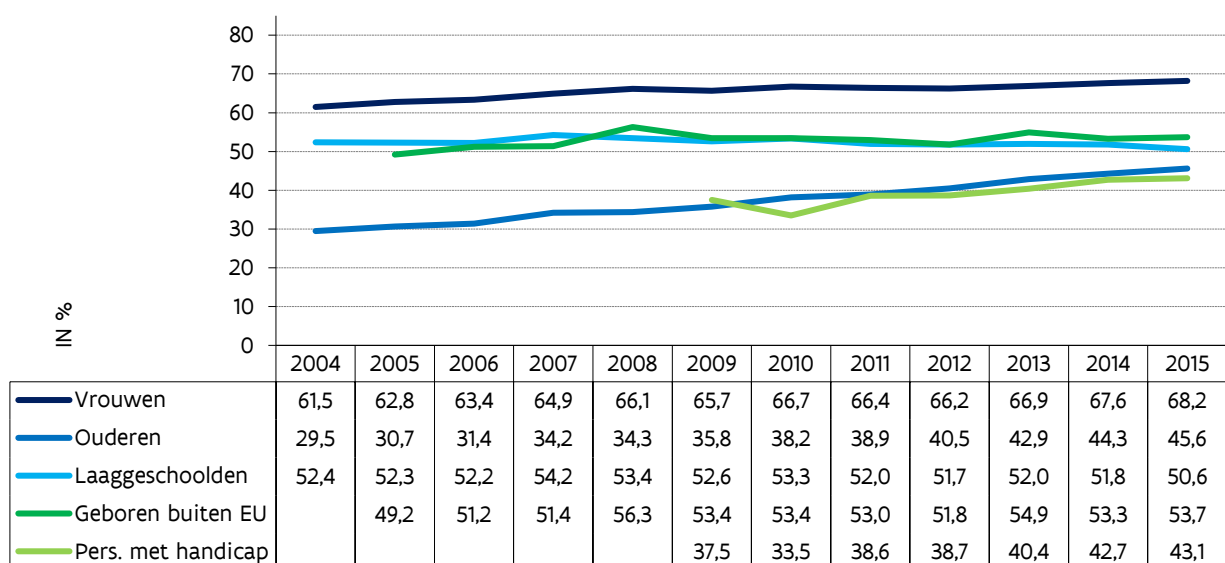
Armoede uit zich niet alleen op financieel vlak: inkomensarmoede gaat veelal gepaard met uitsluiting en achterstelling op heel wat andere domeinen. In wat volgt, wordt achtereenvolgens ingegaan op de bestaande achterstelling op het vlak van tewerkstelling, huisvesting, gezondheid, onderwijs en maatschappelijke participatie.

2.1. Achterstelling op de arbeidsmarkt

Werk vormt ontegensprekelijk een belangrijke buffer tegen armoede. Het risico om in armoede terecht te komen, ligt bij personen met een job beduidend lager. Dat bleek al uit de armoederisicopercentages van werkenden en niet-werkenden.

De Vlaamse werkzaamheidsgraad schommelt sinds 2007 rond 72%. Bepaalde groepen – vooral ouderen, personen met een handicap, personen geboren buiten de EU en laaggeschoolden – blijven echter moeilijk toegang vinden tot de arbeidsmarkt. De lage werkzaamheidsgraad bij ouderen blijft een probleem. De Vlaamse arbeidsmarkt wordt gekenmerkt door een specifiek leeftijdsgebonden arbeidspatroon. Een erg hoge arbeidsdeelname tussen 25 en 49 jaar zorgt in combinatie met een beperkte deelname bij jongeren en ouderen voor sterk samengedrukte loopbanen. De arbeidsdeelname van de 55- tot 64-jarigen is de voorbije jaren wel duidelijk gestegen, waardoor in 2015 45% van deze groep aan het werk was. In 2004 lag de werkzaamheidsgraad van deze groep nog op 30%. Ook de arbeidsdeelname van personen met een handicap gaat er gestaag op vooruit. Bij de personen geboren buiten de EU is er de laatste jaren eerder sprake van een stagnatie van de arbeidsdeelname. De werkzaamheidsgraad van laaggeschoolden ging er in 2015 licht op achteruit.

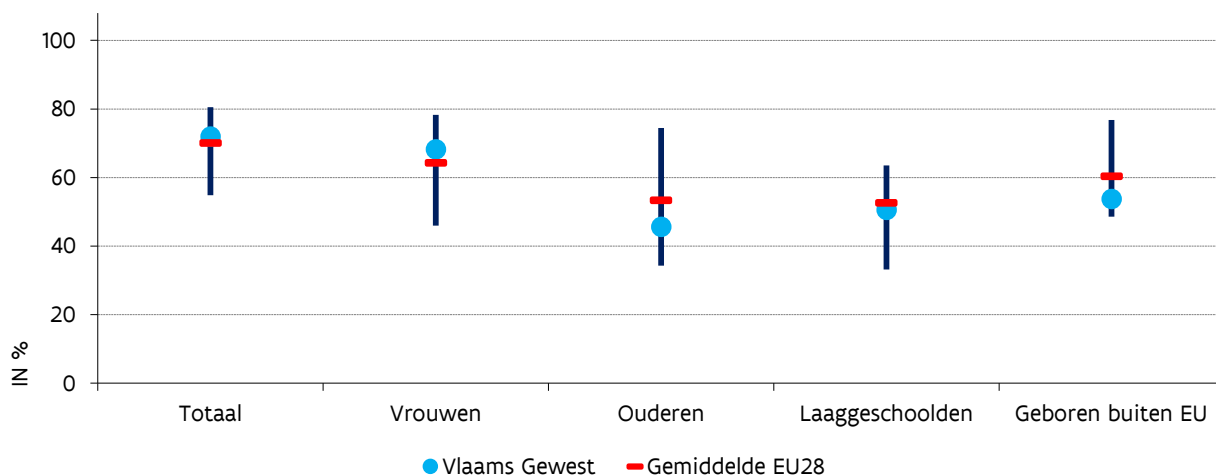
Figuur 2.1.a.: Werkzaamheidsgraad van vrouwen, ouderen (55-64 jaar), laaggeschoolden (25-64 jaar), personen geboren buiten de EU en personen met een handicap, telkens van 20 tot 64 jaar tenzij anders vermeld, Vlaams Gewest, 2004-2015, jaargemiddelde, in %



Bron: EAK ADS, bewerking Steunpunt Werk/Departement WSE.

Uit de Europese vergelijking blijkt duidelijk dat de lage werkzaamheidsgraad bij ouderen en personen geboren buiten de EU de voornaamste pijnpunten blijven op de Vlaamse arbeidsmarkt. Algemeen genomen ligt de werkzaamheidsgraad in het Vlaamse Gewest iets boven het EU-gemiddelde. Ook bij de vrouwen is dit het geval. De werkzaamheidsgraad van Vlaamse laaggeschoolden ligt iets onder het EU-gemiddelde. Bij de andere groepen blijkt een ander beeld. Vlaanderen scoort met een werkzaamheidsgraad bij de ouderen van 46% heel wat minder dan de meeste EU-landen en het EU-gemiddelde. Hetzelfde geldt voor de situatie van de personen geboren buiten de Europese Unie. Ook bij deze groep scoort Vlaanderen niet goed in vergelijking met het gros van de EU-landen. Enkel in Griekenland en België in zijn geheel ligt de werkzaamheidsgraad van personen geboren buiten de EU nog lager dan in Vlaanderen.

Figuur 2.1.b.: Werkzaamheidsgraad van totale bevolking tussen 20 en 64 jaar, van vrouwen, van ouderen (55 tot 64 jaar), van laaggeschoolden en van personen geboren buiten de EU, spreiding van de scores van de 28 EU-landen (blauwe streep), het EU-gemiddelde en de score van het Vlaamse Gewest, 2015, in %



Bron: EAK ADS, LFS Eurostat, bewerking SVR.

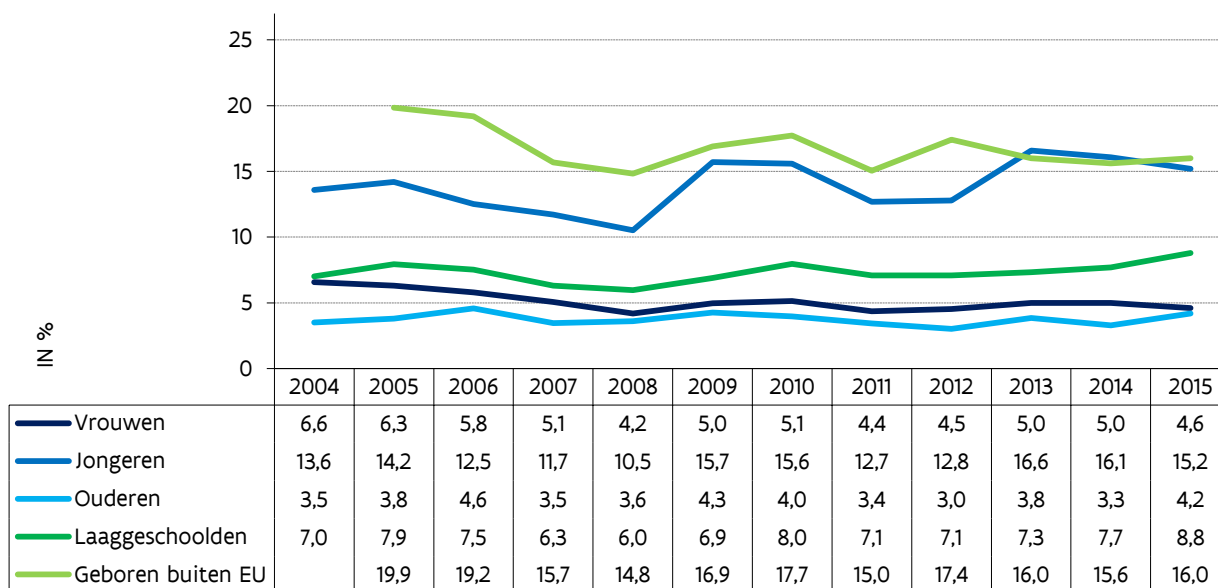
De beperkte arbeidsdeelname van bovengenoemde kansengroepen vertaalt zich niet alleen in een lagere werkzaamheidsgraad, maar veelal ook in een hogere ILO-werkloosheidsgraad. Het verschil tussen de vrouwelijke en de totale werkloosheidsgraad is sinds 2009 nagenoeg volledig verdwenen. In 2015 lag de vrouwelijke werkloosheidsgraad (4,6%) zelfs duidelijk onder de totale werkloosheidsgraad (5,2%). Bij de laaggeschoolden is er wel nog steeds sprake van een behoorlijk verschil. Maar het grootste verschil is te vinden bij de personen geboren buiten de EU en de jongeren. De werkloosheidsgraad lag in 2015 bij deze 2 groepen 3 keer hoger dan de totale werkloosheidsgraad.

De werkloosheidsgraad van jongeren tussen 15 en 24 jaar is na een duidelijke daling in 2011, in 2013 weer gestegen. Ook de werkzaamheidsgraad van deze groep is relatief laag (28% in 2015), maar dat hangt voornamelijk samen met de lange schoolloopbaan van de jonge Vlamingen. Als enkel gekeken wordt naar de niet-studenten in deze leeftijdsgroep stijgt de werkzaamheidsgraad naar 74% (cijfer voor 2014), wat hoger is dan de totale werkzaamheidsgraad. De werkzaamheidsgraad van deze leeftijdsgroep is dus niet problematisch, de werkloosheidsgraad is dat wel. Gebrek aan werkervaring speelt de jongeren parten. Daarenboven worden ze vaker

aangeworven met een tijdelijk contract of als uitzendkracht zodat ze geregeld weer in de werkloosheid terechtkomen.

De ouderen die niet werken, zitten voornamelijk in de inactiviteit en dus minder in de werkloosheid. Daardoor ligt de werkloosheidsgraad bij de 55- tot 64-jarigen niet hoger dan de totale werkloosheidsgraad.

Figuur 2.1.c.: ILO-werkloosheidsgraad van vrouwen, jongeren (15 tot 24 jaar), ouderen (55-64 jaar), laaggeschoolden (25 tot 64 jaar) en personen geboren buiten de EU, telkens van 15 tot 64 jaar tenzij anders vermeld, Vlaams Gewest, 2004-2015, jaargemiddelde, in %



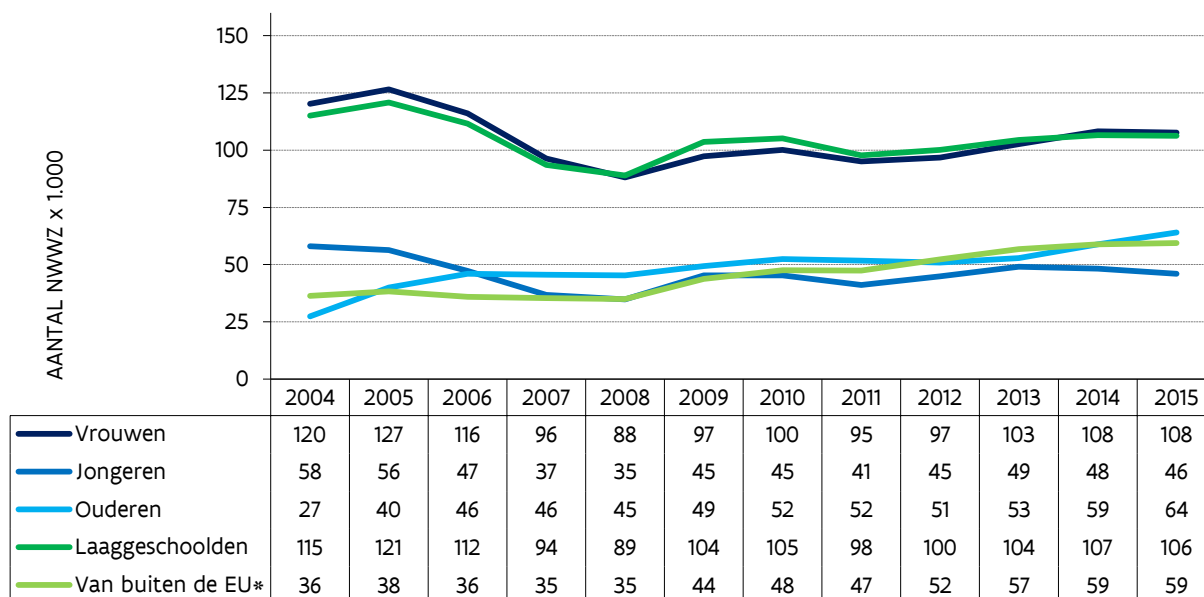
Bron: EAK ADS, bewerking Steunpunt Werk/Departement WSE.

Door de relatief lage totale werkloosheidsgraad in Vlaanderen (5,2% in Vlaams Gewest tegenover 9,6% gemiddeld in de EU28) ligt ook de werkloosheidsgraad van de verschillende groepen met een lagere arbeidsdeelname veelal ver onder het EU-gemiddelde. De enige uitzondering hierop is de werkloosheidsgraad van personen geboren buiten de EU. Daar ligt de werkloosheidsgraad maar beperkt lager dan het EU-gemiddelde (16,0% in Vlaams Gewest tegenover 18,1% gemiddeld in de EU28).

Wat de langdurige en zeer langdurige werkloosheidsgraad betreft, scoort Vlaanderen behoorlijk in vergelijking met de EU-landen. Met 2,0% langdurige werkloosheid (cijfer voor 2015) en 1,1% zeer langdurige werkloosheid (cijfer voor 2014) haalt Vlaanderen telkens een 6^{de} plaats in de rangschikking van EU-landen.

De administratieve gegevens van de VDAB over het aantal niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) bevestigen grotendeels bovenstaande bevindingen. Onder invloed van de economische crisis liep het aantal NWWZ in 2009 en 2010 aanzienlijk op. Na een kleine daling in 2011 is het aantal NWWZ in de periode 2012-2014 verder opgelopen. Tussen 2014 en 2015 is het aantal NWWZ min of meer stabiel gebleven. Deze algemene evolutie is ook grosso modo terug te vinden bij de meeste kansengroepen. Enkel de ouderen en de personen afkomstig van buiten de EU wijken duidelijk af van dit algemene patroon. Bij de ouderen is het aantal NWWZ sinds 2004 nagenoeg onafgebroken gestegen, bij de personen afkomstig van buiten de EU is dit het geval sinds 2008.

Figuur 2.1.d.: Gemiddeld maandelijks aantal bij de VDAB ingeschreven niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) bij vrouwen, jongeren (tot 25 jaar), ouderen (ouder dan 50 jaar), laaggeschoolden en personen afkomstig van buiten de EU*, Vlaams Gewest, 2004-2015, in aantal personen x 1.000



* Personen met een huidige of geboortenationaliteit van buiten de EU.

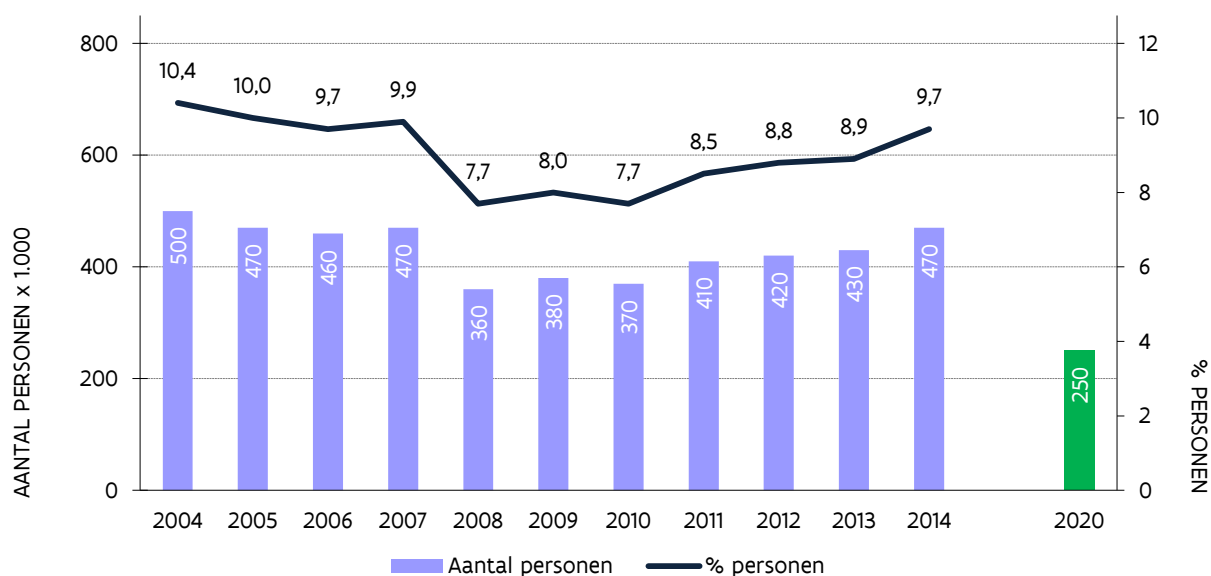
Bron: VDAB.

In 2014 leefde volgens de EU-SILC-survey 10% van de Vlamingen tot 60 jaar in een gezin met een zeer lage werkintensiteit. Het gaat om gezinnen waar door de volwassenen niet of slechts beperkt wordt gewerkt. Dat komt overeen met ongeveer 470.000 personen. De cijfers geven aan dat het aandeel personen in een gezin met zeer lage werkintensiteit tussen 2004 en 2008 gedaald is van 10% naar 8% en tussen 2010 en 2014 weer gestegen is naar 10%. Deze variaties zijn evenwel niet groot genoeg om statistisch significant te zijn. Het is bij de gezinnen waar niet of slechts beperkt wordt gewerkt, dat de hoogste armoederisicopercentages worden gemeten. In 2014 moest 54% van de leden van gezinnen met een zeer lage werkintensiteit rondkomen met een inkomen onder de armoederisicodrempel.

In het Vlaamse Hervormingsprogramma voor de EU2020-strategie heeft de Vlaamse Regering zich ertoe verbonden om het aantal personen in een gezin met zeer lage werkintensiteit tussen 2008 en 2020 met 30% te verminderen. Dat betekent dat in 2020 dat aantal gedaald moet zijn tot maximaal 250.000 personen.

Op vlak van het aandeel personen in gezinnen met een zeer lage werkintensiteit bezet Vlaanderen in de Europese rangschikking met een 13^{de} plaats een plaats in de middenmoot. Het Pact 2020 stelt als doelstelling voorop dat het aandeel personen in armoede of sociale uitsluiting – waaronder het aandeel personen in zeer lage werkintensiteit – tegen 2020 laag moet liggen in vergelijking met de best presterende EU-landen.

Figuur 2.1.e.: Bevolking van 0 tot 59 jaar in een huishouden met zeer lage werkintensiteit, Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)



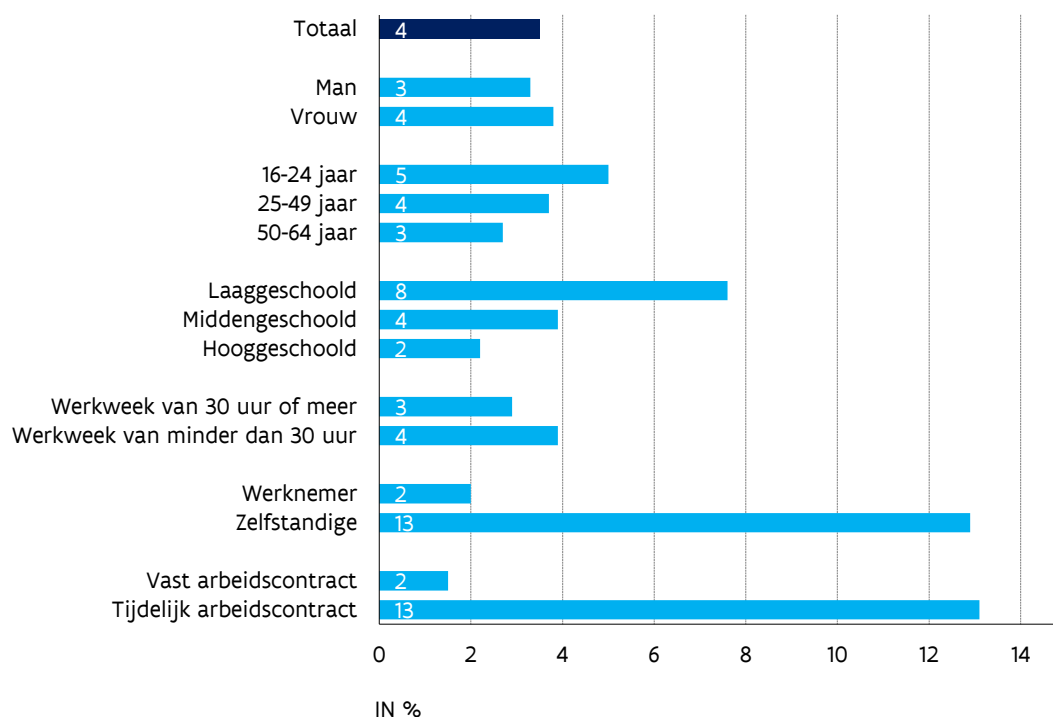
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

De daling van het aandeel personen in een gezin met lage werkintensiteit in de periode voorafgaand aan de financieel-economische crisis van 2008-2009 en de stijging in de daaropvolgende jaren wordt ook bevestigd door de gegevens van de EAK-enquête over het aandeel personen in jobloze huishoudens. Ook daar is sprake van een duidelijk dalende trend tot 2009 gevolgd door een stijging in de jaren daarna.

Tewerkstelling mag dan wel een belangrijke buffer vormen tegen armoede, toch is het geen sluitende bescherming. Dat blijkt uit het feit dat 4% van de werkende Vlamingen (ongeveer 90.000 personen) in 2014 moest rondkomen met een huishoudinkomen onder de armoederisicodrempel. Dat aandeel ligt in Europees opzicht wel zeer laag. Het armoederisicopercentage ligt duidelijk hoger bij laaggeschoolde werkenden, bij zelfstandigen en bij werkenden met een tijdelijk contract.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat uit een vergelijking van de hoogte van het minimumloon in België met de armoederisicodrempel blijkt dat dit loon voor een alleenstaande volstaat om een inkomen te bekomen boven de armoederisicodrempel. Bij een koppel met 2 kinderen is dit niet zo. In beide gevallen is de situatie er sinds 2004 op achteruitgegaan.

Figuur 2.1.f.: Bevolking van 16 jaar en ouder die als werkend wordt beschouwd met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers naar geslacht, leeftijd, opleiding, aantal werkuren per week, statuut en type contract, Vlaams Gewest, 2014, in %

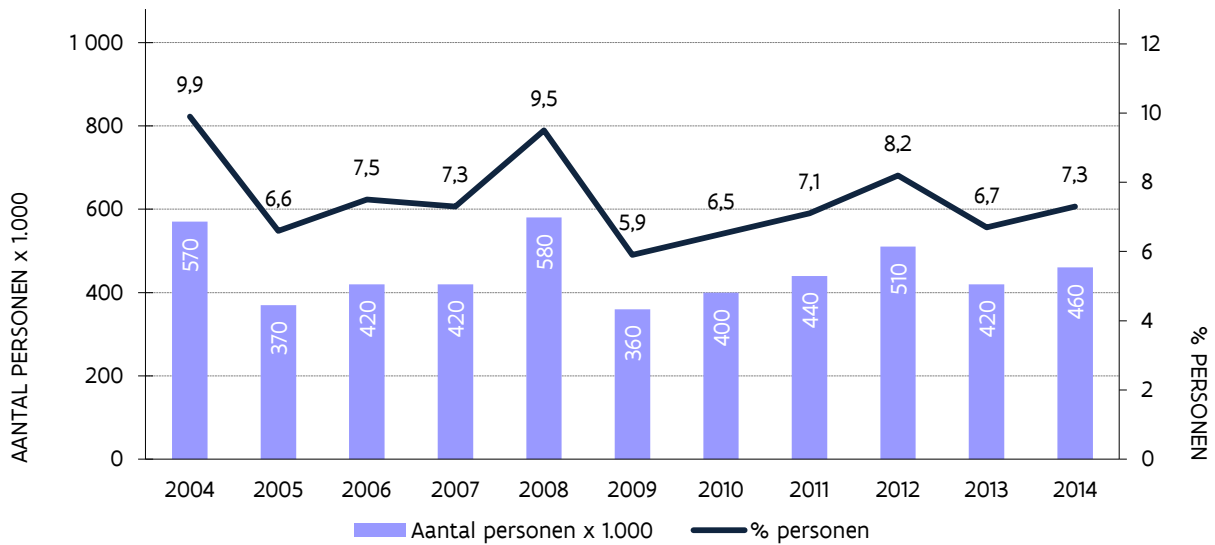


Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

2.2. Huisvestingsproblemen

Door Eurostat wordt de grens voor een te zware woonkost gelegd op 40% van het beschikbare huishoudinkomen. In 2014 leefde 7% van de Vlamingen in een huishouden met een te zware woonkost. Dat komt overeen met ongeveer 460.000 personen. Te zware woonkosten komen relatief vaker voor bij alleenstaanden en leden van eenoudergezinnen, werklozen, leden van gezinnen met (zeer) lage werkintensiteit, laaggeschoolden, huurders, de laagste inkomensgroep en personen geboren buiten de EU. In Europees perspectief haalt Vlaanderen voor het probleem van te zware woonkosten met een 10^{de} plaats een plaats in de betere middenmoot.

Figuur 2.2.a.: Bevolking in een huishouden waar de totale woonkost (huur of aflossing van de lening, verzekering, taken, onderhoud en nutsvoorzieningen) meer dan 40% bedraagt van het beschikbare huishoudinkomen, Vlaams Gewest, 2004-2014, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)

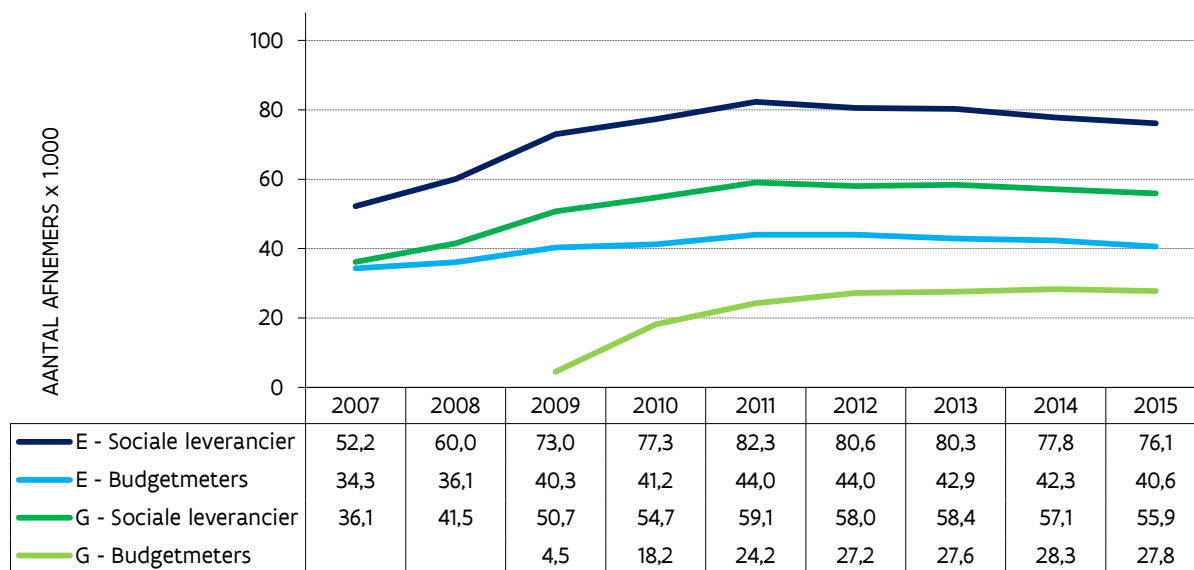


Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Dat de woonkost behoorlijk kan doorwegen op het gezinsbudget blijkt ook uit het feit dat een aanzienlijke groep gezinnen problemen heeft met het betalen van de elektriciteits- of gasfactuur. Een klant die zijn energiekosten niet tijdig betaalt, krijgt een herinneringsbrief in de bus. Wie daarop binnen een bepaalde termijn niet reageert, krijgt een aangetekende ingebrekestelling. Reageert de klant ook hier niet op of komt hij de in een afbetalingsplan gemaakte afspraken niet na, dan mag de commerciële leverancier het contract met zijn klant opzeggen. Als de klant geen nieuwe commerciële leverancier vindt, dan neemt de netbeheerder in zijn rol van sociale leverancier de levering van elektriciteit en/of gas over. Eind 2015 ging het om goed 76.000 huishoudens voor elektriciteit en bijna 56.000 voor gas. Dat komt overeen met respectievelijk 2,8% en 3,1% van het totaal aantal huishoudelijke afnemers. Het aantal door de netbeheerders van elektriciteit en gas voorziene huishoudens is in de meest recente jaren iets afgenomen.

Bij wanbetaling bij de sociale leverancier plaatst de netbeheerder een budgetmeter die de klant verplicht om vooraf te betalen voor de levering van elektriciteit en/of gas. Indien de klant niet vooraf betaalt, valt de stroomlevering terug op een minimale levering van 10 ampère. Het wordt dan moeilijk om meerdere toestellen tegelijk te gebruiken. Bij gas wordt in het geval van niet-betaling via de budgetmeter de levering helemaal afgesloten. Eind 2015 verbruikte bijna 41.000 huishoudens stroom via een budgetmeter. Dat aantal is in de meest recente jaren iets gedaald. In de loop van 2009 werden ook de eerste budgetmeters geplaatst voor de levering van gas. Eind 2015 ging het om bijna 28.000 huishoudens. Dat aantal blijft sinds 2013 min of meer stabiel.

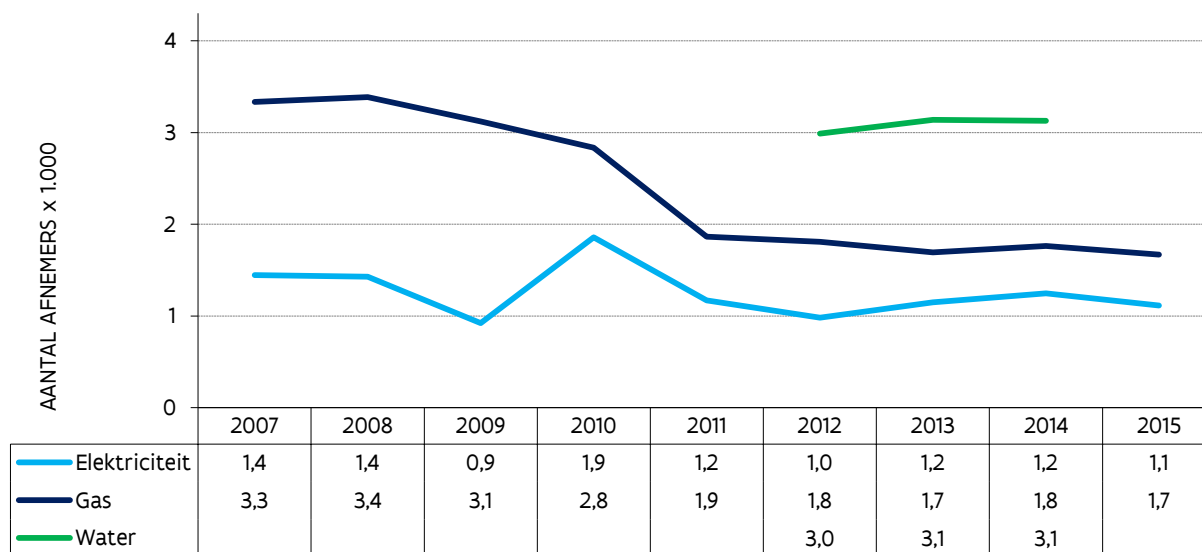
Figuur 2.2.b.: Aantal huishoudelijke afnemers van elektriciteit (E) en gas (G) dat wordt beleverd door de netbeheerders in hun rol van sociale leverancier en aantal ingeschakelde budgetmeters, Vlaams Gewest, 2007-2015, op 31 december van het jaar, in aantal afnemers x 1.000



Bron: VREG.

Bij blijvende wanbetaling kan een vraag tot volledige afsluiting voorgelegd worden aan de Lokale Adviescommissie (LAC) van de gemeente. In de wintermaanden worden in dergelijke situatie elektriciteit en gas niet afgesloten. In de loop van 2015 werden na LAC-advies 1.115 afnemers volledig afgesloten van de elektriciteitsvoorzieningen en 1.668 gezinnen van aardgastoevoer. Het aantal afgesloten afnemers voor elektriciteit en gas lag in 2015 telkens beperkt lager dan in 2014. Het aantal gezinnen waarvan de watertoevoer is afgesloten na LAC-advies, blijft tussen 2012 en 2014 vrij stabiel. In 2014 ging het om in totaal 3.127 gezinnen.

Figuur 2.2.c.: Aantal van de elektriciteit-, gas- en watertoevoer afgesloten huishoudelijke afnemers na LAC-advies, Vlaams Gewest, 2007-2015, in de loop van het jaar, in aantal afnemers x 1.000

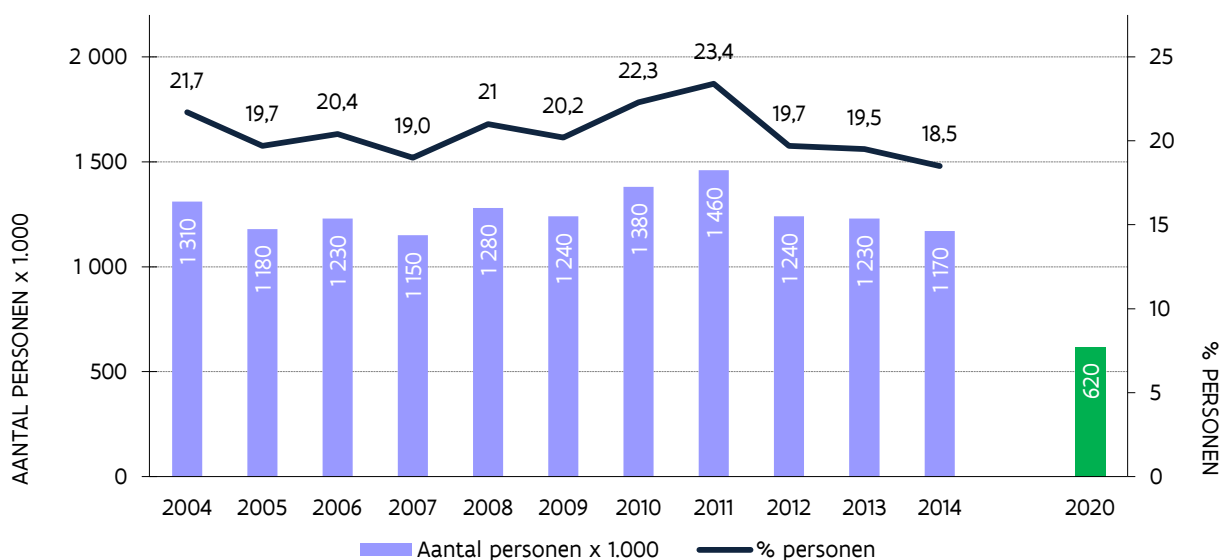


Bron: VREG, VMM.

Iets minder dan een vijfde van de Vlaamse bevolking leefde in 2014 in een huis van mindere kwaliteit. Het gaat om huizen met woningdeprivatie (zonder elementair comfort, met structurele gebreken aan het dak, de ramen, deuren en muren of te donkere huizen) of met een gebrek aan ruimte. Dat komt overeen met bijna 1,2 miljoen personen. Dat aandeel is na een stijging tussen 2009 en 2011, in de meest recente jaren weer iets gedaald.

In het Pact 2020 heeft de Vlaamse Regering zich ertoe verbonden om het aantal personen dat woont in een huis met een gebrekkige kwaliteit, tussen 2006 en 2020 met 50% te verminderen. Dat betekent dat in 2020 het aantal bewoners van dergelijke huizen gedaald moet zijn tot maximaal 620.000 personen.

Figuur 2.2.d.: Bevolking in een woning van mindere kwaliteit (woningdeprivatie of een gebrek aan ruimte), Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Het aandeel personen met huisvestingsproblemen neemt af met de leeftijd. Daarnaast zijn er meer problemen bij groepen die ook minder goed scoren op de andere indicatoren: eenoudergezinnen en alleenstaanden, werklozen, gezinnen waar slechts beperkt wordt gewerkt, huurders, de laagste inkomensgroepen en personen geboren buiten de EU.

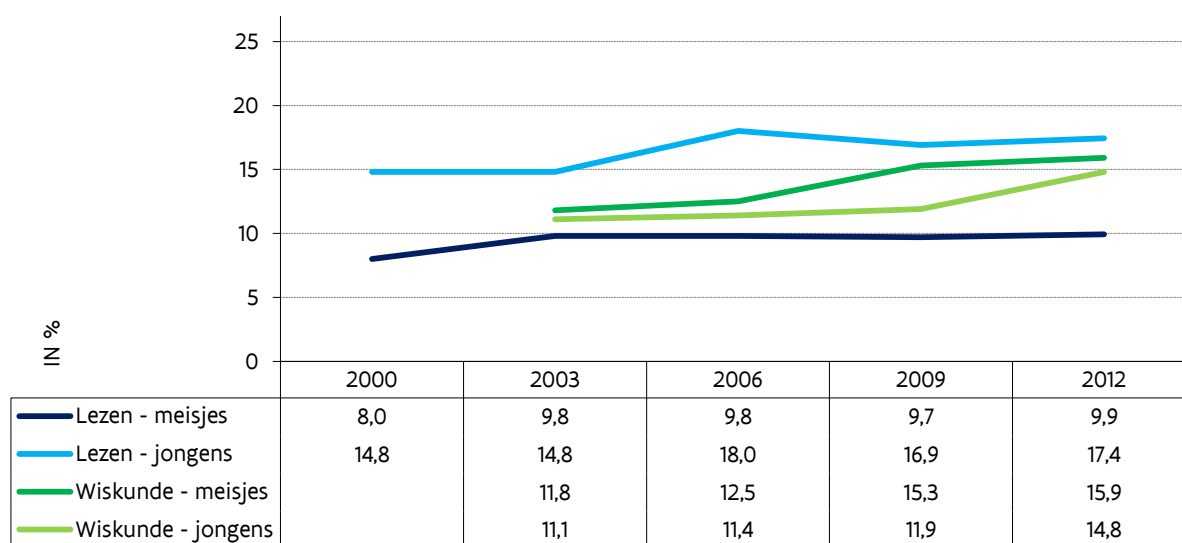
In Europees opzicht scoort Vlaanderen vooral goed op vlak van het aandeel personen dat leeft in een huis met een gebrek aan ruimte. Wat betreft woningdeprivatie haalt Vlaanderen een plaats in de betere middenmoot van de EU-rangschikking.

2.3. Onderwijs

Opleiding speelt een belangrijke rol in de strijd tegen armoede. Dat bleek al herhaaldelijk uit de uiteenlopende scores van hoog- en laaggeschoolden op de verschillende armoede-indicatoren.

Uit de resultaten van het grootschalige PISA-onderzoek van de OESO blijkt dat Vlaanderen in vergelijking met andere Europese landen behoorlijk scoort als het gaat om leesvaardigheid en wiskundige prestaties van 15-jarigen. Wel nam het aantal laaggeletterde leerlingen tussen 2000 en 2012 licht toe. Bovendien valt een groot verschil op tussen meisjes en jongens: meisjes scoren beter dan jongens. Bij wiskundige geletterdheid draait de verhouding tussen jongens en meisjes om. Hier scoren jongens iets beter dan meisjes. Ook het percentage laagpresteerders op vlak van wiskundige geletterdheid is de voorbije jaren toegenomen. De resultaten van de PISA 2015-cyclus worden verwacht tegen eind 2016.

Figuur 2.3.a.: Leerlingen van 15 jaar die onder niveau 2 scoren op de PISA-leesvaardigheids- en wiskundige geletterdheidsschaal naar geslacht, Vlaamse Gemeenschap, 2000-2012, in %



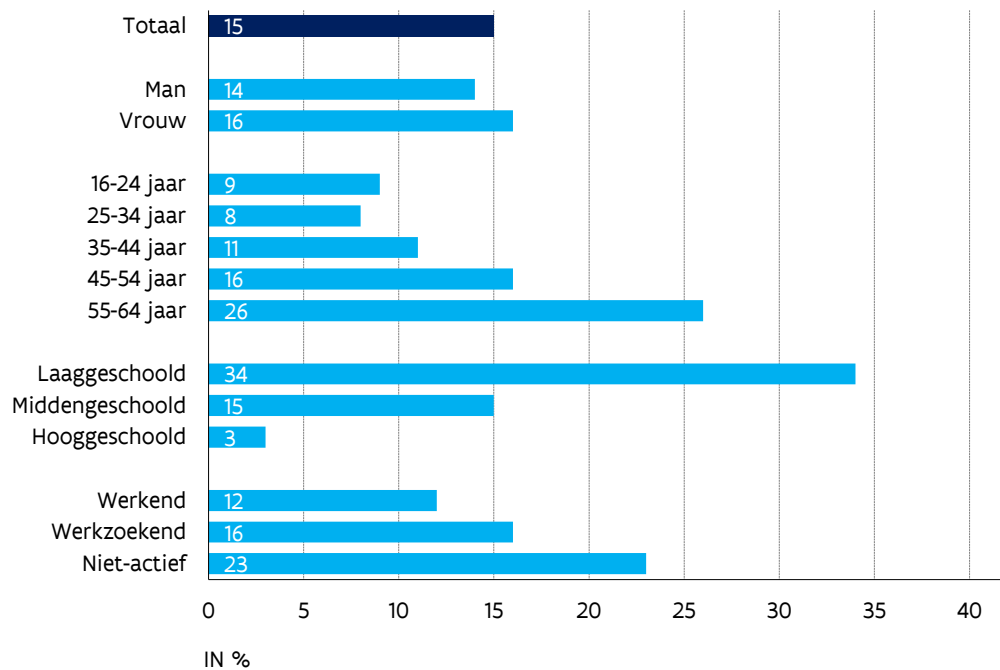
Bron: PISA OESO.

De OESO volgt niet alleen de leesvaardigheid van 15-jarigen op maar ook de leesvaardigheid van de volledige bevolking van 16 tot 65 jaar. Dat gebeurt via de PIAAC-survey. De resultaten van 2012 geven aan dat 15% van de Vlamingen van 16 tot 65 jaar beschouwd kan worden als laaggeletterd. Het aandeel laaggeletterden stijgt sterk met de leeftijd. Het ligt ook duidelijk hoger bij laagopgeleiden en bij personen die niet-actief zijn op de arbeidsmarkt.

In het Pact 2020 heeft de Vlaamse Regering er zich toe verbonden om de laaggeletterdheid in Vlaanderen tegen 2020 te doen dalen tot 3% van de bevolking. Als vergeleken wordt met het IALS-onderzoek uit 1996 blijkt dat de laaggeletterdheid in Vlaanderen sindsdien nagenoeg stabiel gebleven is.

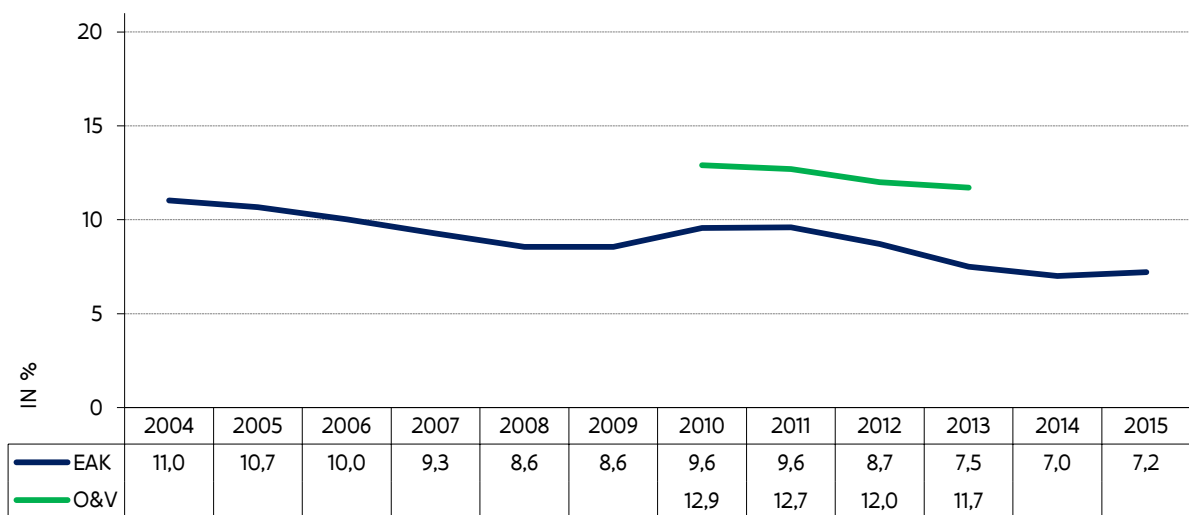
Zowel de gegevens van de EAK-enquête als de administratieve gegevens van het Departement Onderwijs geven ten slotte aan dat het aandeel vroegtijdige schoolverlaters in Vlaanderen na een stijging in de periode 2009-2012 de jongste jaren weer gestaag daalt. Het gaat om jongeren die het onderwijs verlaten zonder diploma en daardoor een verhoogd risico lopen op armoede en sociale achterstelling. Beide bronnen maken duidelijk dat mannen beduidend minder goed scoren dan vrouwen. De EAK-gegevens geven aan dat Vlaanderen op dit vlak een 10de plaats haalt in de EU-rangschikking.

Figuur 2.3.b.: Laaggeletterden (personen die onder niveau 2 scoren op de PIAAC-geletterdheidsschaal) van 16 tot 64 jaar naar geslacht, leeftijd, opleiding en tewerkstellingssituatie, Vlaamse Gemeenschap, 2012, in %



Bron: PIAAC OESO.

Figuur 2.3.c.: Vroegtijdige schoolverlaters op basis van surveygegevens (EAK) en op basis van administratieve gegevens van het Departement Onderwijs & Vorming (O&V), Vlaams Gewest (EAK)/Vlaamse Gemeenschap (O&V), 2004-2015, in %



Bron: EAK ADS, Departement Onderwijs & Vorming, bewerking SVR.

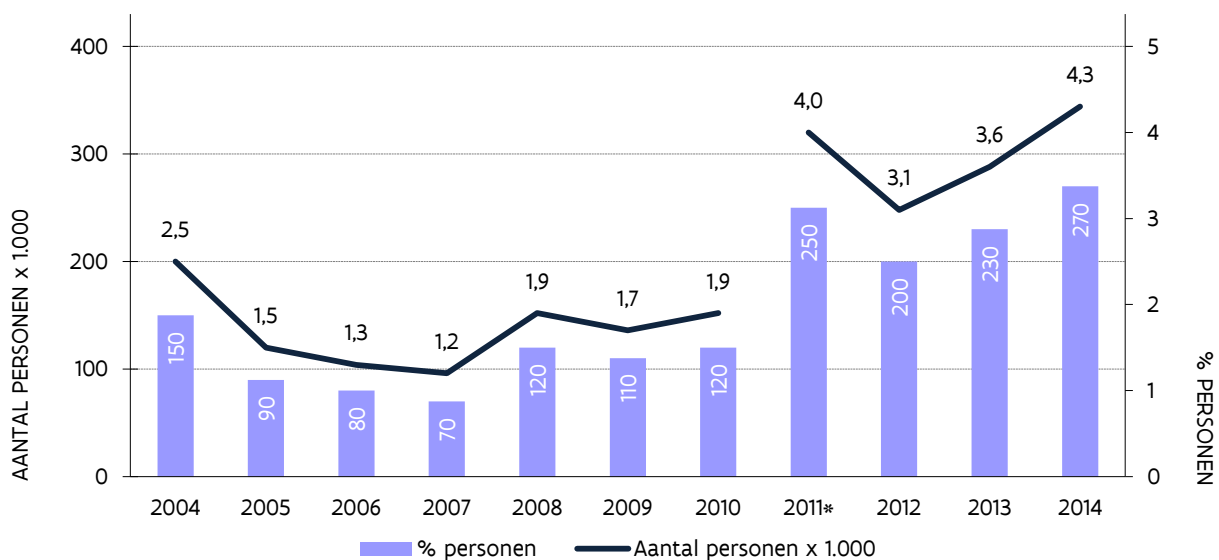
2.4. Gezondheid en zorg

Het aandeel Vlamingen van 16 jaar en ouder dat zijn gezondheid als (zeer) slecht omschrijft, ligt de laatste jaren iets hoger dan in de periode 2006-2008. In 2014 ging het om 7% van de Vlaamse bevolking. Bepaalde groepen zijn duidelijk minder tevreden over de eigen gezondheid. Dat de gezondheidssituatie verslechtert met de leeftijd lijkt voor de hand te liggen. Daaruit volgt ook een mindere score bij oudere koppels en gepensioneerden. De slechtere situatie van alleenstaanden houdt ten dele verband met leeftijd aangezien er in deze groep relatief veel ouderen zitten. Andere groepen die de eigen gezondheid vaker als (zeer) slecht omschrijven, zijn niet-actieven, leden van gezinnen met een (zeer) lage werkintensiteit, laaggeschoolden, huurders, personen uit de laagste inkomensgroep en personen geboren buiten de EU. In de Europese rangschikking haalt Vlaanderen op dit vlak een 7de plaats.

Er bestaat voor een beperkt deel van de bevolking nog steeds een probleem van toegang tot de gezondheidszorg. In 2014 leefde 4% van de Vlamingen in een gezin dat in het voorbije jaar minstens 1 keer een bezoek aan de arts of tandarts heeft moeten uitstellen omwille van financiële redenen. Dat komt overeen met ongeveer 270.000 personen. Dat aandeel schommelt sinds 2010 tussen 3% en 4%. Een vergelijking maken met de periode voor 2010 is moeilijk wegens een breuk in de tijdreeks.

Ook hier scoren veelal weer dezelfde groepen minder goed: leden van eenoudergezinnen, werklozen, leden van gezinnen met lage werkintensiteit, huurders, personen uit de laagste inkomensgroep en personen geboren buiten de EU.

Figuur 2.4.a.: Bevolking in een huishouden waarvan één van de leden in het voorbije jaar een bezoek aan de arts of tandarts heeft moeten uit- of afstellen om financiële redenen, Vlaams Gewest, 2004-2014, in aantal personen x 1.000 (linkse as) en in % (rechtse as)



* Breuk in de tijdreeks: wijziging in de vraagformulering.

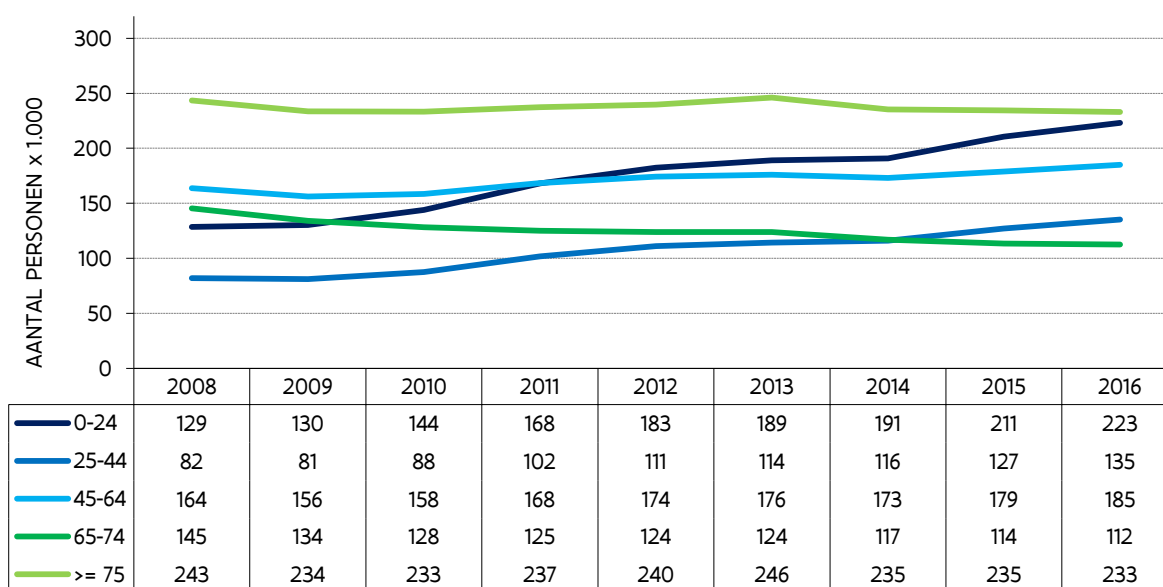
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Om de toegang tot de gezondheidszorg te verzekeren, bestaat er voor bepaalde groepen een apart statuut: de verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering. Het geeft recht op een hogere terugbetaling voor geneeskundige verzorging en geneesmiddelen, een derdebetalersregeling bij artsen die daarmee instemmen en een gunstiger stelsel voor het persoonlijk aandeel (remgeld) in geval van hospitalisatie. Begin 2016 genoten bijna 889.000 personen in het Vlaamse Gewest van dit recht. Dit statuut wordt toegekend aan personen die een bepaald sociaal voordeel ontvangen (leefloon of gelijkaardige OCMW-hulp, IGO of GIB, uitkering voor personen met een handicap...), personen met een specifieke hoedanigheid van wie het gezinsinkomen een bepaalde grens niet overschrijdt (wezen, gepensioneerden, invaliden, weduwen/weduwnaars, personen met een erkende handicap die geen uitkering ontvangen, ...) en sinds midden 2007 ook aan personen uit gezinnen met een bescheiden inkomen (OMNIO-statuuut). Vanaf juli 2010 komen ook personen die minstens 1 jaar werkloos zijn en leden van eenoudergezinnen in aanmerking, vanaf maart 2011 ook de rechthebbenden op een verwarmingstoelage toegekend door het OCMW.

Enkel bij diegenen die een recht op verhoogde tegemoetkoming krijgen op basis van een bepaald sociaal voordeel gebeurt de toekenning automatisch. De andere personen die denken recht te hebben op de verhoogde tegemoetkoming moeten dit statuut zelf aanvragen. Een bepaald deel van de doelgroep heeft dit nog niet gedaan.

Opgesplitst naar leeftijd valt op dat het aantal personen met een verhoogde tegemoetkoming in de leeftijdsgroepen 0 tot 24 jaar en 25 tot 44 jaar tussen 2008 en 2016 sterk is toegenomen (respectievelijk +74% en +65%). Bij de 45- tot 64-jarigen gaat het om een stijging van 13%. Bij de 65- tot 74-jarigen en bij de 75-plussers is er sprake van een afname van het aantal personen met een voorkeursregeling (respectievelijk -23% en -4%).

Figuur 2.4.b: Personen met een verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering naar leeftijd, Vlaams Gewest, 2008-2016, bij het begin van het jaar, in aantal personen x 1.000



Bron: DWH AM&SB KSZ, bewerking SVR.

2.5. Maatschappelijke participatie

Armoede en bestaansonzekerheid gaan ten slotte ook gepaard met achterstelling op het vlak van maatschappelijke participatie. Zo participeren de meest kwetsbare groepen minder aan cultuur, aan sport en aan het verenigingsleven.

In 2015 nam bijna een vijfde van de Vlamingen van 18 tot 85 jaar niet deel aan culturele activiteiten. Dat komt overeen met bijna 1 miljoen Vlamingen. Het aandeel niet-participanten is na een stijging tussen 2006 en 2011, in de meest recente jaren weer iets gedaald.

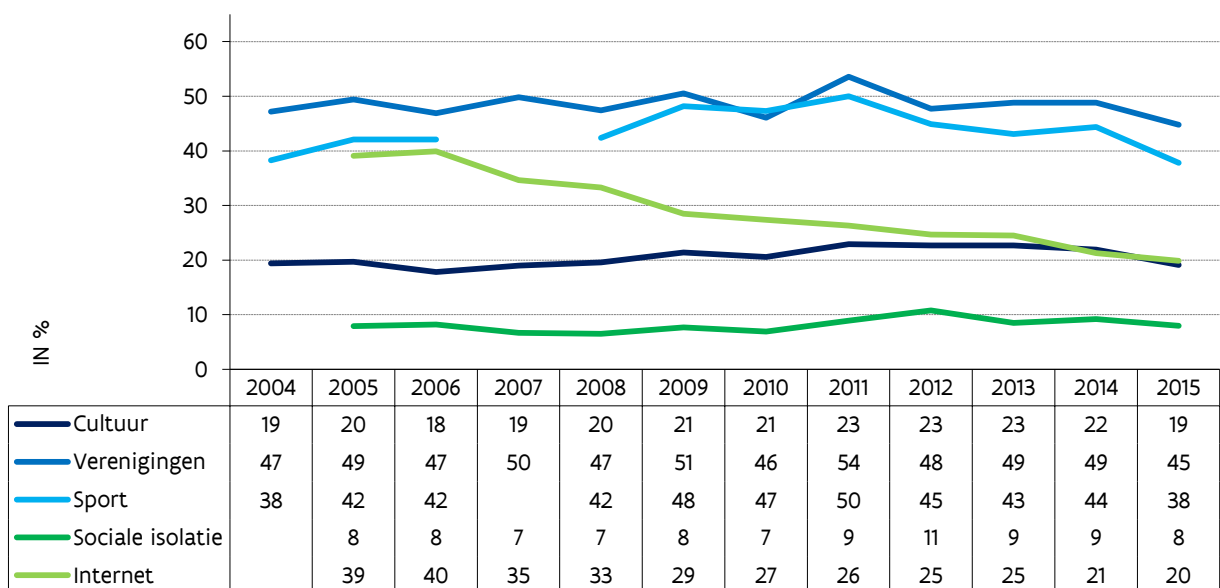
De niet-participatie aan verenigingen ligt duidelijk hoger dan bij de niet-participatie aan cultuur: 45% van de Vlamingen tussen 18 en 85 jaar is in geen enkele vereniging actief. Dat komt overeen met 2,3 miljoen personen. Het aandeel niet-participanten aan verenigingen is de voorbije jaren wel duidelijk gedaald.

Bijna 4 op de 10 personen tussen 18 en 85 jaar of bijna 2 miljoen Vlamingen doet nooit aan sport. Ook dat aandeel is de voorbije jaren gedaald.

Bijna 1 op de 10 volwassen Vlamingen had in 2015 minder dan wekelijks contact met burens, familie, vrienden of kennissen. Het gaat om ongeveer 400.000 personen die een risico lopen op sociale isolatie. Het aandeel Vlamingen dat geen wekelijkse contacten heeft ligt na een opvallende stijging tussen 2010 en 2012, in de meest recente jaren weer iets lager.

Het aandeel Vlamingen dat ten slotte geen of zelden gebruik maakt van internet daalt de voorbije 10 jaar behoorlijk snel. Maar in 2015 maken toch nog steeds 1 op de 5 volwassen Vlamingen niet regelmatig gebruik van internet. Dat komt overeen met ongeveer 1 miljoen personen.

Figuur 2.5.: Niet-participatie aan cultuur, verenigingen, sport en internet en risico op sociale isolatie bij personen van 18 tot 85 jaar, 2004-2015, Vlaanderen, in %



Bron: SCV SVR.

Bij nagenoeg alle vermelde vormen van maatschappelijke participatie lopen de verschillen tussen groepen in dezelfde richting. De niet-participatie ligt telkens hoger bij vrouwen, bij ouderen, bij alleenstaanden en alleenstaande ouders, bij huurders, bij laagopgeleiden en bij de laagste inkomensgroepen. Enkel bij het risico op sociale isolatie ligt dat anders: daar blijven de verschillen tussen de groepen beperkt. Nog opvallend: bij cultuur- en internetparticipatie scoren de alleenstaande ouders niet beduidend minder goed dan de andere huishoudgroepen. Tot slot is het zo dat personen van niet-EU-herkomst enkel aan het verenigingsleven duidelijk minder participeren dan personen van EU-herkomst (inclusief Belgische herkomst). Bij de andere vormen van maatschappelijke participatie blijven de verschillen naar herkomst beperkt.

3. Kinderarmoede

Aangezien kinderen een belangrijke aandachtsgroep vormen voor het Vlaamse armoedebeleid, zijn in deze Vlaamse Armoedemonitor een aantal indicatoren opgenomen die specifiek focussen op de situatie van deze groep.

In 2014 leefde 14% van de Vlaamse kinderen van 0 tot 17 jaar in een huishouden met een inkomen onder de armoederisicodrempel. Dat komt overeen met ongeveer 170.000 kinderen. Dat aandeel is in de meest recente jaren iets gestegen. In het Vlaamse Hervormingsprogramma voor de EU2020-strategie heeft de Vlaamse Regering er zich toe verbonden om het aantal kinderen in een gezin met een inkomen onder de armoederisicodrempel tussen 2008 en 2020 met 50% te verminderen. Dat betekent dat in 2020 het aantal kinderen onder de armoederisicodrempel gedaald moet zijn tot maximaal 60.000 kinderen.

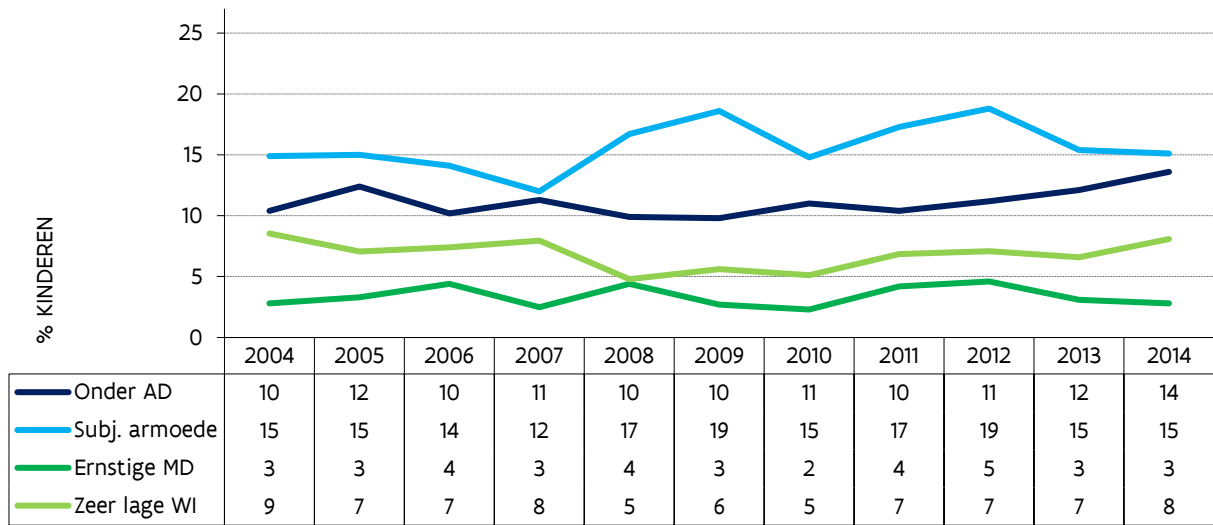
In Europees opzicht haalt Vlaanderen inzake het aandeel kinderen onder de armoederisicodrempel een plaats in de top 5 van de best presterende EU-landen.

15% van de Vlaamse kinderen leeft in een gezin dat zelf aangeeft moeilijk rond te komen en 3% in een ernstig materieel gedepriveerd gezin. De totaalscore op de samengestelde ernstige materiële deprivatiemaat mag relatief laag liggen, toch leven bijna 1 op de 5 Vlaamse kinderen in een gezin dat zich geen week vakantie buitenshuis kan veroorloven of dat een onverwachte uitgave van 1.000 euro niet aankan. Bijna 1 op de 10 kinderen woont in een gezin waar door de volwassenen niet of nauwelijks wordt gewerkt. 8% van de Vlaamse kinderen leeft in een gezin waar niet of nauwelijks wordt gewerkt (zeer lage werkintensiteit).

Het aandeel kinderen in gezinnen die moeilijk rondkomen is na hogere scores in de periode 2008-2012 in de meest recente jaren weer iets gedaald. Het aandeel kinderen in ernstige materiële deprivatie is in 2013 en 2014 iets gedaald tegenover de periode 2011-2012. Het aandeel kinderen in een gezin met zeer lage werkintensiteit is na een duidelijke daling in 2008 sindsdien gestaag weer gestegen naar het niveau van voor 2008.

Figuur 3.a.: Bevolking van 0 tot 17 jaar in een gezin met een inkomen onder de armoederisicodrempel (AD), in een gezin waarvan de referentiepersoon aangeeft moeilijk rond te komen (subjectieve armoede), in een gezin met

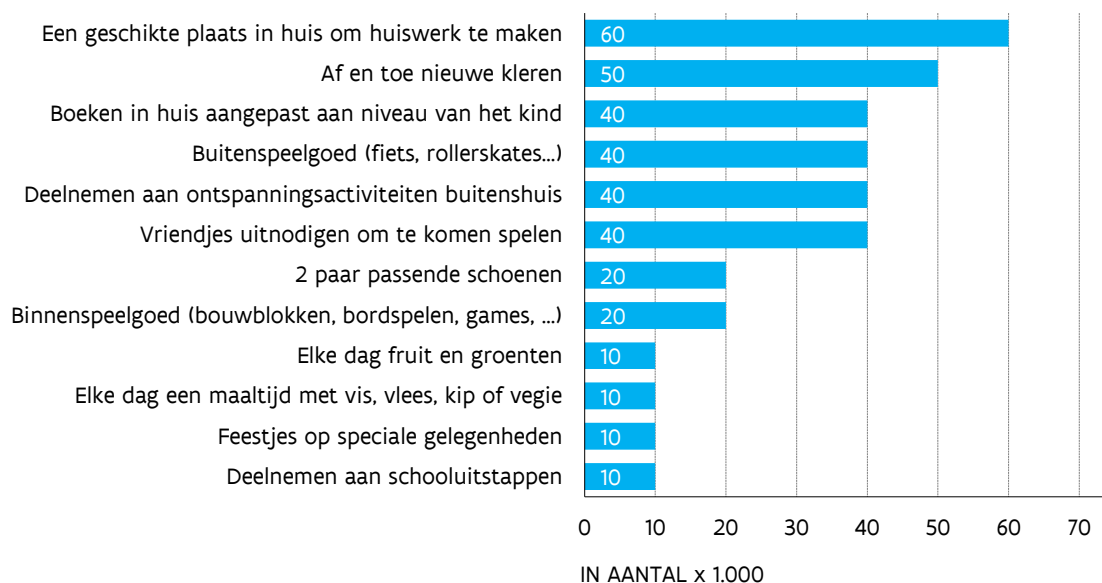
ernstige materiële deprivatie (MD) en in een gezin met zeer lage werkintensiteit (WI), Vlaams Gewest, 2004-2014, in %



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

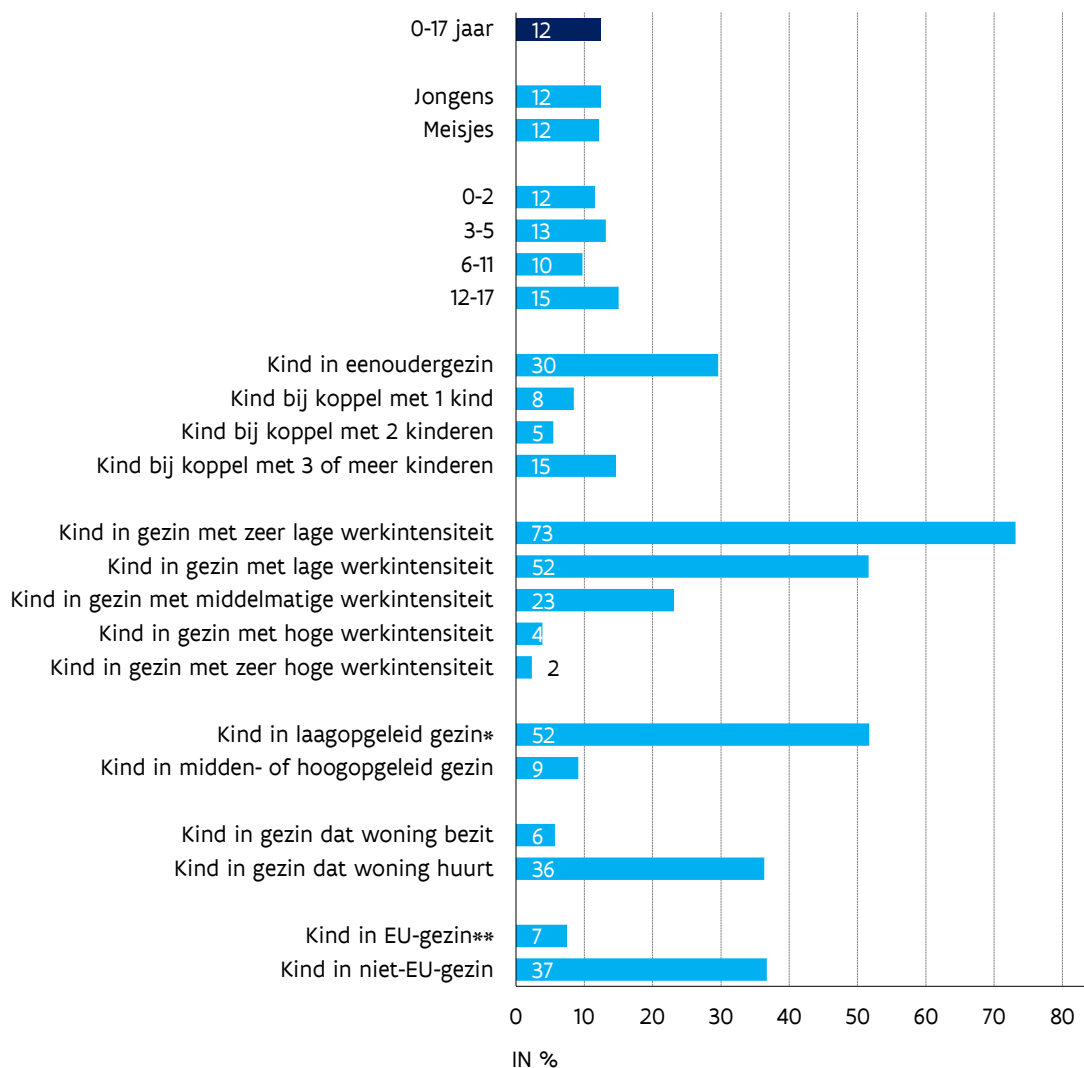
Naast de algemene deprivatiemaat worden in de EU-SILC-survey periodiek ook een aantal items bevraagd die specifiek betrekking hebben op de leefsituatie van kinderen. Uit de meest recente gegevens (EU-SILC 2013) blijkt dat 60.000 Vlaamse kinderen van 0 tot 15 jaar een geschikte plaats in huis mist om huiswerk te maken. 50.000 kinderen kunnen zich niet af en toe nieuwe kleren. 40.000 kinderen moeten het doen zonder aan hun leeftijd aangepaste boeken in huis of buitenspeelgoed, kunnen geen vriendjes uitnodigen om te komen spelen of kunnen niet op regelmatige basis deelnemen aan ontspanningsactiviteiten buitenshuis.

Figuur 3.b.: Bevolking van 0 tot 15 jaar dat genoemd item mist/niet kan omwille van financiële redenen, Vlaams Gewest, 2013, in aantal kinderen x 1.000



Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR.

Figuur 3.c.: Bevolking van 0 tot 17 jaar met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers naar geslacht, leeftijd, huishoudtype, werkintensiteit van het huishouden, opleidingsniveau van het huishouden, bewonerstitel en geboorteland van de ouders, Vlaams Gewest, 2012-2014 (samengevoegde data), in %



* Laagopgeleid gezin: geen van de volwassen leden van het gezin heeft een diploma hoger secundair onderwijs.

** EU-gezin: alle volwassen leden van het gezin zijn geboren in de EU; niet-EU-gezin: minstens 1 volwassene is geboren buiten de EU.

Bron: EU-SILC ADS 2012-2014 (samengevoegde dataset), bewerking SVR.

Om voor de EU-SILC-indicatoren een opdeling te kunnen maken binnen de groep kinderen naar onder meer leeftijd, huishoudsamenstelling, werkintensiteit van het huishouden en geboorteland en opleidingsniveau van de ouders, wordt gebruik gemaakt van een dataset waarin de 3 meeste recente edities van de EU-SILC-survey (EU-SILC 2012, EU-SILC 2013 en EU-SILC 2014) werden samengevoegd. Dat vergroot de betrouwbaarheid van de resultaten voor kleinere subgroepen.

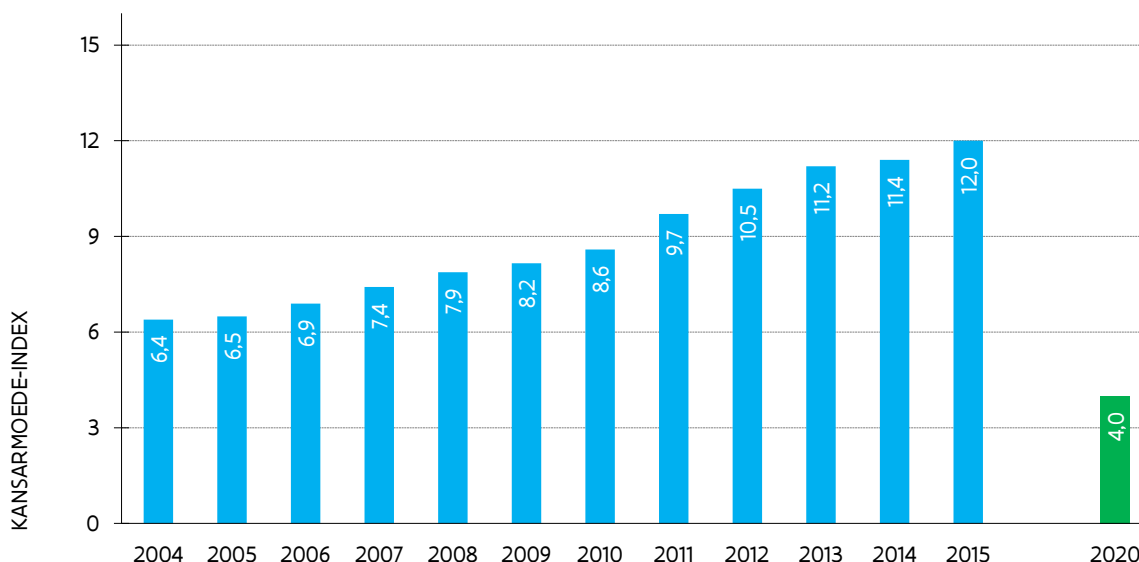
Uit deze oefening blijken er op vlak van armoederisicopercentages bij de Vlaamse kinderen geen grote verschillen naar geslacht en leeftijd. Naar huishoudtype zijn vooral de kinderen in eenoudergezinnen er minder goed aan toe.

Dat geldt zeker ook voor kinderen in gezinnen waar niet of slechts beperkt wordt gewerkt. Ook kinderen die leven in een gezin waar geen van de ouders minstens een diploma hoger secundair onderwijs heeft behaald, kinderen in een gezin dat de eigen woning huurt en kinderen in een gezin waarvan minstens 1 ouder geboren is buiten de EU, scoren duidelijk minder goed. Ook bij de andere armoede-indicatoren die berekend werden op basis van deze samengevoegde EU-SILC-dataset zijn het telkens deze groepen die minder goed scoren.

Een alternatieve indicator die verschillende van de hierboven behandelde aspecten van de armoedesituatie bij kinderen tegelijk in rekening brengt, werd begin jaren 1990 ontwikkeld door Kind en Gezin. Aan de hand van het maandinkomen van het gezin, de opleiding en de arbeidssituatie van de ouders, de ontwikkeling van de kinderen, de huisvesting en de gezondheidssituatie van het gezin, wordt nagegaan hoeveel kinderen geboren worden in een kansarm gezin. Een gezin wordt als kansarm beschouwd als het op minstens 3 van de genoemde criteria zwak scoort. Sinds 2010 wordt niet meer gewerkt met jaarcijfers maar met het gemiddelde van het jaar en de 2 voorgaande jaren. Dat zorgt voor robuustere resultaten. Om de verandering in de berekening te accentueren, spreekt Kind en Gezin nu van een kansarmoede-index. In 2015 haalde de index een score van 12,0. Dat betekent dat 12,0% van de geboorten in de periode 2013-2015 in het Vlaamse Gewest plaatsvond in een kansarm gezin. Ook voor de voorgaande jaren werd een indexscore berekend volgens de nieuwe formule. Daaruit blijkt dat de kansarmoede-index sinds 2005 sterk is toegenomen.

In het Pact 2020 heeft de Vlaamse Regering zich ertoe verbonden om het aantal kinderen dat geboren wordt in armoede tussen 2008 en 2020 met 50% te verminderen. Dat betekent dat in 2020 het percentage geboorten in kansarme gezinnen gedaald moet zijn tot maximaal 4%.

Figuur 3.d.: Kansarmoede-index van Kind en Gezin, Vlaams Gewest, 2004-2015, in %



Bron: Kind en Gezin.

CIJFERBIJLAGE

Tabel 1	Evolutie armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020
Tabel 2	Evolutie score groepen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2006-2014 (in %) en aantal personen x 1.000 in 2014
Tabel 3	Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %)
Tabel 4	Evolutie aantal geregistreerde personen met betalingsachterstand en aandeel tov meerderjarige bevolking (in ‰), Vlaams Gewest, 2007-2015, einde van het jaar
Tabel 5	Evolutie van het aantal personen met een sociale zekerheids- of bijstandsuitkering, Vlaams Gewest, 2004-2016, begin van het jaar
Tabel 6	Vergelijking hoogte uitkeringen en minimumloon met armoederisicodrempel (AD=100), België, 2004-2016
Tabel 7	Evolutie indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK-survey, Vlaams Gewest, 2004-2015
Tabel 8	Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %)
Tabel 9	Evolutie aantal niet-werkende werkzoekenden (NWWZ), Vlaams Gewest, 2004-2015, gemiddeld maandelijks aantal
Tabel 10	Evolutie aantal huishoudelijke afnemers beleverd door de netbeheerders in hun rol van sociale leverancier en ingeschakelde budget- en stroombegrenzers, Vlaams Gewest, 2007-2015, einde van het jaar
Tabel 11	Evolutie aantal afgesloten huishoudelijke afnemers na LAC-advies, Vlaams Gewest, 2007-2015, einde van het jaar
Tabel 12	Evolutie aandeel leerlingen van 15 jaar die onder niveau 2 scoren op de PISA-leesvaardigheids- en wiskundige geletterdheidsschaal, Vlaamse Gemeenschap, 2002-2012, in %
Tabel 13	Aandeel personen van 16 tot 65 jaar die onder niveau 2 scoren op de PIAAC-geletterdheidsschaal, Vlaamse Gemeenschap, 2012, in %
Tabel 14	Evolutie aandeel vroegtijdige schoolverlaters op basis van de administratieve gegevens van het Departement O&V, Vlaamse Gemeenschap, 2010-2013, in %
Tabel 15	Evolutie van de participatie-indicatoren gebaseerd op de SCV-survey, 18-85 jaar, Vlaamse Gemeenschap, 2004-2015
Tabel 16	Score groepen op de participatie-indicatoren gebaseerd op de SCV-survey, 18-85 jaar, Vlaamse Gemeenschap, 2015, in % en aantal personen x 1.000
Tabel 17	Evolutie kinderarmoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 0-17 jaar, Vlaams Gewest, 2004-2014, in % en aantal x 1.000 in 2014
Tabel 18	Evolutie kansarmoede-index van Kind en Gezin, Vlaams Gewest, 2004-2015
Tabel 19	Score groepen kinderen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 0-17 jaar, Vlaams Gewest, samengevoegde dataset edities 2012, 2013 en 2014

Tabel 1: Evolutie armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020

Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Doel 2020
ARMOEDERISICO												
% personen onder armoededrempel	10,8	11,3	11,4	10,9	10,0	10,1	10,4	9,8	11,0	10,8	11,1	
Aantal personen x 1.000	640	670	690	660	610	620	650	610	690	680	700	430
Betrouwbaarheidsinterval %	:	:	:	:	:	:	8,8-12,0	7,4-12,2	9,7-12,3	8,7-12,9	9,7-12,5	
% personen onder 40%-drempel	3,3	1,7	2,3	2,6	2,0	2,5	2,6	1,8	2,8	2,2	2,3	
% personen onder 50%-drempel	6,4	5,2	5,9	5,3	4,9	4,8	4,9	5,0	5,7	5,1	5,8	
% personen onder 70%-drempel	18,6	19,4	18,9	17,8	17,9	18,2	18,4	18,5	19,1	19,1	18,9	
LANGDURIGE ARMOEDE												
% personen	:	:	:	5,0	4,7	5,9	6,7	4,9	5,4	7,2	4,6	
Aantal personen x 1.000	:	:	:	280	270	340	400	290	320	430	280	
SUBJECTIEVE ARMOEDE												
% personen	13,0	12,5	11,7	9,6	14,8	15,2	14,1	15,0	15,5	13,5	12,8	
Aantal personen x 1.000	790	750	710	580	900	930	870	930	970	850	810	
ERNSTIGE MATERIËLE DEPRIVATIE												
% personen	2,2	2,6	2,9	2,0	2,7	2,1	1,6	2,9	3,4	2,7	2,5	
Aantal personen x 1.000	130	160	180	130	170	130	100	180	210	170	160	120
Betrouwbaarheidsinterval %	:	:	:	:	:	:	1,1-2,1	2,0-3,8	2,5-4,3	1,9-3,5	1,6-3,4	
<i>Afzonderlijke items (in %)</i>												
Geen week vakantie per jaar	18,3	16,0	14,5	13,3	17,7	17,4	18,2	19,6	19,0	18,8	18,3	
Geen vis, vlees, kip of vegetarisch om de 2 dagen	2,3	2,0	2,6	1,9	2,5	2,3	2,6	2,5	2,5	2,6	2,1	
Geen wasmachine	1,1	1,1	0,8	0,6	0,8	0,7	0,9	0,9	1,0	0,7	0,5	
Geen TV	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,5	0,3	0,3	0,3	
Geen telefoon	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	
Geen auto	4,1	3,8	3,3	2,8	3,3	3,5	2,9	4,9	4,2	4,3	4,0	
Achterstallige betalingen	4,8	4,5	4,7	4,1	4,8	4,5	4,7	5,2	6,1	4,7	5,7	
Geen degelijke verwarming <i>(breuk in tijdreeks in 2008)</i>	3,9	7,3	7,5	10,7	4,2	2,5	2,6	3,8	3,5	3,7	2,4	
Geen onverwachte uitgave van 1.000 euro aankunnen	19,2	14,1	11,7	11,6	13,6	13,3	14,9	15,6	15,3	15,4	14,5	
IN ARMOEDE OF SOCIALE UITSLUITING (EU2020)												
% personen	16,6	17,0	16,5	15,9	15,2	14,5	14,8	15,0	16,0	15,4	15,3	
Aantal personen x 1.000	1.000	1.010	990	970	930	900	910	940	1.000	970	970	650
Betrouwbaarheidsinterval %	:	:	:	:	:	:	12,9-16,7	12,9-17,1	14,5-17,5	13,4-17,4	13,6-17,0	
INKOMENSVERDELING												
Inkomenskwintielverhouding	3,6	3,5	3,7	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5	3,6	3,4	3,4	
Gini-coëfficiënt	24,9	24,5	24,9	23,9	25,3	24,4	24,9	24,5	24,8	24,0	23,8	

Tabel 1: Evolutie armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2004-2014 en doelstelling 2020 (VERVOLG)

Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Doel 2020
ACHTERSTALLIGE BETALINGEN												
% personen	4,8	4,5	4,7	4,1	4,8	4,5	4,7	5,2	6,1	4,7	5,7	
Aantal personen x 1.000	290	270	290	250	290	270	290	320	390	300	360	
IMPACT SOCIALE TRANSFERS												
% onder armoederempel (AD) voor alle sociale transfers	37,5	37,9	36,7	36,0	36,9	36,5	36,9	37,7	38,0	37,0	37,7	
% onder AD na pensioenen voor andere transfers	22,8	23,7	21,7	21,2	21,0	21,2	20,8	21,9	22,2	20,4	21,1	
ZEER LAGE WERKINTENSITEIT (0-59 JAAR)												
% personen	10,4	10,0	9,7	9,9	7,7	8,0	7,7	8,5	8,8	8,9	9,7	
Aantal personen x 1.000	500	470	460	470	360	380	370	410	420	430	470	250
Betrouwbaarheidsinterval %	:	:	:	:	:	:	6,1-9,3	6,4-10,6	7,2-10,4	7,4-10,4	8,3-11,1	
ARME WERKENDEN												
% werkenden	3,1	3,2	3,8	3,1	3,9	3,2	3,5	3,1	3,3	3,3	3,5	
Aantal werkenden	80	70	90	80	100	80	90	80	90	90	90	
TE ZWARE WOONKOST												
% personen	9,9	6,6	7,5	7,3	9,5	5,9	6,5	7,1	8,2	6,7	7,3	
Aantal personen x 1.000	570	370	420	420	580	360	400	440	510	420	460	
MINDER KWALITATIEVE HUISVESTING												
% personen met woningdeprivatie of gebrek aan ruimte	21,7	19,7	20,4	19,0	21,0	20,2	22,3	23,4	19,7	19,5	18,5	
Aantal personen x 1.000	1.310	1.180	1.230	1.150	1.280	1.240	1.380	1.460	1.240	1.230	1.170	620
% personen met woningdeprivatie	19,4	17,6	18,6	16,8	18,5	17,9	20,5	22,6	19,2	19,0	18,0	
% personen met gebrek aan ruimte	3,2	3,3	2,5	3,5	3,1	2,8	2,8	1,5	0,7	1,1	1,0	
SLECHTE GEZONDHEID (16+)												
% personen	6,6	5,7	5,5	5,4	5,6	6,5	6,3	6,8	6,5	6,7	7,1	
Aantal personen x 1.000	320	280	270	270	280	330	310	340	330	340	370	
UITSTEL GEZONDHEIDSZORG (BREUK IN 2011)												
% personen	2,5	1,5	1,3	1,2	1,9	1,7	1,9	4,0	3,1	3,6	4,3	
Aantal personen x 1.000	150	90	80	70	120	110	120	250	200	230	270	

Tabel 2: Evolutie score groepen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2006-2014 (in %) en aantal (N) personen x 1.000 in 2014

Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

ARMOEDERISICO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	11	11	10	10	10	10	11	11	11	700
Mannen	11	10	9	9	10	9	10	10	10	320
Vrouwen	12	12	11	11	11	10	12	11	12	380
0-17	10	11	10	10	11	10	11	12	14	170
18-24	11	9	8	8	7	5	7	8	10	50
25-49	7	6	6	7	7	8	9	8	9	190
50-64	12	10	11	9	10	7	9	9	9	110
65+	23	22	19	20	19	18	19	18	15	170
Alleenstaanden	20	22	19	16	15	15	15	19	18	150
2 volwassenen, beiden <65 jaar	8	6	5	7	7	6	8	5	4	40
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	22	21	19	21	20	21	21	17	14	110
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk	24	28	29	22	24	22	22	23	33	110
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	5	6	3	4	6	5	8	6	8	50
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	5	5	5	4	5	5	5	6	6	70
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	10	13	10	11	11	9	12	14	14	90
Eigenaars	9	8	7	8	7	7	7	7	8	370
Huurders	21	22	20	19	22	21	25	24	25	330
Werkenden	4	3	4	3	4	3	3	3	4	90
Werklozen	22	22	20	19	23	23	26	35	33	70
Gepensioneerden	20	19	17	17	15	15	17	15	12	160
Andere niet-actieven	19	17	16	18	16	16	19	20	22	220
Opleidingsniveau: laag (18+)	19	19	17	18	18	18	20	21	20	250
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	10	8	8	8	8	7	8	8	9	170
Opleidingsniveau: hoog (18+)	4	4	4	4	4	4	6	5	5	90
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	46	43	37	42	42	44	49	48	54	250
Lid van gezin met lage werkintensiteit	22	23	22	27	25	13	24	37	29	70
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	7	7	10	12	14	12	16	15	14	70
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	5	5	7	3	6	4	2	2	4	40
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	3	3	3	2	2	2	2	2	3	70
Geboren in de EU (18+)	11	10	10	9	9	8	9	9	8	390
Geboren buiten de EU (18+)	29	30	25	32	34	35	37	36	41	120

SUBJECTIEVE ARMOEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	12	10	15	15	14	15	16	14	13	810
Mannen	11	9	15	15	13	13	15	13	12	390
Vrouwen	13	10	15	16	15	17	16	14	13	420
0-17	14	12	17	19	15	17	19	15	15	190
18-24	15	11	19	17	14	15	16	13	13	70
25-49	10	8	12	13	13	14	16	14	13	270
50-64	10	9	14	14	14	14	13	12	12	150
65+	12	11	18	15	17	15	14	13	11	130
Alleenstaanden	19	17	21	19	23	20	21	22	20	160
2 volwassenen, beiden <65 jaar	6	5	9	10	10	11	9	8	7	60
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	10	11	16	14	15	12	13	11	10	80
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk	43	32	40	32	35	39	39	30	30	100
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	7	4	9	10	13	13	15	13	10	70
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	6	4	8	7	6	8	7	8	10	120
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	13	16	17	20	14	13	21	16	17	110
Eigenaars	8	6	12	12	10	10	11	9	8	400
Huurders	26	22	27	29	28	33	34	31	31	410
Werkenden	6	5	10	10	9	10	10	9	8	200
Werklozen	26	20	22	29	27	29	34	42	44	100
Gepensioneerden	11	11	16	14	16	15	13	13	10	130
Andere niet-actieven	18	15	23	22	20	20	22	21	21	200
Opleidingsniveau: laag (18+)	16	14	20	21	22	23	21	21	22	280
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	11	9	15	15	13	14	15	13	12	220
Opleidingsniveau: hoog (18+)	5	4	7	7	6	7	8	7	6	100
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	43	39	35	45	41	42	47	43	50	230
Lid van gezin met lage werkintensiteit	25	25	31	44	37	35	39	35	30	70
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	13	11	24	20	14	24	21	21	15	70
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	12	7	17	20	21	14	15	13	10	110
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	5	4	9	8	7	7	8	6	6	150
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	30	28	37	39	34	33	35	38	36	460
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	16	12	19	18	20	24	23	16	16	200
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	7	5	10	12	10	10	11	10	8	100
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	4	2	5	4	4	5	7	3	2	30
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	2	1	3	3	2	3	2	2	2	20
Geboren in de EU (18+)	10	8	13	13	13	13	13	12	10	480
Geboren buiten de EU (18+)	29	30	41	45	33	37	40	37	44	130

Tabel 2: Evolutie score groepen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2006-2014 (in %) en aantal (N) personen x 1.000 in 2014 (VERVOLG)
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

ERNSTIGE MATERIËLE DEPRIVATIE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	3	2	3	2	2	3	3	3	3	160
Mannen	3	2	3	2	2	3	4	3	3	80
Vrouwen	3	2	3	2	2	3	3	3	3	80
0-17	4	3	4	3	2	4	5	3	3	40
18-24	4	3	6	2	1	3	4	4	4	20
25-49	3	2	2	3	2	3	4	3	3	60
50-64	2	2	2	2	1	2	2	3	3	30
65+	2	2	1	1	1	2	1	1	1	10
Alleenstaanden	6	6	4	4	4	6	6	7	5	50
2 volwassenen, beiden <65 jaar	2	1	1	2	<1	1	1	2	1	10
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	1	1	<1	1	<1	1	1	<1	1	<10
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	13	9	11	7	5	11	10	9	8	30
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	1	1	1	3	1	<1	2	2	1	10
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	1	1	1	1	<1	1	2	1	3	40
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	7	4	5	3	4	6	6	1	<1	<10
Eigenaars	1	1	2	1	1	1	1	1	1	60
Huurders	9	6	7	7	6	10	13	9	8	100
Werkenden	1	1	1	1	1	1	2	1	1	30
Werklozen	9	6	4	5	6	8	10	19	15	30
Gepensioneerden	2	1	1	1	1	2	1	1	1	20
Andere niet-actieven	5	5	6	3	3	4	7	5	4	40
Opleidingsniveau: laag (18+)	4	3	3	4	2	4	6	5	5	60
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	2	2	3	1	2	2	2	2	2	40
Opleidingsniveau: hoog (18+)	1	1	1	1	<1	1	1	1	1	20
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	19	12	10	14	10	12	22	15	18	80
Lid van gezin met lage werkintensiteit	10	11	9	3	6	8	7	8	7	20
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	2	2	3	1	1	5	4	5	2	10
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	1	2	5	4	1	4	3	3	2	20
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	1	<1	2	1	1	1	1	1	<1	10
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	10	7	9	7	5	8	12	10	10	130
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	4	2	4	2	1	5	4	3	2	20
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	1	<1	<1	1	2	1	1	1	1	10
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<10
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<10
Geboren in de EU (18+)	2	2	2	2	1	2	2	2	2	90
Geboren buiten de EU (18+)	13	6	21	9	6	8	18	12	12	30

IN ARMOEDE OF SOC. UITSLUITING (EU2020)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	17	16	15	15	15	15	16	15	15	970
Mannen	15	14	14	13	14	15	15	15	14	450
Vrouwen	18	17	16	16	15	16	17	16	16	520
0-17	14	13	14	12	14	15	15	15	16	200
18-24	17	14	14	12	11	11	11	14	16	80
25-49	10	10	9	10	11	13	13	13	13	280
50-64	24	22	23	21	20	17	19	18	17	220
65+	24	23	20	21	19	19	20	19	16	180
Alleenstaanden	29	31	28	25	24	24	25	27	27	230
2 volwassenen, beiden <65 jaar	19	15	13	17	15	11	15	14	10	90
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	24	24	22	23	21	22	22	18	16	130
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	39	37	39	30	33	39	35	38	45	150
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	8	9	5	7	8	8	11	10	10	70
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	6	5	6	5	6	6	6	6	8	100
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	14	14	15	13	15	12	17	16	15	100
Eigenaars	13	12	12	11	11	11	10	10	11	550
Huurders	30	30	27	27	30	31	36	34	32	420
Werkenden	5	4	5	4	4	5	5	5	5	120
Werklozen	47	50	41	38	42	44	49	62	56	120
Gepensioneerden	22	22	19	19	17	18	19	18	16	200
Andere niet-actieven	33	30	31	32	29	30	31	33	35	330
Opleidingsniveau: laag (18+)	27	28	25	26	25	26	29	28	27	340
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	15	13	13	11	13	13	13	13	14	260
Opleidingsniveau: hoog (18+)	7	8	6	7	6	8	9	8	8	140
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	100	100	100	100	100	100	100	100	100	470
Lid van gezin met lage werkintensiteit	27	26	27	27	29	21	28	39	33	80
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	9	8	12	13	15	14	18	19	15	70
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	5	5	9	6	7	7	5	5	6	60
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	4	3	5	3	3	3	3	2	3	80
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	64	62	59	58	60	59	64	62	64	810
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	10	10	11	9	7	10	9	10	9	110
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	5	3	2	3	4	4	4	2	3	30
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	2	2	1	1	2	2	2	1	1	10
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	2	1	1	2	1	1	1	1	1	10
Geboren in de EU (18+)	16	15	14	14	14	13	14	13	13	610
Geboren buiten de EU (18+)	39	38	46	43	41	46	47	47	49	140

Tabel 2: Evolutie score groepen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2006-2014 (in %) en aantal (N) personen x 1.000 in 2014 (VERVOLG)
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

ACHTERSTALLIGE BETALINGEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	5	4	5	5	5	5	6	5	6	360
Mannen	5	4	5	4	5	5	7	5	6	180
Vrouwen	5	4	5	5	4	5	6	5	6	180
0-17	8	8	9	8	7	8	10	8	10	120
18-24	5	6	7	6	5	7	9	6	8	40
25-49	5	4	5	5	6	6	7	5	7	140
50-64	3	2	3	2	3	3	3	3	4	50
65+	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10
Alleenstaanden	5	5	4	5	6	5	5	5	5	40
2 volwassenen, beiden <65 jaar	3	2	3	3	3	3	3	3	2	20
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	1	1	< 1	< 1	1	2	2	1	< 1	< 10
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	17	12	13	17	16	16	8	10	19	60
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	2	3	4	4	4	7	4	7	5	40
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	3	2	3	3	3	4	4	3	6	70
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	12	13	8	7	9	9	18	8	10	70
Eigenaars	3	2	3	3	2	2	3	2	3	160
Huurders	11	13	13	11	14	15	17	14	15	200
Werkenden	4	2	4	4	4	4	4	4	4	100
Werklozen	11	11	6	6	8	10	14	13	18	40
Gepensioneerden	1	1	1	1	1	2	1	1	1	20
Andere niet-actieven	5	6	5	6	6	6	10	7	9	90
Opleidingsniveau: laag (18+)	4	4	5	5	5	7	7	6	7	90
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	4	4	4	5	5	5	5	5	5	100
Opleidingsniveau: hoog (18+)	2	1	2	2	2	2	3	2	2	40
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	17	20	8	10	13	10	20	12	22	100
Lid van gezin met lage werkintensiteit	13	13	8	3	17	12	22	19	20	50
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	4	6	10	10	6	12	11	9	11	50
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	4	5	13	7	8	7	7	5	7	80
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	4	2	3	4	4	3	3	3	2	60
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	11	12	13	11	10	12	14	13	17	220
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	5	5	4	7	7	8	11	5	6	70
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	4	2	3	2	3	4	5	4	4	50
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	2	2	3	1	2	2	1	1	2	20
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	1	1	1	1	1	1	1	1	< 1	< 10
Geboren in de EU (18+)	3	3	3	3	3	4	4	3	4	180
Geboren buiten de EU (18+)	19	16	19	19	19	19	29	16	18	50

ZEER LAGE WERKINTENSITEIT (0-59 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	10	10	8	8	8	9	9	9	10	470
Mannen	8	9	7	7	7	8	8	8	9	210
Vrouwen	11	11	9	9	8	9	10	10	11	260
0-17	7	8	5	6	5	7	7	7	8	100
18-24	8	7	4	4	4	6	5	7	8	40
25-49	6	6	5	5	5	7	7	7	8	170
50-64	24	24	23	22	20	16	19	17	16	150
65+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alleenstaanden	25	29	24	22	23	23	22	24	29	130
2 volwassenen, beiden <65 jaar	17	15	12	14	14	9	13	14	10	70
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	30	43	42	35	26	20	22	17	36	20
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	30	27	16	17	23	24	27	28	27	90
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	5	4	4	3	3	5	4	4	6	40
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	2	2	3	1	1	3	2	2	3	40
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	4	9	4	7	4	3	5	5	7	50
Eigenaars	6	6	6	5	5	5	5	5	6	210
Huurders	23	23	15	17	17	20	21	21	24	250
Werkenden	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	10
Werklozen	52	58	49	45	51	54	55	59	49	90
Gepensioneerden	51	47	45	54	64	52	52	59	65	40
Andere niet-actieven	26	25	23	24	21	24	25	26	29	240
Opleidingsniveau: laag (18+)	19	22	18	19	18	21	23	25	27	150
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	9	8	6	6	6	7	7	8	9	130
Opleidingsniveau: hoog (18+)	5	5	3	5	4	5	6	5	5	70
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	100	100	100	100	100	100	100	100	100	470
Lid van gezin met lage werkintensiteit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	41	42	31	33	31	37	39	37	41	330
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	11	12	11	11	10	9	9	12	12	100
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	4	3	3	3	3	3	4	2	2	20
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	1	3	1	1	2	2	2	1	1	10
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	2	1	1	2	1	1	1	1	1	10
Geboren in de EU (18+)	10	10	8	8	8	8	9	8	9	280
Geboren buiten de EU (18+)	27	27	17	22	14	24	21	28	28	70

Tabel 2: Evolutie score groepen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2006-2014 (in %) en aantal (N) personen x 1.000 in 2014 (VERVOLG)
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

ARME WERKENDEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	4	3	4	3	4	3	3	3	4	90
Mannen	4	3	4	3	4	3	4	3	3	50
Vrouwen	3	3	4	3	3	3	3	3	4	50
16-24	3	2	4	2	2	4	1	2	5	10
25-49	3	3	3	3	3	3	4	3	4	70
50-64	5	4	6	3	4	2	3	3	3	20
Opleidingsniveau: laag (18+)	7	6	6	5	8	6	8	7	8	20
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	4	3	5	4	4	4	3	4	4	40
Opleidingsniveau: hoog (18+)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
Werkweek van 30 uur of meer	3	2	3	3	3	3	3	3	3	60
Werkweek van minder dan 30 uur	4	4	5	3	4	5	4	5	4	30
Werknemer	2	2	3	2	2	2	2	2	2	30
Zelfstandige	15	9	13	14	15	12	13	11	13	50
Vast arbeidscontract	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
Tijdelijk arbeidscontract	6	6	8	4	11	10	9	8	13	20

TE ZWARE WOONKOST	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	8	7	10	6	7	7	8	7	7	460
Mannen	7	7	9	5	6	7	8	6	6	190
Vrouwen	8	8	10	7	7	8	9	8	8	270
0-17	6	6	6	4	5	6	6	6	7	90
18-24	6	6	6	5	3	5	6	5	5	20
25-49	6	7	8	5	6	7	8	7	8	160
50-64	8	8	9	6	7	7	8	6	5	70
65+	13	10	18	10	11	11	12	9	11	120
Alleenstaanden	27	25	29	19	20	24	24	23	24	200
2 volwassenen, beiden <65 jaar	5	5	7	4	5	5	5	4	4	30
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	7	5	11	6	6	6	9	5	5	40
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	23	21	20	13	11	19	21	17	22	70
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	5	5	5	3	5	3	6	5	4	30
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	2	4	4	3	2	3	2	2	4	40
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	4	4	4	3	3	3	5	5	3	20
Eigenaars	4	3	7	2	3	2	3	2	2	110
Huurders	23	21	20	19	20	24	26	24	26	350
Werkenden	4	5	7	3	4	5	5	4	4	110
Werklozen	13	15	14	12	13	14	17	19	20	40
Gepensioneerden	13	10	18	10	10	10	12	8	10	130
Andere niet-actieven	10	10	11	9	7	9	10	10	10	100
Opleidingsniveau: laag (18+)	12	10	14	9	10	11	11	10	12	150
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	7	7	9	5	6	7	9	6	7	130
Opleidingsniveau: hoog (18+)	5	6	8	5	4	5	6	6	5	80
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	25	25	22	23	24	26	28	27	25	120
Lid van gezin met lage werkintensiteit	7	8	11	17	13	9	13	13	17	40
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	5	6	8	6	7	4	5	8	4	20
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	3	3	7	3	4	4	4	2	5	50
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	4	4	6	2	3	5	4	3	3	80
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	29	26	27	23	24	25	30	24	25	320
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	6	8	11	5	6	8	8	7	8	100
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	2	2	4	2	1	2	2	2	2	20
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	1	1	3	1	1	1	1	1	1	10
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	<1	1	1	<1	1	<1	<1	<1	<1	<10
Geboren in de EU (18+)	8	8	10	6	6	7	8	6	6	300
Geboren buiten de EU (18+)	13	10	16	19	21	15	15	17	22	60

Tabel 2: Evolutie score groepen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2006-2014 (in %) en aantal (N) personen x 1.000 in 2014 (VERVOLG)
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

MINDER KWALITATIEVE HUISVESTING	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	20	19	21	20	22	23	20	20	19	1170
Mannen	21	19	22	20	22	23	20	20	19	590
Vrouwen	20	19	20	20	23	24	20	19	18	580
0-17	23	22	23	22	25	28	23	21	20	250
18-24	23	22	24	23	26	23	22	23	19	100
25-49	22	20	23	22	23	25	21	23	21	430
50-64	18	17	19	18	19	20	16	17	17	220
65+	16	14	17	16	20	20	17	14	15	170
Alleenstaanden	24	23	25	24	28	28	25	27	24	200
2 volwassenen, beiden <65 jaar	18	18	22	22	17	19	14	18	18	150
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	14	14	12	13	16	17	15	12	13	100
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	40	38	35	26	38	51	34	30	26	80
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	19	15	16	16	22	18	14	17	16	110
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	19	13	15	13	13	16	18	18	18	210
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	22	25	26	24	26	27	23	18	19	130
Eigenaars	17	15	17	17	19	19	16	16	16	790
Huurders	33	33	35	32	35	40	34	32	29	390
Werkenden	20	18	21	20	20	22	18	19	17	460
Werklozen	25	25	28	28	29	29	25	31	34	80
Gepensioneerden	16	14	16	15	19	19	17	14	15	190
Andere niet-actieven	23	20	24	21	25	24	23	23	20	200
Opleidingsniveau: laag (18+)	22	20	22	21	26	26	24	21	22	280
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	19	19	20	20	21	21	19	19	18	340
Opleidingsniveau: hoog (18+)	19	17	18	17	18	19	15	17	16	290
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	35	38	33	36	35	39	30	35	33	160
Lid van gezin met lage werkintensiteit	27	24	35	41	50	42	40	29	28	70
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	20	23	27	22	26	23	23	19	23	110
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	17	16	23	23	25	27	22	25	20	220
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	20	18	19	18	19	20	16	18	15	390
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	28	26	29	32	33	36	30	29	29	360
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	22	22	25	21	29	29	29	20	20	260
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	20	20	22	20	20	21	17	20	17	210
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	17	16	16	17	17	16	14	16	15	200
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	16	11	14	12	12	16	10	12	11	140
Geboren in de EU (18+)	19	18	20	19	21	21	18	18	17	820
Geboren buiten de EU (18+)	36	37	44	35	44	45	37	32	29	80

SLECHTE GEZONDHEID (16 JAAR EN OUDER)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	6	5	6	7	6	7	7	7	7	370
Mannen	5	5	5	6	6	6	6	5	6	150
Vrouwen	6	6	6	7	7	8	7	8	8	220
16-17	1	1	1	< 1	< 1	< 1	1	1	< 1	< 10
18-24	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
25-49	3	3	4	4	4	4	3	4	4	90
50-64	7	7	7	8	8	9	9	7	8	100
65+	12	11	11	12	13	15	13	15	15	170
Alleenstaanden	10	9	9	12	10	10	12	12	12	100
2 volwassenen, beiden <65 jaar	4	4	4	5	6	5	6	5	6	50
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	11	11	10	11	12	12	11	12	14	110
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	8	5	5	6	5	4	6	8	11	20
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	3	2	3	2	3	3	3	3	4	20
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	2	5	4	5	< 1	2	1	4	2	10
Eigenaars	4	5	5	6	6	6	5	5	5	220
Huurders	10	9	9	10	9	12	12	14	14	150
Werkenden	1	1	2	2	2	2	2	1	2	40
Werklozen	7	8	5	6	6	6	8	10	8	20
Gepensioneerden	11	11	10	11	12	12	12	12	13	160
Andere niet-actieven	10	10	11	12	13	14	12	13	15	140
Opleidingsniveau: laag (18+)	10	10	10	12	13	15	12	14	16	200
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	4	4	5	5	5	4	6	5	6	110
Opleidingsniveau: hoog (18+)	2	2	2	3	2	3	3	3	3	60
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	17	17	18	21	18	19	21	25	26	100
Lid van gezin met lage werkintensiteit	7	10	9	11	13	10	11	12	9	20
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	5	6	7	8	7	7	4	5	6	20
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	4	3	4	3	5	4	3	2	3	20
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	13	13	13	13	13	13	13	15	18	180
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	7	7	6	9	9	11	10	8	9	90
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	4	3	4	5	4	5	5	5	5	50
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	3	2	2	3	3	4	3	3	3	30
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	1	2	2	3	3	1	2	2	2	20
Geboren in de EU (18+)	6	5	6	6	7	7	7	6	7	320
Geboren buiten de EU (18+)	7	10	13	19	6	12	10	15	15	40

Tabel 2: Evolutie score groepen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, Vlaams Gewest, 2006-2014 (in %) en aantal (N) personen x 1.000 in 2014 (VERVOLG)
Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

UITSTEL GEZONDHEIDSZORG (breuk in 2011)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
Totaal	1	1	2	2	2	4	3	4	4	270
Mannen	1	1	2	2	2	4	3	4	4	140
Vrouwen	1	1	2	2	2	4	3	4	4	130
0-17	2	2	3	2	3	6	5	5	6	70
18-24	1	1	2	2	1	4	4	4	7	40
25-49	1	1	2	2	2	5	4	4	4	90
50-64	1	1	1	2	2	3	2	3	4	50
65+	1	1	1	1	2	3	1	2	2	20
Alleenstaanden	2	1	2	2	2	6	4	4	4	30
2 volwassenen, beiden <65 jaar	1	1	1	3	2	2	2	3	3	20
2 volwassenen, minstens 1 is 65+ jaar	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10
Alleenstaande ouders, minstens 1 afhankelijk kind	7	6	8	6	1	8	8	9	20	70
2 volwassenen, 1 afhankelijk kind	1	< 1	2	1	1	2	2	5	4	30
2 volwassenen, 2 afhankelijke kinderen	< 1	1	1	1	< 1	1	3	3	3	40
2 volwassenen, 3+ afhankelijke kinderen	3	2	2	3	4	5	5	3	2	10
Eigenaars	1	1	1	1	1	2	1	2	2	100
Huurders	4	4	5	6	7	11	10	11	13	170
Werkenden	1	1	1	1	1	2	2	2	3	70
Werklozen	4	5	4	5	5	10	10	20	16	30
Gepensioneerden	1	1	1	1	1	3	1	1	2	20
Andere niet-actieven	2	2	3	3	3	6	5	6	8	80
Opleidingsniveau: laag (18+)	2	2	3	3	3	6	5	6	6	70
Opleidingsniveau: gemiddeld (18+)	1	1	1	1	2	4	3	3	4	80
Opleidingsniveau: hoog (18+)	< 1	1	< 1	1	1	2	1	2	2	40
Lid van gezin met zeer lage werkintensiteit	8	8	7	11	8	15	17	18	20	100
Lid van gezin met lage werkintensiteit	3	< 1	7	5	10	17	11	10	15	40
Lid van gezin met middelmatige werkintensiteit	1	3	5	2	4	7	5	6	6	30
Lid van gezin met hoge werkintensiteit	< 1	1	1	2	1	3	3	3	4	50
Lid van gezin met zeer hoge werkintensiteit	1	< 1	1	1	1	1	1	2	1	30
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	5	4	7	6	6	10	8	10	12	150
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	1	2	2	1	2	7	5	5	6	70
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	1	1	< 1	< 1	1	2	2	2	3	30
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	< 1	< 1	< 1	1	< 1	1	1	1	1	10
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	< 1	< 1	< 1	1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 10
Geboren in de EU (18+)	1	1	2	2	1	3	3	3	4	170
Geboren buiten de EU (18+)	4	5	3	6	11	11	6	15	10	30

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

ARMOEDERISICO (AROP)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	17	17	17	17	17
EU27	17	17	17	16	17	17	17	17	17
België	15	15	15	15	15	15	15	15	16
Bulgarije	18	22	21	22	21	22	21	21	22
Tsjechië	10	10	9	9	9	10	10	9	10
Denemarken	12	12	12	13	13	12	12	12	12
Duitsland	13	15	15	16	16	16	16	16	17
Estland	18	19	20	20	16	18	18	19	22
Ierland	19	17	16	15	15	15	16	14	16
Griekenland	21	20	20	20	20	21	23	23	22
Spanje	20	20	20	20	21	21	21	20	22
Frankrijk	13	13	13	13	13	14	14	14	13
Kroatië	:	:	:	:	21	21	20	20	19
Italië	19	20	19	18	19	20	20	19	19
Cyprus	16	16	16	16	16	15	15	15	14
Letland	24	21	26	26	21	19	19	19	21
Litouwen	20	19	21	20	21	19	19	21	19
Luxemburg	14	14	13	15	15	14	15	16	16
Hongarije	16	12	12	12	12	14	14	15	15
Malta	14	15	15	15	16	16	15	16	16
Nederland	10	10	11	11	10	11	10	10	12
Oostenrijk	13	12	15	15	15	15	14	14	14
Polen	19	17	17	17	18	18	17	17	17
Portugal	19	18	19	18	18	18	18	19	20
Roemenië	:	25	23	22	21	22	23	22	25
Slovenië	12	12	12	11	13	14	14	15	15
Slovakije	12	11	11	11	12	13	13	13	13
Finland	13	13	14	14	13	14	13	12	13
Zweden	12	11	12	13	13	14	14	15	15
VK	19	19	19	17	17	16	16	16	17
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>11</i>
<i>Positie VL</i>	<i>3</i>	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>

AROP 0-17 JAAR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	21	21	21	20	21
EU27	20	20	20	20	21	21	21	20	21
België	15	17	17	17	18	19	17	17	19
Bulgarije	25	30	26	25	27	28	28	28	32
Tsjechië	17	17	13	13	14	15	14	11	15
Denemarken	10	10	9	11	11	10	10	9	9
Duitsland	12	14	15	15	18	16	15	15	15
Estland	20	18	17	21	17	20	17	18	20
Ierland	23	19	18	19	19	17	18	16	17
Griekenland	23	23	23	24	23	24	27	29	26
Spanje	27	26	27	29	29	28	28	28	31
Frankrijk	14	15	16	17	18	19	19	18	18
Kroatië	:	:	:	:	20	21	23	22	21
Italië	24	25	24	24	25	26	26	25	25
Cyprus	12	12	14	12	13	13	14	16	13
Letland	26	20	24	26	26	25	24	23	24
Litouwen	25	22	23	23	25	25	21	27	24
Luxemburg	20	20	20	22	21	20	23	24	25
Hongarije	25	19	20	21	20	24	23	24	25
Malta	18	20	20	21	22	23	23	24	24
Nederland	14	14	13	15	14	16	13	13	14
Oostenrijk	15	15	18	17	19	18	18	19	18
Polen	26	24	22	23	23	22	22	23	22
Portugal	21	21	23	23	22	22	22	24	26
Roemenië	:	33	33	33	31	33	35	32	39
Slovenië	12	11	12	11	13	15	14	15	15
Slovakije	17	17	17	17	19	21	22	20	19
Finland	10	11	12	12	11	12	11	9	11
Zweden	15	12	13	13	13	15	15	15	15
VK	24	23	24	21	20	18	18	19	20
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>14</i>
<i>Positie VL</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>4</i>

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

AROP 65+	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	16	16	15	14	14
EU27	19	18	19	18	16	16	15	14	14
België	23	23	21	22	19	20	19	18	16
Bulgarije	20	24	34	39	32	31	28	28	23
Tsjechië	6	6	7	7	7	7	6	6	7
Denemarken	17	18	18	20	18	14	13	10	10
Duitsland	13	16	15	15	14	14	15	15	16
Estland	25	33	39	34	15	13	17	24	33
Ierland	27	28	21	16	10	11	12	10	11
Griekenland	26	23	22	21	21	24	17	15	15
Spanje	29	26	26	24	22	20	15	13	11
Frankrijk	16	13	12	12	9	10	9	9	9
Kroatië	:	:	:	:	31	29	26	23	23
Italië	22	22	21	20	17	17	16	15	14
Cyprus	52	51	46	46	40	36	29	20	22
Letland	30	36	52	48	17	9	14	18	28
Litouwen	22	30	31	24	10	10	19	19	20
Luxemburg	8	7	5	6	6	5	6	6	6
Hongarije	9	6	4	5	4	5	6	5	5
Malta	24	20	24	20	18	18	17	15	17
Nederland	6	10	9	8	6	7	6	6	6
Oostenrijk	16	14	19	17	17	16	15	15	14
Polen	8	8	12	14	14	15	14	12	12
Portugal	26	26	22	20	21	20	17	15	15
Roemenië	:	31	26	21	17	14	15	15	16
Slovenië	20	19	21	20	20	21	20	21	17
Slovakije	9	9	10	11	8	6	8	6	6
Finland	22	22	23	22	18	19	18	16	16
Zweden	11	10	15	18	16	18	18	16	17
VK	26	27	27	22	21	22	16	17	18
<i>Vlaams Gewest</i>	23	22	19	20	19	18	19	18	15
<i>Positie VL</i>	17	16	12	17	20	18	24	22	14

AROP ALLEENSTAANDEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	25	26	25	25	25
EU27	24	25	26	26	25	26	25	25	25
België	24	26	23	22	19	21	20	25	22
Bulgarije	37	45	55	58	51	51	45	41	31
Tsjechië	17	16	19	20	18	18	15	15	15
Denemarken	25	25	25	27	27	25	25	27	27
Duitsland	22	27	29	29	30	32	32	32	33
Estland	43	49	52	49	28	27	32	39	49
Ierland	46	45	37	31	23	25	26	26	24
Griekenland	25	27	25	27	27	25	22	22	23
Spanje	33	29	31	30	29	28	21	19	21
Frankrijk	19	18	18	18	17	19	19	19	17
Kroatië	:	:	:	:	42	42	36	32	31
Italië	28	28	27	26	25	25	24	24	23
Cyprus	43	46	36	34	34	33	32	27	27
Letland	56	57	61	59	33	21	28	31	42
Litouwen	38	50	48	45	27	25	32	34	35
Luxemburg	17	15	14	16	16	15	15	16	15
Hongarije	18	16	15	14	13	16	16	15	13
Malta	24	20	25	23	23	23	20	21	20
Nederland	15	15	17	18	18	16	18	20	21
Oostenrijk	22	20	23	23	25	26	24	22	24
Polen	16	16	20	22	25	26	24	22	20
Portugal	35	33	31	28	30	28	24	22	23
Roemenië	:	36	33	29	27	24	25	26	26
Slovenië	42	39	42	43	39	40	37	33	33
Slovakije	17	17	22	23	19	19	19	16	16
Finland	33	32	33	34	32	33	33	31	32
Zweden	21	20	25	29	29	30	32	33	34
VK	28	28	30	26	27	25	24	26	27
<i>Vlaams Gewest</i>	20	22	19	16	15	15	15	19	18
<i>Positie VL</i>	8	11	6	2	2	1	1	6	6

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

AROP PERS. IN EENOUDERGEZIN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	37	35	33	32	33
EU27	33	33	35	34	37	35	33	32	33
België	33	36	39	37	35	39	34	34	36
Bulgarije	31	34	38	31	42	35	43	32	43
Tsjechië	41	38	40	40	38	36	31	28	36
Denemarken	20	17	16	20	20	18	19	16	13
Duitsland	24	35	36	38	43	37	39	35	29
Estland	40	44	39	39	36	34	33	40	37
Ierland	47	39	42	40	34	33	31	37	34
Griekenland	30	34	27	32	33	43	66	37	28
Spanje	35	32	37	44	49	42	38	38	42
Frankrijk	29	24	27	29	35	34	35	34	36
Kroatië	:	:	:	:	36	42	38	32	30
Italië	33	33	37	37	39	37	39	35	38
Cyprus	34	35	36	23	22	15	17	23	28
Letland	44	37	37	39	39	38	42	38	41
Litouwen	44	41	48	44	45	44	39	43	46
Luxemburg	49	46	44	52	46	46	47	46	45
Hongarije	39	29	33	26	28	28	28	33	32
Malta	40	55	57	56	55	54	48	42	46
Nederland	32	30	29	33	29	34	28	20	26
Oostenrijk	29	31	30	27	30	28	29	27	32
Polen	32	31	30	35	34	30	27	30	28
Portugal	41	34	39	37	37	28	31	33	38
Roemenië	:	43	40	35	32	40	40	31	31
Slovenië	22	29	29	28	31	31	26	30	27
Slovakije	29	26	21	23	25	26	28	30	31
Finland	18	22	25	24	22	22	22	21	21
Zweden	33	25	27	29	33	36	33	37	34
VK	42	42	46	35	37	34	26	25	29
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>24</i>	<i>28</i>	<i>29</i>	<i>22</i>	<i>24</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>33</i>
<i>Positie VL</i>	<i>4</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>15</i>

AROP HUURDERS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	27	27	27	27	27
EU27	23	25	26	26	27	27	27	27	27
België	29	29	28	29	30	33	33	35	35
Bulgarije	18	29	29	25	22	26	31	23	27
Tsjechië	18	19	17	18	18	18	19	17	20
Denemarken	20	20	20	21	22	21	21	23	22
Duitsland	17	22	24	25	25	26	26	26	25
Estland	29	27	24	25	28	29	25	28	28
Ierland	34	36	26	27	26	28	25	22	25
Griekenland	18	23	25	25	27	26	30	30	29
Spanje	34	34	42	38	40	39	42	40	45
Frankrijk	20	21	23	22	25	26	26	26	25
Kroatië	:	:	:	:	22	25	29	28	26
Italië	31	31	30	31	33	33	33	31	33
Cyprus	24	28	28	23	25	24	29	30	29
Letland	30	28	36	37	37	31	32	31	31
Litouwen	26	22	46	41	34	40	29	43	32
Luxemburg	30	30	29	30	28	28	31	34	34
Hongarije	25	22	25	25	18	24	24	24	25
Malta	22	20	24	22	21	26	25	23	24
Nederland	18	18	20	21	19	22	21	21	24
Oostenrijk	19	18	23	22	24	21	23	22	23
Polen	21	23	22	26	23	23	18	23	21
Portugal	26	28	24	22	25	28	29	33	33
Roemenië	:	11	16	17	14	26	25	21	41
Slovenië	22	:	25	22	28	30	33	34	35
Slovakije	19	17	18	18	23	19	23	24	24
Finland	24	25	27	30	28	28	27	24	26
Zweden	23	21	23	24	26	28	30	31	32
VK	33	34	33	29	27	25	24	24	25
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>21</i>	<i>22</i>	<i>20</i>	<i>19</i>	<i>22</i>	<i>21</i>	<i>25</i>	<i>24</i>	<i>25</i>
<i>Positie VL</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>9</i>	<i>13</i>	<i>8</i>

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

AROP WERKLOZEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	46	46	46	47	47
EU27	41	44	45	45	46	46	47	47	47
België	31	34	35	33	30	38	35	46	43
Bulgarije	48	57	56	53	49	53	49	48	51
Tsjechië	44	49	49	47	41	47	47	44	48
Denemarken	25	31	34	41	36	28	28	33	27
Duitsland	43	52	57	62	70	68	69	69	67
Estland	60	62	61	55	47	52	56	55	55
Ierland	50	44	28	28	28	32	34	34	36
Griekenland	33	36	37	38	39	44	46	46	46
Spanje	38	40	37	39	41	41	44	45	48
Frankrijk	32	34	40	37	34	37	36	36	31
Kroatië	:	:	:	:	45	42	43	43	43
Italië	44	45	44	42	45	48	45	47	48
Cyprus	31	29	21	38	36	37	32	34	33
Letland	64	55	51	58	48	50	52	56	53
Litouwen	62	57	52	54	56	53	54	61	63
Luxemburg	50	46	52	45	43	42	52	52	51
Hongarije	53	47	49	47	45	47	50	53	54
Malta	40	46	29	33	44	43	48	49	49
Nederland	27	27	36	42	32	34	33	34	36
Oostenrijk	43	42	47	38	38	39	45	46	45
Polen	46	43	39	42	45	44	43	44	43
Portugal	31	32	35	37	37	36	39	40	41
Roemenië	:	47	43	47	46	48	52	51	51
Slovenië	33	36	38	44	44	45	47	46	45
Slovakije	41	45	43	49	41	43	45	44	49
Finland	42	41	43	51	45	43	45	38	47
Zweden	24	26	40	39	37	38	42	43	41
VK	57	57	54	51	47	47	52	44	57
<i>Vlaams Gewest</i>	22	22	20	19	23	23	26	35	33
<i>Positie VL</i>	1	1	1	1	1	1	1	5	4

AROP GEPENSIONEERDEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	14	14	13	13	13
EU27	16	17	16	16	14	14	13	13	13
België	20	20	18	18	16	17	17	15	13
Bulgarije	18	24	32	37	30	29	26	26	21
Tsjechië	7	6	8	7	7	7	6	6	7
Denemarken	16	17	17	19	17	13	13	10	10
Duitsland	12	17	15	15	13	14	15	15	17
Estland	29	37	43	38	18	15	20	27	36
Ierland	25	27	18	16	11	10	12	10	11
Griekenland	24	22	20	18	19	20	14	12	12
Spanje	22	20	21	19	17	16	12	11	9
Frankrijk	13	10	10	10	8	8	9	8	8
Kroatië	:	:	:	:	24	23	21	18	19
Italië	16	16	15	14	13	13	13	12	10
Cyprus	50	50	46	46	39	35	29	20	21
Letland	35	40	56	52	20	11	16	19	29
Litouwen	23	30	32	26	13	12	21	23	22
Luxemburg	6	8	5	6	5	4	5	5	4
Hongarije	12	8	7	4	4	5	6	6	5
Malta	24	23	24	20	18	17	16	14	15
Nederland	5	9	8	7	6	6	6	6	7
Oostenrijk	13	12	17	16	16	16	14	15	14
Polen	7	6	10	12	13	13	13	11	11
Portugal	23	23	20	17	19	18	16	13	13
Roemenië	:	23	19	16	13	11	11	12	13
Slovenië	17	17	18	17	18	18	17	18	15
Slovakije	8	8	10	9	7	6	8	7	7
Finland	20	21	22	22	17	18	18	16	15
Zweden	11	10	15	18	16	19	18	17	17
VK	26	28	28	24	23	23	18	18	19
<i>Vlaams Gewest</i>	20	19	17	17	15	15	17	15	12
<i>Positie VL</i>	16	14	12	13	13	15	19	17	13

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

AROP NIET-ACTIEVEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	26	26	27	26	27
EU27	26	26	26	26	26	26	27	26	27
België	25	26	25	26	25	26	28	29	31
Bulgarije	17	20	23	24	24	27	27	25	28
Tsjechië	15	14	13	13	14	15	14	13	15
Denemarken	28	29	27	28	27	27	28	27	31
Duitsland	18	23	22	24	24	25	25	25	27
Estland	29	30	29	28	27	30	32	31	31
Ierland	31	30	26	23	22	23	25	21	27
Griekenland	26	25	26	27	28	29	33	30	28
Spanje	30	29	28	28	27	26	26	24	24
Frankrijk	25	25	23	25	27	26	29	29	26
Kroatië	:	:	:	:	35	32	30	29	30
Italië	29	29	29	27	28	28	27	26	26
Cyprus	16	17	20	18	18	16	17	20	16
Letland	31	29	31	32	30	28	28	28	29
Litouwen	28	28	33	31	31	29	25	25	25
Luxemburg	18	16	16	21	18	17	20	20	24
Hongarije	25	22	23	19	20	22	23	23	24
Malta	19	21	21	20	21	21	21	22	23
Nederland	18	17	17	21	20	21	21	24	25
Oostenrijk	21	20	24	24	24	24	23	22	25
Polen	23	22	25	27	26	27	26	26	25
Portugal	29	29	28	30	29	28	29	29	32
Roemenië	:	32	32	31	30	33	35	36	42
Slovenië	17	18	20	11	14	16	15	16	20
Slovakije	17	17	16	16	17	19	19	18	17
Finland	24	24	25	27	26	26	25	24	26
Zweden	29	26	27	29	29	29	32	34	36
VK	34	35	33	30	31	28	28	29	31
<i>Vlaams Gewest</i>	19	17	16	18	16	16	19	20	22
<i>Positie VL</i>	9	5	2	5	3	4	4	4	5

AROP LAAGOPGELEIDEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	23	24	24	24	25
EU27	23	23	23	23	23	24	24	24	25
België	22	23	23	24	23	25	25	26	25
Bulgarije	30	39	40	43	41	44	42	43	44
Tsjechië	18	18	19	18	18	18	18	18	20
Denemarken	15	17	15	18	18	16	19	15	13
Duitsland	19	24	23	23	25	26	26	26	29
Estland	29	34	36	34	25	26	27	29	34
Ierland	27	26	23	21	19	19	20	18	:
Griekenland	27	26	27	27	27	30	29	27	27
Spanje	24	22	23	24	24	24	24	24	27
Frankrijk	18	17	17	18	16	17	18	19	19
Kroatië	:	:	:	:	38	39	37	35	34
Italië	24	24	23	23	23	24	24	23	23
Cyprus	32	32	30	30	29	29	28	25	26
Letland	39	36	44	45	31	26	29	29	36
Litouwen	30	34	37	35	25	25	30	33	32
Luxemburg	19	17	18	19	19	17	20	21	22
Hongarije	25	18	19	19	20	23	27	28	27
Malta	16	17	18	17	17	17	17	19	19
Nederland	9	11	11	11	10	12	10	10	11
Oostenrijk	23	20	26	24	24	23	22	21	23
Polen	25	23	24	27	28	28	28	26	28
Portugal	18	18	19	18	19	19	19	21	23
Roemenië	:	41	36	35	33	35	36	35	40
Slovenië	23	24	25	23	27	27	28	30	28
Slovakije	18	20	20	22	20	21	22	22	23
Finland	21	21	22	23	21	22	22	20	20
Zweden	12	11	18	22	21	24	25	26	25
VK	30	32	33	27	27	26	22	22	23
<i>Vlaams Gewest</i>	19	19	17	18	18	18	20	21	20
<i>Positie VL</i>	11	10	4	4	4	7	9	10	5

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

AROP GEZIN IN ZEER LAGE WI	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	57	57	57	56	58
EU27	53	55	56	57	57	57	57	56	58
België	56	55	55	58	55	63	60	61	62
Bulgarije	69	75	78	79	76	76	72	72	68
Tsjechië	55	62	55	57	58	58	55	54	67
Denemarken	44	45	42	44	44	40	39	40	44
Duitsland	46	56	64	67	67	69	69	64	65
Estland	81	82	82	74	70	73	73	78	71
Ierland	66	59	47	46	43	43	47	41	49
Griekenland	44	42	40	36	39	54	57	58	51
Spanje	60	57	51	55	58	58	61	61	63
Frankrijk	52	50	50	50	54	54	58	60	52
Kroatië	:	:	:	:	69	63	62	64	63
Italië	52	53	55	50	57	58	56	57	60
Cyprus	38	52	50	51	49	47	45	52	52
Letland	83	76	83	83	71	67	70	68	73
Litouwen	71	79	70	72	65	65	65	66	71
Luxemburg	46	44	49	47	46	41	44	52	58
Hongarije	61	50	49	49	53	56	60	60	63
Malta	57	67	62	55	63	60	63	65	64
Nederland	36	34	40	47	37	43	41	40	49
Oostenrijk	47	45	50	51	56	50	53	50	54
Polen	52	48	49	55	57	57	59	59	56
Portugal	53	52	53	57	58	55	55	59	60
Roemenië	:	58	50	49	45	52	48	49	60
Slovenië	52	49	55	49	56	58	55	57	61
Slovakije	51	55	53	59	62	66	69	74	79
Finland	51	50	56	64	60	58	60	51	53
Zweden	39	44	51	58	62	64	72	74	67
VK	65	65	63	62	57	48	46	41	50
<i>Vlaams Gewest</i>	46	43	37	42	42	44	49	48	54
<i>Positie VL</i>	6	3	1	2	3	5	8	5	9

AROP GEZIN IN LAGE WI	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	38	39	42	41	40
EU27	34	38	39	37	38	39	42	41	41
België	20	28	30	31	31	27	33	30	31
Bulgarije	38	52	55	56	60	58	49	42	52
Tsjechië	36	33	36	44	35	39	40	38	33
Denemarken	18	30	33	42	30	21	28	13	17
Duitsland	22	32	27	33	31	34	36	33	32
Estland	49	54	46	52	38	43	46	44	47
Ierland	35	29	27	14	12	16	19	16	22
Griekenland	38	35	41	41	46	42	48	43	48
Spanje	34	37	45	38	40	36	42	40	41
Frankrijk	35	35	38	31	34	41	38	43	34
Kroatië	:	:	:	:	34	32	33	33	35
Italië	38	41	39	39	41	45	47	44	43
Cyprus	29	25	35	39	33	29	34	32	24
Letland	53	51	60	62	43	46	46	50	51
Litouwen	52	48	66	55	50	41	47	55	44
Luxemburg	48	37	39	43	38	38	45	32	42
Hongarije	40	33	33	34	35	47	40	47	48
Malta	16	23	25	24	27	31	36	32	32
Nederland	25	25	15	18	23	22	27	23	30
Oostenrijk	31	23	39	31	35	36	37	36	38
Polen	39	38	36	37	43	44	43	46	45
Portugal	34	46	41	44	37	45	44	43	47
Roemenië	:	40	44	47	47	49	58	56	60
Slovenië	25	26	28	28	33	28	33	35	40
Slovakije	35	31	35	37	35	33	38	39	41
Finland	34	34	35	29	34	32	29	30	33
Zweden	34	26	37	35	31	32	47	37	46
VK	47	57	51	38	38	36	42	44	41
<i>Vlaams Gewest</i>	22	23	22	27	25	13	24	37	29
<i>Positie VL</i>	4	1	2	4	3	1	2	13	4

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

AROP PERS. GEBOREN BUITEN EU	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	29	30	30	30	31
EU27	26	26	23	29	29	30	30	30	31
België	36	41	21	40	39	42	42	46	45
Bulgarije	7	11	:	18	23	10	19	33	:
Tsjechië	20	22	14	14	6	11	22	13	11
Denemarken	23	25	21	26	29	29	31	24	21
Duitsland	24	27	13	26	27	27	22	23	22
Estland	21	24	20	24	17	19	22	24	32
Ierland	21	30	16	18	20	13	22	17	27
Griekenland	30	35	27	33	43	43	44	54	50
Spanje	28	27	39	37	38	42	44	42	47
Frankrijk	28	28	16	28	27	31	28	31	27
Kroatië	:	:	:	:	27	29	27	30	30
Italië	28	27	28	29	31	30	30	29	34
Cyprus	26	27	15	32	35	30	32	31	30
Letland	25	27	32	30	18	16	18	18	24
Litouwen	16	17	17	21	15	15	19	23	20
Luxemburg	34	34	17	34	34	35	35	32	35
Hongarije	17	12	7	10	8	18	18	10	:
Malta	15	17	15	12	16	18	16	20	22
Nederland	24	23	9	24	16	21	21	21	25
Oostenrijk	24	24	34	31	32	29	25	28	31
Polen	9	9	10	18	18	21	13	13	11
Portugal	12	11	10	14	17	24	18	21	21
Roemenië	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Slovenië	13	15	13	15	18	19	26	25	29
Slovakije	15	15	10	7	11	10	:	:	:
Finland	36	34	8	40	38	36	36	27	28
Zweden	29	28	18	29	26	31	29	32	34
VK	25	24	17	27	27	24	25	23	24
<i>Vlaams Gewest</i>	29	30	25	32	34	35	37	36	41
<i>Positie VL</i>	23	23	21	22	23	23	24	24	22

PERSONEN ONDER 40%-DREMPEL	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	6	6	6	6	6
EU27	6	6	5	5	6	6	6	6	6
België	3	4	3	4	4	4	4	4	4
Bulgarije	8	11	8	9	9	10	10	10	11
Tsjechië	2	2	2	2	3	3	3	2	2
Denemarken	3	3	4	4	5	4	4	4	4
Duitsland	4	5	5	5	4	4	4	4	5
Estland	6	6	6	5	5	7	7	7	8
Ierland	3	4	3	3	4	5	5	4	4
Griekenland	8	8	7	7	7	8	11	11	10
Spanje	8	8	7	8	9	9	10	9	11
Frankrijk	3	3	2	3	4	3	3	3	3
Kroatië	:	:	:	:	9	9	9	8	8
Italië	7	7	7	7	7	9	8	9	9
Cyprus	4	4	3	3	4	3	3	3	3
Letland	9	8	11	11	9	9	8	8	8
Litouwen	8	7	7	7	10	8	7	7	7
Luxemburg	4	2	3	3	3	3	3	4	4
Hongarije	6	3	3	2	2	3	4	4	5
Malta	4	4	4	3	4	3	3	3	2
Nederland	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Oostenrijk	3	3	5	4	5	4	5	5	4
Polen	7	6	5	5	6	6	6	6	6
Portugal	7	6	6	6	6	6	7	8	9
Roemenië	:	13	11	11	10	11	11	11	13
Slovenië	3	3	3	3	3	3	3	4	4
Slovakije	4	3	3	4	5	5	4	5	5
Finland	2	2	3	3	2	2	3	2	3
Zweden	5	3	3	4	4	4	4	5	5
VK	6	6	6	5	6	5	5	4	5
<i>Vlaams Gewest</i>	2	3	2	3	3	2	3	2	2
<i>Positie VL</i>	2	4	1	3	4	1	4	1	1

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

PERSONEN ONDER 50%-DREMPEL	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	10	10	10	10	11
EU27	10	10	10	10	10	10	10	10	11
België	8	8	8	8	8	8	8	8	9
Bulgarije	13	16	14	15	15	16	15	15	16
Tsjechië	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Denemarken	6	6	6	7	8	7	7	7	7
Duitsland	7	10	9	9	9	10	10	9	11
Estland	11	11	12	10	9	11	11	11	13
Ierland	9	9	8	7	7	8	9	7	8
Griekenland	13	13	13	12	12	14	16	17	16
Spanje	13	13	13	13	14	14	14	14	16
Frankrijk	7	7	6	7	7	7	7	7	7
Kroatië	:	:	:	:	13	14	14	14	13
Italië	12	12	12	12	12	13	12	13	13
Cyprus	9	9	8	8	8	8	8	8	8
Letland	16	15	19	19	15	13	14	13	13
Litouwen	13	12	14	13	15	13	11	13	11
Luxemburg	8	7	7	8	8	7	7	8	8
Hongarije	10	7	6	6	6	8	8	9	9
Malta	8	8	9	7	8	8	7	9	8
Nederland	5	5	5	6	5	5	5	5	6
Oostenrijk	6	6	9	8	9	8	8	9	8
Polen	12	11	10	10	11	11	11	11	11
Portugal	11	12	12	11	11	11	11	13	14
Roemenië	:	19	17	17	15	16	17	16	19
Slovenië	7	6	7	7	7	8	7	9	9
Slovakije	7	6	6	7	8	8	8	8	8
Finland	5	5	7	6	6	6	6	5	6
Zweden	7	6	7	8	7	8	8	8	9
VK	12	11	11	10	10	9	9	9	10
<i>Vlaams Gewest</i>	6	5	5	5	5	5	6	5	6
<i>Positie VL</i>	5	3	2	2	1	1	3	2	3

PERSONEN ONDER 70%-DREMPEL	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	24	25	25	25	25
EU27	24	24	24	24	24	25	25	25	25
België	24	23	24	24	24	24	24	24	25
Bulgarije	27	29	29	29	28	29	28	28	28
Tsjechië	18	17	17	16	16	17	17	16	17
Denemarken	20	19	20	21	22	21	20	20	21
Duitsland	20	23	23	23	23	24	24	23	24
Estland	26	27	28	28	25	26	27	27	29
Ierland	27	26	26	24	25	23	24	23	24
Griekenland	28	28	27	25	27	29	30	31	29
Spanje	28	28	27	28	27	28	29	29	30
Frankrijk	21	21	21	22	22	21	22	22	22
Kroatië	:	:	:	:	27	28	28	26	27
Italië	27	27	26	26	26	27	27	28	27
Cyprus	23	23	23	24	23	23	24	24	24
Letland	32	30	32	33	29	27	28	28	29
Litouwen	28	26	29	27	27	27	27	28	27
Luxemburg	21	22	21	23	24	23	25	26	24
Hongarije	24	20	21	20	20	22	22	22	22
Malta	23	23	26	24	24	24	25	25	26
Nederland	18	19	18	19	19	18	18	19	19
Oostenrijk	20	19	22	22	22	23	22	22	21
Polen	27	25	25	25	26	26	25	25	25
Portugal	26	26	27	26	26	26	25	26	27
Roemenië	:	32	30	29	28	29	30	30	31
Slovenië	19	19	19	18	20	20	21	21	22
Slovakije	19	18	18	16	19	19	20	19	20
Finland	22	22	22	22	21	22	22	20	22
Zweden	20	19	21	21	21	22	22	22	23
VK	28	26	27	26	26	24	25	25	26
<i>Vlaams Gewest</i>	19	18	18	18	18	19	19	19	19
<i>Positie VL</i>	4	2	2	3	2	3	3	3	2

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

LANGDURIGE ARMOEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	:	10	10	10	10
EU27	:	:	9	9	10	10	10	10	10
België	:	8	9	9	9	8	10	9	10
Bulgarije	:	:	:	11	16	17	13	13	17
Tsjechië	:	:	4	4	6	4	4	4	3
Denemarken	:	5	5	3	6	6	6	5	:
Duitsland	:	:	7	8	9	10	10	11	10
Estland	:	11	14	13	10	11	12	9	11
Ierland	:	12	:	:	:	:	:	:	:
Griekenland	:	13	13	16	18	11	14	12	15
Spanje	:	10	11	13	12	13	13	12	14
Frankrijk	:	6	:	:	:	:	7	8	8
Kroatië	:	:	:	:	:	:	:	13	:
Italië	:	15	13	13	12	12	13	13	13
Cyprus	:	:	10	10	9	9	8	10	7
Letland	:	:	13	16	11	9	13	12	11
Litouwen	:	:	11	11	7	8	12	10	16
Luxemburg	:	9	8	9	6	7	7	9	9
Hongarije	:	:	8	9	6	8	8	7	9
Malta	:	:	8	8	9	11	10	9	11
Nederland	:	:	6	5	8	8	6	7	8
Oostenrijk	:	6	6	6	7	10	9	9	9
Polen	:	:	10	10	11	10	11	9	11
Portugal	:	14	13	10	13	14	11	12	12
Roemenië	:	:	:	:	18	17	18	17	20
Slovenië	:	:	8	7	7	8	6	8	10
Slovakije	:	:	5	5	6	8	9	7	:
Finland	:	8	7	7	8	8	7	7	7
Zweden	:	2	3	4	5	4	7	8	:
VK	:	:	9	8	7	7	9	8	7
<i>Vlaams Gewest</i>	:	5	5	6	7	5	5	7	5
<i>Positie VL</i>	:	3	3	6	8	3	2	6	2

SUBJECTIEVE ARMOEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	27	26	28	29	28
EU27	:	24	25	26	26	26	28	29	28
België	17	15	21	21	21	21	22	21	20
Bulgarije	71	68	64	63	65	62	66	65	63
Tsjechië	29	26	28	28	28	28	31	32	31
Denemarken	8	7	8	9	9	9	11	12	12
Duitsland	8	6	7	10	9	9	9	9	9
Estland	15	11	11	21	26	24	24	23	20
Ierland	25	22	24	27	33	32	34	37	37
Griekenland	53	52	55	57	58	63	73	78	78
Spanje	31	28	32	34	34	29	35	39	39
Frankrijk	16	16	16	19	20	20	20	21	21
Kroatië	:	:	:	:	53	52	56	63	61
Italië	36	38	39	37	38	38	40	42	40
Cyprus	49	46	52	50	53	54	50	59	60
Letland	47	40	40	48	56	57	52	54	49
Litouwen	29	24	26	34	38	36	38	33	29
Luxemburg	6	7	7	8	8	9	10	13	12
Hongarije	37	41	44	55	57	58	58	55	50
Malta	41	37	37	49	47	38	42	37	32
Nederland	14	10	11	10	12	13	13	16	15
Oostenrijk	8	11	14	15	14	14	14	14	15
Polen	47	40	36	34	35	33	34	33	30
Portugal	37	38	47	46	45	42	41	47	44
Roemenië	:	49	48	49	49	49	50	51	49
Slovenië	24	20	26	26	29	30	29	33	31
Slovakije	35	31	35	32	32	30	34	37	34
Finland	8	8	8	7	7	7	7	7	7
Zweden	8	8	9	8	7	8	7	7	6
VK	14	14	17	17	16	17	20	21	20
<i>Vlaams Gewest</i>	12	10	15	15	14	15	16	14	13
<i>Positie VL</i>	7	6	9	7	7	8	8	6	6

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

ERNSTIGE MATERIËLE DEPRIVATIE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	9	9	10	10	9
EU27	10	9	9	8	8	9	10	10	9
België	6	6	6	5	6	6	6	5	6
Bulgarije	58	58	41	42	46	44	44	43	33
Tsjechië	10	7	7	6	6	6	7	7	7
Denemarken	3	3	2	2	3	2	3	4	3
Duitsland	5	5	6	5	5	5	5	5	5
Estland	7	6	5	6	9	9	9	8	6
Ierland	5	5	6	6	6	8	10	10	8
Griekenland	12	12	11	11	12	15	20	20	22
Spanje	4	4	4	5	5	5	6	6	7
Frankrijk	5	5	5	6	6	5	5	5	5
Kroatië	:	:	:	:	14	15	16	15	14
Italië	6	7	8	7	7	11	15	12	12
Cyprus	13	13	9	10	11	12	15	16	15
Letland	31	24	19	22	28	31	26	24	19
Litouwen	25	17	13	16	20	19	20	16	14
Luxemburg	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Hongarije	21	20	18	20	22	23	26	28	24
Malta	4	4	4	5	7	7	9	10	10
Nederland	2	2	2	1	2	3	2	3	3
Oostenrijk	4	3	6	5	4	4	4	4	4
Polen	28	22	18	15	14	13	14	12	10
Portugal	9	10	10	9	9	8	9	11	11
Roemenië	:	37	33	32	31	29	30	29	25
Slovenië	5	5	7	6	6	6	7	7	7
Slovakije	18	14	12	11	11	11	11	10	10
Finland	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Zweden	2	2	1	2	1	1	1	1	1
VK	5	4	5	3	5	5	8	8	7
<i>Vlaams Gewest</i>	3	2	3	2	2	3	3	3	3
<i>Positie VL</i>	4	3	5	4	3	5	6	5	3

IN ARMOEDE OF SOC. UITSLUITING (EU2020)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	24	24	25	25	24
EU27	25	24	24	23	24	24	25	25	24
België	22	22	21	20	21	21	22	21	21
Bulgarije	61	61	45	46	49	49	49	48	40
Tsjechië	18	16	15	14	14	15	15	15	15
Denemarken	17	17	16	18	18	18	18	18	18
Duitsland	20	21	20	20	20	20	20	20	21
Estland	22	22	22	23	22	23	23	24	26
Ierland	23	23	24	26	27	29	30	30	28
Griekenland	29	28	28	28	28	31	35	36	36
Spanje	24	23	24	25	26	27	27	27	29
Frankrijk	19	19	19	19	19	19	19	18	19
Kroatië	:	:	:	:	31	33	33	30	29
Italië	26	26	26	25	25	28	30	29	28
Cyprus	25	25	23	24	25	25	27	28	27
Letland	42	35	34	38	38	40	36	35	33
Litouwen	36	29	28	30	34	33	33	31	27
Luxemburg	17	16	16	18	17	17	18	19	19
Hongarije	31	29	28	30	30	32	34	35	32
Malta	20	20	20	20	21	22	23	24	24
Nederland	16	16	15	15	15	16	15	16	17
Oostenrijk	18	17	21	19	19	19	19	19	19
Polen	40	34	31	28	28	27	27	26	25
Portugal	25	25	26	25	25	24	25	28	28
Roemenië	:	46	44	43	41	40	42	40	40
Slovenië	17	17	19	17	18	19	20	20	20
Slovakije	27	21	21	20	21	21	21	20	18
Finland	17	17	17	17	17	18	17	16	17
Zweden	16	14	15	16	15	16	16	16	17
VK	24	23	23	22	23	23	24	25	24
<i>Vlaams Gewest</i>	17	16	15	15	15	15	16	15	15
<i>Positie VL</i>	3	4	3	2	2	1	4	2	2

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

INKOMENSKWINTIELVERHOUDING	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	4,9	5,0	5,0	5,0	5,2
EU27	4,9	5,0	5,0	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	5,2
België	4,2	3,9	4,1	3,9	3,9	3,9	4,0	3,8	3,8
Bulgarije	5,1	7,0	6,5	5,9	5,9	6,5	6,1	6,6	6,8
Tsjechië	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5
Denemarken	3,4	3,7	3,6	4,6	4,4	4,0	3,9	4,0	4,1
Duitsland	4,1	4,9	4,8	4,5	4,5	4,5	4,3	4,6	5,1
Estland	5,5	5,5	5,0	5,0	5,0	5,3	5,4	5,5	6,5
Ierland	4,9	4,8	4,4	4,2	4,7	4,6	4,7	4,5	4,8
Griekenland	6,1	6,0	5,9	5,8	5,6	6,0	6,6	6,6	6,5
Spanje	5,5	5,5	5,6	5,9	6,2	6,3	6,5	6,3	6,8
Frankrijk	4,0	3,9	4,4	4,4	4,4	4,6	4,5	4,5	4,3
Kroatië	:	:	:	:	5,5	5,6	5,4	5,3	5,1
Italië	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4	5,7	5,6	5,8	5,8
Cyprus	4,3	4,4	4,3	4,4	4,5	4,3	4,7	4,9	5,4
Letland	7,8	6,4	7,3	7,4	6,8	6,5	6,5	6,3	6,5
Litouwen	6,3	5,9	6,1	6,4	7,3	5,8	5,3	6,1	6,1
Luxemburg	4,2	4,0	4,1	4,3	4,1	4,0	4,1	4,6	4,4
Hongarije	5,5	3,7	3,6	3,5	3,4	3,9	4,0	4,3	4,3
Malta	4,0	3,9	4,3	4,0	4,3	4,0	3,9	4,1	4,0
Nederland	3,8	4,0	4,0	4,0	3,7	3,8	3,6	3,6	3,8
Oostenrijk	3,7	3,8	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1
Polen	5,6	5,3	5,1	5,0	5,0	5,0	4,9	4,9	4,9
Portugal	6,7	6,5	6,1	6,0	5,6	5,7	5,8	6,0	6,2
Roemenië	:	7,8	7,0	6,7	6,0	6,2	6,3	6,6	7,2
Slovenië	3,4	3,3	3,4	3,2	3,4	3,5	3,4	3,6	3,7
Slovakije	4,1	3,5	3,4	3,6	3,8	3,8	3,7	3,6	3,9
Finland	3,6	3,7	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,6
Zweden	3,6	3,3	3,5	3,7	3,5	3,6	3,7	3,7	3,9
VK	5,4	5,3	5,6	5,3	5,4	5,3	5,0	4,6	5,1
<i>Vlaams Gewest</i>	3,7	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5	3,6	3,4	3,4
<i>Positie VL</i>	6	3	5	2	5	1	3	1	1

GINI-COËFFICIËNT	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	31	31	30	31	31
EU27	30	31	31	31	31	31	30	31	31
België	28	26	28	26	27	26	27	26	26
Bulgarije	31	35	36	33	33	35	34	35	35
Tsjechië	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Denemarken	24	25	25	27	27	27	27	27	28
Duitsland	27	30	30	29	29	29	28	30	31
Estland	33	33	31	31	31	32	33	33	36
Ierland	32	31	30	29	31	30	30	30	31
Griekenland	34	34	33	33	33	34	34	34	35
Spanje	32	32	32	33	34	34	34	34	35
Frankrijk	27	27	30	30	30	31	31	30	29
Kroatië	:	:	:	:	32	31	31	31	30
Italië	32	32	31	32	32	33	32	33	32
Cyprus	29	30	29	30	30	29	31	32	35
Letland	39	35	38	38	36	35	36	35	36
Litouwen	35	34	35	36	37	33	32	35	35
Luxemburg	28	27	28	29	28	27	28	30	29
Hongarije	33	26	25	25	24	27	27	28	29
Malta	27	26	28	27	29	27	27	28	28
Nederland	26	28	28	27	26	26	25	25	26
Oostenrijk	25	26	28	28	28	27	28	27	28
Polen	33	32	32	31	31	31	31	31	31
Portugal	38	37	36	35	34	34	35	34	35
Roemenië	:	38	36	35	33	33	33	34	35
Slovenië	24	23	23	23	24	24	24	24	25
Slovakije	28	25	24	25	26	26	25	24	26
Finland	26	26	26	26	25	26	26	25	26
Zweden	24	23	24	25	24	24	25	25	25
VK	33	33	34	32	33	33	31	30	32
<i>Vlaams Gewest</i>	25	24	25	24	25	25	25	24	24
<i>Positie VL</i>	4	3	7	2	4	3	2	1	1

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

ACHTERSTALLIGE BETALINGEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	12	12	12	12	13
EU27	:	10	11	12	12	12	11	12	12
België	7	6	7	7	8	8	8	7	8
Bulgarije	22	31	36	35	34	31	32	36	35
Tsjechië	8	6	4	6	6	6	6	5	6
Denemarken	5	4	4	6	6	6	7	7	8
Duitsland	7	6	6	6	5	5	5	5	6
Estland	7	5	9	12	13	14	13	13	12
Ierland	8	8	11	14	17	20	24	23	19
Griekenland	30	26	24	29	31	32	39	45	46
Spanje	7	8	8	11	12	9	11	12	13
Frankrijk	10	10	10	11	11	10	10	9	10
Kroatië	:	:	:	:	30	30	30	31	30
Italië	13	12	16	13	14	14	14	14	14
Cyprus	22	23	14	23	28	28	32	34	34
Letland	15	9	14	21	25	25	24	22	21
Litouwen	15	9	9	10	12	13	13	14	11
Luxemburg	2	3	2	4	3	4	4	5	5
Hongarije	17	19	17	22	24	24	26	27	25
Malta	8	8	8	8	8	10	11	12	16
Nederland	5	4	4	4	5	5	5	5	6
Oostenrijk	3	4	7	7	7	7	7	7	6
Polen	22	18	11	14	15	14	15	15	15
Portugal	7	7	6	9	9	10	10	12	12
Roemenië	:	10	25	27	30	30	31	31	24
Slovenië	14	14	16	18	20	19	21	21	23
Slovakije	10	8	5	13	12	9	8	8	8
Finland	10	9	10	11	10	11	11	11	11
Zweden	8	6	6	7	6	6	7	6	5
VK	9	9	7	:	10	9	4	4	11
<i>Vlaams Gewest</i>	5	4	5	5	5	5	6	5	6
<i>Positie VL</i>	3	3	5	3	2	3	6	2	4

AROP VOOR SOCIALE TRANSFERS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	43	44	44	44	45
EU27	43	43	42	42	43	44	44	44	45
België	41	42	42	41	41	42	43	42	43
Bulgarije	45	41	40	39	41	42	42	42	46
Tsjechië	39	38	38	36	37	38	38	37	37
Denemarken	37	37	37	40	39	40	40	42	42
Duitsland	46	43	44	44	44	45	43	44	44
Estland	38	37	36	38	41	41	40	40	41
Ierland	40	40	42	46	50	51	50	50	49
Griekenland	41	42	42	42	43	45	50	53	52
Spanje	39	39	38	39	42	44	44	46	48
Frankrijk	44	46	43	43	45	44	44	44	44
Kroatië	:	:	:	:	44	46	45	45	45
Italië	43	43	43	43	44	45	45	46	46
Cyprus	29	28	31	32	33	33	34	37	37
Letland	41	39	38	39	45	47	45	43	42
Litouwen	41	38	40	43	49	49	45	47	44
Luxemburg	40	39	40	44	45	44	46	45	45
Hongarije	49	49	52	51	51	52	50	50	50
Malta	33	34	35	35	37	38	38	38	38
Nederland	36	35	35	36	37	37	37	37	38
Oostenrijk	43	43	43	43	44	45	44	44	44
Polen	49	47	44	43	43	43	43	43	44
Portugal	40	40	42	42	43	43	45	47	48
Roemenië	:	46	48	48	47	50	50	48	49
Slovenië	41	40	39	38	40	40	42	42	43
Slovakije	39	38	38	36	38	38	38	38	38
Finland	41	41	40	39	41	41	41	42	43
Zweden	41	42	42	41	42	42	42	42	44
VK	42	42	41	43	44	43	45	45	43
<i>Vlaams Gewest</i>	37	36	37	37	37	38	38	37	38
<i>Positie VL</i>	4	4	5	6	3	3	4	3	3

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

AROP NA PENS., VOOR ANDERE TRANSFERS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	26	26	26	26	26
EU27	26	26	25	25	26	26	26	26	26
België	27	28	27	27	27	28	28	26	28
Bulgarije	25	26	27	26	27	27	26	27	27
Tsjechië	22	20	20	18	18	18	18	17	17
Denemarken	28	27	28	31	29	28	27	28	27
Duitsland	26	25	24	24	24	25	24	24	25
Estland	25	25	25	26	25	25	25	25	28
Ierland	33	33	34	38	40	40	39	39	37
Griekenland	23	24	23	23	24	25	27	28	26
Spanje	25	24	26	27	29	30	29	30	31
Frankrijk	25	26	24	24	25	25	24	24	24
Kroatië	:	:	:	:	30	31	31	30	30
Italië	24	24	24	23	24	25	25	25	25
Cyprus	22	21	23	24	24	24	24	24	25
Letland	28	28	30	31	29	27	26	26	27
Litouwen	27	26	27	29	31	30	28	30	28
Luxemburg	24	23	24	27	29	27	29	29	28
Hongarije	30	29	30	29	28	29	27	27	27
Malta	21	22	23	23	24	23	24	23	24
Nederland	21	21	20	21	21	21	21	21	21
Oostenrijk	25	25	26	25	26	27	26	26	25
Polen	29	27	25	24	24	24	23	23	23
Portugal	25	24	25	24	26	25	25	26	27
Roemenië	:	31	31	29	28	29	28	28	29
Slovenië	24	23	23	22	24	24	25	25	25
Slovakije	20	18	18	17	20	20	20	20	20
Finland	29	29	27	26	27	27	27	26	28
Zweden	29	28	29	27	27	28	27	27	29
VK	30	30	29	30	31	31	30	30	29
<i>Vlaams Gewest</i>	22	21	21	21	21	22	22	20	21
<i>Positie VL</i>	6	5	4	4	3	4	4	3	3

PERS. IN GEZIN IN ZEER LAGE WI (0-59)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	10	10	11	11	11
EU27	11	10	9	9	10	10	11	11	11
België	14	14	12	12	13	14	14	14	15
Bulgarije	15	16	8	7	8	11	13	13	12
Tsjechië	9	9	7	6	6	7	7	7	8
Denemarken	10	10	9	9	11	11	10	12	12
Duitsland	14	12	12	11	11	11	10	10	10
Estland	7	6	5	6	9	10	9	8	8
Ierland	13	14	14	20	23	24	23	24	21
Griekenland	8	8	8	7	8	12	14	18	17
Spanje	6	7	7	8	11	13	14	16	17
Frankrijk	9	10	9	8	10	9	8	8	10
Kroatië	:	:	:	:	14	16	17	15	15
Italië	11	10	10	9	11	11	11	11	12
Cyprus	4	4	5	4	5	5	7	8	10
Letland	7	6	5	7	13	13	12	10	10
Litouwen	8	6	6	7	10	13	11	11	9
Luxemburg	5	5	5	6	6	6	6	7	6
Hongarije	13	11	12	11	12	13	14	14	13
Malta	10	10	9	9	9	9	9	9	10
Nederland	11	10	8	9	8	9	9	9	10
Oostenrijk	8	8	7	7	8	9	8	8	9
Polen	12	10	8	7	7	7	7	7	7
Portugal	7	7	6	7	9	8	10	12	12
Roemenië	:	8	8	8	7	7	7	6	6
Slovenië	7	7	7	6	7	8	8	8	9
Slovakije	6	6	5	6	8	8	7	8	7
Finland	9	9	8	8	9	10	9	9	10
Zweden	7	6	6	6	6	7	6	7	6
VK	12	10	10	13	13	12	13	13	12
<i>Vlaams Gewest</i>	10	10	8	8	8	9	9	9	10
<i>Positie VL</i>	17	19	15	17	9	10	11	12	13

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

ARME WERKENDEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	8	9	9	9	10
EU27	8	8	9	8	8	9	9	9	10
België	4	4	5	5	5	4	5	4	5
Bulgarije	5	6	8	7	8	8	7	7	9
Tsjechië	4	3	4	3	4	4	5	4	4
Denemarken	5	4	5	6	7	6	5	6	5
Duitsland	6	7	7	7	7	8	8	9	10
Estland	8	8	7	8	7	8	8	8	12
Ierland	6	6	7	5	6	6	5	5	6
Griekenland	14	14	14	14	14	12	15	13	13
Spanje	10	10	11	12	11	11	11	11	13
Frankrijk	6	7	7	7	7	8	8	8	8
Kroatië	:	:	:	:	6	7	6	6	6
Italië	9	9	9	10	10	11	11	11	11
Cyprus	7	6	6	7	7	7	8	9	8
Letland	11	9	11	11	9	9	9	9	8
Litouwen	10	8	9	10	13	10	8	9	8
Luxemburg	10	9	9	10	11	10	10	11	11
Hongarije	7	6	6	6	5	6	6	7	7
Malta	4	5	5	5	6	6	5	6	6
Nederland	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Oostenrijk	6	6	9	8	8	8	8	8	7
Polen	13	12	12	11	11	11	10	11	11
Portugal	11	10	12	10	10	10	10	11	11
Roemenië	:	18	18	18	17	19	19	18	20
Slovenië	5	5	5	5	5	6	7	7	6
Slovakije	6	5	6	5	6	6	6	6	6
Finland	5	5	5	4	4	4	4	4	4
Zweden	7	6	7	7	7	7	7	7	8
VK	8	8	9	7	7	8	9	8	9
<i>Vlaams Gewest</i>	4	3	4	3	4	3	3	3	4
<i>Positie VL</i>	2	1	2	1	1	1	1	1	1

TE ZWARE WOONKOST	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	11	11	11	11	11
EU27	12	11	11	10	11	11	11	11	11
België	10	10	13	9	9	11	11	10	10
Bulgarije	15	21	13	7	6	9	15	14	13
Tsjechië	11	10	13	9	10	10	10	12	11
Denemarken	16	13	17	24	22	19	17	18	16
Duitsland	:	:	:	:	15	16	17	16	16
Estland	7	5	4	4	6	7	8	7	8
Ierland	3	3	3	4	5	6	7	5	6
Griekenland	25	16	22	22	18	24	33	37	41
Spanje	7	8	9	10	10	10	11	10	11
Frankrijk	6	6	4	4	5	5	5	5	5
Kroatië	:	:	:	:	14	8	7	8	8
Italië	12	8	8	8	8	9	8	9	9
Cyprus	3	2	2	2	3	3	3	3	4
Letland	11	10	9	9	10	13	11	11	10
Litouwen	7	5	5	6	11	11	9	8	7
Luxemburg	5	4	4	4	5	4	5	6	7
Hongarije	12	11	12	9	11	13	15	14	13
Malta	2	3	3	3	4	3	3	3	2
Nederland	20	18	14	13	14	15	14	16	15
Oostenrijk	5	5	6	6	7	6	7	7	7
Polen	12	11	10	8	9	10	11	10	10
Portugal	5	7	8	6	4	7	8	8	9
Roemenië	:	18	19	15	15	10	17	15	15
Slovenië	3	5	4	4	4	5	5	6	6
Slovakije	16	18	6	9	8	8	8	8	9
Finland	4	5	5	4	4	4	5	5	5
Zweden	10	8	8	10	7	8	8	8	8
VK	16	16	16	16	17	16	7	8	12
<i>Vlaams Gewest</i>	8	7	10	6	7	7	8	7	7
<i>Positie VL</i>	13	11	17	11	11	9	14	8	10

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

PERS. MET WONINGDEPRIVATIE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	22	22	21	21	21
EU27	:	25	23	22	22	22	21	21	21
België	22	21	23	22	24	27	24	22	23
Bulgarije	51	40	48	42	34	34	31	29	30
Tsjechië	24	19	17	17	14	14	13	12	12
Denemarken	12	15	12	12	12	22	22	20	19
Duitsland	19	17	17	18	17	17	17	16	15
Estland	37	35	28	30	28	28	28	26	24
Ierland	18	20	15	16	15	20	20	21	18
Griekenland	24	24	23	22	22	20	19	18	17
Spanje	26	26	20	23	25	19	15	21	20
Frankrijk	18	20	19	18	19	17	18	18	18
Kroatië	:	:	:	:	24	19	18	17	16
Italië	25	25	24	24	23	28	25	26	28
Cyprus	36	33	29	32	33	32	32	33	27
Letland	45	43	40	40	38	39	41	38	38
Litouwen	46	40	39	33	31	32	30	30	28
Luxemburg	18	18	20	22	20	18	22	20	19
Hongarije	31	27	37	21	30	27	29	30	31
Malta	12	10	11	14	17	17	17	18	17
Nederland	20	22	18	17	18	17	19	18	19
Oostenrijk	15	14	18	20	20	19	16	16	15
Polen	45	41	28	23	21	18	17	16	14
Portugal	33	32	27	25	26	25	28	37	38
Roemenië	:	57	53	52	50	47	44	42	39
Slovenië	28	25	37	40	37	41	36	30	32
Slovakije	11	10	12	9	9	10	11	9	9
Finland	11	11	11	10	9	10	11	9	9
Zweden	12	12	14	12	13	14	13	13	13
VK	21	23	23	23	23	23	21	20	20
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>19</i>	<i>17</i>	<i>19</i>	<i>18</i>	<i>21</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>18</i>
<i>Positie VL</i>	<i>10</i>	<i>7</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>17</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>12</i>

PERS. MET GEBREK AAN RUIMTE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	18	17	17	17	17
EU27	19	19	18	18	18	17	17	17	17
België	4	4	4	4	4	2	2	2	2
Bulgarije	48	51	48	47	47	47	45	44	43
Tsjechië	34	33	30	27	23	21	21	21	20
Denemarken	7	7	7	8	7	7	7	8	8
Duitsland	8	7	7	7	7	7	7	7	7
Estland	46	44	42	41	40	14	14	21	14
Ierland	6	5	5	4	3	3	3	3	4
Griekenland	29	29	27	25	26	26	27	27	27
Spanje	7	6	6	5	5	7	6	5	5
Frankrijk	8	10	10	10	9	8	8	7	7
Kroatië	:	:	:	:	44	45	44	43	42
Italië	25	24	24	23	24	25	26	27	27
Cyprus	2	2	3	3	4	3	3	2	2
Letland	60	60	57	56	56	44	37	38	40
Litouwen	54	53	48	48	46	20	19	28	28
Luxemburg	8	8	8	6	8	7	7	6	7
Hongarije	51	47	48	47	47	46	45	44	42
Malta	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Nederland	2	2	2	2	2	2	3	3	4
Oostenrijk	16	15	15	13	12	12	14	15	15
Polen	54	52	51	49	48	47	46	45	44
Portugal	16	16	16	14	15	11	10	11	10
Roemenië	:	56	57	55	55	54	52	53	52
Slovenië	40	40	40	38	35	17	17	16	15
Slovakije	46	43	43	40	40	40	38	40	39
Finland	6	6	6	6	6	7	6	7	7
Zweden	11	10	10	11	11	11	11	11	11
VK	6	6	7	7	7	7	7	8	7
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Positie VL</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>

Tabel 3: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 2006-2014 (in %) (VERVOLG)

Bron: EU-SILC Eurostat ADS, bewerking SVR

SLECHTE GEZONDHEID (16+)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EU28	:	:	:	:	9	10	10	10	10
EU27	11	11	10	10	9	10	10	10	10
België	8	8	8	9	9	10	9	9	9
Bulgarije	18	17	14	13	12	12	12	12	12
Tsjechië	13	12	13	13	12	13	13	13	12
Denemarken	8	8	7	7	8	8	8	8	7
Duitsland	9	10	8	8	8	8	9	8	8
Estland	15	15	15	14	15	16	16	16	17
Ierland	3	3	3	3	3	3	3	4	4
Griekenland	9	9	9	10	10	9	9	11	11
Spanje	12	12	8	9	8	7	8	8	8
Frankrijk	10	9	8	9	9	9	9	9	8
Kroatië	:	:	:	:	27	27	26	25	20
Italië	11	11	11	11	10	13	12	13	12
Cyprus	9	10	8	9	8	8	7	7	6
Letland	20	19	18	17	18	18	15	17	17
Litouwen	18	17	18	19	19	20	21	19	18
Luxemburg	7	7	8	8	8	8	7	8	8
Hongarije	20	22	19	18	17	16	16	16	16
Malta	5	5	4	5	4	4	4	4	3
Nederland	5	5	5	5	5	6	6	5	5
Oostenrijk	8	8	9	9	9	9	9	9	9
Polen	17	17	16	17	15	15	15	14	14
Portugal	20	19	20	20	20	18	18	19	18
Roemenië	:	10	9	9	9	10	10	9	9
Slovenië	16	15	14	13	13	13	13	11	11
Slovakije	18	18	16	15	14	14	13	12	13
Finland	10	8	8	7	7	8	7	7	6
Zweden	6	5	5	5	5	5	4	4	4
VK	7	6	5	6	6	6	8	8	9
<i>Vlaams Gewest</i>	6	5	6	7	6	7	7	7	7
<i>Positie VL</i>	4	5	6	6	6	6	5	5	7

Tabel 4: Evolutie aantal geregistreerde personen met betalingsachterstand en aandeel tov meerderjarige bevolking (in aantal per 1.000 inwoners), Vlaams Gewest, 2007-2015, einde van het jaar

Bron: Centrale voor Kredieten aan Particulieren NBB, ADS, bewerking SVR

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal personen met betalingsachterstand	107.421	110.258	116.284	119.619	124.066	127.732	130.848	132.962	137.195
Aandeel tov meerderjarige bevolking (in ‰)	21,7	22,1	23,1	23,6	24,3	24,9	25,3	25,6	26,3

Tabel 5: Evolutie van het aantal personen met een sociale zekerheids- of bijstandsuitkering, Vlaams Gewest, 2004-2016, begin van het jaar

Bron: DWH AM&SB KSZ, RVA, POD MI, RVP, FOD SZ-DG Handicap

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
PENSIOENEN (zonder werk, incl. IGO/GIB)													
Totaal	1.029.211	1.043.597	1.054.620	1.056.201	1.067.566	1.084.077	1.088.713	1.103.437	1.123.849	1.146.652	1.167.866	1.196.592	:
Man	473.594	484.778	492.004	498.178	504.162	512.296	520.807	528.669	539.547	550.587	560.847	574.898	:
Vrouw	555.617	558.819	562.616	558.023	563.404	571.781	567.906	574.768	584.302	596.065	607.019	621.694	:
< 65	149.169	149.589	153.935	151.510	155.639	158.743	148.314	148.040	146.409	148.981	149.218	151.028	:
65-79	656.347	660.223	657.137	651.297	648.831	652.105	656.719	659.112	668.328	677.652	689.447	706.050	:
>= 80	223.695	233.785	243.548	253.394	263.096	273.229	283.680	296.285	309.112	320.019	329.201	339.514	:
DOOR RVA VERGOEDE WERKLOZEN													
Totaal	359.952	369.499	361.044	335.457	304.341	304.961	333.929	321.779	309.189	302.298	308.764	292.663	275.561
Man	196.485	197.028	194.403	181.613	168.466	173.342	189.814	180.949	173.130	172.140	176.243	168.390	160.476
Vrouw	163.467	172.471	166.641	153.844	135.875	131.619	144.115	140.830	136.059	130.158	132.521	124.273	115.085
< 25	33.756	32.087	31.305	24.949	19.802	21.732	26.850	23.671	22.443	22.308	24.005	21.444	18.631
25-49	138.047	145.331	137.041	117.770	97.866	100.230	118.353	112.591	108.396	108.671	117.156	111.139	104.435
>= 50	188.149	192.081	192.698	192.738	186.673	182.999	188.726	185.517	178.350	171.319	167.603	160.080	152.495
ARBEIDSONGESCHIKTHEID													
Totaal	83.503	85.300	86.209	88.582	92.923	95.906	99.194	104.236	107.686	111.792	116.909	:	:
Man	41.623	41.565	41.355	41.443	42.617	43.433	44.294	45.956	46.857	48.546	50.659	:	:
Vrouw	41.880	43.735	44.854	47.139	50.306	52.473	54.900	58.280	60.829	63.246	66.250	:	:
< 17	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	:	:
18-24	2.538	2.573	2.421	2.155	2.423	2.494	2.370	2.673	2.623	2.589	2.538	:	:
25-49	40.567	41.461	41.643	41.819	43.770	45.014	45.700	47.723	48.885	50.190	51.815	:	:
50-64	40.350	41.215	42.102	44.579	46.678	48.357	51.088	53.577	55.868	58.755	62.299	:	:
65-79	45	45	40	29	48	35	32	257	299	251	256	:	:
>= 80	2	5	3	0	4	6	4	5	11	7	1	:	:
LEEFLOON													
Totaal	23.601	21.848	22.729	22.548	22.326	24.009	26.614	25.556	23.965	24.102	24.889	26.436	29.428
Man	9.175	8.729	9.168	8.935	8.898	10.046	11.484	10.862	10.157	10.688	11.115	11.791	13.496
Vrouw	14.426	13.118	13.561	13.612	13.428	13.963	15.130	14.694	13.808	13.414	13.774	14.645	15.932
< 17	76	64	86	102	92	97	115	106	100	83	88	77	68
18-24	5.894	5.615	5.937	5.873	5.783	6.539	7.482	7.105	6.539	6.912	7.329	7.641	8.578
25-44	8.498	7.427	7.864	7.846	7.923	8.909	10.030	9.690	9.225	9.475	9.930	11.038	12.786
45-64	8.287	7.865	7.957	7.856	7.620	7.509	8.037	7.753	7.192	6.779	6.732	6.897	7.138
>= 65	846	877	885	871	908	955	950	902	905	849	800	792	858
Alleenstaande	:	10.832	10.984	10.745	10.592	11.143	12.177	11.316	10.439	10.555	10.768	11.359	12.461
Persoon met gezinslast	:	4.590	5.401	5.821	5.862	6.420	6.975	6.899	6.611	6.639	7.002	7.785	8.806
Samenwonende	:	6.426	6.344	5.982	5.872	6.446	7.462	7.341	6.915	6.908	7.119	7.292	8.161

Tabel 5: Evolutie van het aantal personen met een sociale zekerheids- of bijstandsuitkering, Vlaams Gewest, 2004-2016, begin van het jaar (VERVOLG)

Bron: DWH AM&SB KSZ, RVA, POD MI, RVP, FOD SZ-DG Handicap, bewerking SVR

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EQUIVALENT LEEFLOON													
Totaal	19.695	18.124	15.116	12.834	9.109	7.015	8.955	10.306	10.002	7.768	6.585	5.854	5.517*
Man	13.153	11.683	9.597	7.940	5.264	3.811	5.131	6.010	5.989	4.606	3.917	3.412	3.196
Vrouw	6.157	6.247	5.445	4.878	3.844	3.203	3.824	4.296	4.013	3.162	2.660	2.415	2.321
Onbekend	385	194	74	16	1	1	0	0	0	0	0	0	0
< 17	81	50	62	62	45	39	41	90	89	129	114	73	86
18-24	3.522	3.354	2.906	2.766	1.984	1.565	1.842	2.111	2.098	1.785	1.819	1.737	1.621
25-44	13.128	11.717	9.505	7.780	5.212	3.733	4.817	5.382	5.216	3.699	2.831	2.434	2.300
45-64	2.647	2.662	2.314	1.919	1.580	1.385	1.927	2.310	2.144	1.724	1.438	1.243	1.192
>= 65	316	341	329	307	288	293	328	413	455	431	383	367	318
Alleenstaande	:	9.466	8.056	7.052	4.654	3.160	3.829	4.277	4.467	3.649	3.169	2.919	2.811
Persoon met gezinslast	:	5.399	4.212	3.459	2.614	2.144	2.789	3.072	2.870	2.247	1.713	1.575	1.230
Samenwonende	:	3.250	2.839	2.311	1.830	1.699	2.301	2.916	2.596	1.827	1.579	1.332	1.458
Onbekend	:	9	9	12	11	12	36	41	69	45	49	26	27
* Situatie in oktober 2015													
TEWERKSTELLING IN KADER VAN RMI OF RMH													
Totaal	3.466	3.823	4.137	4.319	4.326	4.105	4.751	5.186	5.525	5.449	5.425	5.140	
* Situatie in december 2014													
IGO/GIB													
Totaal	:	53.226	50.936	50.228	53.187	55.407	55.078	56.231	56.902	58.096	59.897	59.601	:
IGO	:	40.297	40.571	40.846	44.754	48.016	48.636	50.552	51.893	53.684	55.977	56.174	:
GIB	:	12.929	10.365	9.382	8.433	7.391	6.442	5.679	5.009	4.412	3.920	3.427	:
IVT EN/OF IT													
Totaal	:	60.718	62.848	64.369	66.188	68.534	73.280	76.299	77.208	79.102	81.139	83.730	:
Mannen	:	:	:	:	:	:	:	36.807	36.796	37.582	38.484	39.725	:
Vrouwen	:	:	:	:	:	:	:	39.492	40.412	41.520	42.655	44.005	:
18-34	:	:	:	:	:	:	:	15.381	15.717	16.205	16.720	16.190	:
35-49	:	:	:	:	:	:	:	21.091	20.879	20.876	20.964	20.393	:
50-64	:	:	:	:	:	:	:	26.649	27.149	28.284	29.314	30.365	:
65-79	:	:	:	:	:	:	:	12.013	12.279	12.562	12.915	15.205	:
>= 80	:	:	:	:	:	:	:	1.165	1.184	1.175	1.226	1.577	:
VERHOOGDE TEGEMOETKOMING ZIEKTEVERZEKERING													
Totaal	:	:	:	:	763.183	735.338	751.667	800.692	831.587	849.853	832.237	864.769	888.977
Man	:	:	:	:	311.260	295.166	304.291	327.577	344.168	356.988	346.272	362.260	375.135
Vrouw	:	:	:	:	451.923	440.172	447.376	473.113	487.418	492.865	485.965	502.509	513.842
Onbekend	:	:	:	:	0	0	0	2	1	0	0	0	0
< 24	:	:	:	:	128.613	130.231	144.078	168.017	182.522	189.173	190.838	210.604	223.172
25-44	:	:	:	:	81.913	81.184	87.610	101.893	111.001	114.401	115.906	127.150	135.242
45-64	:	:	:	:	163.883	156.192	158.384	168.486	174.328	176.123	173.193	178.892	185.148
65-74	:	:	:	:	145.310	134.219	128.174	124.918	123.941	123.955	116.940	113.562	112.430
>= 75	:	:	:	:	243.464	233.512	233.421	237.378	239.795	246.201	235.360	234.561	232.985

Tabel 6: Vergelijking hoogte uitkeringen en minimumloon met armoederisicodrempel (AD=100), België, 2004-2014

Bron: FOD Sociale Zekerheid

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<u>PENSIOEN (voltijdse loopbaan)</u>											
Alleenstaande	106	107	105	106	107	106	108	106	104	103	103
Koppel	88	90	88	88	88	87	88	88	87	86	85
<u>WERKLOOSHEID (na 6 maanden)</u>											
Alleenstaande	88	89	87	87	89	86	87	90	88	87	87
Koppel met 2 kinderen	70	71	70	70	71	69	69	71	70	69	69
Alleenstaande ouder met 2 kinderen	88	89	88	88	89	86	87	89	87	86	86
<u>ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSUITKERING</u>											
Alleenstaande	96	98	96	101	102	101	103	106	104	103	103
Koppel met 2 kinderen	80	81	80	82	83	82	83	84	83	81	81
<u>LEEFLOON</u>											
Alleenstaande	72	74	72	73	76	74	75	77	75	75	75
Koppel met 2 kinderen	63	64	63	64	66	64	64	66	64	64	63
Alleenstaande ouder met 2 kinderen	83	85	83	84	86	83	84	86	85	83	83
<u>INKOMENSGARANTIE VOOR OUDEREN (IGO)</u>											
Alleenstaande	76	79	79	91	92	92	92	95	93	93	92
Koppel	68	70	71	81	82	82	82	84	83	82	82
<u>INKOMENSVERVANGENDE TEGEMOETKOMING (IVT)</u>											
Alleenstaande	72	73	72	73	76	74	75	77	75	75	75
Koppel met 2 kinderen	66	67	66	67	68	66	67	68	67	66	66
<u>MINIMUMLOON</u>											
Alleenstaande	130	127	125	128	130	130	128	127	125	122	122
Koppel met 2 kinderen	90	88	87	88	89	88	88	88	87	84	85

Tabel 7: Evolutie indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK-survey, Vlaams Gewest, 2004-2015

Bron: EAK ADS, bewerking Steunpunt Werk/Departement WSE

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
WERKZAAMHEIDSGRAAD												
Totaal (20-64 jaar)	69,7	70,4	70,6	71,9	72,3	71,5	72,1	71,8	71,5	71,9	71,9	71,9
Vrouwen (20-64 jaar)	61,5	62,8	63,4	64,9	66,1	65,7	66,7	66,4	66,2	66,9	67,6	68,2
Ouderen (55-64 jaar)	29,5	30,7	31,4	34,2	34,3	35,8	38,2	38,9	40,5	42,9	44,3	45,6
Laaggeschoolden (25-64 jaar)	52,4	52,3	52,2	54,2	53,3	52,5	53,3	52,0	51,7	52,5	52,3	51,0
Personen geboren buiten de EU	:	49,2	51,2	51,4	56,3	53,4	53,4	53,0	51,8	54,9	53,3	53,7
Personen met handicap	:	:	:	42,7	:	37,5	33,5	38,6	38,7	40,4	42,7	43,1
WERKLOOSHEIDSGRAAD												
Totaal (15-64 jaar)	5,4	5,5	5,0	4,4	3,9	5,0	5,2	4,3	4,6	5,1	5,1	5,2
Vrouwen (15-64 jaar)	6,6	6,3	5,8	5,1	4,2	5,0	5,1	4,4	4,5	5,0	5,0	4,6
Jongeren (15-24 jaar)	13,6	14,2	12,5	11,7	10,5	15,7	15,6	12,7	12,8	16,6	16,1	15,2
Ouderen (55-64 jaar)	3,5	3,8	4,6	3,5	3,6	4,3	4,0	3,4	3,0	3,8	3,3	4,2
Laaggeschoolden (25-64 jaar)	7,0	7,9	7,5	6,3	6,0	6,9	8,0	7,1	7,1	7,3	7,7	8,8
Personen geboren buiten de EU	:	19,9	19,3	15,7	14,8	16,9	17,7	15,0	17,4	16,0	15,6	16,0
Langdurige werkloosheidsgraad	2,2	2,3	2,1	1,6	1,4	1,5	1,9	1,6	1,5	1,7	1,9	2,0
Zeer langdurige werkloosheidsgraad	1,4	1,5	1,5	1,1	1,0	1,3	1,1	0,9	0,9	0,9	1,1	:
JOBLOZE HUISHOUDENS												
Kinderen (0-17 jaar)	6,9	6,8	6,5	5,7	5,9	6,0	5,9	7,2	6,4	6,7	6,6	7,6
Totaal volwassenen (18-59 jaar)	9,8	9,6	9,2	7,9	7,9	8,5	8,3	8,6	8,6	8,3	8,6	8,7
Mannen (18-59 jaar)	7,9	8,0	7,9	6,8	6,8	7,3	7,2	7,4	7,6	7,3	7,8	8,0
Vrouwen (18-59 jaar)	11,7	11,3	10,5	9,0	9,1	9,7	9,5	9,8	9,7	9,2	9,4	9,3
VROEGTIJDIGE SCHOOLVERLATERS*												
Totaal	11,0	10,7	10,0	9,3	8,6	8,6	9,6	9,6	8,7	7,5	7,0	7,2
Mannen	13,3	13,2	11,9	10,9	9,6	9,9	11,4	12,1	10,5	9,3	8,3	8,6
Vrouwen	8,7	8,0	8,1	7,6	7,5	7,2	7,7	7,0	6,8	5,7	5,7	5,8

* Voor het aandeel vroegtijdige schoolverlaters op basis van de administratieve data van het Departement O&V: zie tabel 14.

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

WERKZAAMHEIDSGRAAD (20-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	68,9	69,8	70,3	69,0	68,6	68,6	68,4	68,4	69,2	70,1
EU27	69,0	69,9	70,3	69,0	68,6	68,6	68,5	68,5	69,3	70,1
België	66,5	67,7	68,0	67,1	67,6	67,3	67,2	67,2	67,3	67,2
Bulgarije	65,1	68,4	70,7	68,8	64,7	62,9	63,0	63,5	65,1	67,1
Tsjechië	71,2	72,0	72,4	70,9	70,4	70,9	71,5	72,5	73,6	74,8
Denemarken	79,4	79,0	79,8	77,5	75,8	75,8	75,4	75,6	75,9	76,5
Duitsland	71,1	72,9	74,0	74,2	75,0	76,5	76,9	77,3	77,7	78,0
Estland	75,9	76,9	77,1	70,0	66,8	70,6	72,2	73,4	74,4	76,5
Ierland	73,4	73,8	72,2	66,9	64,7	63,8	63,7	65,5	67,0	68,8
Griekenland	65,6	65,8	66,3	65,6	63,8	59,6	55,0	52,9	53,3	54,9
Spanje	69,0	69,7	68,5	64,0	62,9	62,0	59,6	58,6	59,9	62,0
Frankrijk	69,4	69,9	70,5	69,6	69,4	69,3	69,4	69,5	69,9	70,0
Kroatië	60,6	64,0	64,9	64,2	62,1	59,8	58,1	57,2	59,2	60,5
Italië	62,4	62,7	62,9	61,6	61,0	61,0	60,9	59,7	59,9	60,5
Cyprus	75,8	76,8	76,5	75,3	75,0	73,4	70,2	67,2	67,6	68,0
Letland	73,2	75,2	75,5	66,7	64,3	66,3	68,1	69,7	70,7	72,5
Litouwen	71,3	72,7	72,0	67,0	64,3	66,9	68,5	69,9	71,8	73,4
Luxemburg	69,1	69,6	68,8	70,4	70,7	70,1	71,4	71,1	72,1	70,9
Hongarije	62,7	62,3	61,5	60,1	59,9	60,4	61,6	63,0	66,7	68,9
Malta	57,9	58,6	59,2	59,0	60,1	61,6	63,1	64,8	66,4	67,8
Nederland	76,3	77,8	78,9	78,8	76,8	76,4	76,6	75,9	75,4	76,4
Oostenrijk	71,6	72,8	73,8	73,4	73,9	74,2	74,4	74,6	74,2	74,3
Polen	60,1	62,7	65,0	64,9	64,3	64,5	64,7	64,9	66,5	67,8
Portugal	72,6	72,5	73,1	71,1	70,3	68,8	66,3	65,4	67,6	69,1
Roemenië	64,8	64,4	64,4	63,5	64,8	63,8	64,8	64,7	65,7	66,0
Slovenië	71,5	72,4	73,1	71,9	70,3	68,4	68,3	67,2	67,7	69,1
Slovakije	66,0	67,3	68,8	66,4	64,7	65,0	65,1	65,0	65,9	67,7
Finland	73,9	74,8	75,8	73,5	73,0	73,8	74,0	73,3	73,1	72,9
Zweden	78,8	80,1	80,4	78,3	78,1	79,4	79,4	79,8	80,0	80,5
VK	75,2	75,2	75,2	73,9	73,5	73,5	74,1	74,8	76,2	76,9
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>70,6</i>	<i>71,9</i>	<i>72,3</i>	<i>71,5</i>	<i>72,1</i>	<i>71,8</i>	<i>71,5</i>	<i>71,9</i>	<i>71,9</i>	<i>71,9</i>
<i>Positie VL</i>	<i>16</i>	<i>16</i>	<i>14</i>	<i>10</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>

WZG VROUWEN (20-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	61,1	62,1	62,8	62,3	62,1	62,2	62,4	62,6	63,5	64,3
EU27	61,2	62,1	62,8	62,3	62,1	62,3	62,5	62,7	63,5	64,4
België	58,9	60,3	61,3	61,0	61,6	61,5	61,7	62,1	62,9	63,0
Bulgarije	60,4	63,5	65,4	64,0	60,8	59,8	60,2	60,7	62,0	63,8
Tsjechië	61,8	62,4	62,5	61,4	60,9	61,7	62,5	63,8	64,7	66,4
Denemarken	74,8	74,7	75,6	74,5	73,0	72,4	72,2	72,4	72,2	72,7
Duitsland	65,0	66,7	67,8	68,7	69,7	71,3	71,7	72,5	73,1	73,6
Estland	72,5	72,6	72,9	69,0	65,9	67,8	69,4	70,1	70,6	72,7
Ierland	63,3	64,5	64,2	61,8	60,2	59,4	59,4	60,3	61,2	62,6
Griekenland	51,3	51,7	52,6	52,9	51,8	48,7	45,2	43,3	44,3	46,0
Spanje	57,1	58,6	58,9	56,8	56,3	56,1	54,6	53,8	54,8	56,4
Frankrijk	63,9	64,9	65,5	65,0	64,9	64,7	65,1	65,5	66,2	66,5
Kroatië	53,6	55,9	57,0	58,0	56,4	53,6	52,6	52,8	54,2	55,8
Italië	49,6	49,9	50,6	49,7	49,5	49,9	50,5	49,9	50,3	50,6
Cyprus	65,9	67,7	68,2	68,3	68,8	67,7	64,8	62,2	63,9	64,1
Letland	68,4	70,3	71,9	66,5	64,5	65,3	66,4	67,7	68,5	70,6
Litouwen	68,0	69,1	68,7	67,2	65,0	66,6	67,9	68,6	70,6	72,2
Luxemburg	59,4	61,0	60,1	61,5	62,0	61,9	64,1	63,9	65,5	65,0
Hongarije	55,6	55,2	54,8	54,0	54,6	54,7	56,2	56,9	60,2	62,2
Malta	35,7	37,7	39,4	40,0	41,6	43,8	46,6	49,8	52,0	53,6
Nederland	69,0	70,7	72,2	72,7	70,8	70,5	71,0	70,6	69,8	70,8
Oostenrijk	65,2	66,2	67,6	68,2	68,8	69,2	69,6	70,0	70,1	70,2
Polen	53,1	55,6	57,3	57,6	57,3	57,3	57,5	57,6	59,4	60,9
Portugal	66,3	66,3	67,1	66,1	65,6	64,6	63,0	62,3	64,2	65,9
Roemenië	58,5	58,0	57,3	56,3	56,5	56,2	56,8	56,5	57,3	57,2
Slovenië	66,5	67,1	68,5	67,9	66,5	64,8	64,6	63,0	63,6	64,7
Slovakije	57,5	58,7	60,3	58,2	57,5	57,4	57,3	57,8	58,6	60,3
Finland	71,5	72,5	73,1	72,4	71,5	71,9	72,5	71,9	72,1	71,8
Zweden	75,9	77,1	77,2	75,7	75,0	76,5	76,8	77,2	77,6	78,3
VK	68,6	68,4	68,8	68,2	67,9	67,9	68,4	69,3	70,6	71,3
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>63,4</i>	<i>64,9</i>	<i>66,1</i>	<i>65,7</i>	<i>66,7</i>	<i>66,4</i>	<i>66,2</i>	<i>66,9</i>	<i>67,6</i>	<i>68,2</i>
<i>Positie VL</i>	<i>15</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>9</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>11</i>

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

WZG OUDEREN (55-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	43,3	44,5	45,5	45,9	46,2	47,2	48,7	50,1	51,8	53,3
EU27	43,4	44,5	45,5	45,9	46,3	47,3	48,8	50,2	51,9	53,4
België	32,0	34,4	34,5	35,3	37,3	38,7	39,5	41,7	42,7	44,0
Bulgarije	39,6	42,6	46,0	46,1	44,9	44,6	45,8	47,4	50,0	53,0
Tsjechië	45,2	46,0	47,6	46,8	46,5	47,7	49,3	51,6	54,0	55,5
Denemarken	60,7	58,9	58,4	58,2	58,5	59,5	60,9	61,7	63,2	64,7
Duitsland	48,1	51,3	53,8	56,1	57,8	60,0	61,6	63,6	65,6	66,2
Estland	58,5	59,9	62,4	60,3	53,8	57,5	60,5	62,6	64,0	64,5
Ierland	53,1	53,9	53,9	51,3	50,2	50,0	49,3	51,3	53,0	55,6
Griekenland	42,5	42,7	43,0	42,4	42,4	39,5	36,5	35,6	34,0	34,3
Spanje	44,1	44,5	45,5	44,0	43,5	44,5	43,9	43,2	44,3	46,9
Frankrijk	38,1	38,2	38,2	38,9	39,7	41,4	44,5	45,6	47,0	48,7
Kroatië	34,1	36,6	37,1	39,4	39,1	38,2	37,5	37,8	36,3	39,0
Italië	32,4	33,7	34,3	35,6	36,5	37,8	40,3	42,7	46,2	48,2
Cyprus	53,6	55,9	54,8	55,7	56,3	54,8	50,7	49,6	46,9	48,2
Letland	53,4	58,0	59,1	52,5	47,8	50,5	52,8	54,8	56,4	59,4
Litouwen	49,7	53,2	53,0	51,2	48,3	50,2	51,7	53,4	56,3	60,4
Luxemburg	33,2	32,0	34,2	38,2	39,6	39,3	41,0	40,5	42,6	38,4
Hongarije	33,2	32,2	30,9	31,9	33,6	35,3	36,1	37,9	41,8	45,3
Malta	30,7	29,5	30,1	29,1	31,9	33,2	34,7	36,3	37,8	40,3
Nederland	47,7	50,9	53,0	55,1	53,7	55,2	57,6	59,2	59,9	61,7
Oostenrijk	33,0	36,0	38,8	39,4	41,2	39,9	41,6	43,8	45,1	46,3
Polen	28,1	29,7	31,6	32,3	34,1	36,9	38,7	40,6	42,5	44,3
Portugal	50,1	51,0	50,7	49,7	49,5	47,8	46,5	46,9	47,8	49,9
Roemenië	41,7	41,4	43,1	42,6	40,7	39,9	41,6	41,8	43,1	41,1
Slovenië	32,6	33,5	32,8	35,6	35,0	31,2	32,9	33,5	35,4	36,6
Slovakije	33,1	35,6	39,3	39,5	40,5	41,4	43,1	44,0	44,8	47,0
Finland	54,5	55,0	56,5	55,5	56,3	57,0	58,2	58,5	59,1	60,0
Zweden	69,7	70,0	70,1	70,0	70,5	72,0	73,0	73,6	74,0	74,5
VK	57,3	57,4	58,0	57,5	57,2	56,7	58,1	59,8	61,0	62,2
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>31,4</i>	<i>34,2</i>	<i>34,3</i>	<i>35,8</i>	<i>38,2</i>	<i>38,9</i>	<i>40,5</i>	<i>42,9</i>	<i>44,3</i>	<i>45,6</i>
<i>Positie VL</i>	<i>27</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>22</i>	<i>21</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>20</i>

WZG LAAGGESCHOOLDEN (25-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	56,4	57,1	56,5	54,6	53,8	53,4	52,7	52,0	52,6	53,2
EU27	56,5	57,1	56,6	54,7	53,8	53,5	52,8	52,1	52,6	53,3
België	49,0	49,8	49,4	48,0	48,9	47,7	47,6	47,8	47,5	46,6
Bulgarije	41,4	44,5	47,6	46,4	41,0	38,0	37,4	38,1	40,0	40,3
Tsjechië	43,9	45,7	46,5	43,9	43,2	42,2	40,4	41,8	43,0	41,9
Denemarken	62,8	67,5	68,4	65,2	62,8	62,6	61,4	60,9	61,4	60,5
Duitsland	53,8	54,6	55,3	54,9	55,4	56,7	57,6	58,1	58,0	58,7
Estland	56,1	56,8	58,1	47,5	45,2	48,5	50,3	58,2	60,9	58,1
Ierland	58,8	58,8	57,1	50,7	47,6	45,8	44,1	46,9	46,6	48,8
Griekenland	59,5	59,9	60,2	59,8	58,1	53,9	48,4	46,3	46,9	48,5
Spanje	60,0	60,6	59,1	54,1	53,0	52,3	49,3	48,3	49,4	51,6
Frankrijk	58,1	57,9	57,7	56,4	55,8	55,9	55,7	54,3	53,3	52,2
Kroatië	42,6	45,7	47,8	48,9	46,7	43,5	41,2	39,3	38,8	40,2
Italië	52,3	52,6	52,2	51,0	50,2	50,5	50,6	49,5	49,6	50,2
Cyprus	65,6	66,1	63,6	64,3	66,1	64,8	57,9	55,5	54,5	55,5
Letland	54,3	59,3	57,4	48,1	47,1	48,5	51,8	50,9	51,3	53,2
Litouwen	46,4	48,6	41,9	37,9	31,6	32,9	36,0	38,9	43,2	45,0
Luxemburg	60,8	62,3	61,1	61,6	61,9	62,0	63,0	61,8	60,9	60,8
Hongarije	37,9	37,7	38,2	36,9	37,0	37,3	38,1	39,2	45,3	48,1
Malta	46,7	47,3	47,9	47,2	47,6	49,1	49,5	50,9	52,6	54,2
Nederland	60,6	61,9	63,7	63,6	61,4	61,7	61,7	60,3	58,8	60,0
Oostenrijk	53,9	56,1	55,4	54,0	54,8	55,1	54,7	54,1	53,0	52,9
Polen	38,6	41,0	43,0	41,6	39,9	39,7	39,8	38,5	39,3	40,8
Portugal	71,5	71,4	71,6	68,9	68,1	65,7	62,9	61,6	63,0	64,3
Roemenië	53,4	53,8	54,6	54,7	55,8	51,9	53,5	54,0	55,5	53,7
Slovenië	55,9	56,2	55,0	53,7	51,1	46,7	47,2	45,5	48,5	49,0
Slovakije	28,9	29,1	32,3	30,3	29,7	30,3	30,7	31,3	32,7	34,4
Finland	58,4	58,6	59,3	56,8	55,0	55,5	55,2	54,1	53,5	53,1
Zweden	68,1	68,0	67,6	65,2	64,7	65,8	65,4	63,8	63,6	63,3
VK	64,4	64,2	59,4	57,8	56,0	56,4	57,4	57,5	59,6	60,2
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>52,2</i>	<i>54,2</i>	<i>53,3</i>	<i>52,5</i>	<i>53,3</i>	<i>52,0</i>	<i>51,7</i>	<i>52,5</i>	<i>52,3</i>	<i>51,0</i>
<i>Positie VL</i>	<i>20</i>	<i>18</i>	<i>19</i>	<i>16</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>17</i>

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

WZG PERS. GEBOREN BUITEN EU28	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	64,9	65,7	66,1	62,4	61,6	60,6	59,6	58,7	59,7	60,3
EU27	65,1	65,9	66,3	62,4	61,7	60,7	59,8	58,9	59,8	60,3
België	47,4	47,8	50,7	49,6	48,8	48,2	47,8	48,1	48,1	48,6
Bulgarije	64,0	64,6	59,9	55,4	51,4	54,3	54,9	58,5	61,1	57,5
Tsjechië	71,8	74,8	74,2	72,7	72,8	74,6	76,9	78,1	78,0	76,8
Denemarken	62,7	61,7	65,4	66,4	61,0	59,1	57,9	60,1	59,6	59,2
Duitsland	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Estland	73,3	74,9	75,6	68,3	59,8	64,8	67,6	69,0	67,9	70,7
Ierland	66,1	67,6	67,7	60,9	57,9	58,9	57,8	57,7	58,5	59,7
Griekenland	72,5	71,8	72,5	70,5	67,1	60,5	51,3	48,8	51,5	53,3
Spanje	74,9	73,9	70,5	60,9	60,6	57,9	54,4	52,3	54,2	57,1
Frankrijk	56,5	57,7	60,2	57,4	56,7	55,9	56,7	55,4	55,4	54,9
Kroatië	53,3	58,0	58,8	58,7	54,9	52,3	48,4	47,2	52,9	56,1
Italië	69,9	70,0	69,1	65,8	64,3	64,4	62,8	60,4	60,8	60,6
Cyprus	77,8	77,4	75,3	72,4	72,9	72,4	71,8	69,4	73,2	72,0
Letland	72,7	74,2	72,6	62,7	60,6	62,8	62,6	62,6	64,8	64,5
Litouwen	70,9	70,9	71,5	64,7	63,5	62,9	64,9	67,9	68,9	69,8
Luxemburg	59,2	63,8	51,7	64,8	66,0	62,9	63,7	64,4	65,5	62,7
Hongarije	64,7	69,6	69,4	65,4	61,3	61,5	69,6	69,0	66,8	73,2
Malta	57,8	64,1	68,3	64,1	64,4	66,6	65,9	65,9	66,8	66,4
Nederland	60,9	63,5	67,0	65,8	63,3	61,9	61,5	59,2	58,9	58,5
Oostenrijk	61,7	63,1	62,5	61,4	63,7	64,2	63,2	62,3	61,2	60,6
Polen	35,5	39,3	47,2	53,3	57,4	57,3	63,3	61,5	65,0	61,8
Portugal	76,5	77,2	78,5	73,2	71,8	69,7	68,2	64,1	67,9	68,9
Roemenië	:	68,2	65,4	75,4	:	:	71,4	62,6	58,1	:
Slovenië	71,6	70,3	70,5	67,5	67,0	65,0	65,8	62,5	60,6	63,8
Slovakije	:	68,7	64,8	68,3	64,2	69,9	62,5	71,9	71,9	69,0
Finland	57,4	60,0	61,8	61,6	56,5	57,3	58,4	58,6	56,2	54,9
Zweden	60,1	62,9	64,0	60,5	59,7	60,9	61,9	61,9	63,0	63,7
VK	65,1	65,3	66,2	64,4	64,9	64,4	64,9	66,0	67,5	68,1
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>51,2</i>	<i>51,4</i>	<i>56,3</i>	<i>53,4</i>	<i>53,4</i>	<i>53,0</i>	<i>51,8</i>	<i>54,9</i>	<i>53,3</i>	<i>53,7</i>
<i>Positie VL</i>	<i>24</i>	<i>26</i>	<i>25</i>	<i>26</i>	<i>25</i>	<i>25</i>	<i>25</i>	<i>24</i>	<i>25</i>	<i>25</i>

WERKLOOSHEIDSGRAAD (15-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	8,3	7,2	7,1	9,0	9,7	9,7	10,6	11,0	10,4	9,6
EU27	8,2	7,2	7,0	9,0	9,6	9,7	10,5	10,9	10,3	9,5
België	8,3	7,5	7,0	8,0	8,4	7,2	7,6	8,5	8,6	8,6
Bulgarije	9,0	6,9	5,7	6,9	10,3	11,4	12,4	13,0	11,5	9,2
Tsjechië	7,2	5,4	4,4	6,8	7,4	6,8	7,0	7,0	6,2	5,1
Denemarken	4,0	3,8	3,5	6,1	7,6	7,7	7,7	7,2	6,8	6,3
Duitsland	10,4	8,8	7,6	7,9	7,1	5,9	5,5	5,3	5,1	4,7
Estland	6,1	4,7	5,6	13,9	17,1	12,6	10,2	8,9	7,5	6,3
Ierland	4,5	4,8	6,5	12,2	14,1	14,9	15,0	13,3	11,5	9,6
Griekenland	9,1	8,5	7,9	9,8	12,9	18,1	24,7	27,7	26,7	25,1
Spanje	8,5	8,3	11,3	18,0	20,0	21,5	24,9	26,2	24,6	22,2
Frankrijk	8,5	7,7	7,1	8,8	8,9	8,9	9,5	9,9	10,3	10,4
Kroatië	11,5	10,1	8,7	9,4	11,9	14,0	16,3	17,5	17,5	16,5
Italië	6,9	6,2	6,8	7,9	8,5	8,5	10,8	12,3	12,9	12,1
Cyprus	4,7	4,0	3,8	5,5	6,5	8,1	12,1	16,1	16,3	15,3
Letland	7,2	6,2	8,0	18,0	19,8	16,5	15,3	12,1	11,1	10,1
Litouwen	5,8	4,3	5,9	14,0	18,1	15,7	13,6	12,0	10,9	9,3
Luxemburg	4,7	4,1	5,1	5,2	4,4	4,9	5,2	5,9	5,9	6,7
Hongarije	7,5	7,5	7,9	10,1	11,3	11,1	11,1	10,2	7,8	6,8
Malta	6,8	6,5	6,0	6,9	6,9	6,4	6,4	6,5	5,9	5,5
Nederland	3,9	3,2	2,7	3,4	4,5	5,0	5,9	7,3	7,5	6,9
Oostenrijk	5,3	4,9	4,2	5,4	4,9	4,6	4,9	5,4	5,7	5,8
Polen	14,0	9,7	7,2	8,3	9,7	9,8	10,2	10,5	9,1	7,6
Portugal	8,1	8,5	8,0	10,0	11,4	13,3	16,3	17,0	14,5	12,9
Roemenië	7,6	6,8	6,1	7,2	7,3	7,5	7,1	7,4	7,1	7,0
Slovenië	6,1	5,0	4,5	6,0	7,4	8,3	9,0	10,3	9,9	9,1
Slovakije	13,4	11,2	9,5	12,1	14,4	13,7	14,0	14,3	13,2	11,5
Finland	7,8	6,9	6,4	8,4	8,5	7,9	7,8	8,3	8,8	9,6
Zweden	7,1	6,2	6,3	8,5	8,8	8,0	8,1	8,2	8,1	7,6
VK	5,4	5,3	5,7	7,7	7,9	8,2	8,1	7,7	6,3	5,4
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>5,0</i>	<i>4,4</i>	<i>3,9</i>	<i>5,0</i>	<i>5,2</i>	<i>4,3</i>	<i>4,6</i>	<i>5,1</i>	<i>5,1</i>	<i>5,2</i>
<i>Positie VL</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

WLG VROUWEN (15-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	9,0	7,9	7,5	8,9	9,6	9,8	10,6	11,0	10,5	9,6
EU27	9,0	7,9	7,5	8,9	9,6	9,8	10,6	11,0	10,4	9,6
België	9,4	8,5	7,6	8,1	8,6	7,2	7,4	8,2	8,0	7,8
Bulgarije	9,3	7,3	5,8	6,7	9,6	10,1	10,9	11,9	10,4	8,5
Tsjechië	8,9	6,8	5,7	7,8	8,5	8,0	8,3	8,4	7,5	6,2
Denemarken	4,6	4,2	3,8	5,4	6,5	7,6	7,7	7,4	6,9	6,5
Duitsland	10,3	8,9	7,7	7,4	6,6	5,7	5,2	5,0	4,7	4,3
Estland	5,8	3,9	5,2	10,4	14,5	11,9	9,3	8,5	7,0	6,2
Ierland	4,3	4,3	5,0	8,3	9,9	10,9	11,1	10,8	9,5	7,7
Griekenland	13,9	13,0	11,6	13,4	16,5	21,7	28,4	31,6	30,4	29,1
Spanje	11,4	10,7	12,9	18,2	20,3	21,9	25,2	26,8	25,5	23,7
Frankrijk	9,1	8,1	7,5	8,8	9,1	9,2	9,4	9,8	10,1	9,9
Kroatië	13,2	11,6	10,6	11,0	12,6	14,0	16,3	17,0	18,4	17,2
Italië	8,8	7,9	8,5	9,3	9,7	9,6	11,9	13,2	13,9	12,8
Cyprus	5,5	4,6	4,3	5,6	6,5	7,8	11,2	15,3	15,2	15,0
Letland	6,9	5,7	7,3	14,6	16,6	14,1	14,2	11,4	10,1	8,8
Litouwen	5,7	4,4	5,7	10,7	14,7	13,2	11,8	10,6	9,4	8,4
Luxemburg	6,3	4,7	6,1	6,1	5,1	6,3	5,9	6,4	5,8	7,4
Hongarije	7,9	7,8	8,0	9,8	10,7	11,1	10,7	10,2	8,0	7,1
Malta	8,3	7,9	6,8	7,7	7,2	7,1	7,4	6,3	5,3	5,2
Nederland	4,4	3,7	3,0	3,4	4,5	5,4	6,3	7,4	7,8	7,3
Oostenrijk	5,6	5,4	4,5	5,2	4,7	4,6	4,8	5,4	5,5	5,4
Polen	15,1	10,4	8,0	8,8	10,1	10,5	11,0	11,2	9,7	7,8
Portugal	9,4	10,1	9,3	10,7	12,5	13,5	16,1	17,0	14,8	13,1
Roemenië	6,4	5,7	5,0	6,2	6,5	6,8	6,4	6,6	6,4	6,1
Slovenië	7,4	6,0	4,9	5,9	7,2	8,3	9,5	11,1	10,8	10,2
Slovakije	14,8	12,7	11,0	12,9	14,6	13,7	14,6	14,6	13,7	13,0
Finland	8,1	7,3	6,7	7,6	7,7	7,2	7,1	7,6	8,1	9,0
Zweden	7,3	6,5	6,6	8,1	8,6	7,9	7,8	8,0	7,8	7,4
VK	5,0	5,0	5,2	6,5	7,0	7,5	7,5	7,2	6,0	5,2
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>5,8</i>	<i>5,1</i>	<i>4,2</i>	<i>5,0</i>	<i>5,1</i>	<i>4,4</i>	<i>4,5</i>	<i>5,0</i>	<i>5,0</i>	<i>4,6</i>
<i>Positie VL</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>

WLG JONGEREN (15-24 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	17,4	15,5	15,6	19,9	21,0	21,7	23,2	23,6	22,2	20,4
EU27	17,3	15,5	15,6	19,9	21,0	21,6	23,1	23,5	22,0	20,2
België	20,5	18,8	18,0	21,9	22,4	18,7	19,8	23,7	23,2	22,1
Bulgarije	19,5	15,1	12,7	16,2	21,9	25,0	28,1	28,4	23,8	21,6
Tsjechië	17,5	10,7	9,9	16,6	18,3	18,1	19,5	19,0	15,9	12,6
Denemarken	7,7	7,5	8,0	11,8	14,0	14,2	14,1	13,1	12,6	10,8
Duitsland	13,8	11,9	10,6	11,2	9,8	8,5	8,0	7,8	7,7	7,2
Estland	12,1	10,1	12,0	27,4	32,9	22,4	20,9	18,7	15,0	13,1
Ierland	8,6	9,1	13,3	24,0	27,6	29,1	30,4	26,8	23,9	20,9
Griekenland	25,0	22,7	21,9	25,7	33,0	44,7	55,3	58,3	52,4	49,8
Spanje	17,9	18,1	24,5	37,7	41,5	46,2	52,9	55,5	53,2	48,3
Frankrijk	21,3	18,8	18,3	22,9	22,5	21,9	23,6	24,0	24,2	24,7
Kroatië	28,9	25,2	23,7	25,2	32,4	36,7	42,1	50,0	45,5	43,0
Italië	21,8	20,4	21,2	25,3	27,9	29,2	35,3	40,0	42,7	40,3
Cyprus	10,0	10,2	9,0	13,8	16,6	22,4	27,7	38,9	36,0	32,8
Letland	13,6	10,6	13,6	33,3	36,2	31,0	28,5	23,2	19,6	16,3
Litouwen	10,0	8,4	13,3	29,6	35,7	32,6	26,7	21,9	19,3	16,3
Luxemburg	16,2	15,2	17,9	17,2	14,2	16,8	18,8	15,5	22,6	17,3
Hongarije	19,1	18,0	19,5	26,4	26,4	26,0	28,2	26,6	20,4	17,3
Malta	15,5	13,5	11,7	14,5	13,2	13,3	14,1	13,0	11,7	11,8
Nederland	6,6	5,9	5,3	6,6	8,7	10,0	11,7	13,2	12,7	11,3
Oostenrijk	9,8	9,4	8,5	10,7	9,5	8,9	9,4	9,7	10,3	10,6
Polen	29,8	21,7	17,3	20,6	23,7	25,8	26,5	27,3	23,9	20,8
Portugal	16,5	16,7	16,7	20,3	22,8	30,3	37,9	38,1	34,8	32,0
Roemenië	21,4	20,1	18,6	20,8	22,1	23,9	22,6	23,7	24,0	21,7
Slovenië	13,9	10,1	10,4	13,6	14,7	15,7	20,6	21,6	20,2	16,3
Slovakije	26,6	20,3	19,0	27,3	33,6	33,4	34,0	33,7	29,7	26,5
Finland	18,7	16,5	16,5	21,5	21,4	20,1	19,0	19,9	20,5	22,4
Zweden	21,5	19,3	20,2	25,0	24,8	22,8	23,6	23,5	22,9	20,4
VK	13,9	14,3	15,0	19,1	19,9	21,3	21,2	20,7	16,9	14,6
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>12,5</i>	<i>11,7</i>	<i>10,5</i>	<i>15,7</i>	<i>15,6</i>	<i>12,7</i>	<i>12,8</i>	<i>16,6</i>	<i>16,1</i>	<i>15,2</i>
<i>Positie VL</i>	<i>22</i>	<i>19</i>	<i>23</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>23</i>	<i>22</i>	<i>21</i>

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

WLG OUDEREN (55-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	6,1	5,4	5,1	6,2	6,7	6,8	7,3	7,7	7,4	7,0
EU27	6,1	5,4	5,0	6,2	6,7	6,8	7,2	7,7	7,4	6,9
België	4,8	4,2	4,4	5,1	4,6	4,0	4,5	5,4	5,4	5,6
Bulgarije	7,9	6,8	5,5	6,3	9,0	8,8	10,4	12,4	11,7	8,7
Tsjechië	5,3	4,6	3,9	5,7	6,5	5,8	5,8	5,8	4,9	4,4
Denemarken	3,9	3,4	2,6	4,1	5,5	5,7	5,5	5,1	4,8	4,4
Duitsland	12,4	10,3	8,5	8,0	7,6	6,4	5,9	5,7	5,1	4,7
Estland	4,1	3,6	4,1	9,3	16,3	11,6	7,2	6,0	5,4	6,0
Ierland	2,4	2,4	3,4	6,6	8,7	9,6	10,5	10,6	9,3	7,6
Griekenland	3,7	3,4	3,2	4,6	6,2	8,4	13,5	16,2	17,2	17,5
Spanje	5,8	6,0	7,4	12,1	14,2	15,1	18,0	20,0	20,0	18,6
Frankrijk	5,0	4,4	4,0	5,4	5,8	5,7	6,2	7,0	7,5	7,4
Kroatië	6,0	6,1	5,5	5,8	6,5	7,7	10,4	9,9	11,6	11,6
Italië	2,9	2,4	3,1	3,4	3,6	3,8	5,3	5,7	5,5	5,5
Cyprus	3,3	3,1	3,2	4,3	4,7	4,9	9,7	12,4	16,3	15,6
Letland	6,7	4,5	6,3	13,8	16,0	14,9	14,7	10,5	9,9	9,3
Litouwen	6,1	3,7	4,4	10,5	14,4	13,4	11,9	11,2	10,7	8,7
Luxemburg	:	:	:	3,0	:	2,8	2,1	4,7	4,3	4,7
Hongarije	4,0	4,4	5,1	6,5	7,9	9,2	8,4	8,1	6,4	5,8
Malta	:	3,5	3,9	5,8	4,2	2,9	3,8	5,7	6,3	4,8
Nederland	3,8	3,6	3,2	3,1	4,0	4,7	5,3	6,8	7,7	8,1
Oostenrijk	4,0	3,4	2,2	2,7	2,5	3,6	3,4	3,8	3,8	4,7
Polen	8,5	6,8	5,3	6,3	7,1	6,9	7,4	7,7	6,8	5,4
Portugal	6,3	6,5	6,6	7,6	8,9	10,8	12,7	13,7	13,5	12,5
Roemenië	2,6	2,3	2,5	3,0	3,3	3,7	3,4	3,7	3,3	3,7
Slovenië	2,5	3,3	4,0	3,6	4,0	6,3	6,2	7,0	7,8	7,8
Slovakije	9,8	8,2	6,4	7,7	10,1	10,1	11,2	11,0	10,6	9,3
Finland	6,8	6,3	5,4	6,2	6,5	6,4	6,6	7,0	7,3	8,0
Zweden	4,4	4,0	3,8	5,3	5,8	5,2	5,2	5,1	5,4	5,3
VK	3,0	3,2	3,1	4,6	4,7	5,0	4,9	4,8	4,0	3,4
<i>Vlaams Gewest</i>	4,6	3,5	3,6	4,3	4,0	3,4	3,0	3,8	3,3	4,2
<i>Positie VL</i>	14	10	10	8	4	3	2	2	1	3

WLG VROUWEN (15-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	9,0	7,9	7,5	8,9	9,6	9,8	10,6	11,0	10,5	9,6
EU27	9,0	7,9	7,5	8,9	9,6	9,8	10,6	11,0	10,4	9,6
België	9,4	8,5	7,6	8,1	8,6	7,2	7,4	8,2	8,0	7,8
Bulgarije	9,3	7,3	5,8	6,7	9,6	10,1	10,9	11,9	10,4	8,5
Tsjechië	8,9	6,8	5,7	7,8	8,5	8,0	8,3	8,4	7,5	6,2
Denemarken	4,6	4,2	3,8	5,4	6,5	7,6	7,7	7,4	6,9	6,5
Duitsland	10,3	8,9	7,7	7,4	6,6	5,7	5,2	5,0	4,7	4,3
Estland	5,8	3,9	5,2	10,4	14,5	11,9	9,3	8,5	7,0	6,2
Ierland	4,3	4,3	5,0	8,3	9,9	10,9	11,1	10,8	9,5	7,7
Griekenland	13,9	13,0	11,6	13,4	16,5	21,7	28,4	31,6	30,4	29,1
Spanje	11,4	10,7	12,9	18,2	20,3	21,9	25,2	26,8	25,5	23,7
Frankrijk	9,1	8,1	7,5	8,8	9,1	9,2	9,4	9,8	10,1	9,9
Kroatië	13,2	11,6	10,6	11,0	12,6	14,0	16,3	17,0	18,4	17,2
Italië	8,8	7,9	8,5	9,3	9,7	9,6	11,9	13,2	13,9	12,8
Cyprus	5,5	4,6	4,3	5,6	6,5	7,8	11,2	15,3	15,2	15,0
Letland	6,9	5,7	7,3	14,6	16,6	14,1	14,2	11,4	10,1	8,8
Litouwen	5,7	4,4	5,7	10,7	14,7	13,2	11,8	10,6	9,4	8,4
Luxemburg	6,3	4,7	6,1	6,1	5,1	6,3	5,9	6,4	5,8	7,4
Hongarije	7,9	7,8	8,0	9,8	10,7	11,1	10,7	10,2	8,0	7,1
Malta	8,3	7,9	6,8	7,7	7,2	7,1	7,4	6,3	5,3	5,2
Nederland	4,4	3,7	3,0	3,4	4,5	5,4	6,3	7,4	7,8	7,3
Oostenrijk	5,6	5,4	4,5	5,2	4,7	4,6	4,8	5,4	5,5	5,4
Polen	15,1	10,4	8,0	8,8	10,1	10,5	11,0	11,2	9,7	7,8
Portugal	9,4	10,1	9,3	10,7	12,5	13,5	16,1	17,0	14,8	13,1
Roemenië	6,4	5,7	5,0	6,2	6,5	6,8	6,4	6,6	6,4	6,1
Slovenië	7,4	6,0	4,9	5,9	7,2	8,3	9,5	11,1	10,8	10,2
Slovakije	14,8	12,7	11,0	12,9	14,6	13,7	14,6	14,6	13,7	13,0
Finland	8,1	7,3	6,7	7,6	7,7	7,2	7,1	7,6	8,1	9,0
Zweden	7,3	6,5	6,6	8,1	8,6	7,9	7,8	8,0	7,8	7,4
VK	5,0	5,0	5,2	6,5	7,0	7,5	7,5	7,2	6,0	5,2
<i>Vlaams Gewest</i>	5,8	5,1	4,2	5,0	5,1	4,4	4,5	5,0	5,0	4,6
<i>Positie VL</i>	8	9	3	2	4	1	1	1	2	2

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

WLG LAAGGESCHOOLDEN (25-64 JAAR)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	10,0	9,2	9,7	12,7	14,1	14,7	16,7	17,9	17,4	16,3
EU27	9,9	9,2	9,7	12,8	14,1	14,7	16,7	17,9	17,3	16,3
België	12,3	11,3	10,8	11,9	13,2	12,1	12,1	13,5	14,3	14,8
Bulgarije	18,5	16,8	13,6	14,3	21,7	25,4	27,0	28,5	27,5	24,7
Tsjechië	22,4	19,1	17,3	21,8	22,7	21,5	25,5	23,4	20,7	20,7
Denemarken	5,5	4,3	3,6	7,3	9,0	8,9	9,6	9,2	8,4	8,5
Duitsland	19,8	18,0	16,5	16,7	15,7	13,8	12,7	12,3	12,0	11,4
Estland	11,8	8,3	9,8	23,7	27,3	25,7	21,7	13,7	11,9	12,5
Ierland	5,7	6,2	8,4	15,2	19,4	21,7	23,3	20,3	18,7	15,9
Griekenland	7,3	7,1	6,9	8,9	11,9	17,0	25,1	28,7	27,6	26,2
Spanje	9,0	9,0	13,2	21,8	24,5	26,2	31,1	32,7	31,4	28,9
Frankrijk	10,4	9,6	9,1	10,9	12,1	12,1	12,9	13,9	14,8	15,6
Kroatië	12,8	12,3	9,5	9,1	12,0	16,7	17,7	19,8	24,3	21,6
Italië	6,9	6,3	7,4	8,4	9,0	9,3	12,2	14,4	15,2	14,2
Cyprus	4,8	4,4	4,8	6,2	7,1	7,4	12,6	18,0	19,4	17,9
Letland	12,7	9,4	13,0	26,5	29,1	27,5	22,9	22,6	23,6	22,4
Litouwen	10,8	6,9	9,6	26,2	37,8	38,1	36,1	32,9	28,6	26,2
Luxemburg	4,9	4,1	4,8	5,8	4,1	6,1	6,4	8,6	7,7	8,2
Hongarije	15,1	16,3	17,7	20,9	23,6	23,5	22,9	21,6	16,7	15,5
Malta	6,8	6,8	6,8	7,1	8,2	7,6	7,9	8,4	7,7	7,3
Nederland	4,8	4,0	3,4	4,1	5,7	5,7	7,0	9,0	10,1	9,3
Oostenrijk	8,7	8,0	6,8	9,3	8,1	7,7	8,7	9,5	10,8	10,6
Polen	21,5	15,5	11,5	13,9	16,1	16,8	17,8	19,3	18,0	15,5
Portugal	7,6	8,0	7,6	10,1	11,7	13,3	15,9	17,0	14,8	13,0
Roemenië	6,9	6,6	6,5	7,0	5,5	6,9	6,5	6,6	6,4	7,7
Slovenië	7,0	6,5	5,9	7,8	11,2	12,7	14,0	17,8	15,5	13,6
Slovakije	44,0	41,5	35,9	38,3	40,8	39,4	41,5	40,0	39,3	34,4
Finland	10,1	8,9	8,1	9,8	11,6	11,3	11,6	12,2	12,5	12,3
Zweden	7,4	6,9	7,0	10,5	11,6	11,4	12,3	13,4	13,9	14,1
VK	6,0	6,0	6,6	9,4	10,3	10,5	10,3	10,6	8,4	7,3
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>7,5</i>	<i>6,3</i>	<i>6,0</i>	<i>6,9</i>	<i>8,0</i>	<i>7,1</i>	<i>7,1</i>	<i>7,3</i>	<i>7,7</i>	<i>8,8</i>
<i>Positie VL</i>	<i>13</i>	<i>8</i>	<i>6</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>6</i>

WLG PERS. GEBOREN BUITEN EU28	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	11,6	11,0	11,6	16,3	17,2	18,1	19,5	20,6	19,0	18,1
EU27	11,6	11,0	11,6	16,4	17,2	18,1	19,5	20,5	19,0	18,1
België	23,5	22,9	20,7	21,9	23,5	20,6	22,4	23,0	23,5	22,7
Bulgarije	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Tsjechië	9,5	8,3	5,2	7,6	5,8	6,2	6,1	6,7	5,1	5,4
Denemarken	8,4	9,5	8,0	11,2	15,9	15,9	16,6	13,6	13,8	14,0
Duitsland	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Estland	8,2	6,0	5,9	15,1	23,1	16,8	12,8	10,9	9,9	8,0
Ierland	7,6	7,1	8,3	14,7	15,8	15,5	16,4	15,6	14,0	12,2
Griekenland	9,2	8,7	7,6	11,9	16,8	23,8	35,7	39,4	36,2	33,5
Spanje	12,0	12,1	17,2	28,6	29,9	32,5	36,3	38,1	35,2	31,9
Frankrijk	15,8	15,5	13,1	16,0	16,5	17,2	17,3	19,3	19,1	19,6
Kroatië	14,6	12,2	9,8	11,0	14,0	16,1	20,5	23,9	20,3	17,2
Italië	8,4	7,9	8,5	11,1	11,7	11,7	14,2	17,1	16,7	16,1
Cyprus	5,2	5,3	4,8	7,7	7,8	8,4	12,7	15,5	13,3	12,0
Letland	6,8	6,5	9,2	19,0	18,9	17,2	18,6	13,1	11,6	11,2
Litouwen	:	:	:	14,4	18,2	18,9	15,5	9,9	10,7	8,8
Luxemburg	15,0	11,6	22,9	14,2	11,1	12,1	12,0	12,8	14,3	14,0
Hongarije	:	:	:	:	:	10,9	:	:	:	:
Malta	:	:	:	8,4	9,7	7,8	7,9	9,1	9,0	7,4
Nederland	10,2	7,4	6,3	7,6	9,5	10,9	12,5	15,1	14,5	13,4
Oostenrijk	12,8	11,4	9,5	12,5	10,4	10,1	10,6	11,6	12,0	12,7
Polen	:	:	:	:	:	:	:	14,9	12,5	10,7
Portugal	9,6	10,2	9,6	14,0	15,9	18,3	20,8	23,3	18,3	16,6
Roemenië	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Slovenië	7,0	6,6	5,7	8,3	10,9	12,0	11,8	16,4	13,7	12,5
Slovakije	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Finland	20,8	19,0	15,9	17,9	21,6	19,2	18,8	18,6	20,3	21,2
Zweden	16,9	15,2	15,3	19,1	19,9	19,8	19,5	19,8	19,3	19,3
VK	9,0	8,4	8,3	10,6	10,2	10,8	10,2	9,9	8,2	7,7
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>19,3</i>	<i>15,7</i>	<i>14,8</i>	<i>16,9</i>	<i>17,7</i>	<i>15,0</i>	<i>17,4</i>	<i>16,0</i>	<i>15,6</i>	<i>16,0</i>
<i>Positie VL</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>16</i>	<i>18</i>	<i>16</i>	<i>11</i>	<i>15</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>15</i>

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

LANGDURIGE WLG	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	3,8	3,1	2,6	3,0	3,9	4,2	4,7	5,2	5,2	4,7
EU27	3,8	3,1	2,6	3,0	3,8	4,1	4,6	5,1	5,1	4,6
België	4,2	3,8	3,3	3,5	4,1	3,5	3,4	3,9	4,3	4,4
Bulgarije	5,0	4,1	2,9	3,0	4,7	6,3	6,8	7,4	6,9	5,6
Tsjechië	3,9	2,8	2,2	2,0	3,0	2,8	3,0	3,0	2,7	2,4
Denemarken	0,8	0,6	0,5	0,6	1,5	1,9	2,2	1,8	1,7	1,7
Duitsland	5,9	5,0	4,0	3,6	3,4	2,8	2,5	2,4	2,3	2,1
Estland	3,0	2,3	1,7	3,8	7,7	7,2	5,6	4,0	3,4	2,4
Ierland	1,4	1,4	1,7	3,6	6,9	8,8	9,3	8,1	6,8	5,5
Griekenland	4,9	4,2	3,7	3,9	5,8	8,9	14,6	18,6	19,6	18,3
Spanje	1,8	1,7	2,0	4,3	7,3	8,9	11,0	13,0	13,0	11,5
Frankrijk	3,5	3,1	2,6	3,1	3,6	3,7	3,8	4,0	4,6	4,6
Kroatië	6,9	6,1	5,4	5,2	6,7	8,6	10,4	11,1	10,2	10,4
Italië	3,4	2,9	3,1	3,5	4,1	4,4	5,7	7,0	7,9	7,1
Cyprus	0,9	0,7	0,5	0,6	1,3	1,7	3,6	6,2	7,8	6,9
Letland	2,5	1,7	1,9	4,6	8,9	9,0	8,0	5,9	4,8	4,6
Litouwen	2,6	1,4	1,3	3,3	7,5	8,2	6,7	5,1	4,9	4,0
Luxemburg	1,4	1,2	1,6	1,2	1,3	1,4	1,6	1,8	1,6	1,9
Hongarije	3,4	3,5	3,6	4,2	5,5	5,3	5,0	4,9	3,7	3,1
Malta	2,7	2,7	2,6	2,9	3,1	3,0	3,1	3,0	2,8	2,4
Nederland	1,7	1,3	0,9	0,8	1,2	1,7	2,0	2,6	3,0	3,0
Oostenrijk	1,5	1,3	1,0	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,6	1,7
Polen	7,9	5,0	2,4	2,5	3,0	3,6	4,1	4,5	3,9	3,0
Portugal	4,1	4,0	3,8	4,4	6,0	6,4	7,9	9,6	8,6	7,4
Roemenië	4,4	3,4	2,5	2,3	2,5	3,1	3,1	3,3	2,9	3,1
Slovenië	3,0	2,3	1,9	1,8	3,2	3,7	4,3	5,3	5,4	4,8
Slovakije	10,2	8,3	6,6	6,5	9,2	9,3	9,4	10,0	9,3	7,6
Finland	2,0	1,6	1,2	1,4	2,0	1,8	1,7	1,7	2,0	2,4
Zweden	:	0,9	0,8	1,1	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	1,6
VK	1,2	1,3	1,4	1,9	2,6	2,7	2,8	2,8	2,2	1,7
<i>Vlaams Gewest</i>	2,1	1,6	1,4	1,5	1,9	1,6	1,5	1,7	1,9	2,0
<i>Positie VL</i>	10	11	9	8	7	3	2	3	5	6

ZEER LANGDURIGE WLG	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	:	:	:	:	:	:	:	3,0	3,1	2,9
EU27	:	:	:	:	:	:	:	2,9	3,1	2,9
België	:	:	:	:	:	:	:	2,4	2,7	2,9
Bulgarije	:	:	:	:	:	:	:	4,7	4,4	3,7
Tsjechië	:	:	:	:	:	:	:	1,7	1,5	1,5
Denemarken	:	:	:	:	:	:	:	0,8	0,7	0,7
Duitsland	:	:	:	:	:	:	:	1,6	1,5	1,4
Estland	:	:	:	:	:	:	:	2,3	1,7	1,4
Ierland	:	:	:	:	:	:	:	5,8	4,9	4,0
Griekenland	:	:	:	:	:	:	:	11,4	13,0	12,8
Spanje	:	:	:	:	:	:	:	7,3	8,2	7,7
Frankrijk	:	:	:	:	:	:	:	2,0	2,3	2,4
Kroatië	:	:	:	:	:	:	:	7,5	6,9	6,9
Italië	:	:	:	:	:	:	:	4,3	5,1	4,7
Cyprus	:	:	:	:	:	:	:	2,4	3,8	4,0
Letland	:	:	:	:	:	:	:	3,6	2,7	2,9
Litouwen	:	:	:	:	:	:	:	3,2	2,9	2,4
Luxemburg	:	:	:	:	:	:	:	0,8	0,7	0,8
Hongarije	:	:	:	:	:	:	:	2,6	2,1	1,8
Malta	:	:	:	:	:	:	:	1,7	1,5	1,4
Nederland	:	:	:	:	:	:	:	1,2	1,5	1,7
Oostenrijk	:	:	:	:	:	:	:	0,6	0,6	0,8
Polen	:	:	:	:	:	:	:	2,0	1,8	1,4
Portugal	:	:	:	:	:	:	:	5,7	5,7	5,2
Roemenië	:	:	:	:	:	:	:	1,6	1,3	1,4
Slovenië	:	:	:	:	:	:	:	3,0	3,1	2,8
Slovakije	:	:	:	:	:	:	:	7,2	6,6	5,4
Finland	:	:	:	:	:	:	:	0,8	0,9	1,1
Zweden	:	:	:	:	:	:	:	0,7	0,6	0,7
Verenigd Koninkrijk	:	:	:	:	:	:	:	1,5	1,2	0,9
<i>Vlaams Gewest</i>	:	:	:	:	:	:	:	0,9	1,1	:
<i>Positie VL</i>	:	:	:	:	:	:	:	6	6	:

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

KINDEREN IN JOBLOZE HUISHOUDENS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	9,8	9,4	9,3	10,2	10,7	10,9	11,2	11,3	11,1	10,7
EU27	9,8	9,4	9,3	10,2	10,7	10,9	11,2	11,3	11,1	10,8
België	12,7	12,0	11,3	11,8	12,2	12,5	11,7	12,4	12,8	13,1
Bulgarije	15,0	12,8	11,0	12,2	14,9	16,9	16,9	16,4	16,1	15,9
Tsjechië	8,1	8,0	7,4	8,0	7,8	7,2	7,9	8,3	8,0	8,4
Denemarken	5,0	5,3	3,3	5,1	8,5	8,2	8,2	8,0	8,0	8,1
Duitsland	10,8	9,8	9,7	9,9	9,6	8,8	8,5	8,5	8,9	8,8
Estland	6,8	7,1	6,7	12,0	12,9	8,8	9,4	8,4	8,0	7,5
Ierland	11,4	11,7	12,9	16,9	19,7	20,3	20,2	17,7	16,0	14,5
Griekenland	3,9	4,0	3,6	4,9	6,3	9,2	13,0	13,3	11,3	11,5
Spanje	5,3	5,3	6,5	9,9	10,7	11,9	13,8	14,1	13,0	11,8
Frankrijk	9,2	8,7	8,3	9,2	9,6	9,9	10,3	10,7	11,9	12,2
Kroatië	9,4	9,2	6,7	6,6	9,7	11,0	11,0	11,9	10,7	8,4
Italië	5,8	5,9	6,8	7,6	8,2	8,4	9,2	10,3	10,8	10,6
Cyprus	3,9	3,9	3,9	4,2	5,0	5,8	7,4	9,5	9,9	9,9
Letland	7,0	8,2	7,5	11,1	12,0	12,1	11,2	8,8	8,3	7,2
Litouwen	7,2	8,7	10,5	11,5	14,8	13,0	12,4	11,8	10,9	11,4
Luxemburg	3,7	3,4	3,6	4,4	2,8	4,8	3,6	3,8	4,0	3,5
Hongarije	13,6	13,9	14,7	16,0	16,7	16,9	15,6	14,7	10,9	9,1
Malta	9,3	9,3	8,5	9,4	9,7	8,5	8,3	7,5	8,7	8,3
Nederland	6,4	5,9	4,8	4,9	5,4	5,5	5,8	7,0	7,0	6,6
Oostenrijk	6,3	5,6	5,6	5,7	5,8	5,2	5,4	6,0	6,2	7,1
Polen	11,1	9,5	8,2	8,0	8,7	8,6	9,1	9,8	9,4	9,0
Portugal	4,7	5,1	4,8	6,2	7,1	7,9	9,4	10,1	7,7	6,7
Roemenië	10,3	10,0	9,9	9,9	9,9	12,2	11,7	11,6	11,4	10,4
Slovenië	3,4	2,2	2,6	3,9	3,9	4,0	4,1	4,6	4,5	4,0
Slovakije	12,1	10,6	8,6	8,4	10,2	9,6	9,9	10,4	10,1	9,3
Finland	4,9	4,4	4,1	4,8	4,4	4,9	4,4	5,9	4,9	5,3
Zweden	:	:	:	8,3	9,4	8,4	7,3	8,1	6,5	9,4
VK	16,6	16,8	16,6	17,7	18,0	17,4	16,5	15,4	14,2	13,4
<i>Vlaams Gewest</i>	6,5	5,7	5,9	6,0	5,9	7,2	6,4	6,7	6,6	7,6
<i>Positie VL</i>	12	10	10	9	7	7	6	5	6	9

VOLWASSENEN (18-59) IN JOBL. HH.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	9,9	9,3	9,2	10,1	10,5	10,6	10,9	11,2	11,0	10,6
EU27	9,9	9,3	9,2	10,1	10,5	10,6	10,9	11,2	11,0	10,6
België	13,6	12,3	12,0	12,8	12,5	12,9	12,7	12,9	13,0	13,1
Bulgarije	12,1	10,2	9,0	9,7	12,1	13,3	13,6	13,3	12,9	12,2
Tsjechië	7,2	6,5	6,0	6,7	6,7	6,3	6,5	6,3	5,9	5,9
Denemarken	7,7	8,1	6,8	8,3	9,5	9,9	10,2	9,5	9,8	9,4
Duitsland	10,6	9,6	9,2	9,4	9,0	8,3	8,1	8,0	8,0	8,1
Estland	6,6	5,8	6,1	10,1	11,9	9,5	9,4	8,7	8,2	7,8
Ierland	7,9	7,9	9,0	12,7	14,6	15,6	15,9	14,7	13,5	12,4
Griekenland	8,1	7,9	7,5	8,4	10,3	13,7	17,6	19,6	18,8	18,1
Spanje	6,3	6,3	7,4	10,7	11,8	12,9	15,1	15,9	15,3	13,9
Frankrijk	10,4	10,0	9,6	10,3	10,2	10,3	10,4	10,6	11,3	11,5
Kroatië	12,4	10,0	8,9	9,2	10,6	11,1	12,2	12,9	12,2	11,2
Italië	9,6	9,4	9,7	10,5	11,1	11,2	11,8	13,3	13,4	13,1
Cyprus	5,2	4,7	4,9	5,6	5,9	6,2	7,5	9,2	9,6	9,8
Letland	6,7	6,3	6,3	10,1	12,4	11,2	10,5	9,4	9,4	8,7
Litouwen	7,2	7,2	9,4	12,6	14,3	13,0	12,5	11,9	11,2	11,0
Luxemburg	7,1	7,0	7,9	7,3	6,7	7,2	6,5	7,6	7,3	8,0
Hongarije	11,8	12,1	12,9	13,8	13,8	13,7	13,0	12,3	9,7	8,3
Malta	7,9	7,8	8,1	8,2	7,5	7,0	7,2	7,6	7,4	6,5
Nederland	7,4	6,5	5,9	6,0	7,2	7,3	7,5	8,6	9,0	8,7
Oostenrijk	8,7	8,2	7,9	8,3	7,9	7,9	8,0	8,2	8,6	8,6
Polen	13,2	11,6	10,1	10,2	10,4	10,1	10,1	10,4	9,9	9,4
Portugal	5,8	5,8	5,6	6,8	7,4	8,4	10,0	10,9	9,6	9,0
Roemenië	10,3	10,4	10,5	10,9	10,8	11,8	11,0	11,0	10,9	10,6
Slovenië	7,4	6,5	6,4	7,5	8,3	8,9	8,6	9,6	9,6	9,0
Slovakije	9,5	8,9	7,5	8,2	9,2	8,7	8,4	8,6	8,4	7,5
Finland	9,5	9,1	8,1	9,7	9,5	9,4	9,3	9,7	10,2	10,4
Zweden	:	:	:	11,3	10,9	10,4	11,1	10,7	10,3	11,4
VK	10,8	10,7	10,8	11,6	11,9	11,9	11,5	11,0	10,1	9,7
<i>Vlaams Gewest</i>	9,2	7,9	7,9	8,5	8,3	8,6	8,6	8,3	8,6	8,7
<i>Positie VL</i>	16	12	12	12	8	9	9	6	7	9

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

MANNEN (18-59) IN JOBL. HH.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	8,8	8,3	8,2	9,3	9,7	9,9	10,3	10,7	10,4	10,1
EU27	8,8	8,3	8,2	9,3	9,7	9,9	10,3	10,7	10,4	10,1
België	11,8	10,6	10,4	11,4	11,0	11,5	11,6	11,9	12,1	12,4
Bulgarije	11,6	10,1	8,7	9,6	12,1	13,5	14,1	13,9	13,4	12,7
Tsjechië	5,7	4,9	4,5	5,4	5,4	5,0	5,4	5,1	4,9	4,9
Denemarken	7,1	7,6	6,4	8,2	11,3	9,7	10,3	9,6	10,1	9,0
Duitsland	10,3	9,2	8,8	9,2	8,8	8,1	7,9	8,0	8,0	8,2
Estland	6,8	6,0	6,6	11,4	13,1	10,6	10,0	9,1	8,9	7,9
Ierland	6,5	6,6	8,0	11,9	13,8	14,8	15,2	14,0	12,6	11,5
Griekenland	6,1	6,0	5,8	6,6	8,6	12,2	16,2	18,1	17,7	16,5
Spanje	5,8	5,9	7,3	10,9	12,0	13,2	15,6	16,3	15,5	14,2
Frankrijk	9,3	8,9	8,6	9,2	9,1	9,3	9,7	9,9	10,5	10,8
Kroatië	11,3	9,2	8,2	9,1	10,9	11,0	12,4	13,2	11,9	11,3
Italië	8,1	8,0	8,3	9,2	10,0	10,1	10,9	12,5	12,6	12,2
Cyprus	4,3	4,2	4,7	5,6	5,7	5,9	7,1	8,3	8,7	9,1
Letland	7,0	6,4	6,4	10,9	13,5	11,8	11,1	9,9	10,0	9,5
Litouwen	7,6	7,4	9,4	13,6	15,0	13,7	13,3	12,6	12,1	12,0
Luxemburg	5,4	6,0	7,2	6,1	5,1	5,8	5,2	6,5	6,2	7,2
Hongarije	10,8	11,1	11,9	12,9	13,1	13,2	12,4	11,7	9,2	8,0
Malta	6,0	6,0	6,5	6,5	6,6	5,8	5,8	6,3	6,2	5,3
Nederland	6,1	5,3	4,9	5,1	6,6	6,6	6,9	8,3	8,6	8,2
Oostenrijk	7,9	7,3	7,0	7,6	7,4	7,5	7,4	7,6	8,2	8,2
Polen	11,9	10,4	8,7	8,8	9,2	9,0	9,1	9,4	9,0	8,6
Portugal	5,2	5,3	5,2	6,5	6,9	8,2	10,0	10,7	9,2	8,9
Roemenië	9,3	9,3	9,6	10,0	9,6	11,0	10,0	10,1	10,0	9,8
Slovenië	6,4	5,5	5,7	6,9	7,8	8,4	8,0	9,3	9,3	8,3
Slovakije	8,8	8,1	7,0	7,6	8,9	8,3	7,9	8,5	8,1	7,5
Finland	10,1	9,6	8,3	10,5	10,6	10,3	10,2	10,9	11,6	11,5
Zweden	:	:	:	11,3	10,4	9,7	10,8	10,2	10,6	11,1
VK	8,8	8,8	9,0	10,0	10,4	10,5	9,9	9,7	8,8	8,4
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>7,9</i>	<i>6,8</i>	<i>6,8</i>	<i>7,3</i>	<i>7,2</i>	<i>7,4</i>	<i>7,6</i>	<i>7,3</i>	<i>7,8</i>	<i>8,0</i>
<i>Positie VL</i>	<i>15</i>	<i>13</i>	<i>11</i>	<i>9</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>6</i>

VROUWEN (18-59) IN JOBL. HH.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	10,9	10,4	10,2	10,9	11,2	11,3	11,6	11,8	11,6	11,2
EU27	10,9	10,4	10,2	10,9	11,2	11,3	11,6	11,8	11,5	11,2
België	15,4	13,9	13,6	14,2	14,1	14,2	13,9	13,9	13,8	13,9
Bulgarije	12,6	10,3	9,4	9,9	12,0	13,2	13,1	12,7	12,3	11,7
Tsjechië	8,6	8,1	7,6	8,2	8,1	7,7	7,7	7,4	7,0	6,9
Denemarken	8,3	8,5	7,2	8,4	8,2	10,0	10,1	9,3	9,5	9,9
Duitsland	10,9	10,0	9,6	9,6	9,2	8,5	8,3	8,0	8,0	8,0
Estland	6,5	5,6	5,6	8,9	10,7	8,4	8,9	8,2	7,5	7,7
Ierland	9,3	9,2	10,0	13,5	15,4	16,3	16,6	15,4	14,4	13,3
Griekenland	10,1	9,8	9,2	10,2	11,9	15,2	18,9	21,1	19,9	19,6
Spanje	6,8	6,7	7,6	10,5	11,5	12,6	14,7	15,5	15,1	13,6
Frankrijk	11,5	11,0	10,7	11,3	11,3	11,2	11,1	11,4	12,1	12,3
Kroatië	13,6	10,7	9,6	9,4	10,3	11,2	12,0	12,6	12,6	11,1
Italië	11,0	10,7	11,0	11,8	12,3	12,3	12,7	14,0	14,2	13,9
Cyprus	6,1	5,2	5,2	5,5	6,0	6,6	7,8	10,0	10,4	10,5
Letland	6,4	6,2	6,2	9,5	11,5	10,6	10,0	9,0	8,8	8,0
Litouwen	6,9	7,0	9,4	11,6	13,6	12,4	11,8	11,2	10,3	10,1
Luxemburg	8,9	7,9	8,6	8,5	8,2	8,8	7,8	8,8	8,6	8,8
Hongarije	12,7	13,2	13,9	14,7	14,5	14,3	13,5	13,0	10,1	8,7
Malta	9,9	9,6	9,8	9,9	8,5	8,2	8,6	8,9	8,7	7,7
Nederland	8,6	7,6	6,9	6,8	7,9	8,0	8,1	8,9	9,5	9,1
Oostenrijk	9,6	9,2	8,7	9,0	8,4	8,3	8,6	8,8	9,0	8,9
Polen	14,4	12,7	11,5	11,6	11,6	11,2	11,1	11,3	10,8	10,2
Portugal	6,4	6,3	5,9	7,1	7,9	8,5	10,1	11,0	10,1	9,1
Roemenië	11,2	11,5	11,5	11,8	12,0	12,7	12,0	11,9	11,7	11,5
Slovenië	8,5	7,5	7,1	8,2	8,7	9,4	9,3	9,9	9,9	9,8
Slovakije	10,1	9,6	8,1	8,7	9,5	9,2	8,8	8,8	8,7	7,5
Finland	9,0	8,6	7,8	8,8	8,3	8,5	8,3	8,5	8,8	9,2
Zweden	:	:	:	11,3	11,4	11,2	11,5	11,3	9,9	11,7
VK	12,7	12,7	12,5	13,1	13,4	13,4	13,0	12,4	11,4	11,0
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>10,5</i>	<i>9,0</i>	<i>9,1</i>	<i>9,7</i>	<i>9,5</i>	<i>9,8</i>	<i>9,7</i>	<i>9,2</i>	<i>9,4</i>	<i>9,3</i>
<i>Positie VL</i>	<i>18</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>12</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>13</i>

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

VROEGTIJDIGE SCHOOLVERLATERS: TOT.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	15,3	14,9	14,7	14,2	13,9	13,4	12,7	11,9	11,2	11,0
EU27	15,4	15,0	14,8	14,3	14,0	13,5	12,8	12,0	11,3	11,0
België	12,6	12,1	12,0	11,1	11,9	12,3	12,0	11,0	9,8	10,1
Bulgarije	17,3	14,9	14,8	14,7	12,6	11,8	12,5	12,5	12,9	13,4
Tsjechië	5,1	5,2	5,6	5,4	4,9	4,9	5,5	5,4	5,5	6,2
Denemarken	9,1	12,9	12,5	11,3	11,0	9,6	9,1	8,0	7,8	7,8
Duitsland	13,7	12,5	11,8	11,1	11,8	11,6	10,5	9,8	9,5	10,1
Estland	13,4	14,4	14,0	13,5	11,0	10,6	10,3	9,7	11,4	11,2
Ierland	12,2	11,8	11,4	11,7	11,5	10,8	9,7	8,4	6,9	6,9
Griekenland	15,1	14,3	14,4	14,2	13,5	12,9	11,3	10,1	9,0	7,9
Spanje	30,3	30,8	31,7	30,9	28,2	26,3	24,7	23,6	21,9	20,0
Frankrijk	12,7	12,8	11,8	12,4	12,7	12,3	11,8	9,7	9,0	9,3
Kroatië	4,7	4,5	4,4	5,2	5,2	5,0	5,1	4,5	2,7	2,8
Italië	20,4	19,5	19,6	19,1	18,6	17,8	17,3	16,8	15,0	14,7
Cyprus	14,9	12,5	13,7	11,7	12,7	11,3	11,4	9,1	6,8	5,3
Letland	15,6	15,6	15,5	14,3	12,9	11,6	10,6	9,8	8,5	9,9
Litouwen	8,8	7,8	7,5	8,7	7,9	7,4	6,5	6,3	5,9	5,5
Luxemburg	14,0	12,5	13,4	7,7	7,1	6,2	8,1	6,1	6,1	9,3
Hongarije	12,5	11,4	11,7	11,5	10,8	11,4	11,8	11,9	11,4	11,6
Malta	32,2	30,2	27,2	25,7	23,8	22,7	21,1	20,5	20,3	19,8
Nederland	12,6	11,7	11,4	10,9	10,0	9,2	8,9	9,3	8,7	8,2
Oostenrijk	10,0	10,8	10,2	8,8	8,3	8,5	7,8	7,5	7,0	7,3
Polen	5,4	5,0	5,0	5,3	5,4	5,6	5,7	5,6	5,4	5,3
Portugal	38,5	36,5	34,9	30,9	28,3	23,0	20,5	18,9	17,4	13,7
Roemenië	17,9	17,3	15,9	16,6	19,3	18,1	17,8	17,3	18,1	19,1
Slovenië	5,6	4,1	5,1	5,3	5,0	4,2	4,4	3,9	4,4	5,0
Slovakije	6,6	6,5	6,0	4,9	4,7	5,1	5,3	6,4	6,7	6,9
Finland	9,7	9,1	9,8	9,9	10,3	9,8	8,9	9,3	9,5	9,2
Zweden	8,6	8,0	7,9	7,0	6,5	6,6	7,5	7,1	6,7	7,0
VK	11,2	16,6	16,9	15,7	14,8	14,9	13,4	12,3	11,8	10,8
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>10,0</i>	<i>9,3</i>	<i>8,6</i>	<i>8,6</i>	<i>9,6</i>	<i>9,6</i>	<i>8,7</i>	<i>7,5</i>	<i>7,0</i>	<i>7,2</i>
<i>Positie VL</i>	<i>11</i>	<i>9</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>9</i>	<i>11</i>	<i>10</i>

VROEG. SCHOOLV.: MANNEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	17,4	16,9	16,6	16,1	15,8	15,3	14,5	13,6	12,8	12,4
EU27	17,5	17,0	16,8	16,2	15,9	15,4	14,5	13,6	12,9	12,4
België	15,1	13,9	13,4	12,8	13,8	14,9	14,4	13,2	11,8	11,6
Bulgarije	17,7	15,2	14,1	13,7	12,4	11,2	12,1	12,3	12,8	13,3
Tsjechië	5,4	5,7	5,8	5,5	4,9	5,4	6,1	5,4	5,8	6,4
Denemarken	10,5	16,2	15,0	14,3	14,1	12,1	10,8	9,9	9,5	9,7
Duitsland	14,0	13,1	12,4	11,5	12,5	12,5	11,1	10,2	10,0	10,4
Estland	19,5	21,4	19,8	17,9	14,4	12,8	13,3	13,6	15,3	13,2
Ierland	15,2	14,9	14,7	14,7	13,4	12,8	11,2	9,8	8,0	8,4
Griekenland	19,6	18,2	18,0	17,9	16,4	15,9	13,7	12,7	11,5	9,4
Spanje	36,7	36,6	38,0	37,4	33,6	31,0	28,9	27,2	25,6	24,0
Frankrijk	14,6	15,2	13,8	14,5	15,3	14,1	13,7	10,7	10,2	10,1
Kroatië	5,3	6,1	5,1	5,5	6,5	5,9	5,7	5,5	3,1	3,6
Italië	23,8	22,6	22,4	21,8	21,8	20,6	20,2	20,0	17,7	17,5
Cyprus	22,5	19,5	19,0	15,2	16,2	15,1	16,5	14,8	11,2	7,7
Letland	19,3	20,6	20,0	17,6	16,7	15,8	14,7	13,6	11,7	13,4
Litouwen	11,5	10,1	10,2	11,6	9,8	10,0	8,1	7,8	7,0	6,9
Luxemburg	17,6	16,6	15,8	8,9	8,0	7,6	10,7	8,4	8,3	10,5
Hongarije	13,7	12,5	12,4	12,2	11,5	12,3	12,3	12,5	12,5	12,0
Malta	36,1	34,8	31,1	30,1	29,9	28,8	25,2	23,2	22,2	22,9
Nederland	15,1	14,0	14,0	13,1	12,1	11,1	10,5	11,2	10,6	9,9
Oostenrijk	10,3	11,5	10,4	8,6	8,4	9,0	8,0	7,9	7,6	7,8
Polen	6,9	6,2	6,1	6,6	7,2	7,4	7,8	7,9	7,3	7,2
Portugal	46,1	42,8	41,4	35,8	32,4	28,1	26,9	23,4	20,7	16,4
Roemenië	17,8	17,1	15,9	16,1	19,5	19,1	18,5	18,7	19,5	19,5
Slovenië	7,1	5,8	7,2	7,2	6,4	5,7	5,4	5,0	6,0	6,4
Slovakije	7,3	7,2	7,1	5,7	4,6	5,4	6,0	6,7	6,9	6,9
Finland	11,8	11,2	12,1	10,7	11,6	11,2	9,8	10,4	11,9	10,6
Zweden	10,1	9,5	9,0	8,0	7,5	7,8	8,5	7,9	7,3	7,6
VK	12,3	17,6	18,2	16,9	15,6	16,1	14,5	13,6	12,8	11,7
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>11,9</i>	<i>10,9</i>	<i>9,6</i>	<i>9,9</i>	<i>11,4</i>	<i>12,1</i>	<i>10,5</i>	<i>9,3</i>	<i>8,3</i>	<i>8,6</i>
<i>Positie VL</i>	<i>11</i>	<i>8</i>	<i>7</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>11</i>

Tabel 8: Evolutie score EU-landen en positie Vlaams Gewest op indicatoren arbeidsmarkt gebaseerd op de EAK/LFS-survey, 2006-2015 (in %) (VERVOLG)

Bron: EAK/LFS Eurostat ADS, bewerking SVR

VROEG. SCHOOLV.: VROUWEN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EU28	13,2	12,8	12,7	12,3	11,9	11,5	10,9	10,2	9,6	9,5
EU27	13,3	12,9	12,7	12,4	12,0	11,6	10,9	10,2	9,7	9,6
België	10,0	10,3	10,6	9,3	10,0	9,7	9,5	8,7	7,7	8,6
Bulgarije	17,0	14,7	15,5	15,8	12,9	12,6	13,0	12,7	12,9	13,4
Tsjechië	4,9	4,7	5,4	5,2	4,8	4,4	4,9	5,5	5,2	6,0
Denemarken	7,7	9,5	10,0	8,1	7,7	7,0	7,4	6,2	6,1	5,7
Duitsland	13,4	11,9	11,2	10,7	11,0	10,7	9,9	9,3	8,9	9,8
Estland	6,9	7,2	8,3	9,1	7,6	8,4	7,3	5,8	7,5	9,0
Ierland	9,1	8,6	8,1	8,6	9,6	8,8	8,2	6,9	5,7	5,4
Griekenland	10,6	10,3	10,6	10,5	10,6	10,0	8,9	7,5	6,6	6,4
Spanje	23,6	24,7	25,1	24,1	22,6	21,5	20,5	19,8	18,1	15,8
Frankrijk	10,8	10,5	9,9	10,3	10,2	10,4	10,0	8,6	7,9	8,5
Kroatië	4,1	2,9	3,7	4,8	3,8	4,0	4,4	3,4	2,3	2,1
Italië	17,0	16,4	16,7	16,2	15,3	14,9	14,3	13,6	12,2	11,8
Cyprus	8,2	6,8	9,5	8,7	9,8	8,1	7,0	4,2	2,9	3,2
Letland	11,5	10,5	10,8	11,0	9,0	7,5	6,3	5,8	5,1	6,2
Litouwen	6,0	5,5	4,7	5,8	6,0	4,6	4,6	4,7	4,6	4,0
Luxemburg	10,4	8,4	10,9	6,6	6,0	4,8	5,5	3,7	3,7	8,1
Hongarije	11,3	10,2	11,0	10,8	10,1	10,6	11,2	11,4	10,3	11,2
Malta	28,1	25,3	23,2	21,1	17,4	16,3	16,8	17,7	18,3	16,6
Nederland	10,1	9,3	8,8	8,6	7,8	7,2	7,2	7,4	6,8	6,4
Oostenrijk	9,8	10,2	9,9	8,9	8,3	8,0	7,6	7,1	6,5	6,8
Polen	3,9	3,8	3,9	3,9	3,5	3,7	3,5	3,2	3,3	3,2
Portugal	30,7	30,0	28,2	25,8	24,0	17,7	14,0	14,3	14,1	11,0
Roemenië	18,0	17,4	16,0	17,2	19,0	17,2	16,9	15,9	16,7	18,5
Slovenië	4,0	2,2	2,6	3,2	3,3	2,5	3,2	2,6	2,7	3,4
Slovakije	5,8	5,8	4,9	4,1	4,9	4,6	4,6	6,1	6,6	6,8
Finland	7,8	7,2	7,7	9,0	9,0	8,4	8,1	8,3	7,2	7,9
Zweden	7,1	6,5	6,8	6,0	5,5	5,4	6,3	6,2	6,0	6,4
VK	10,2	15,6	15,6	14,5	13,9	13,8	12,2	11,1	10,7	9,8
<i>Vlaams Gewest</i>	<i>8,1</i>	<i>7,6</i>	<i>7,5</i>	<i>7,2</i>	<i>7,7</i>	<i>7,0</i>	<i>6,8</i>	<i>5,7</i>	<i>5,7</i>	<i>5,8</i>
<i>Positie VL</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>8</i>

Tabel 9: Evolutie aantal niet-werkende werkzoekenden (NWWZ), Vlaams Gewest, 2004-2015, gemiddeld maandelijks aantal

Bron: VDAB

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Totaal	225.633	235.344	216.762	180.396	168.890	202.808	208.242	195.008	204.437	221.901	233.349	232.927
Vrouwen	120.211	126.563	116.008	96.402	88.144	97.257	100.086	95.129	96.702	102.655	108.176	107.609
Jonger dan 25 jaar	57.971	56.373	47.335	36.842	34.868	45.344	45.349	41.090	44.940	49.140	48.284	46.004
Ouder dan 50 jaar	27.435	39.988	45.962	45.592	45.315	49.323	52.439	51.788	50.919	52.910	58.863	64.088
Laaggeschoolden	115.064	120.789	111.563	93.531	88.903	103.651	105.131	97.693	100.098	104.483	106.587	106.269
Huidige of eerste niet-EU-nationaliteit	36.372	38.310	36.004	35.447	34.926	43.768	47.514	47.405	52.287	56.767	58.833	59.376
Arbeidsgehandicapten	24.172	27.788	28.022	27.520	28.488	30.788	29.880	27.858	26.623	29.220	31.411	32.068
Langdurige NWWZ	92.761	101.318	104.049	84.121	71.683	79.003	89.734	85.534	86.207	92.619	102.640	107.805
Zeer langdurige NWWZ	48.840	57.851	62.207	57.663	48.536	47.618	51.300	52.536	52.641	54.198	60.522	66.748

Tabel 10: Aantal huishoudelijke afnemers beleverd door de netbeheerders in hun rol van sociale leverancier en ingeschakelde budget- en stroombegrenzers, Vlaams Gewest, 2007-2015, einde van het jaar

Bron: VREG, VMM

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ELEKTRICITEIT									
Klanten sociale leverancier	52.170	60.026	72.978	77.324	82.287	80.571	80.295	77.812	76.139
Budgetmeters	34.300	36.059	40.341	41.200	43.999	44.039	42.891	42.310	40.619
Stroombegrenzers	3.424	2.728	2.509	2.790	1.661	2.081	2.175	1969	2.068
GAS									
Klanten sociale leverancier	36.127	41.521	50.721	54.701	59.069	58.028	58.421	57.083	55.917
Budgetmeters	-	-	4.488	18.190	24.220	27.232	27.554	28.339	27.760

Tabel 11: Aantal afgesloten huishoudelijke afnemers na LAC-advies, Vlaams Gewest, 2007-2015, einde van het jaar

Bron: VREG

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Elektriciteit	1.445	1.429	923	1.857	1.169	981	1.150	1.247	1.115
Gas	3.335	3.387	3.122	2.836	1.865	1.809	1.695	1.763	1.668
Water	:	:	:	:	:	2.989	3.137	3127	:

Tabel 12: Aandeel leerlingen van 15 jaar die onder niveau 2 scoren op de PISA-leesvaardigheids- en wiskundige geletterdheidsschaal, Vlaamse Gemeenschap, 2002-2012, in %

Bron: PISA OESO

	2000	2003	2006	2009	2012
LEESVAARDIGHEID					
Totaal	11,6	12,4	14,1	13,4	13,7
Meisjes	8,0	9,8	9,8	9,7	9,9
Jongens	14,8	14,8	18,0	16,9	17,4
WISKUNDIGE GELETERDHEID					
Totaal	:	11,4	11,9	13,5	15,4
Meisjes	:	11,8	12,5	15,3	15,9
Jongens	:	11,1	11,4	11,9	14,8

Tabel 13: Aandeel personen van 16 tot 65 jaar die onder niveau 2 scoren op de PIAAC-geletterdheidsschaal, Vlaamse Gemeenschap, 2012, in %

Bron: PIAAC OESO

	2012
Totaal	15
Man	14
Vrouw	16
16-24 jaar	9
25-34 jaar	8
35-44 jaar	11
45-54 jaar	16
55-64 jaar	26
Laaggeschoold	34
Middengeschoold	15
Hooggeschoold	3
Werkend	12
Werkzoekend	16
Niet-actief	23

Tabel 14: Aandeel vroegtijdige schoolverlaters op basis van de administratieve gegevens van het Departement O&V, Vlaamse Gemeenschap, 2010-2013, in %

Bron: Departement O&V

	2010	2011	2012	2013
Totaal	12,9	12,7	12,0	11,7
Man	15,3	15,5	14,2	13,8
Vrouw	10,4	9,7	9,7	9,4

Voor het aandeel vroegtijdige schoolverlaters op basis van de EAK-enquête: zie tabel 7.

Tabel 15: Evolutie van de participatie-indicatoren gebaseerd op de SCV-survey, 18-85 jaar, Vlaamse Gemeenschap, 2004-2015

Bron: SCV SVR

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
NIET-PARTICIPATIE AAN CULTUUR												
% personen	19,4	19,7	17,8	19,0	19,6	21,4	20,6	22,9	22,7	22,7	21,9	19,1
Aantal personen x 1.000	920	930	850	910	950	1.040	1.010	1.130	1.130	1.130	1.130	990
NIET-PARTICIPATIE AAN VERENIGINGEN												
% personen	47,2	49,4	46,9	49,8	47,4	50,5	46,1	53,6	47,7	48,8	48,8	44,8
Aantal personen x 1.000	2.230	2.340	2.240	2.390	2.290	2.450	2.260	2.640	2.370	2.430	2.510	2.320
NIET-PARTICIPATIE AAN SPORT												
% personen	38,3	42,1	42,1	:	42,4	48,2	47,3	50,0	44,9	43,1	44,4	37,8
Aantal personen x 1.000	1.810	2.000	2.010	:	2.050	2.340	2.310	2.470	2.230	2.150	2.290	1.960
RISICO OP SOCIALE ISOLATIE												
% personen	:	7,9	8,2	6,7	6,5	7,7	6,9	8,9	10,8	8,5	9,2	8,0
Aantal personen x 1.000	:	370	390	320	310	370	340	440	540	420	470	410
GEEN INTERNETGEBRUIK IN LAATSTE 3 MAANDEN												
% personen	:	39,1	39,9	34,7	33,3	28,5	27,4	26,3	24,7	24,5	21,3	19,9
Aantal personen x 1.000	:	1.850	1.900	1.660	1.610	1.380	1.340	1.300	1.230	1.220	1.100	1.030

Tabel 16: Score groepen op de participatie-indicatoren gebaseerd op de SCV-survey, 18-85 jaar, Vlaamse Gemeenschap, 2015, in % en aantal personen x 1.000

Bron: SCV SVR

	Niet-participatie aan cultuur		Niet-participatie aan verenigingen		Niet-participatie aan sport		Risico op sociale isolatie		Geen internetgebruik	
	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000
Totaal	19	990	45	2320	38	1.960	8	410	20	1.030
Mannen	18	450	41	1040	32	820	9	230	16	400
Vrouwen	21	540	49	1290	43	1.150	7	180	24	630
18-24	3	10	34	180	23	120	6	30	1	10
25-49	8	150	43	860	32	630	9	180	5	90
50-64	23	310	44	600	37	510	9	120	16	210
65-85	40	510	53	680	54	700	6	80	55	720
Inwonend bij ouders	5	30	36	230	29	190	9	60	3	20
Alleenstaanden	33	280	52	440	50	430	8	70	45	390
Alleestaande ouder	11	20	64	140	45	100	11	20	9	20
Met partner zonder kinderen	25	430	44	770	38	660	6	100	28	490
Met partner en kinderen	11	170	41	640	33	510	9	150	5	80
Eigenaars	18	710	41	1640	36	1.440	8	300	19	740
Huurders	23	270	58	670	43	500	10	110	23	270
Werkenden	9	250	42	1130	31	830	9	250	6	160
Werklozen	19	40	57	110	43	80	9	20	9	20
Gepensioneerden	39	570	49	710	49	710	6	90	49	700
Andere niet-actieven	16	140	44	380	39	340	7	60	17	150
Opleidingsniveau: laag	38	630	54	900	52	860	8	130	42	690
Opleidingsniveau: gemiddeld	16	300	47	880	39	730	9	160	14	270
Opleidingsniveau: hoog	4	60	34	550	23	370	8	120	4	70
Lid van gezin in laagste inkomenskwintiel	31	290	55	510	50	460	7	60	33	310
Lid van gezin in 2de inkomenskwintiel	23	210	53	490	44	410	7	60	32	290
Lid van gezin in 3de inkomenskwintiel	27	260	48	470	45	440	8	80	22	220
Lid van gezin in 4de inkomenskwintiel	12	120	39	380	31	290	9	90	9	90
Lid van gezin in hoogste inkomenskwintiel	4	40	32	310	19	180	7	70	6	60
EU-herkomst (incl. België)	19	940	43	2110	38	1.850	8	380	20	970
Niet-EU-herkomst	15	50	67	210	35	110	9	30	18	60

Tabel 17: Evolutie kinderarmoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 0-17 jaar, Vlaams Gewest, 2004-2014, in % en aantal (N) x 1.000 in 2

Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	N 2014
ARMOEDERISICO	10	12	10	11	10	10	11	10	11	12	14	170
SUBJECTIEVE ARMOEDE	15	15	14	12	17	19	15	17	19	15	15	190
ERNSTIGE MATERIËLE DEPRIVATIE												
Totaal	3	3	4	3	4	3	2	4	5	3	3	40
<i>Afzonderlijke items</i>												
Geen week vakantie per jaar	23	19	17	14	21	19	19	22	22	22	19	240
Geen vis, vlees, kip of vegetarisch om de 2 dagen	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	20
Geen wasmachine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<1	1	10
Geen TV	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	<10
Geen telefoon	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	<10
Geen auto	4	5	5	3	4	4	2	5	4	4	5	60
Achterstallige betalingen	8	7	8	8	9	8	7	8	10	8	10	120
Geen degelijke verwarming <i>(breuk in tijdreeks in 2008)</i>	4	7	8	12	6	2	3	5	5	5	2	30
Geen onverwachte uitgave aankunnen	25	20	17	15	20	20	20	22	22	21	20	250
TE ZWARE WOONKOST	9	4	6	6	6	4	5	6	6	6	7	90
MINDER KWALITATIEVE HUISVESTING	23	23	23	22	23	22	25	28	23	21	20	250
UITSTEL GEZONDHEIDSZORG <i>(breuk in 2011)</i>	3	2	2	2	3	2	3	6	5	5	6	70
KINDERSPECIFIEKE DEPRIVATIE (0-15 jaar): IN AANTAL x 1.000												
Geen geschikte plaats in huis om huiswerk te maken	:	:	:	:	:	50	:	:	:	60	:	:
Niet af en toe nieuwe kleren	:	:	:	:	:	40	:	:	:	50	:	:
Geen boeken in huis aangepast aan niveau van het kind	:	:	:	:	:	40	:	:	:	40	:	:
Geen buitenspeelgoed (fiets, rollerskates...)	:	:	:	:	:	30	:	:	:	40	:	:
Niet deelnemen aan ontspanningsactiviteiten buitenshuis	:	:	:	:	:	40	:	:	:	40	:	:
Geen vriendjes uitnodigen om te komen spelen	:	:	:	:	:	10	:	:	:	40	:	:
Geen 2 paar passende schoenen	:	:	:	:	:	30	:	:	:	20	:	:
Geen Binnenspeelgoed (bouwblokken, bordspelen, games, ...)	:	:	:	:	:	10	:	:	:	20	:	:
Niet elke dag fruit en groenten	:	:	:	:	:	10	:	:	:	10	:	:
Niet elke dag een maaltijd met vis, vlees, kip of vegie	:	:	:	:	:	20	:	:	:	10	:	:
Geen feestjes op speciale gelegenheden	:	:	:	:	:	10	:	:	:	10	:	:
Niet deelnemen aan schooluitstappen	:	:	:	:	:	30	:	:	:	10	:	:

Tabel 18: Evolutie kansarmoede-index van Kind en Gezin, Vlaams Gewest, 2004-2015

Bron: Kind en Gezin

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Kansarmoede-index	6,4	6,5	6,9	7,4	7,9	8,2	8,6	9,7	10,5	11,2	11,4	12,0

Tabel 19: Score groepen kinderen op armoede-indicatoren gebaseerd op de EU-SILC-survey, 0-17 jaar, Vlaams Gewest, samengevoegde dataset edities 2012, 2013 en 2014

Bron: EU-SILC ADS, bewerking SVR

	Armoederisico		Subjectieve armoede		Ernstige materiële deprivatie		Te zware woonkost		Uitstel gezondheidszorg		Minder kwalitatieve huisvesting	
	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000	%	Aantal x 1.000
Totaal	12	160	16	210	4	40	6	80	5	60	21	270
Jongens	12	80	17	110	4	20	6	40	6	40	22	140
Meisjes	12	80	16	100	3	20	6	40	5	30	20	130
0-2	12	30	16	40	3	10	6	10	5	10	21	50
3-5	13	30	15	30	5	10	6	10	6	10	20	40
6-11	10	40	15	60	3	10	7	30	4	20	22	90
12-17	15	60	18	70	4	20	6	20	5	20	22	90
Kind in eenoudergezin	30	50	37	60	10	20	24	40	14	20	30	50
Kind bij koppel met 1 kind	8	20	13	20	2	< 10	6	10	4	10	17	30
Kind bij koppel met 2 kinderen	5	30	8	40	2	10	3	10	3	20	18	90
Kind bij koppel met 3 of meer kinderen	15	60	19	70	3	10	5	20	4	10	21	80
Kind in gezin met zeer lage werkintensiteit	73	70	61	60	23	20	29	30	28	30	37	30
Kind in gezin met lage werkintensiteit	52	20	40	20	8	< 10	22	10	20	10	41	20
Kind in gezin met middelmatige werkintensiteit	23	40	24	40	5	10	6	10	6	10	25	40
Kind in gezin met hoge werkintensiteit	4	10	16	40	2	< 10	4	10	4	10	26	60
Kind in gezin met zeer hoge werkintensiteit	2	20	8	60	1	< 10	3	20	1	10	16	110
Kind in laagopgeleid gezin	52	50	51	50	19	20	17	20	19	20	35	30
Kind in midden- of hoogopgeleid gezin	9	110	14	160	2	30	5	60	4	50	21	160
Kind in gezin dat woning bezit	6	60	10	100	1	10	3	30	2	20	17	170
Kind in gezin dat woning huurt	36	100	40	110	13	40	19	50	17	50	36	100
Kind in EU-gezin	7	80	12	130	3	30	5	50	4	50	19	200
Kind in niet-EU-gezin	37	80	37	80	8	20	12	30	8	20	31	60

VERKLARENDE WOORDENLIJST / AFKORTINGEN

Achterstallige betalingen	Een huishouden met achterstallige betalingen is volgens de EU-SILC-survey een huishouden met minstens 1 achterstallige betaling inzake hypotheek/huur, nutsvoorzieningen (gas, elektriciteit, water) en leningen (aankopen op afbetaling of andere leningen) tijdens het afgelopen jaar.
ADS	Algemene Directie Statistiek van de Federale Overheidsdienst Economie
AMECO	'Annual macro-economic database' van de Europese Commissie
Arme werkenden	Personen die als werkend kunnen worden beschouwd en die leven in een huishouden met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de Belgische armoederisicodrempel na sociale transfers.
Armoederisicodrempel	De armoederisicodrempel wordt bepaald op 60% van het mediaan gestandaardiseerde netto beschikbaar huishoudinkomen van een land. Er wordt vanuit gegaan dat personen die leven in een huishouden dat moet rondkomen met een inkomen onder de armoederisicodrempel een verhoogd risico op armoede lopen.
Armoederisicopercentage (AROP)	Het aandeel personen dat leeft in een huishouden dat moet rondkomen met een gestandaardiseerd netto beschikbaar huishoudinkomen onder de armoederisicodrempel.
DWH AM&SB KSZ	Datawarehouse Arbeidsmarkt en Sociale Bescherming van de Kruispuntbank Sociale Zekerheid
EAK-LFS	De 'Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK) - Labour Force Survey (LFS)' is een door Eurostat gecoördineerde bevraging in de lidstaten van de Europese Unie om te komen tot vergelijkbare informatie over tewerkstelling en werkloosheid. De Belgische variant van de LFS, de 'Enquête naar de Arbeidskrachten' (EAK), wordt uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek (ADS) van de FOD Economie. De EAK-enquête is een driemaandelijkse face-to-face enquête die wordt afgenomen bij een steekproef van private huishoudens uit het Rijksregister en is gericht op de populatie vanaf 15 jaar. De EAK-enquête levert op jaarbasis voor geheel België informatie over ongeveer 48.000 huishoudens en 90.000 inwoners van 15 jaar en ouder.
Ernstige materiële deprivatie	Een huishouden leeft in ernstige materiële deprivatie als het minstens 4 van volgende 9 items mist omwille van financiële redenen: 1 week vakantie buitenshuis per jaar, een maaltijd met vis, vlees, kip of vegetarisch alternatief om de 2 dagen, een wasmachine, een kleuren-tv, een telefoon/GSM, een auto, de rekeningen voor huur, hypotheek, nutsvoorzieningen of andere aankopen kunnen betalen, het huis degelijk kunnen verwarmen, een beperkte onverwachte financiële uitgave (1.000 euro) kunnen doen.
EU2020-strategie	In 2010 werd door de Europese Unie een plan opgesteld om van de Unie tegen 2020 een slimme, duurzame en inclusieve economie te maken: de zogenaamde EU2020-strategie. Daarbij werden 5 centrale doelstellingen naar voor geschoven op 5 verschillende domeinen. Een van die doelstellingen heeft betrekking op armoede en sociale inclusie. De bedoeling is om tegen 2020 het aantal armen of sociaal uitgesloten in de hele Unie met 20 miljoen te verminderen.
EU-gezin	Een gezin waarvan alle volwassen leden geboren zijn in de EU.
EU-herkomst	Een persoon is van EU-herkomst als hij of zij een huidige EU-nationaliteit heeft, geboren is met een EU-nationaliteit en ouders heeft die allebei geboren zijn met een EU-nationaliteit.
Eurostat	Statistiekbureau van de Europese Unie
EU-SILC	De 'European Union Statistics on Income and Living Conditions' (EU-SILC) is een enquête naar inkomens en andere levensomstandigheden, met als voornaamste doel het opstellen van vergelijkbare indicatoren in het kader van armoede en sociale insluiting binnen de Europese Unie. De uitvoering van de EU-SILC-survey is sinds

2004 bij Europese verordening verplicht voor alle landen. De EU-SILC wordt gecoördineerd door Eurostat en voor België uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek (ADS) van de FOD Economie. Het betreft een enquête die wordt afgenomen bij een steekproef van private huishoudens uit het Rijksregister, waarbij de referentiepersoon van het huishouden (gezinshoofd) wordt geïnterviewd evenals elk huishoudlid van 16 jaar en ouder. Deze aanpak resulteert in een dataset op huishouden- en individueel niveau. Vanaf 2004 is de EU-SILC opgebouwd als een 4 jaar durend roterend panel. Dat betekent dat elk jaar een kwart van de huishoudens vervangen wordt door een nieuwe steekproef van huishoudens. In de meest recente EU-SILC-survey (2014) werden in het Vlaamse Gewest in totaal via de huishoud- en individuele vragenlijst gegevens verzameld voor 7.512 personen.

FOD SZ-DG Handicap	Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid – Directie-generaal Personen met een handicap
Gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen	Om het mogelijk te maken het inkomen van huishoudens van verschillende grootte en samenstelling met elkaar te vergelijken, wordt het totale huishoudinkomen gestandaardiseerd. Dat gebeurt door het totale huishoudinkomen te delen door een equivalentiefactor. Het eerste huishoudlid krijgt een gewicht van 1. Voor elke bijkomende persoon van 14 jaar en ouder in het huishouden wordt die factor verhoogd met 0,5, voor elk kind jonger dan 14 jaar met een factor 0,3. Vervolgens wordt aan elk lid van het gezin een gelijk deel van het huishoudinkomen toegewezen, met name het totale huishoudinkomen gedeeld door de equivalentiefactor.
Gini-coëfficiënt	De gini-coëfficiënt drukt de mate uit waarin de verdeling van het inkomen over de inwoners van een land of regio verschilt van een perfect gelijke inkomensverdeling. Meer specifiek geeft de coëfficiënt de oppervlakte weer tussen de Lorenzcurve van de werkelijke inkomensverdeling (uitgedrukt in cumulatieve aandelen) en de 45°-lijn van perfecte gelijkheid van de inkomens, uitgedrukt als een percentage van de totale oppervlakte onder de 45°-lijn. Een gini-coëfficiënt van 0 staat voor een perfect gelijke inkomensverdeling. Een coëfficiënt van 100 wijst erop dat al het inkomen behoort aan 1 persoon.
Hooggeschoold	Personen met een diploma hoger of universitair onderwijs.
HERMREG	Regionaal macro-econometrisch model dat ontwikkeld werd via samenwerking tussen de Studiedienst van de Vlaamse Regering (SVR), het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA), Institut Wallon de l'Evaluation, de la Prospective et de la Statistique (IWEPS) en het Federaal Planbureau (FPB).
In armoede of sociale uitsluiting (EU2020)	Personen leven in armoede of sociale uitsluiting (EU2020-indicator) als ze voldoen aan minstens 1 van 3 onderstaande voorwaarden: 1. leven in een huishouden met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de nationale armoederisicodrempel na sociale transfers; 2. leven in een huishouden dat ernstig materieel gedepriveerd is; 3. zijn niet ouder dan 59 jaar en leven in een huishouden waarvan de totale werkintensiteit lager ligt dan 0,20.
Inkomenskwintiel	Wanneer de inkomens van laag naar hoog worden gerangschikt, kunnen zij worden opgedeeld in 5 gelijke groepen of kwintielen. Het laagste kwintiel omvat dan de 20% laagste inkomens, het hoogste kwintiel de 20% hoogste inkomens.
Inkomenskwintiel-verhouding (S80/S20)	De verhouding van het aandeel van de 20% van de bevolking met het hoogste inkomen in het totale inkomen, tot het aandeel van de 20% van de bevolking met het laagste inkomen in het totale inkomen. Het gaat telkens om het gestandaardiseerde netto beschikbare huishoudinkomen.
Jobloze huishoudens	Een huishouden is volgens de EAK-survey jobloos als geen van de volwassen leden als werkend beschouwd kan worden.
Kansarmoede-index van Kind en Gezin	Aantal kinderen geboren in een kansarm gezin volgens de criteria van Kind en Gezin in jaar x en de 2 voorgaande jaren en die wonen in de bewuste regio op 31/12 van jaar x gedeeld door het totaal aantal kinderen geboren in die 3 jaar en die wonen in de regio op 31/12 van jaar x. Volgende criteria worden in rekening gebracht: het

maandinkomen van het gezin, de opleiding en de arbeidssituatie van de ouders, de ontwikkeling van de kinderen, de huisvesting en de gezondheidssituatie van het gezin. Een gezin wordt als kansarm beschouwd als het op minstens 3 van de genoemde criteria zwak scoort.

Koopkrachtpariteiten	Wisselkoers gecorrigeerd voor het verschil in prijsniveau tussen 2 landen. Wordt berekend op basis van de kostprijs van een korf van gelijkaardige producten en diensten in beide landen.
Laaggeschoold	Personen zonder diploma of hoogstens een diploma lager secundair onderwijs.
LAC	Lokale Adviescommissie
Langdurige armoede	Personen die leven in een huishouden met een gestandaardiseerd beschikbaar huishoudinkomen onder de nationale armoederisicodrempel na sociale transfers tijdens jaar x en tijdens minstens 2 van de 3 voorgaande jaren.
Langdurige werkloosheidsgraad	Aandeel personen die langer dan 12 maanden werkloos zijn in de beroepsbevolking (= som van werkenden en werklozen) van 15 tot 64 jaar. In de EAK-survey worden werklozen gemeten volgens de criteria van de International Labour Organization (ILO): geen werk hebben, de afgelopen 4 weken specifieke stappen hebben ondernomen om werk te vinden en binnen de 2 weken beschikbaar zijn voor werk.
Laagopgeleid gezin	Geen van de volwassen leden van het gezin heeft een diploma hoger secundair onderwijs.
Mediaan inkomen	Het middelste inkomen wanneer de inkomens van laag naar hoog worden gerangschikt.
Middengespoold	Personen met hoogstens een diploma hoger secundair onderwijs of met een diploma post-secundair niet-hoger onderwijs.
Midden- of hoogopgeleid gezin	Minstens één van de volwassen leden van het gezin heeft een diploma hoger secundair onderwijs of een diploma hoger of universitair onderwijs.
NBB	Nationale Bank van België
Niet-EU-gezin	Een gezin waarvan minstens 1 van de volwassen leden geboren is buiten de EU.
Niet-EU-herkomst	Een persoon is van niet-EU-herkomst als hij of zij een huidige niet-EU-nationaliteit heeft, geboren is met een niet-EU-nationaliteit of 1 of 2 ouders heeft die geboren zijn met een niet-EU-nationaliteit.
Niet-participatie aan cultuur	Personen die niet participeren aan cultuur zijn personen die zelf aangeven niet minstens 1 keer in het afgelopen jaar 1 van volgende cultuuractiviteiten te hebben ondernomen: het bijwonen van een opera of klassiek concert, een pop- of rockconcert, een jazz- of bluesconcert, een folkoptreden of traditioneel concert, een dans- of balletvoorstelling, een theatervoorstelling of een bezoek aan een museum, aan een bibliotheek of aan een bioscoop.
Niet-participatie aan internet	Personen die niet participeren aan internet zijn personen die zelf aangeven tijdens de laatste 3 maanden geen internet te hebben gebruikt.
Niet-participatie aan sport	Personen die niet participeren aan sport zijn personen die zelf aangeven niet aan sport te doen (inclusief wandelen of fietsen).
Niet-participatie aan verenigingen	Personen die niet participeren aan verenigingen zijn personen die zelf aangeven van geen enkele vereniging actief lid te zijn.
NWWZ	Niet-werkende werkzoekenden ingeschreven bij de VDAB. Dit zijn de werkzoekenden met de hoogste graad van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. Het gaat om volgende groepen: werkzoekenden met een wacht- of werkloosheidsuitkering, jongeren in de beroepsinschakelingstijd, vrij ingeschreven werkzoekenden en andere verplicht ingeschreven werkzoekenden (werkzoekenden ten laste van het OCMW, werkzoekenden erkend als persoon met een handicap, werkzoekenden in deeltijds onderwijs en van het recht op uitkering uitgesloten werkzoekenden).
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling

PISA	Programme for International Student Assessment
PIAAC	Programme for the International Assessment of Adult Competencies
POD MI	Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie
Risico op sociale isolatie	Personen die een risico lopen op sociale isolatie zijn personen die zelf aangeven minder dan wekelijks contact te hebben met burens, niet-inwonende familie en vrienden/kennissen.
RKW	Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers
RVA	Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
RVP	Rijksdienst voor Pensioenen
SCV	Sinds 1996 wordt jaarlijks op initiatief van de Studiedienst van de Vlaamse Regering (SVR) en zijn voorgangers, een face-to-face enquête afgenomen bij een toevallige steekproef van Nederlandstalige inwoners van het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tussen 18 en 85 jaar. Sinds 2009 is er geen bovengrens meer naar leeftijd of nationaliteitsvereiste. Deze enquête peilt naar opvattingen, overtuigingen en handelingsbereidheid rond diverse maatschappelijke en beleidsrelevante thema's. De SCV-survey 2014 leverde 1.515 gevalideerde interviews op.
Slechte gezondheid	Personen die hun gezondheidstoestand als slecht of zeer slecht omschrijven.
Subjectieve armoede	Een huishouden leeft in subjectieve armoede als de referentiepersoon aangeeft dat het moeilijk of zeer moeilijk rondkomt met het beschikbare inkomen.
SVR	Studiedienst Vlaamse Regering – Departement Kanselarij & Bestuur
Te zware woonkost	Een huishouden heeft een te zware woonkost als de totale woonkost (huur of aflossing van de lening, verzekering, taksen, onderhoud en nutsvoorzieningen) meer dan 40% bedraagt van het beschikbare huishoudinkomen.
Uitstel gezondheidszorg	Personen die leven in een huishouden waarvan één van de leden in het voorbije jaar een bezoek aan de arts of tandarts heeft moeten uit- of afstellen om financiële redenen. Er is bij deze indicator sprake van een breuk in de tijdreeks wegens een gewijzigde vraagstelling in de EU-SILC-survey vanaf 2011.
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VREG	Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
VMM	Vlaamse Milieu Maatschappij
Vroegtijdige schoolverlaters	Het aandeel vroegtijdige schoolverlaters kan worden gemonitord op basis van EAK-surveygegevens of administratieve gegevens van het Departement Onderwijs & Vorming (O&V). Bij de EAK-gegevens gaat het om jongeren van 18 tot 24 jaar met maximaal een diploma lager secundair onderwijs die geen verder onderwijs volgen en tijdens de afgelopen 4 weken niet hebben deelgenomen aan een opleiding. Bij de administratieve gegevens gaat het om leerlingen die het secundair onderwijs hebben verlaten zonder voldoende kwalificatie. De administratieve gegevens van het Departement O&V geven iets hogere cijfers. Dat is mogelijk een gevolg van het feit dat bij de administratieve gegevens geen rekening wordt gehouden met opleidingen buiten het leerplichtonderwijs en dat er in tegenstelling tot bij de EAK-gegevens niet gewerkt wordt met een bevraging van de betrokkene zelf maar met gegevens gebaseerd op administratieve databanken.
Werkintensiteit van het huishouden (WI)	Het aantal werkelijk gewerkte maanden door alle volwassen leden van het huishouden ten opzichte van het aantal werkbare maanden tijdens het referentiejaar. Volgende categorieën van werkintensiteit (WI) worden gebruikt: <ul style="list-style-type: none"> - zeer lage werkintensiteit: WI < 0,2 - lage werkintensiteit: WI tussen 0,2 en 0,45 - middelmatige werkintensiteit: WI tussen 0,45 en 0,55 - hoge werkintensiteit: WI tussen 0,55 en 0,85 - zeer hoge werkintensiteit: WI > 0,85
Werkloosheidsgraad	Aandeel werklozen in de beroepsbevolking (= som van werkenden en werklozen) van

(WLG)	15 tot 64 jaar. In de EAK-survey worden werklozen gemeten volgens de criteria van de International Labour Organization (ILO): geen werk hebben, de afgelopen 4 weken specifieke stappen hebben ondernomen om werk te vinden en binnen de 2 weken beschikbaar zijn voor werk.
Werkzaamheidsgraad (WZG)	Aandeel werkenden in de totale bevolking van 20 tot 64 jaar. In de EAK-survey worden personen als werkend beschouwd als ze in de referentieweek van de bevraging minstens 1 uur arbeid hebben verricht.
Woning met gebrek aan ruimte	Een huishouden leeft in een woning met een gebrek aan ruimte als het niet beschikt over volgend minimum aantal kamers: <ul style="list-style-type: none"> - 1 kamer voor het huishouden; - 1 kamer per koppel; - 1 kamer per alleenstaande van 18 jaar en ouder; - 1 kamer per 1 of 2 personen van hetzelfde geslacht tussen 12 en 17 jaar; - 1 kamer per persoon van 12 tot 17 jaar die niet in de voorgaande categorie hoort; - 1 kamer per 2 kinderen onder 12 jaar.
Woning van mindere kwaliteit	Woning met woningdeprivatie of gebrek aan ruimte
Woningdeprivatie	Woning met een gebrek aan basiscomfort (bad/douche en toilet met waterspoeling in de woning zelf), met een structureel probleem (lekkend dak, schimmel en vocht, rottende ramen en deuren) of een te donkere woning.
WSE	Werk en Sociale Economie
Zeer langdurige werkloosheidsgraad	Aandeel personen die langer dan 24 maanden werkloos zijn in de beroepsbevolking (= som van werkenden en werklozen) van 15 tot 64 jaar. In de EAK-survey worden werklozen gemeten volgens de criteria van de International Labour Organization (ILO): geen werk hebben, de afgelopen 4 weken specifieke stappen hebben ondernomen om werk te vinden en binnen de 2 weken beschikbaar zijn voor werk.

