

FICHE ANALYSE STATUUT CULTUURGOED IN OUDE BESCHERMINGEN

Deze fiche kan u helpen om de evaluatie in de richtlijn gestructureerd uit te voeren.

Werkwijze:	
Op basis van deze fiche kan voor beschermingen die dateren van voor de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet nagegaan worden welke roerende goederen als cultuurgoed mee beschermd zijn. De analyse gebeurt in twee grote stappen: vooreerst wordt er nagegaan of er een beschermingsgrondslag is (stap 1 in de richtlijn) en vervolgens wordt het goed afgetoetst aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn)	
I. IDENTIFICATIE	
1. Beschermd monument:	
2. Beschermingsbesluit (datum en titel):	
3. Cultuurgoed in kwestie:	
4. Erfgoedwaarden in besluit:	
II. AANLEIDING VRAAGSTELLING (toelating/premie?):	
III. VERMELDING CULTUURGOED IN:	
1. Het beschermingsbesluit of een lijst in bijlage?	Ja/Nee <i>Indien ja, mee beschermd → einde onderzoek</i>
2. Inhoudelijk dossier?	Ja/Nee
IV. IS ER EEN BESCHERMINGSGRONDSLAG? (Stap 1 uit richtlijn)	
1. Bevond het goed zich op het moment bescherming in het monument?	Ja/Nee/Waarschijnlijk <i>Indien nee, niet beschermd → einde onderzoek</i>
a) Vanaf wanneer bevond het zich daar?	
b) Van waar komt het?	
2. Onroerend uit aard (nagelvast)?	Ja/Nee <i>Indien ja, dan is het mee beschermd → einde onderzoek</i>
3. Onroerend door ornamentele bestemming (niet nagelvast, maar materiële integratie)? En hoe blijkt dit (eventueel via foto's)?	Ja/Nee <i>Indien nee, ga naar volgende vraag</i>
4. Onroerend door wilsbestemming :	
a) Werd het cultuurgoed gemaakt voor het monument (werd het gemaakt op bestelling, gesamtkunst...)?	

b) Is er een expliciete beslissing van de eigenaar om het goed blijvend in het monument te houden (testament, brief...) ?	
c) Is er een verwijzing in het inhoudelijk dossier naar een bestemming om het goed blijvend in het monument te houden?	
d) Kan a), b) of c) gestaafd worden met wetenschappelijke historische informatie waaruit een dergelijke bestemming kan blijken? Zo ja, welke?	
	<p style="text-align: center;"><i>Indien geen sprake van wilsbestemming, ga naar volgende vraag. Indien wilsbestemming en dat kan gestaafd worden, ga naar punt V Indien wilsbestemming, maar dat kan niet gestaafd worden, dan niet beschermd → einde onderzoek</i></p>
<p>5. Onroerend door economische bestemming?</p> <p>Uit het beschermingsbesluit/dossier, en de daarin opgesomde erfgoedwaarden, moet blijken dat het gebouw (ook) omwille van die functie is beschermd.</p> <p>b.v. De molenstenen in een molen. Het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan. Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Kan een gebruik of nutsfunctie gekoppeld worden aan een van de erfgoedwaarden vermeld onder punt I.4.:</i></p> <p><i>én</i> blijkt de bescherming van die functie uit het beschermingsbesluit of het beschermingsdossier? Zo ja, hoe?</p>
V. TOETSING AAN CUMULATIEVE VOORWAARDEN DEFINITIE VAN CULTUURGOEDEREN	
<p>1. Het moet gaan om een roerend goed dat omwille van de versterking van de erfgoedwaarde van het monument van algemeen belang is</p> <p>Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het cultuuro goed en het monument (cf. de <i>waarde vermeld in de bescherming</i> die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het cultuuro goed</p>	<p style="text-align: center;"><i>Indien ja, hoe versterkt het roerend de erfgoedwaarden vermeld onder punt I.4.?</i></p>

wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw;	
2. én het samen voorkomen met het gebouw heeft een bijzondere waarde omdat het:	
a. <i>ofwel</i> ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw,	<i>Herneem hieronder de info onder IV.4.a.</i>
b. <i>ofwel</i> gerelateerd is aan de functie ervan	<i>Herneem hieronder de info onder IV.5.</i>
3. én waarvoor historische verbondenheid met het monument kan aangetoond worden.	<i>Herneem hieronder de info onder IV.1.</i>
VI. BIJKOMENDE VOORWAARDEN VOOR PRIVÉ-BEZIT	
Het goed is in handen van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen). Zo ja, wie?	Ja/Nee
Bijkomende voorwaarden:	
1. Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage	Ja/Nee
2. Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan	Ja/Nee
3. Er zijn reeds premies voor verleend. Zo ja, wanneer en welke?	Ja/Nee
<i>Indien ja op een van de drie bijkomende voorwaarden, dan is beschermd</i>	
VII. BESLUIT	Beschermd/Niet-beschermd

Bijlagen:

- Kopieën relevante stavingsstukken
- Duidelijke foto

Bibliografie

-