

Beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
Departement coördinatie
Administratie Kanselarij en Voorlichting

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2005/113

DE BEROEPSINSTANTIE

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het oorspronkelijk schrijven van [REDACTED] d.d. 15 november 2005 gericht aan de gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen, waarbij werd verzocht om volgende inlichtingen en/of documenten te willen geven:

- mee te delen welk gevolg gegeven werd aan de ingediende klachten en afschrift van de genomen beslissingen,
- mee te delen welk gevolg de Bestendige Deputatie gegeven heeft aan de klacht en afschrift van de beslissingen ervan,
- afschrift van het verslag/de verslagen van de terzake bevoegde Provinciale diensten aan het ambt van de gouverneur en aan de Bestendige Deputatie;

Gelet op het feit dat de provincie Oost-Vlaanderen heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 20 december 2005 tegen de ontstentenis van beslissing van de provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 22 december 2005;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat door het feit dat de provincie Oost-Vlaanderen geen beslissing heeft genomen binnen de decretaal voorgeschreven termijn, de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen, conform artikel 22, derde lid, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat het ingediende beroepschrift dan ook tijdig is ingediend.

Overwegende dat overeenkomstig artikel 2 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur het decreet tot doel heeft de passieve openbaarheid van bestuur zoals erkend door artikel 32 van de Grondwet en de actieve openbaarheid van bestuur uit te werken;

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op toegang tot bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt;

Overwegende dat [REDACTED] oorspronkelijk een bezwaarschrift indiende in het kader van de wetgeving op de polders; dat [REDACTED] met schrijven d.d. 15 november 2005 o.m. informeerde naar de behandeling van zijn klachten en bezwaarschriften;

Overwegende dat het voor wat betreft deze aspecten, niet gaat om een vraag tot openbaarmaking van bestuursdocumenten, zoals omschreven in artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat het ingediende beroep, in zoverre het gericht is tegen het uitblijven van een antwoord op de vraag welk gevolg de heer gouverneur of de Bestendige Deputatie aan de klachten gegeven hebben, in die mate onontvankelijk is;

Overwegende dat het ingediende beroep, in zoverre het gericht is tegen het uitblijven van een antwoord op de vraag tot afgifte van bepaalde documenten (afschrift van de beslissingen en verslagen), in die mate als ontvankelijk wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat gelet op gedeeltelijke onontvankelijkheid van het beroep, het onderzoek naar de gegrondheid van het beroep beperkt blijft tot de vraag tot afgifte van afschrift van de volgende documenten:

1. de beslissing van de gouverneur
2. de beslissing van de bestendige deputatie
3. het verslag / de verslagen van de provinciale diensten;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten, dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 10 tot en met 15 van voormeld decreet;

Eerste onderdeel: de beslissing van de gouverneur.

Overwegende dat na onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat de gevraagde informatie in het bezit is van de heer gouverneur en dat geen van de uitzonderingen op de openbaarheid van bestuur, zoals vastgelegd in de artikelen 10 tot en met 15 van voornoemd decreet van 26 maart 2004, kan worden ingeroepen;

Overwegende echter dat, ingevolge een tussenkomst van de beroepsinstantie, de heer gouverneur intussen aan [REDACTED] de gevraagde informatie per brief, d.d. 11 januari 2006 heeft verzonden ;

Overwegende dat er dus is tegemoet gekomen aan het bezwaar van [REDACTED]; dat het ingediende **beroepschrift**, wat betreft **dit onderdeel**, dan ook **zonder voorwerp** is geworden.

Tweede onderdeel: de beslissing van de bestendige deputatie.

Overwegende dat artikel 3, 4° van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt dat een bestuursdocument een drager, in welke vorm ook, van informatie is waarover een bestuursinstantie beschikt;

Overwegende dat uit het onderzoek van de beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur is gebleken dat aangezien het dossier nog niet werd voorgelegd aan de bestendige deputatie, er nog geen beslissing is van de bestendige deputatie en de gevraagde bestuursdocumenten bijgevolg niet bestaan;

Overwegende dat het bijgevolg ook onmogelijk is om de desbetreffende bestuursdocumenten openbaar te maken door er een afschrift van te geven;

Overwegende dat het **beroepschrift**, wat betreft **dit onderdeel**, dan ook als **ongegrond** moet worden afgewezen.

Derde onderdeel: het verslag / de verslagen van de provinciale diensten aan de gouverneur en aan de bestendige deputatie (hierna genoemd 'de gevraagde verslagen').

Overwegende dat de heer gouverneur heeft geweigerd om een afschrift te bezorgen van de gevraagde verslagen, zonder uitdrukkelijke verwijzing naar een van de decretale uitzonderingsgronden;

Overwegende dat voormelde verslagen bestuursdocumenten zijn in de zin van artikel 3, 4° van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat terzake geen van de decretaal voorzien uitzonderingsgronden kan ingeroepen worden om te weigeren om een afschrift te overhandigen van de gevraagde verslagen;

Overwegende dat de heer gouverneur in een schrijven d.d. 11 januari 2006 aan [REDACTED] terzake stelt dat het de provinciegriffier is die bevoegd is inzake de openbaarheid van bestuur m.b.t. documenten van de provinciale administratie;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 17, § 3 van het openbaarheidsdecreet de aanvraag wordt gericht aan de instantie die over het bestuursdocument beschikt, dat het daarbij irrelevant is of deze instantie het gevraagde document zelf heeft geproduceerd (Omzendbrief VR 2004/26 betreffende openbaarheid van bestuur, deel 2 stappenplan, onder a) nazicht formele vereisten);

Overwegende dat het niet opgaat dat afschrift van de gevraagde verslagen niet wordt toegekend en dat de aanvrager wordt doorverwezen naar de provinciegriffier; dat dergelijke handelswijze niet in overeenstemming is met het openbaarheidsdecreet; dat artikel 17, § 3 van

het openbaarheidsdecreet, waarbij de aanvraag tot openbaarmaking wordt doorgestuurd, enkel kan worden toegepast wanneer de aangeschreven instantie niet in het bezit is van de gevraagde documenten; dat in casu de heer gouverneur wel degelijk over de gevraagde verslagen beschikt;

Overwegende dat dan ook moet geconcludeerd worden dat het **ingestelde beroep**, wat betreft **dit onderdeel**, als **gegrond** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

Het beroepschrift van [REDACTED], d.d. 20 december 2005 tegen de ontstentenis van beslissing van de provincie Oost-Vlaanderen op het oorspronkelijk verzoek van 15 november 2005,

- wordt als onontvankelijk beschouwd, in zoverre het gericht is tegen het uitblijven van een antwoord op de vraag welk gevolg de heer gouverneur of de Bestendige Deputatie aan de klachten gegeven hebben;
- wordt als ontvankelijk doch zonder voorwerp beschouwd, voor wat betreft de vraag tot afgifte van afschrift van de beslissing van de gouverneur;
- wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd, voor wat betreft de vraag tot afgifte van een afschrift van de beslissing van de bestendige deputatie;
- wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd voor wat betreft de vraag tot afgifte van een afschrift van het verslag/de verslagen van de provinciale diensten aan de gouverneur en aan de bestendige deputatie.

Bijgevolg dienen enkel deze laatst vermelde bestuursdocumenten openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken.

Brussel, 19 januari 2006

Voor de beroepsinstantie inzake
de openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter