

Beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2006/83

DE BEROEPSINSTANTIE

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ dd. 3 augustus 2006, via e-mail, gericht aan de gemeente Hoeilaart, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Hoeilaart waarbij de straatnaam “Vriendschapstraat” te Hoeilaart werd toegekend (volgens schrijven van de gemeente dd. 30 juni 2006 al minstens 39 jaar ongewijzigd);

Gelet op de beslissing van de gemeente Hoeilaart dd. 18 augustus 2006 waarbij werd gesteld dat de gemeente Hoeilaart geen gevolg kon geven aan het verzoek, daar geen digitale bestanden beschikbaar zijn voor de betrokken periode;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ dd. 23 augustus 2006, via e-mail, tegen de beslissing van de gemeente Hoeilaart dd. 18 augustus 2006;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 23 augustus 2006;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de beslissing van de gemeente Hoeilaart dateert van 18 augustus 2006;

Overwegend dat het ingediende beroepschrift werd geregistreerd op 23 augustus 2006 en derhalve werd ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn van dertig dagen;

Overwegende dat het ingediende beroepschrift dan ook tijdig is ingesteld en als ontvankelijk wordt beschouwd.

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van dit decreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager;

Overwegende dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat de gemeente Hoeilaart heel wat opzoekingswerk heeft verricht om het door verzoeker gewenste bestuursdocument terug te vinden; dat verzoeker in zijn verzoek geen precieze gegevens heeft aangegeven omtrent het door hem gewenste document, meer bepaald de datum van de mogelijke beslissing tot toekenning van de straatnaam “Vriendschapstraat”; dat het zelfs niet eens duidelijk is of het gaat om een collegebeslissing dan wel om een besluit van de gemeenteraad van Hoeilaart;

Overwegende dat uit het opzoekingswerk door de gemeente Hoeilaart is gebleken dat er met zekerheid kan gesteld worden dat de schrijfwijze sinds 39 jaar ongewijzigd is gebleven en dat er sinds 1967 geen beslissing is terug te vinden waarbij de straatnaam “Vriendschapstraat” werd toegekend; dat de gemeente Hoeilaart het gewenste document bijgevolg nergens kan terug vinden in zijn archieven;

Overwegende dat men van een gemeentebestuur niet mag verwachten dat, in het kader van een verzoek tot openbaarmaking van een bestuursdocument, wordt “gegraven” in heel oude archieven (van meer dan veertig jaar geleden), die toen uiteraard nog niet op digitale drager beschikbaar waren; dat artikel 7, eerste lid van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur weliswaar bepaalt dat een instantie de verplichting heeft om eenieder behulpzaam te zijn bij het zoeken naar informatie; dat in casu wordt vastgesteld dat de gemeente Hoeilaart meer dan het strikt noodzakelijke heeft gedaan om de verzoeker bij te staan in zijn zoektocht naar een of ander bestuursdocument; dat de in het decreet ingeschreven behulpzaamheidsverplichting niet kan inhouden dat een gemeente de archieven van het begin van de eeuw tot in 1967 moet gaan uitpluizen om een niet nader gepreciseerd document (de datum ontbreekt) te proberen achterhalen;

Overwegende dat bijgevolg dan ook moet worden vastgesteld dat het gevraagde bestuursdocument, een collegebeslissing waarbij de straatnaam “Vriendschapstraat” wordt toegekend, niet bestaat en derhalve niet in het bezit is van de gemeente Hoeilaart; dat in casu het gevraagde document niet voorhanden is en er derhalve geen afschrift kan van verleend worden;

Overwegende dat het beroepschrift dan ook als ongegrond moet worden verklaard;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] dd. 23 augustus 2006 tegen de beslissing van de gemeente Hoeilaart dd. 18 augustus 2006 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 11 september 2006

Voor de beroepsinstantie inzake
de openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter