

Beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2006/94

DE BEROEPSINSTANTIE

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de aanvraag die [REDACTED], per aangetekende brief van 8 september 2006 heeft ingediend bij de gemeente Sint-Pieters-Leeuw om een afschrift te verkrijgen van:

- alle stukken die deel uitmaken van het dossier betreffende de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, gekend onder het nummer [REDACTED] (aanvraagformulier, verklarende nota, statistisch formulier,...), met uitzondering van de bouwplannen;
- de bezwaarschriften betreffende deze aanvraag, met uitzondering van deze van [REDACTED];
- het vooradvies van het college van burgemeester en schepenen;
- zo ze bestaan, andere adviezen uitgebracht over deze vergunningsaanvraag;
- zo het bestaat, het besluit tot weigering van de vergunningsaanvraag;
- alle stukken die deel uitmaken van het dossier betreffende de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, gekend onder het nummer [REDACTED] (aanvraagformulier, verklarende nota, statistisch formulier,...), met uitzondering van de bouwplannen;
- de bezwaarschriften betreffende deze aanvraag, met uitzondering van deze van [REDACTED];
- het vooradvies van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het beroepschrift dat [REDACTED] per aangetekende brief van 5 oktober 2006 heeft ingediend wegens het uitblijven van een beslissing van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 6 oktober 2006;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de aanvraag in eerste aanleg dateert van 8 september 2006; dat op 5 oktober 2006, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, lid 3 van het decreet van 26 maart 2004 geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift van 5 oktober 2006 ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, lid 2 van het decreet van 26 maart 2004 het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15;

Overwegende dat, om te weten wat wel en wat niet bestaat, de beroepsinstantie per e-mail de gemeente Sint-Pietersleeuw op 11 oktober 2006 heeft gevraagd voor elke stedenbouwkundige vergunningsaanvraag de samenstelling van het dossier te preciseren; dat de gemeente op 16 oktober 2006 heeft geantwoord dat ze spoedig de stukken per post zou opsturen; dat deze zending op 27 oktober is toegekomen; dat de gemeente aanvullende toelichtingen heeft verschaft per e-mail op 13 november 2006;

Overwegende dat de volgende bestuursdocumenten waarvan een afschrift wordt gevraagd, voorkomen in dossier [REDACTED]:

- het formulier waarop de vergunningsaanvraag gesteld is;
- de verklarende nota;
- een kopie van de foto's van de plaats waar de geplande werken zullen worden uitgevoerd;
- het formulier "Statistiek van de bouwvergunningen – model I";
- het zogenoemde "isolatieformulier";
- het formulier "gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater: aanstiplijst";
- drie bezwaarschriften van omwonenden, andere dan [REDACTED];
- het advies van 17 mei 2005 van de brandweer van de gemeente Halle;
- het vooradvies van 27 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen;
- het advies van 22 september 2005 van de gemachtigde ambtenaar;

Overwegende dat geen uitzonderingsgrond zich verzet tegen het overhandigen van een volledig afschrift van de hierboven opgesomde bestuursdocumenten, onder voorbehoud van wat hierna volgt met betrekking tot de bezwaarschriften en het vooradvies van 27 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de drie bezwaarschriften in kwestie persoonsgegevens – namen en adressen – bevatten; dat ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer daarvan maar een kopie mag worden verstrekt met weglating van de namen en adressen van de indieners op grond van artikel 13, 2° van het decreet van 26 maart 2004; dat de inhoud als dusdanig van het bezwaarschrift dat dateert van 18 mei 2005 zelfs met weglating van de persoonsgegevens toelaat de auteur ervan te identificeren, zodat dit bezwaarschrift in principe volledig aan de openbaarmaking moet worden onttrokken;

Overwegende dat de beroepsinstantie in overeenstemming met artikel 20, § 2, lid 5 van dit decreet de betrokkenen op 6 november 2006 heeft aangeschreven om te vragen of zij instemmen met de volledige openbaarmaking, i.e. met inbegrip van hun persoonsgegevens, van hun bezwaarschrift; dat [REDACTED] per e-mail op 7 november 2006 heeft geantwoord dat [REDACTED] er geen bezwaar tegen heeft dat van het bezwaarschrift van 18 mei 2005 een kopie wordt overhandigd aan [REDACTED]; dat een toestemming van de andere bezwaarmakers is uitgebleven; dat aldus op het afschrift van de twee bezwaarschriften die dateren van 8 juni 2005 de namen, adressen en handtekeningen onleesbaar moeten worden gemaakt;

Overwegende dat in het vooradvies van 27 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen, dat de bezwaarschriften bespreekt, de namen van de indieners van de twee betrokken bezwaarschriften ook worden vermeld; dat om dezelfde reden op het te overhandigen afschrift van dit vooradvies de namen van de betrokkenen moeten worden weggelaten;

Overwegende dat de volgende bestuursdocumenten waarvan een afschrift wordt gevraagd, voorkomen in dossier [REDACTED]:

- het formulier waarop de vergunningsaanvraag gesteld is;
- de verklarende nota;
- een kopie van de foto's van de plaats waar de geplande werken zullen worden uitgevoerd;
- het formulier "Statistiek van de bouwvergunningen – model I";
- het formulier "gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater: aanstiplijst";
- één bezwaarschrift van 17 juli 2006 van een omwonende die geen beroeper is;
- het advies van 12 juli 2006 van de brandweer van de gemeente Halle;
- het vooradvies van 12 oktober 2006 van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat het bezwaarschrift van 17 juli 2006 persoonsgegevens van de indiener bevat; dat de inhoud van het bezwaar als dusdanig bovendien informatie bevat die toelaat de indiener te identificeren; dat de beroepsinstantie in overeenstemming met artikel 20, § 2, lid 5 van het decreet van 26 maart 2004 de betrokkene heeft aangeschreven om te vragen of [REDACTED] instemt met de openbaarmaking van het bezwaarschrift; dat [REDACTED] per e-mail op 7 november 2006 heeft geantwoord dat [REDACTED] er geen bezwaar tegen heeft dat van het bezwaarschrift van 17 juli 2006 een kopie wordt overhandigd aan [REDACTED];

Overwegende dat daaruit volgt dat geen enkele uitzonderingsgrond zich verzet tegen het overhandigen van een volledig afschrift van de hierboven opgesomde bestuursdocumenten van dossier [REDACTED];

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van 8 september 2006 dat [REDACTED] heeft ingediend wegens het uitblijven van een beslissing van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw wordt ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond verklaard.

Van het dossier [REDACTED] zal de gemeente Sint-Pieters-Leeuw een afschrift overhandigen van:

- het formulier waarop de vergunningsaanvraag gesteld is;
- de verklarende nota;
- een kopie van de foto's van de plaats waar de geplande werken zullen worden uitgevoerd;
- het formulier "Statistiek van de bouwvergunningen – model I";
- het "isolatieformulier";
- het formulier "gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater: aanstiplijst";
- het bezwaarschrift van 18 mei 2005 van [REDACTED];
- de twee bezwaarschriften van 8 juni 2005, met weglating van de namen, adressen en handtekeningen van de indieners;
- het advies van 17 mei 2005 van de brandweer van de gemeente Halle;
- het vooradvies van 27 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen, met weglating van de namen van de indieners van de bezwaarschriften van 8 juni 2005;
- het advies van 22 september 2005 van de gemachtigde ambtenaar;

Van het dossier [REDACTED] zal de gemeente een afschrift overhandigen van:

- het formulier waarop de vergunningsaanvraag gesteld is;
- de verklarende nota;
- een kopie van de foto's van de plaats waar de geplande werken zullen worden uitgevoerd;
- het formulier "Statistiek van de bouwvergunningen – model I";
- het formulier "gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater: aanstiplijst";
- het bezwaarschrift van 17 juli 2006 van [REDACTED];
- het advies van 12 juli 2006 van de brandweer van de gemeente Halle;
- het vooradvies van 12 oktober 2006 van het college van burgemeester en schepenen;

Brussel, 17 november 2006

Voor de beroepsinstantie inzake
de openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter