

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/ 2007/92

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van [REDACTED] dd. 23 oktober 2007, gericht aan de Vlaamse overheid, departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst Vlaams-Brabant, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder (nrs. V/N/2007/M400/540 en V/N/2007/M400/541) dd. 22 oktober 2007 met betrekking tot [REDACTED];

Gelet op de beslissingen van de Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst Vlaams-Brabant dd. 14 en 22 november 2007 waarbij afschrift van de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder werd geweigerd;

Gelet op het beroepschrift van [REDACTED] dd. 26 november 2007 tegen de weigering van de Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst Vlaams-Brabant;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 26 november 2007;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de in beroep aangevochten beslissingen dateren van 14 en 22 november 2007; dat in de beslissing dd. 14 november 2007 de beroepsmogelijkheden en de modaliteiten van het beroep niet werden vermeld;

Overwegende dat de beroepsindiener op de schriftelijke weigering door de Afdeling Milieu-inspectie dd. 14 november 2007 reageerde per mail dd. 20 november 2007 met verzoek tot herziening van standpunt; dat de Afdeling Milieu-inspectie op deze mail reageerde per brief dd. 22 november 2007 en waarbij de weigering tot openbaarmaking bevestigd werd;

Overwegende dat in de beslissing dd. 22 november 2007 de beroepsmogelijkheden en de modaliteiten van het beroep wél vermeld werden; dat het beroepschrift per mail werd ingediend bij de beroepsinstantie op 26 november 2007; dat het beroepschrift geregistreerd werd op 26 november 2007;

Overwegende dat daaruit volgt dat in beide gevallen het beroep volgens artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 tijdig is ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift dd. 26 november 2007 dan ook als ontvankelijk wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Eerste onderdeel

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat in casu de openbaarmaking wordt gevraagd door [REDACTED] van 2 processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder dd. 22 oktober 2007 met betrekking tot [REDACTED]; dat deze processen-verbaal kunnen beschouwd worden als bestuursdocumenten die milieu-informatie bevatten; dat moet onderzocht worden of dergelijke documenten voor openbaarmaking in aanmerking komen;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat op 22 oktober 2007 geluidsmetingen gedaan werden door de Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst Vlaams-Brabant met betrekking tot xxxx dat gelegen is naast de woonplaats van de beroepsindiener; dat deze geluidsmetingen uitgevoerd werden op klacht van de beroepsindiener; dat van deze geluidsmetingen 2 processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder” (artikel 62, § 4, titel I van het VLAREM) werden opgesteld met als respectievelijke kenmerken P.V. nr. V/N/2007/M400/540 en P.V. nr. V/N/2007/M400/541;

Overwegende dat de beroepsindiener per mail dd. 23 oktober 2007 aan de Afdeling Milieu-inspectie een afschrift vroeg van deze 2 processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder;

Overwegende dat de Afdeling Milieu-inspectie de aanvraag tot openbaarmaking afwees in de volgende bewoordingen:

“ Op 26/10/07 werd door ambtenaren van de Afdeling Milieu-inspectie een controle bij [REDACTED] uitgevoerd. De vaststellingen maakten het voorwerp uit van het proces-verbaal met nr. BR64.H1.0208-07 dat aan het Parket van de Procureur des Konings werd toegestuurd. De processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder (nrs. V/N/2007/M400/541 en V/N/2007/M400/540) dd. 22/10/07 werden volledigheidshalve bij dit proces-verbaal gevoegd.

Gelet op uw vraag om het verslag van deze geluidsmetingen , wijst de Afdeling Milieu-inspectie uw aanvraag tot openbaarheid van bestuur af; overeenkomstig artikel 15, § 3 (bedoeld wordt art. 15, § 1, 3°) van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur dat stelt:

‘Het bestuur wijst de aanvraag tot openbaarmaking af voor zover die betrekking heeft op milieu-informatie, indien het bestuur van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijk karakter van bestuursdocumenten die uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werden opgesteld’

Indien u wenst kennis te nemen van het gerechtelijk dossier, dan kan u hiertoe een verzoek indienen bij het parket-generaal te Brussel.” (eigen onderlijning);

Overwegende dat een proces-verbaal een document is dat in principe uitsluitend wordt opgemaakt ten behoeve van de strafvordering;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 15, § 1, 3°, van het openbaarheidsdecreet de aanvraag tot openbaarheid van milieu-informatie geweigerd wordt indien het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijk karakter van bestuursdocumenten die uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werden opgesteld;

Overwegende dat deze bepaling belet dat bestuursdocumenten die uitsluitend werden opgesteld ten behoeve van de strafvordering worden vrijgegeven om het goede verloop van het strafonderzoek, de rechten van verdediging en het vermoeden van onschuld te vrijwaren: dat deze uitzonderingsgrond aldus moet worden toegepast als het vrijgeven van de gevraagde bestuursdocumenten schade toebrengt aan het opsporen en vervolgen van strafbare feiten of de rechten van verdediging in het gedrang brengt;

Overwegende dat na inzage van processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder is gebleken dat dergelijke P.V.’s niet uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werden opgesteld; dat zij daarentegen precies werden opgesteld om uit de daarin gedane vaststellingen te kunnen afleiden of er al dan niet een strafvordering kan worden ingesteld om redenen van geluidshinder; dat in casu uit de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder echter is gebleken dat er geen overschrijding van normen kon worden vastgesteld waardoor er op het vlak van geluidshinder ook geen straf of enige administratieve sanctie kon gevorderd worden; dat een dergelijk proces-verbaal van technische controle op de geluidshinder veeleer als een soort technisch proces-verbaal dient beschouwd te worden; dat een dergelijk proces-verbaal enkel technische vaststellingen bevat; dat het hierbij niet is uitgesloten dat de opsteller naast het verwoorden van zijn vaststellingen in een proces-verbaal ook besluiten trekt; dat de opsteller dit in onderhavig geval n.a.v. de geluidsmeting ook daadwerkelijk gedaan heeft aangezien hij meteen kon beschikken over de resultaten van een uitgevoerde geluidsmeting; dat de conclusie was dat er strikt genomen geen overtreding van de geluidsnormen kon worden vastgesteld;

Overwegende dat de Afdeling Milieu-inspectie aan de beroepsinstantie verklaarde dat de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder niettemin ‘volledigheidshalve’ toegevoegd werden bij het proces-verbaal met nr. BR64.H1.0208-07 dat aan het Parket van de Procureur des Konings werd toegestuurd omwille van de klacht die de Afdeling Milieu-inspectie van de beroepsindiener had ontvangen; dat de ingediende klacht evenwel niet enkel

betrekking had op geluidshinder; dat er in de klacht eveneens andere vermoedelijke inbreuken aan de kaak werden gesteld; dat door de Afdeling Milieu-inspectie in het proces-verbaal nr. BR64.H1.0208-07 wel andere inbreuken dan een overtreding van de geluidsnormen werden vastgesteld; dat de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder niettemin volledigheidshalve mede werden opgenomen in het proces-verbaal nr. BR64.H1.0208-07 dd. 26 oktober 2007 dat aan het Parket van de Procureur des Konings werd toegestuurd; dat in het proces-verbaal dd. 26 oktober 2007 de resultaten van de geluidsmetingen in het proces-verbaal nr. BR64.H1.0208-07 niet opgenomen werden in het onderdeel ‘vaststellingen’ maar enkel vermeld werden in het onderdeel ‘milieutechnische voorgeschiedenis’;

Overwegende dat de Afdeling Milieu-inspectie zich in onderhavig geval, door de ‘volledigheidshalve’ toevoeging van dergelijke technische processen-verbaal aan een P.V. dat ongetwijfeld wél werd opgesteld uitsluitend ten behoeve van de strafvordering, m.n. het P.V. nr. BR64.H1.0208-07, dat aan het Parket van de Procureur des Konings werd toegestuurd, niet kon onttrekken aan de principes van de passieve openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat de beroepsinstantie, na inzage genomen te hebben van de gevraagde documenten via een plaatsbezoek aan de Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst Vlaams-Brabant, van oordeel is dat artikel 15, § 1, 3° van het openbaarheidsdecreet dan ook niet kan worden ingeroepen om de openbaarmaking te weigeren aangezien de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder in kwestie niet uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werden opgesteld;

Tweede onderdeel

Overwegende dat de Afdeling Milieu-inspectie meedeelde aan de beroepsinstantie de mening te zijn toegedaan geen afschrift te mogen verlenen van de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder aan de beroepsindiener en de beroepsinstantie, omwille van de veronderstelling dat de artikelen 28*quinquies* en 57 van het Wetboek van Strafvordering bepalen dat de personen die professioneel betrokken worden bij een strafonderzoek (magistraten, politiemensen, experts, griffiers, ...) gebonden zijn door het beroepsgeheim en als zij informatie vrijgeven over een strafonderzoek, die personen bijgevolg strafbaar zijn uit hoofde van artikel 458 van het Strafwetboek;

Overwegende dat dus dient nagegaan te worden of artikel 6, §2, 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur in casu dient ingeroepen te worden;

Overwegende dat conform artikel 6, §2, 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur een federale of niet-federale administratieve overheid de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, die met toepassing van deze wet is gedaan, kan afwijzen wanneer de openbaarmaking van het bestuursdocument afbreuk doet aan een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting; dat volgens de Afdeling Milieu-inspectie de artikelen 28*quinquies* en 57 van het Wetboek van Strafvordering een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting bevatten in de zin van artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende op grond van artikel 29, eerste alinea van het Wetboek van Strafvordering iedere ambtenaar die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of wanbedrijf, verplicht is dit te melden aan de Procureur des Konings;

Overwegende dat een opsporingsonderzoek aanvangt van zodra de overheid kennis krijgt van een klacht; dat van de klachten een proces-verbaal kan worden opgemaakt; dat een proces-verbaal een geschrift is waarin de verbalisant alle nuttige inlichtingen i.v.m. het misdrijf opneemt; dat dit proces-verbaal op haar beurt aan het Parket wordt overgemaakt;

Overwegende dat, zoals hierboven reeds werd uiteengezet, in de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder geen inbreuken of misdrijven konden vastgesteld worden;

Overwegende dat, nu er met betrekking tot de vermeende geluidsoverlast afkomstig van [REDACTED] door de Afdeling Milieu-inspectie geen inbreuken konden worden vastgesteld, het Parket van de Procureur des Konings logischerwijze ook geen kennis kan gekregen hebben van enige overtreding der geluidsnormen; dat in het proces-verbaal met nr. BR64.H1.0208-07 wel andere inbreuken werden vastgesteld; dat de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder niettemin 'volledigheidshalve' bij het proces-verbaal BR64.H1.0208-07 gevoegd werden;

Overwegende dat deze processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder dd. 22 oktober 2007 geen voorwerp zullen uitmaken van een te voeren strafonderzoek aangezien er in deze technische P.V.'s geen overschrijding van geluidsnormen kon worden vastgesteld;

Overwegende dat de Afdeling Milieu-inspectie, in casu gesteld voor een aanvraag tot openbaarmaking van de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder, bijgevolg geen aanspraak kan maken op dat beroepsgeheim door de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder openbaar te maken; dat de artikelen 28*quinquies* en 57 van het Wetboek van Strafvordering zich niet verzetten tegen de openbaarmaking van de beoogde informatie;

Derde onderdeel

Overwegende dat eveneens moet nagegaan worden of artikel 6, §1, 5° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur in casu dient ingeroepen te worden; dat deze bepaling voorziet dat een verzoek om openbaarmaking kan afgewezen worden als het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de opsporing of vervolging van strafbare feiten;

Overwegende dat onder voormelde federale uitzonderingsgrond die bestuursdocumenten vallen die niet uitsluitend werden opgesteld ten behoeve van de strafvordering, maar die eventueel wel in een opsporingsonderzoek worden gebruikt; dat er in dat geval een belangenafweging dient te gebeuren tegenover het belang van de openbaarheid van het desbetreffende document;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder, bij gebrek aan vastgestelde inbreuken, op zich geen aanleiding geven tot de opsporing of vervolging van strafbare feiten; dat bijgevolg niet kan worden ingezien op welke wijze de openbaarmaking ervan een schending van te beschermen belangen zou inhouden;

Vierde onderdeel

Overwegende dat de Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst Vlaams-Brabant aan de beroepsindiener meedeelde dat, indien ■■■ kennis wenste te nemen van het gerechtelijk dossier, ■■■ dan hiertoe een verzoek moest indienen bij het parket-generaal te Brussel; dat het feit dat er specifieke regels gelden die de inzagemogelijkheden bepalen van documenten betreffende zaken die aanhangig zijn bij gerechtelijke instanties ■■■ niet verhindert om te trachten de openbaarmaking van bestuursdocumenten te bekomen op grond van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur; dat beroepsindiener met het verzoek dd. 23 oktober 2007 bovendien geen openbaarmaking vroeg van het gehele strafdossier maar enkel van de processen-verbaal van technische controle op de geluidshinder (nrs. V/N/2007/M400/540 en V/N/2007/M400/541) dd. 22 oktober 2007, zijnde stukken die op zich geen aanleiding geven tot de opsporing of vervolging van strafbare feiten;

Overwegende dat er geen andere uitzonderingsgronden kunnen ingeroepen worden op grond waarvan de openbaarmaking van de gevraagde bestuursdocumenten zou kunnen geweigerd worden;

Overwegende dat het beroepschrift van 26 november 2007 gegrond moet worden verklaard;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ dd. 26 november 2007 tegen de weigering van de Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst Vlaams-Brabant wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd.

Bijgevolg dienen de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken.

Brussel, 19 december 2007

Voor de beroepsinstantie,
Afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter