

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2007/98

De beroepsinstantie, afdeling openbaarheid van bestuur,

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■■■ dd 2 oktober 2007 aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen tot het verlenen van een afschrift van diverse bestuursdocumenten:

- agenda's schepencollege tijdens de maand september 2007;
- ARENA: stand van zaken – schepencollege 17 september 2007;
- Notulen gemeenteraad 20 september 2007 met
 - a) bespreking begrotingswijziging – tussenkomsten gemeenteraadsleden Marc Honorez, Johnny Vanstiphout, Wim Vandijck, Bernadette Stassens; Arenaproject – werken tekenacademie – zaal manegeovereenkomst Menegaard, wijziging plannen;
 - b) tussenkomst Marc Honorez toelagen aan voetbalclubs vergelijkende gegevens met KVK Tienen die aan het betrokken gemeenteraadslid door schepen Patrick Grootjans zou worden opgestuurd;
 - c) Aankoop Juniorcity – tussenkomsten Marc Honorez – Johnny Vanstiphout, Wim vandijck;
 - d) Bedrag terug te betalen aan de stad Tienen door de EVA's Kumtich, huur terrein EVA's Kumtich volgens schepen Marc Honorez tot 2015, wie gaat betalen vroeg schepen Marc Honorez, schepen Patrick Grootjans beloofde hem antwoord te bezorgen, het antwoord;

Gelet op het bericht van de stad Tienen dd 19 oktober 2007 dat ■■■■■ de volgende documenten kon ophalen op 5 november 2007:

- de agenda's van het schepencollege van 3, 10, 17 24 september 2007 en het schepencollege van 17 september 2007: stand van zaken Arena;

dat de volgende documenten niet konden bezorgd worden:

- de gevraagde uittreksels van de gemeenteraad van 20 september 2007 omdat de notulen van die gemeenteraad nog niet beschikbaar waren omdat ze nog niet goedgekeurd waren;

Gelet op de herhaling van de vraag dd 6 november 2007 van [REDACTED] tot het verlenen van een afschrift van de notulen van de gemeenteraad van 20 september 2007 die goedgekeurd werden in de zitting van 25 oktober 2007;

Gelet op het bericht van de stad Tienen van 12 november 2007 waarbij werd gemeld dat de gevraagde uittreksels van de gemeenteraad van 20 september 2007 niet werden teruggevonden in de notulen van de gemeenteraad van 20 september 2007 en waarbij de stad Tienen een vraag tot herformulering en concretisering stelde aan [REDACTED];

Gelet op de brief van [REDACTED] dd 13 november 2007, waarbij [REDACTED] aandringt om [REDACTED] toe te laten te bewijzen dat de zaken waarvan [REDACTED] een afschrift vraagt wel besproken zijn in de gemeenteraad, door de geluidsband te laten beluisteren van de voormelde gemeenteraad;

Gelet op het antwoord van de stad Tienen dd 29 november 2007 dat de geluidsband die werd gebruikt om de gemeenteraad van 20 september 2007 op te nemen al werd overschreven met andere opnames en dus niet openbaar gemaakt kon worden;

Gelet op de oorspronkelijke aanvraag van [REDACTED] van 5 november 2007 gericht aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen tot het verlenen van een afschrift van diverse bestuursdocumenten:

- de agenda's van het schepencollege tijdens de maand oktober 2007;
- de verslagen van de commissievergaderingen tijdens de maanden mei, juni 2007 en september van de commissies 1 tot en met 8;
- notulen van de gemeenteraad van 25 oktober 2007:
- a) bijkomend agendapunt toelichting door experts over werken heraanleg Nieuwstraat-Hennemarkt en Leuvensestraat;
- b) begrotingswijziging nr 6 gewone dienst en nr 7 buitengewone dienst;
- c) aanpassingen samenwerkingsovereenkomst PPS project Kazerne Voorplein (Arenaproject);
- d) machtiging college uitvoering realisatie PPS project Kazerne;
- beslissing ruingecommissie PPS Arena project – Kazerne Voorplein;
- verslag aangestelde deskundige in onderling overleg met de betrokken partijen en herinrichting Nieuwstraat-Hennemarkt, verantwoordelijken;
- overeenkomst stad Tienen – Arena Development en medeëigenaars “De Menegaard” – schepencollege 15 oktober 2007, einde geschil, verbintenis “De Promotor” gebouwen te ontwerpen volgens twee goedgekeurde gebouwschetsen en het goedgekeurde grondplan deel uitmakend van de overeenkomst en bijlage;
- verkeersstudie herinrichting ring Tienen- Leopoldvest – Albertvest;
- schattingsverslag aankoop Juniorcity – Houtenveld;

Gelet op het bericht van de Stad Tienen van 23 november 2007 waarbij wordt gemeld dat [REDACTED] op 3 december 2007 verschillende bestuursdocumenten kan komen afhalen zoals:

- de agenda's van de schepencolleges van 8, 15, 22 en 29 oktober 2007;

- de commissieverslagen van 29 mei, 26 juni, 18 september 2007 van de commissie algemene coördinatie, politie en brandweer, personeel, verkeer en mobiliteit en veiligheid;
- de verslagen 24 mei, 25 juni, 17 september 2007 van de commissie cultuur, POB, jeugd, voor- en naschoolse kinderopvang, toerisme en erediensten;
- verslag van 24 mei 2007 van de commissie financiën, handel en middenstand, verzelfstandigde agentschappen, sport en recreatie, informatie, communicatie e public relations en jumelages;
- de verslagen van 27 juni en 19 september 2007 van de commissie openbare werken, nutsvoorzieningen, monumentenzorg, begraafplaatsen en toezicht OCMW;
- de verslagen van 29 mei, 26 juni 2007 van de commissie sociale zaken, huisvesting, stadsherwaardering, werkgelegenheid en onderwijs;
- het verslag van 17 september 2007 van de commissie burgerlijke stand, bevolking, gelijke kansen, ruimtelijke ordening en stedenbouw;
- verslag van 29 mei en 26 juni 2007 van de commissie economie, markten, kermissen, feestelijkheden en ontvangsten, administratieve vereenvoudiging, informatica en ontwikkelingssamenwerking;
- de verslagen van 30 mei, 27 juni en 20 september 2007 van de commissie leefmilieu, afvalbeleid, duurzame ontwikkeling;

en dat de stad Tienen verder aangeeft in zijn beslissing dd. 23 november 2007 dat bepaalde documenten niet kunnen worden bezorgd omdat ze niet in het bezit zijn van de stad Tienen:

- de verslagen van juni en september 2007 van de commissie financiën, handel en middenstand, verzelfstandigde agentschappen, sport en recreatie, informatie, communicatie en public relations en jumelages;
- het verslag van mei 2007 van de commissie openbare werken, nutsvoorzieningen, monumentenzorg, begraafplaatsen en toezicht OCMW's;
- het verslag van september 2007 van de commissie sociale zaken, huisvesting, stadsherwaardering, werkgelegenheid en onderwijs;
- de verslagen van mei en juni 2007 van de commissie burgerlijke stand bevolking, gelijke kansen, ruimtelijke ordening en stedenbouw;
- de verslagen van de commissie economie, markten, kermissen, feestelijkheden en ontvangsten, administratieve vereenvoudiging, informatica en ontwikkelingssamenwerking van september 2007
- de gevraagde uittreksels van de gemeenteraad van 25 oktober 2007;

Gelet op het verzoek tot heroverweging van ■■■■ dd 23 november 2007 om de ontbrekende documenten toch openbaar te maken;

Gelet op de uitvoering van de beslissing van 23 november 2007 door de stad Tienen op 3 december 2007;

Gelet op het beroepschrift van ■■■■ dd 5 december 2007 tegen:

- de weigering van de stad Tienen dd 29 november 2007 om de geluidsband van de gemeenteraad van 20 september 2007 openbaar te maken;
- de weigering van de stad Tienen dd 23 november 2007 en 3 december 2007 om de gevraagde ontbrekende bestuursdocumenten openbaar te maken die zagezegd niet in het bezit zijn van de stadsdiensten of nog niet beschikbaar;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 6 december 2007;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de het beroepschrift van ██████ in feite twee beroepen bevat; dat de eerste weigeringsbeslissing van de stad Tienen dateert van 29 november 2007 voor wat de geluidsband betreft en dat de tweede weigeringsbeslissing dateert van 23 november 2007 voor wat de ontbrekende verslagen en notulen van de gemeenteraad van 25 oktober 2007 betreft; dat het beroep tegen beide beslissingen werd geregistreerd op 6 december 2007;

Overwegende dat de beroepsmodaliteiten in beide beslissingen werden vermeld overeenkomstig artikel 35 van het decreet; dat het beroep binnen de decretaal vastgestelde termijn van dertig dagen werd ingediend, overeenkomstig artikel 22 van het decreet;

Overwegende dat het beroepschrift tijdig is ingesteld en ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten, dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 10 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat ██████ systematisch grote hoeveelheden bestuursdocumenten opvraagt bij de Stad Tienen; dat de aanvragen elkaar opvolgen in een hoge frequentie en bovendien telkens heel algemeen worden geformuleerd en op zich talrijke bestuursdocumenten omvatten; dat de stad Tienen door de werklust die deze aanvragen met zich meebrengen boven op het normale functioneren van de dienst communicatie van de stad Tienen niet altijd in staat is te antwoorden binnen de decretaal bedoelde termijn; dat in tegenstelling tot wat ██████ beweert er geen onwil aan de basis ligt van het niet (tijdig) afleveren van gevraagde bestuursdocumenten;

1) de geluidsband

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3,4° van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid slechts kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd is op een drager; dat een geluidsband bijgevolg principieel voor openbaarmaking in aanmerking komt, tenzij een van de uitzonderingsgronden van het decreet van toepassing zou zijn;

Overwegende dat dergelijke opname telkens wordt gewist en overschreven nadat de notulen definitief zijn vastgesteld; dat het onmogelijk is om de geluidsband openbaar te maken daar de geluidsopname niet meer bestaat; dat, zoals hoger vermeld, een bestuursdocument

bovendien slechts openbaar kan worden gemaakt wanneer het gematerialiseerd is op een drager overeenkomstig artikel 3, 4° van het decreet; dat het beroep op dit punt ongegrond is;

2) de bestuursdocumenten die niet in het bezit zijn van de stad Tienen

Overwegende dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie voor wat betreft het beroep van ■■■■ tegen de weigering van de stad Tienen om bestuursdocumenten openbaar te maken die niet beschikbaar zouden zijn of niet in het bezit van de stad Tienen, bleek dat de stad Tienen bedoelt dat deze documenten op het moment van de aanvraag nog niet bestonden of niet af waren overeenkomstig artikel 11, 2° van het decreet van 26 maart 2004; dat het gaat om documenten die nog moeten worden opgesteld en bijgevolg niet bestaan of nog goedgekeurd moeten worden en nog niet definitief zijn vastgesteld; dat zoals hoger vermeld een bestuursdocument bovendien slechts openbaar kan worden gemaakt wanneer het gematerialiseerd is op een drager overeenkomstig artikel 3, 4° van het decreet; dat verslagen die niet bestaan, niet openbaar kunnen worden gemaakt;

Overwegende dat de stad Tienen beweert dat ■■■■ heel goed weet dat er geen beslissing van de rulingcommissie van het kazerneproject is; dat een bestuursdocument dat niet bestaat, niet openbaar gemaakt kan worden; dat het beroep op dit punt ongegrond moet worden verklaard;

Overwegende dat de stad Tienen per email van 20 december 2007 meldde dat de notulen van de gemeenteraad van 25 oktober 2007 ondertussen beschikbaar zijn; dat het bijkomend agendapunt over de toelichting van de experten over de werken van de heraanleg van de Nieuwstraat-Hennemarkt en de Leuvenestraat nergens terug te vinden is in de notulen; dat aangezien dit bestuursdocument niet bestaat, het ook niet openbaar gemaakt kan worden; dat het beroep op dit punt ongegrond is;

Overwegende dat de volgende bestuursdocumenten wel werden teruggevonden:

- de begrotingswijzingen en de aanpassingen aan de samenwerkingsovereenkomst PPS Kazerne,
- de overeenkomst Arena Development NV, stad Tienen, vereniging van medeëigenaars “De Menegaard” en bewoners,
- schattingsverslag Juniorcity;
-

dat de stad Tienen deze bestuursdocumenten aan ■■■■ zal bezorgen; dat het beroep op dit punt zonder voorwerp is geworden;

Overwegende dat de stad Tienen meldt dat niet duidelijk is welk verslag ■■■■ voor ogen heeft met “verslag van de deskundige aangesteld voor de Nieuwstraat-Hennemarkt”, daar er verscheidene documenten bestaan over dit dossier; dat evenmin duidelijk is naar welke verkeersstudie van de ring Tienen ■■■■ verwijst; dat de stad Tienen beide verzoeken als te vaag omschreven beschouwt en nog geen kans geeft gehad om een vraag tot herformulering te stellen, zoals voorzien in het openbaarheidsdecreet; dat de stad Tienen dit verzoek binnen afzienbare tijd wel zal doen; dat het beroep op deze punten dan ook als voorbarig wordt beschouwd en derhalve als ongegrond worden afgewezen;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van 5 december 2007 van [REDACTED] tegen de gedeeltelijke weigering van de stad Tienen wordt als ontvankelijk en gedeeltelijk ongegrond en gedeeltelijk zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 21 december 2007

Voor de beroepsinstantie,
Afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter