

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/ 2008/57

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek dd. 17 april 2008 en 18 april 2008 van [REDACTED] gericht aan de Vlaamse overheid, Agentschap R-O Vlaanderen, Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant, met kantoren te 3000 Leuven, Waaistraat 1, waarbij werd verzocht om een afschrift te bezorgen van enerzijds het oorspronkelijke voorstel van besluit houdende bescherming van de woning van verzoeker als monument en anderzijds van het volledige dossier inzake de "[REDACTED]" dat wordt voorgelegd aan de leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen;

Gelet op het feit dat het Agentschap R-O Vlaanderen heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van [REDACTED] dd. 7 mei 2008 tegen de ontstentenis van beslissing van het Agentschap R-O Vlaanderen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 7 mei 2008;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat door het feit dat het Agentschap R-O Vlaanderen geen beslissing heeft genomen binnen de decretaal voorgeschreven termijn, de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen, conform artikel 22, derde lid, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat het ingediende beroepschrift dan ook tijdig werd ingesteld en bijgevolg ontvankelijk is.

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Eerste onderdeel - voorstel van besluit houdende bescherming van de woning als monument.

Overwegende dat verzoeker in zijn emailbericht van 17 april 2008 heeft verzocht om een kopie te bekomen van het oorspronkelijke voorstel van besluit houdende bescherming van zijn woning als monument;

Overwegende dat verzoeker dit document eind 2007 reeds heeft ingekeken en thans ook een afschrift ervan wenst te verkrijgen; dat gelet op de reeds verleende inzage niet wordt ingezien welke uitzonderingsgrond zich in casu nog zou kunnen verzetten tegen het verlenen van een afschrift van het gevraagde bestuursdocument;

Overwegende dat het Agentschap R-O Vlaanderen inmiddels met een emailbericht van 16 mei 2008 aan de beroepsinstantie heeft laten weten zich niet te verzetten tegen de openbaarmaking van het bedoelde bestuursdocument en heeft verklaard dat eerstdaags een afschrift zal worden bezorgd aan verzoeker;

Overwegende dat dan ook wordt geconcludeerd dat het verzoek zonder voorwerp moet worden beschouwd, gelet op het feit dat verzoeker alsnog genoegdoening heeft bekomen.

Tweede onderdeel - dossier inzake de "■■■■" dat wordt voorgelegd aan de leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Overwegende dat verzoeker in zijn emailbericht van 18 april 2008 heeft verzocht om een kopie te bekomen van het volledige dossier inzake de "■■■■" dat wordt voorgelegd aan de leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen;

Overwegende dat uit het onderzoek van de beroepsinstantie is gebleken dat in het meest recente beschermingsbesluit wordt voorgesteld om de woning van verzoeker te beschermen als stadsgezicht, terwijl de vorige versie van het besluit uitging van een bescherming als monument;

Overwegende dat de procedure tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten wordt beschreven in het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van Monumenten en Stads- en Dorpsgezichten; dat in artikel 5 e.v. van dit decreet wordt bepaald dat de ontwerpen van lijst van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten worden vastgesteld door de Vlaamse regering, waarna deze ontwerpen worden voorgelegd aan een aantal adviesverlenende instanties en tevens worden neergelegd bij de betrokken gemeentebesturen voor het openen van een openbaar onderzoek; dat na het afsluiten van het openbaar onderzoek de bezwaren door het gemeentebestuur worden overgemaakt aan het agentschap voor verdere behandeling en onderzoek; dat het agentschap vervolgens de verleende adviezen en de ingediende bezwaren dient te onderzoeken om daarna het

zogenaamde “dossier beëindigd onderzoek” over te maken aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen voor advies;

Overwegende dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat in het voorliggende dossier over de voorgestelde bescherming als stadsgezicht inmiddels een openbaar onderzoek werd gehouden; dat het dossier thans in behandeling is bij het Agentschap R-O Vlaanderen alwaar de verleende adviezen en de ingediende bezwaren worden onderzocht; dat vooraleer het dossier kan worden overgemaakt aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, de bezwaren en adviezen worden gebundeld en opgelijst en tevens inhoudelijk worden onderzocht; dat het agentschap meer bepaald een voorstel van antwoord op de ingediende adviezen en bezwaren dient uit te werken en desgevallend het voorstel van besluit kan bijsturen; dat dit onderzoek door het agentschap thans nog aan de gang is, zodat het gevraagde dossier nog niet klaar is om te worden overgemaakt aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen;

Overwegende dat de vraag tot openbaarmaking ertoe strekt een afschrift te bekomen van het dossier “zoals het wordt voorgelegd aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen”; dat uit het onderzoek van de beroepsinstantie is gebleken dat het onderzoek door het agentschap nog aan de gang is en het dossier bijgevolg nog niet klaar is om te worden overgemaakt aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen;

Overwegende dat aldus moet worden besloten dat het opgevraagde dossier nog niet af is en op grond van artikel 11, 2° van het openbaarheidsdecreet aan de openbaarmaking dient onttrokken te worden:

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] dd. 7 mei 2008 tegen de ontstentenis van beslissing van het Agentschap R-O Vlaanderen wordt ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels ongegrond verklaard.

Brussel, 27 mei 2008

Voor de beroepsinstantie,
Afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter