

'nota bene'

Beste lezers,

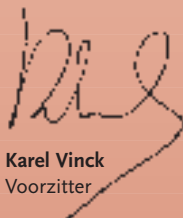
Totaal verrast waren we door zoveel media-aandacht. Aanleiding was de voorpagina van De Morgen op 12 april: "Meer dan zes op de tien doctoraten raken nooit af". De krant verwees hiermee naar cijfers uit de recent afgeronde studie in opdracht van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid en uitgevoerd door het Centrum voor Wetenschaps- en Technologiestudies (CWTS), Universiteit Leiden, in samenwerking met alle Vlaamse universiteiten. Reacties op Radio 1 en in een aantal kranten brachten gelukkig een genuanceerder beeld, want de VRWB komt tot veel positievere conclusies. Van de onderzoekers met een persoonsgebonden mandaat rondt 80% het doctoraat succesvol af. Het slaagpercentage in De Morgen daarentegen is het globale gemiddelde dat slaat op alle afgestudeerden die in het onderzoek hebben gewerkt, ook diegenen die niet de intentie hadden te doctoreren en louter bijkomende ervaring en/of een arbeidsplaats betrachtten.

De resultaten van het onderzoek en de aanbevelingen van de VRWB verschijnen binnenkort in de VRWB-studiereeks. Het hoofdartikel in deze 'nota bene' geeft u alvast een voorsmaakje ...

Dit voorval toont nog maar eens aan hoe belangrijk de rol van de media is voor het creëren van een breed maatschappelijk draagvlak voor de kennismaatschappij en de kenniswerkers die we daarin nodig hebben. Waarmee ik niet wil zeggen dat de media enkel een 'good news' show moeten brengen, maar een ambivalente berichtgeving is wel op zijn plaats. Heel deze problematiek van hoe communicatie over wetenschap en innovatie optimaal kan worden ingeschakeld in de media, wordt momenteel uitgediept in de werkgroep 'Wetenschap en Media' die op 15 juni van start ging. Radio, tv en geschreven pers zitten er samen aan tafel met mediaspecialisten en communicatieverantwoordelijken uit de onderzoeks- en bedrijfswereld. Voorzitter is prof. em. Els De Bens, media-expert aan de Universiteit Gent. De vorderingen van deze werkgroep zal u zeker kunnen opvolgen via de nieuwsbrief.

We willen u ook vragen uw agenda alvast vrij te houden op 21 november 2006. Dan houdt de VRWB zijn jaarlijks colloquium. We gaan op zoek naar het Vlaamse en Europese antwoord op de Innovatieparadox. De resultaten van het verkenningsproject 'Prioriteitsstelling inzake technologie en innovatie in Vlaanderen' zullen er uitgebreid aan bod komen en prominente sprekers van de Europese Commissie zullen het hebben over de laatste ontwikkelingen rond het European Institute of Technology en de European Research Council. Vlaams minister van Wetenschap en Innovatie Fientje Moerman en Vlaams minister van Onderwijs Frank Vandenbroucke gaan er aansluitend in debat met de Europese vertegenwoordigers. Na de zomer mag u een eerste aankondiging verwachten.

De VRWB draait op volle toeren. Van maar liefst zes adviezen vindt u een samenvatting in deze 'nota bene'. Vier adviezen en twee aanbevelingen zijn ondertussen alweer in voorbereiding. Verder staat de omvorming tot Strategische Adviesraad voor Wetenschap en Innovatie vooraan op de agenda, en is er een verhuis van het secretariaat gepland voor het einde van dit jaar. De nieuwe secretaris is dus welgekomen. Danielle Raspoet, jarenlang de evenknie van Elisabeth Monard op het secretariaat, werd op 1 april 2006 aangesteld. Wij wensen haar proficiat en veel succes.


Karel Vinck
Voorzitter

JUNI 2006

JAARGANG 7

nummer 16

Doctoreren aan Vlaamse universiteiten (1991 - 2002)

2 - 3

Adviezen

4 - 6

Actueel

7

nota bene (bw. van modaliteit)
[Lat.(let goed op!)], bijwoord van modaliteit bestaande uit de imperatief van het Latijnse werkwoord 'notare' (kenbaar maken, in zijn geest prenten, onthouden) en het bijwoord 'bene' wat 'goed' betekent. 'Prent dit dus goed in je hoofd, onthou het goed.'



VLAAMSE RAAD VOOR
WETENSCHAPSBELEID

“Meer dan zes op de tien doctoraten raken nooit af” kopte onlangs een Vlaamse krant en verwees hiermee naar cijfers uit de recent afgeronde studie in opdracht van de VRWB en uitgevoerd door het Centrum voor Wetenschaps- en Technologiestudies (CWTS), Universiteit Leiden, in samenwerking met alle Vlaamse universiteiten. De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB) komt echter tot veel positievere conclusies. De resultaten werden, samen met een syntheserapport, gepubliceerd in de VRWB-studiereeks. Alvast een voorsmaakje ...

Bovenvermelde onderzoeksopdracht ‘Doctoreren aan Vlaamse universiteiten’ had tot doel het proces van doctoreren in Vlaanderen in kaart te brengen en is eigenlijk een vervolg en uitbreiding van een gelijkwaardige studie die vroeger in het kader van het Programma Beleidsgericht Onderzoek werd uitgevoerd voor de K.U.Leuven en de UGent.

Deze nieuwe studie bundelt de personeels-, afgestudeerden- en doctoratenbestanden van de vijf grote Vlaamse universiteiten over de periode 1991-2002 tot een uniek gegevensbestand en voert hierop een kwantitatieve analyse van het doctoraatsproces uit. De VRWB koppelt er in zijn synthesenota enkele aanbevelingen voor het beleid aan vast.

AANTAL ONDERZOEKERS GESTEGEN

De jaarlijkse instroom van junioronderzoekers aan de vijf Vlaamse universiteiten is over de elf jaar met 74% toegenomen. Ter vergelijking: de toename van het aantal afgeleverde masters in diezelfde periode bedraagt 28%. Het aantal doctoraten dat per jaar afgeleverd wordt, is bijna verdubbeld: van 480 in 1991 tot 850 in 2002. Deze toenames weerspiegelen de toegenomen publieke steun voor het wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen. Daardoor zijn ook de mogelijkheden uitgebreid om als onderzoeker te starten aan de Vlaamse universiteiten.

BESCHRIJVING POPULATIE

De studie brengt het doctorale traject in beeld van meer dan 18 000 onderzoekers die gedurende de bewuste periode aan de Vlaamse universiteiten instroomden. Deze populatie is zeer ruim gedefinieerd: elke afgestudeerde die in het onderzoek werkte of ten laste van een project werd bezoldigd, is opgenomen, ook wie niet de intentie had te doctoreren maar eerder louter bijkomende ervaring en/of een arbeidsplaats betrachtte.

De junioronderzoekers werden op grond van hun aanstellingsgraden en financieringsbronnen in een achttal categorieën ingedeeld. Hierin kunnen we drie grote hoofdgroepen onderscheiden: de beursstudenten met specifieke doctoraatsopdracht, de assistenten en de onderzoekers gebonden aan projecten.

Figuur 1 toont de spreiding van de ingestroomde junioronderzoekers over de verschillende hoofdgroepen. De groep met persoonsgebonden mandaten (FWO-aspiranten, IWT-bursalen, universitaire persoonsgebonden mandaten blijft ongeveer stabiel in omvang (uitzondering is de laatste groep die toeneemt). Het aantal bezoldigde assistenten daalt vanaf 1999. De juniors die instromen via een aanstelling op projecten, zowel uit de tweede geldstroom (FWO, BOF, IUAP) als uit andere geldstromen (andere onderzoeksprojecten) neemt daarentegen sterk toe.

DOCTORAATSEFFICIËNTIE: BEPALENDE PARAMETERS

Van de juniors die een doctoraatstraject aanvatten in statuten met een specifieke doctoraatsfinaliteit (FWO-, IWT- of universitaire persoonsgebonden mandaten) rondt bijna 80% het doctoraat succesvol af. Deze groep (22% van alle juniors) neemt ongeveer de helft van alle doctoraten voor zijn rekening. Van de assistenten behaalt gemiddeld één op drie een doctoraat, met grote verschillen tussen de faculteiten: van 63% in de exacte wetenschappen tot 15% in de economische wetenschappen. Ook gemiddeld één op drie van de onderzoekers tewerkgesteld in een project behaalt een doctoraat. Deze projecten gebeuren vaak in opdracht van de industrie, zijn meestal kortlopend en bieden niet meteen de mogelijkheid om een doctoraat te halen. Het globale gemiddelde over alle onderzoekers heen bedraagt 34%.

Naast de aard van de mandaten beïnvloeden nog heel wat andere parameters het succes van het doctoraal traject: de afstudeergraad masters (hoe hoger hoe beter), de mate van voltijdsheid en de totale duur van aanstelling (meer dan 40% deeltijds en een minimumduur van twee jaar zijn essentieel voor slagen), het geslacht (mannen scoren beter) ... Ook het verschil in ‘doctoraatscultuur’ speelt een rol. De mate van toegevoegde waarde van het diploma voor de arbeidsmarkt (wetenschappen versus rechten en economie) en een zekere traditie dragen waarschijnlijk bij tot het bestaan van een doctoraatscultuur in een faculteit. De wijze waarop al deze parameters elkaar beïnvloeden is echter zeer complex.

DUUR VAN HET DOCTORAATSPROCES

De gemiddelde doctoraatsduur is met 5,4 jaar aan de hoge kant. Dit aspect is een punt van zorg. Momenteel is het modeltraject op vier jaar bepaald en dit niet enkel in Europese maar ook in Vlaamse context, al is er internationaal nogal wat verschil in lengte van het globale ‘modeltraject’ van bachelor tot doctor.

DOORSTROOM VAN JUNIOR NAAR SENIOR

De data lieten ook toe om via een trechteranalyse te achterhalen hoe de doorstroming verloopt van het junior wetenschappelijk en academisch korps naar de volgende fases van een academische carrière: het

behalen van het doctoraat en het verkrijgen van een aanstelling als senioronderzoeker voor bepaalde/ onbepaalde duur. 171 juniors (bijna 4%) zijn erin geslaagd het gehele traject van instroom tot aanstelling als senior van onbepaalde duur (veelal ZAP-lid) af te leggen. Een belangrijke meerderheid van de doctors bouwt dus een loopbaan uit buiten de academische wereld, in de overheidssector, bedrijfsleven ... en zowel de doctor als de markt moeten hierop worden voorbereid.

Met nagenoeg de helft van de afgeleverde masters van het vrouwelijke geslacht, is het aandeel van deze laatste in de groep van 'seniors met aanstelling van onbepaalde duur' gedaald tot minder dan 30%. Er gaat dus nog steeds een veel groter reservoir aan 'vrouwelijke' dan aan 'mannelijke' kennis verloren. Blijven werken aan begeleidende maatregelen tot het bewerken van een gelijke slaagkans voor beide geslachten is dus, en dit niet enkel uit maatschappelijk oogpunt, noodzakelijk.

Belangrijk zijn ook de verhoudingen tussen de verschillende groepen vorsers in de populatie. Zij geven immers de omkaderingsgraad, het begeleidingscomfort van de juniors of de opleidingslast van de seniors weer. De sterke toename van het aantal ingestroomde junioronderzoekers in de periode 1991-2002, zoals voorgesteld in figuur 2 kan dus vragen doen rijzen naar de omkadering die beschikbaar is voor deze jonge onderzoekers.

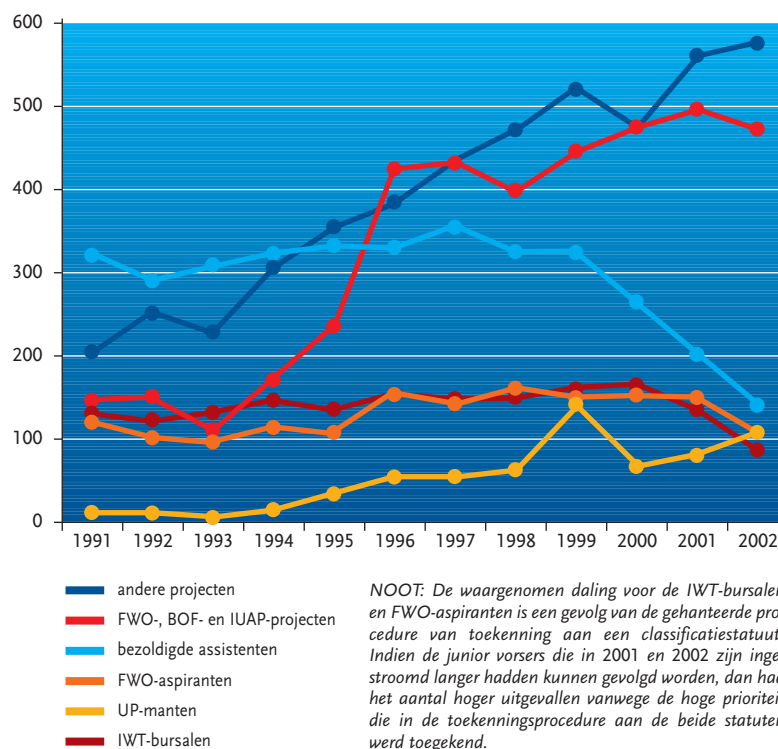
VOORGESTELDE MAATREGELEN

De vraag naar meer hoog opgeleide onderzoekers voor Vlaanderen in het Europa van de kennis moet via een scala aan maatregelen worden aangepakt. Maatregelen moeten er in de eerste plaats op gericht zijn te sturen naar parameters die de instroom en de efficiëntie van doctoraten kunnen verbeteren, en de mogelijkheden uit te breiden voor die kanalen waar het slaagpotentieel optimaal blijkt. Op drie terreinen lijkt actie mogelijk die met vrij hoge waarschijnlijkheid tot een verhoogde uitstroom van doctoraten zal leiden:

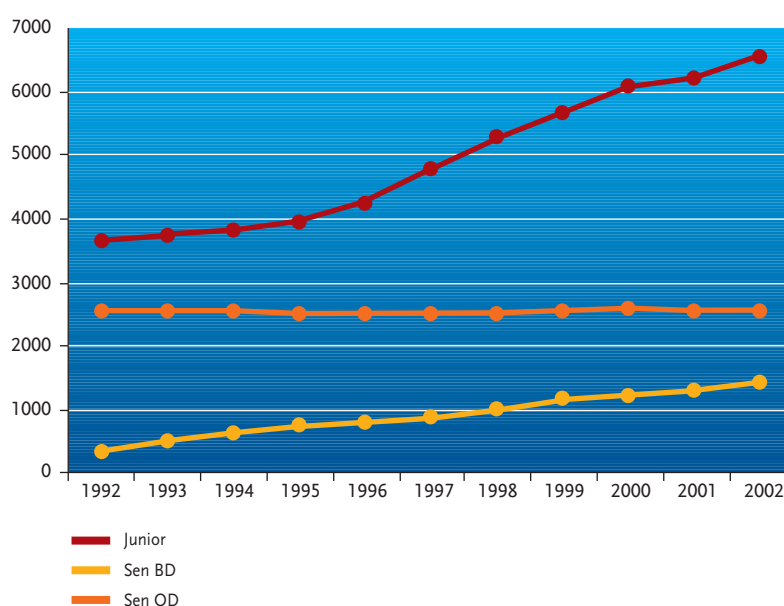
- een verhoging van de beschikbaarheid van persoonlijke mandaten in de interuniversitaire (FWO, IWT) en intra-universitaire (BOF) kanalen, echter zonder toe te geven op de bestaande strenge kwaliteitsvereisten van deze systemen;
- het bevorderen van de onderzoekscultuur in sommige faculteiten;
- het verbeteren van de omkadering van de juniors door uitbreiding van het (vaste) seniorkader.

Tot slot lijkt het ook zinvol om op permanente basis de opvolging te verzekeren van zowel het doctoraatsgebeuren zelf, als van de doorstroming na afloop, en dit zowel binnen als buiten de academische wereld.

Figuur 1: Instroom junioronderzoekers naar hoofdcategorie van classificatiecategorie (1991-2002)



Figuur 2: Evolutie FTE junior- en senioronderzoekers aan de Vlaamse universiteiten (1992 - 2002)



ADVIEZEN

Beleidsbrief 2006 'Wetenschap en Innovatie' positief onthaald

ADVIES 96: BELEIDSBRIEF 2006 'WETENSCHAP EN INNOVATIE' (24 FEBRUARI 2006)



De beleidsbrief 2006 'Wetenschap en Innovatie' wordt positief onthaald. De actiepunten liggen in de lijn van wat de Raad als belangrijke thema's naar voor schuift en steunen op een groeipad, dat kadert in het Innovatiepact en het streven naar de 3%-norm voor O&O. Het grote aantal initiatieven in verhouding tot de beschikbare middelen verontrust de VRWB enigszins. Bovendien zijn heel wat overheidsacties (nog) niet voldoende bekend of overzichtelijk voor de buitenwereld en de gebruiker.

De VRWB verwelkomt de stijging van de structurele publieke middelen voor W&I, maar vraagt de ingezette inhaaloperatie verder te versterken. Er is begrip voor de huidige budgettaire beperkingen, maar extra inkomsten in de komende jaren moeten prioritair worden ingezet voor het invullen van de beloften i.v.m. het Innovatiepact.

De Raad blijft pleiten voor een evenwichtige verdeling van de middelen. Ook de toewijzing van de middelen aan de verschillende deelposten is bepalend voor een al dan niet evenwichtige invulling van de matrix van onderzoeksfinanciering. Meer algemeen stelt de VRWB dat de 'rubrieken', die bij de begrotingsopmaak W&I worden gehanteerd, aan bijstelling toe zijn. Hier kan een taak zijn weggelegd voor de Strategische Adviesraad.

Er is inderdaad nood aan een hoger aantal onder-

zoekers, maar dit moet volgens een realistisch groeipad gebeuren. Ondanks de stijging van de middelen dalen de slaagkansen voor FWO post-docs, omdat het aantal aanvragen voor deze categorie een stijgende trend kent. Er zijn nog steeds zeer goede kandidaten die, louter omwille van budgettaire redenen, geen postdoctoraal mandaat kunnen verkrijgen. Daarom moet er tegelijk ook meer aandacht zijn voor het vervolgtraject en voor de volledige carrière van de onderzoeker.

De VRWB staat positief tegenover specifieke acties die excellent onderzoek ondersteunen. De middelen die hiervoor geoormerkt worden, maken een belangrijk deel uit van de bijkomende middelen voor het grensverleggend onderzoek. De vrije middelen voor niet-gericht onderzoek (FWO en BOF) stagneren daarentegen.

Het groeipad van de financiële middelen dat voor het IOF in het vooruitzicht werd gesteld, wordt niet bestendigd. Het lijkt aangewezen dat een gebalanceerde verhoging van de middelen voor industriële O&O-projecten binnen de globale stijging van O&O-middelen wordt vooropgesteld.

De Raad is ervan overtuigd dat de hogescholen een belangrijke rol kunnen spelen in de innovatieketen en daarom hun plaats moeten krijgen binnen het toepassingsgericht onderzoek.

Verruiming van het steunbaar innovatietraject

ADVIES 97: DE VERRUIMING VAN HET STEUNBAAR INNOVATIETRAJECT (24 FEBRUARI 2006)

Viceminister-president Fientje Moerman vroeg de VRWB om advies bij haar visienota 'De verruiming van het steunbaar innovatietraject'. De mogelijkheden tot verruiming omvatten twee dimensies: enerzijds een (disciplinaire) verbreding naar niet-technologische kennisontwikkeling en/of diffusie en anderzijds de verlenging van het innovatietraject naar bv. O&O-natrajecten.

De visienota gaat in op een problematiek die heel reëel aanwezig is en sluit aan bij eerdere VRWB-aanbevelingen. De Raad staat er principieel achter, maar vindt het ook nodig dat geanalyseerd wordt welke in Vlaanderen de meest determinerende parameters zijn voor het teweebrengen van de innovatieparadox.

Een verlenging van het steunbaar innovatietraject mag in geen geval leiden tot een verdunning en versnippering van de O&O-budgetten voor bedrijfsgericht onderzoek. Vooral de verlenging naar zeer dure O&O-natrajecten zal immers belangrijke financiële consequenties hebben. Daarom moet grondig worden

nagedacht over het inzetten van O&O-middelen voor de voorgestelde uitbreidingstrajecten die zich vaak op het grensvlak bevinden tussen de domeinen wetenschappelijk onderzoek en economie.

Met het oog op een optimaal gebruik van de budgettaire middelen moet de verlenging en verbreding van het innovatietraject worden gekaderd in het geheel van maatregelen en steunkanalen van de W&I policy-mix in Vlaanderen. Andere instrumenten uit de policy-mix, zoals fiscale steunmaatregelen, moeten voor de verlenging van het steunbaar innovatietraject in overweging worden genomen. Ook een grondige reflectie over de actoren-mix die deze policy-mix moet ondersteunen, dringt zich op.

Dergelijke verruiming mag ook niet leiden tot een globale verlaging van de steunpercentages, omdat bepaalde project(delen) mogelijk als minder 'baanbrekend' worden beschouwd. De 'verruimingsonderdelen' van een project moeten in de mate van het mogelijke een integraal deel uitmaken van het project dat voor ondersteuning wordt ingediend.

Internationaal verdrag plantgenetische hulpbronnen voor voeding en landbouw

ADVIES 98: INTERNATIONAAL VERDRAG PLANTGENETISCHE HULPBRONNEN VOOR VOEDING EN LANDBOUW (30 MAART 2006)

De doelstellingen van het internationaal verdrag inzake plantgenetische hulpbronnen voor voeding en landbouw zijn o.m. het behoud en het duurzame gebruik van deze hulpbronnen (genetic resources) voor voeding en landbouw en de eerlijke verdeling van de voordelen die voortvloeien uit het gebruik ervan. Voor dit gemengd verdrag is zowel het akkoord van de federale overheid als van de

Gemeenschappen en Gewesten nodig. De VRWB werd om advies gevraagd.

Het verdrag bevat zeer belangrijke algemene principes die voedselveiligheid, onderzoek naar nieuwe plantenvariëteiten en eerlijke verdeling van de voordelen hieruit moet garanderen. De interpretatie en concrete invulling van deze principes zullen minder eenvoudig zijn, voornamelijk rond het aspect IPR.

Beperkt aantal bijkomende ZAP-mandaten aan Vlaamse universiteiten

ADVIES 99: VOORSTEL VOOR EEN BEPERKT AANTAL BIJKOMENDE ZAP-MANDATEN (30 MAART 2006)

De VRWB onthaalt het voorstel van minister van Wetenschap en Innovatie Fientje Moerman om een beperkt aantal ZAP-mandaten extra te creëren aan de Vlaamse universiteiten bijzonder positief. De Raad stemt in met het concept van het voorstel, waarbij de totale overheidstoelage aan het BOF gradueel stijgt met een bepaald bedrag en tegelijk het percentage aan eigen middelen die de Vlaamse universiteiten moeten inbrengen daalt met een fractie die overeenkomt met datzelfde bedrag. De universiteiten kunnen deze vrijgekomen middelen gebruiken voor de financiering van bijkomende ZAP-mandaten. Hiervoor mag geen derde soort ZAP-ers in het leven worden geroepen. De voorkeur gaat uit naar BOF-ZAP-professoren.

Opdat de huidige maatregel een structureel effect zou hebben, is het wenselijk een groeipad over meerdere jaren te voorzien voor de nieuwe maatregel. Ook herinnert de Raad aan het VRWB-memorandum waarin gevraagd wordt de nettomiddelen van het BOF opnieuw te laten toenemen als antwoord op het groeiend aantal uitstekende onderzoekploegen.

Aan de voorwaarden wenst de VRWB wat te amenderen: de aanstelling dient steeds te gebeuren op voordracht van de Onderzoeksraad. De Raad gaat ermee akkoord dat deze extra ZAP-leden naast hun hoofddracht ook een beperkte onderwijsopdracht hebben, maar stelt voor dit niet uit te drukken in percentages, maar in studiepunten.

Vlaams Innovatiebeleidsplan

ADVIES 100: HET VLAAMS INNOVATIEBELEIDSPLAN 2005-2010 – NEGEN KRACHTLIJNEN VOOR EEN GEÏNTEGREERDE AANPAK (30 MAART 2006)

Met het Vlaams Innovatiebeleidsplan roept viceminister-president Fientje Moerman haar collegaministers op om mee te werken aan een 'van innovatie doordrongen' beleid over de bevoegdheidsgrenzen heen.

Vooraf vraagt de Raad aandacht voor drie types innovatie die tegelijkertijd en evenwichtig moeten aanwezig zijn: innovatie van producten en diensten, innovatie van processen en structurele innovatie.

De VRWB onderschrijft dat innovatie aangemoedigd wordt op diverse manieren in diverse domeinen en dat alle vormen van innovatie ingepast worden in een globaal, horizontaal beleidsplan. Deze invalshoek is vernieuwend en is een positief gegeven. De VRWB vraagt zich evenwel af of een oproep aan de andere beleidsdomeinen niet te vrijblijvend is.

Het beleidsplan is qua thema's een zeer volledig document, maar blijft veeleer een bundeling van beleidsintenties uit het regeerakkoord, die worden toegelicht met bestaande of aangekondigde beleids-

maatregelen. Er zijn ook uitdagingen verbonden aan dit plan. Hoe kan de minister haar collegaministers overtuigen om innovatie in hun beleidsdomein te stimuleren en om een actieplan neer te leggen. Welke incentives zijn mogelijk voor de horizontale integratie/coördinatie in de administratie?

De integratie van meer innovatie in de andere beleidsdomeinen mag niet verhaald worden op de extra middelen voor het beleidsdomein 'W&I'. Een zekere selectiviteit in wat al dan niet budgettair ondersteund wordt, is aangewezen. De Vlaamse regering moet daarom binnen haar beleid eigen klemtonen leggen. Het VRWB-project i.v.m. prioriteitsstelling kan hiervoor een referentiekader bereiken.

Opleiding en vorming zijn cruciaal in het concept van de innovatieketen. Coördinatie onderwijs – wetenschap en innovatie is daarom een zeer belangrijk aspect. Toch wordt deze schakel wat onderbelicht in de negen krachtlijnen.



ADVIEZEN

De VRWB heeft de krachtlijnen meer in detail bekeken en merkt het volgende op:

- Vlaanderen blijft nog steeds modaal wat het innovatieprofiel betreft.
- Een verruiming naar niet-technologische aspecten is volop aan de gang, maar dit betekent niet dat het volledige innovatiebeleid en de steunmechanismen hierop moeten worden afgestemd ten koste van de basis, nl. technologische innovatie.
- De VRWB wijst ook op de rol van de overheid in het correct informeren van de burger, het stimuleren van ondernemingszin, creativiteit, verlaagde risicoaversie, het stimuleren van activerend onderwijs en het sensibiliseren van jongeren voor wetenschap en innovatie om een maatschappelijk draagvlak voor innovatie te creëren.
- Het aanmoedigingsbeleid voor een grotere mobiliteit van de onderzoeker in kennisinstellingen en in het bedrijfsleven wordt ondersteund.
- De Raad herhaalt dat de budgettaire inspanningen

van die aard zijn dat ze ruimschoots de overheidspijning overtreffen.

- De grootste handicap op het vlak van kosten tussen België en zijn buurlanden zijn de loonkosten van onderzoekers. Om daaraan te verhelpen zijn fiscale instrumenten de meest aangewezen beleids-opties.
- Meer prikkels moeten worden gegeven aan die onderzoekers aanzetten tot meer interactie met het bedrijfsleven.
- De Raad onderschrijft de noodzaak aan meer onderzoekers en stelt voor dat dit volgens een realistisch groeipad gebeurt. Een scala aan maatregelen kan hiertoe ingezet worden. Daarnaast wijst de VRWB er ook op dat er meer aandacht nodig is voor het vervolgtraject en voor de volledige carrière van de onderzoeker.
- Vanuit de overheid en het bedrijfsleven moet een inspanning worden geleverd om doctorates gemakkelijker in het bedrijfsleven te integreren.

Doelmatigheid van het 'VIS'-besluit verhoogd door wegwerken praktische belemmeringen

ADVIES 101: WIJZIGINGEN VAN HET 'VIS'-BESLUIT (11 MEI 2006)

Met dit ontwerp van besluit wil minister Fientje Moerman een aantal praktische belemmeringen aanpakken die de doelmatigheid van het 'VIS'-besluit in de weg staan. Het 'VIS'-besluit regelt de steun aan projecten van innovatiestimulering, technologisch advies en collectief onderzoek op verzoek van Vlaamse Innovatiesamenwerkingsverbanden. De Raad vindt dit positief en onderschrijft dat met dit besluit gestreefd wordt naar zoveel mogelijk stroomlijning binnen verschillende initiatieven.

De voorgestelde herziening van de steunpercentages voor collectief onderzoek en voor algemene (subre-

gionale) innovatiestimulering laat toe dat de goed-gekeurde dossiers op een afdoende financiering kunnen rekenen. Maar de VRWB wijst er ook op dat deze ingreep, zonder bijkomend budget, de competitie nog verhoogt en een vermindering van de slaagkansen met zich meebrengt.

Positief is de verruiming van het innovatietraject in het bijzonder voor collectief onderzoek. Maar, zoals de Raad reeds aankaartte in zijn advies 97, heeft die verruiming een financiële impact op de betrokken kredieten.



De integrale teksten van de adviezen, aanbevelingen en commentaren zijn op aanvraag gratis te verkrijgen.

VRWB-secretariaat
North Plaza B
Koning Albert II-laan 7, 4^{de} verd.
1210 Brussel
tel. 02 553 45 20
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
U kan ze ook raadplegen via onze
website: www.vrwb.be.

Danielle Raspoet nieuwe secretaris VRWB

Mevrouw Danielle Raspoet werd aangesteld als nieuwe secretaris van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. Zij vervangt sinds 1 april 2006 mevrouw Elisabeth Monard.

Dr. Danielle Raspoet was het voorbije anderhalf jaar coördinator van de afdeling Wetenschap en Innovatie

op het kabinet van viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel Fientje Moerman. Tot september 2004 werkte zij als navorser bij het VRWB-secretaariaat.



Activiteitenverslag 2004-2005

Het activiteitenverslag van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid maakt een balans op van de werkzaamheden van de voorbije twee jaar. Naast een overzicht van activiteiten, belangrijke gebeurtenissen en publicaties worden een aantal belangrijke thema's verder toe-

gelicht door personen nauw verbonden aan de VRWB. Het VRWB-activiteitenverslag verschijnt begin juli 2006. Het kan vanaf dan gedownload worden via de website www.vrwb.be, of aangevraagd worden via e-mail: vrwb@vlaanderen.be

Studiereeks 15 'Doctoreren aan Vlaamse universiteiten (1991-2002)'

In december 2000 werd het rapport 'Kwantitatieve analyse van het doctoreren aan de Katholieke Universiteit Leuven en de Universiteit Gent' gepubliceerd dat de resultaten samenvat van de gelijknamige PBO-studie, even later gevolgd door het samenvattende verslag 'Kernelementen Doctoreren in Vlaanderen'.

In 2003 nam de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid het voortouw in een initiatief om voornoemd onderzoeksproject te hernemen en wel onder de vorm van een verlenging van de observatietijd en een uitbreiding van de onderzochte populatie (K.U.Leuven, UHasselt,

Universiteit Antwerpen, UGent en de Vrije Universiteit Brussel). In het kader van dit nieuwe project werd ervoor gekozen de academiejaren in de periode 1991-2002 te bestuderen, waardoor het doctorale traject van meer dan 18 000 aan de Vlaamse universiteiten in die periode ingestroomde onderzoekers in beeld kwam. Het VRWB-onderzoeksproject resulteerde in het rapport 'Doctoreren aan Vlaamse universiteiten (1991-2002)' dat verschijnt als nr. 15 in de VRWB-studiereeks. In het hoofdartikel van deze nieuwsbrief wordt hier dieper op ingegaan.

Werkgroep 'Media en Wetenschap'

De adhoc-werkgroep 'Media en Wetenschap', waarin actoren van verschillende geledingen rond het thema 'media en wetenschap' worden samengebracht, kwam voor de eerste keer samen op 15 juni onder het voorzitterschap van prof. em. Els De Bens, mediaexpert aan de UGent. De werkgroep werd breed opengetrokken naar zowel tv en radio als geschreven pers met vertegenwoordigers van VRT, VTM, Regionale tv-omroep, De Persgroep, Concentra, Sanoma-Magazines en Roularta Media Group. Op de agenda van de eerste vergadering stonden o.a. het voorbereiden van een meer

uitgediept advies aan Vlaams minister van media Geert Bourgeois met het oog op de finalisering van de beheersovereenkomst tussen de VRT en de Vlaamse overheid, een bespreking van de huidige media-acties van de Vlaamse overheid m.b.t. wetenschapcommunicatie en een bespreking van de kijkcijfers en kijkerprofielen van de wetenschappelijke programma's van de VRT. Er werd tevens een eerste verkennende rondvraag gedaan naar ervaringen/activiteiten van de werkgroepleden m.b.t. media en wetenschap.

Colloquium 'Innovatie' op 21 november 2006

De VRWB organiseert op dinsdag 21 november zijn jaarlijks colloquium.

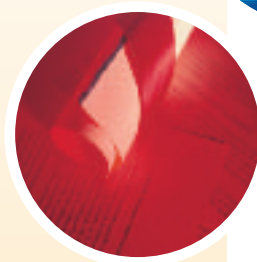
Tijdens het colloquium gaat de VRWB op zoek naar het Vlaamse en Europese antwoord op de innovatieparadox. De resultaten van het project 'Prioriteitsstelling inzake Technologie en Innovatie in Vlaanderen' zullen er worden voorgesteld. Verder zullen de nieuwste ontwikkelingen rond EIT, ERC, 7KP ... aan bod komen.

De rode draad door het Vlaamse innovatiebeleid zal worden verduidelijkt door kabinetschef voor W&I Koen Verlaeck. We sluiten af met een panelgesprek waaraan de viceminister-presidenten Fientje Moerman en Frank Vandenbroucke en de Europese vertegenwoordigers zullen deelnemen.

In een volgende nieuwsbrief zullen we hierover uitgebreid informeren.

activiteiten

Naar een formule voor een strategisch Vlaams wetenschaps- en innovatiebeleid



De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993, is het adviesorgaan voor de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is een uniek forum waar vooraanstaande actoren uit de academische en sociaal-economische wereld zich beraden over de algemene krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen.

De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Zes van deze leden worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), drie door respectievelijk de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV en vier leden worden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.



Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
North Plaza B - Koning Albert II-laan 7 (4e verd.) • 1210 Brussel
Tel. +32(0)2 553 45 20 • Fax 32(0)2 553 45 23
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
website: www.vrwb.be