

nota bene

Beste lezers,

Als Vlaanderen wil blijven behoren tot een van de meest welvarende regio's in de wereld, met een hoge levenskwaliteit, dan zijn wetenschap, technologie en innovatie van cruciaal belang. Wij en de mensen die we in de brede omgeving van de VRWB ontmoeten: ministers en andere beleidsverantwoordelijken, wetenschappers, onderzoekers, industriëlen, professoren, O&O-managers ... wij zijn hier allemaal ten zeerste van overtuigd. Maar hoe zit het met de bredere maatschappij? Wetenschappelijke en technische beroepen zijn momenteel niet zo hip. Ondanks het succes van radio- en TV-programma's als 'Jongens en Wetenschap' en 'Hoe?Zo!', die duidelijk een breed publiek aanspreken, stellen wij vast dat steeds minder jongeren kiezen voor wetenschappelijke of technische studierichtingen. Dit is niet enkel een Vlaams probleem. In november organiseert het OESO Global Science Forum een conferentie in Amsterdam waar recente internationale analyses van deze problematiek worden gepresenteerd en zal gereflecteerd worden over mogelijke beleidsimplicaties.

Om onze jonge mensen, de kenniswerkers van de toekomst, extra te stimuleren voor wetenschap en techniek, zal er meer werk moeten worden gemaakt van een positieve beeldvorming over wetenschap en technologie. Het zal belangrijk zijn om te zorgen dat jonge kinderen, die nog kunnen geboeid worden door de wondere wereld van wetenschap en techniek, deze talenten al op jonge leeftijd leren ontwikkelen, en deze vooral in hun verdere groei naar volwassenheid niet opnieuw verliezen.

De VRWB heeft alvast aan Geert Bourgeois, voogdijminister van de publieke omroep, de VRT, laten weten dat de publieke omroep hierin een belangrijke rol kan spelen. In de voorbije jaren is stelselmatig het opvoedend, informatief aspect bij de VRT op de achtergrond verdrongen. Het aanbod aan wetenschappelijke programma's is duidelijk afgebouwd. In de nieuwsuitzendingen komen items over wetenschappelijk onderzoek en technologie eerder sporadisch aan bod. In andere programma's, zoals documentaires, amusementsprogramma's, kinderprogramma's, soaps, e.d. is er van wetenschap en technologie nauwelijks sprake. De VRWB pleit voor meer wetenschapscommunicatie op diverse niveaus: meer wetenschappelijke bijdragen in de nieuwsuitzendingen, meer zendtijd voor de eigenlijke wetenschappelijke programma's, een veel positiever beeld over wetenschap en technologische innovatie in alle programma's, meer spelenderwijs wetenschap in de kinderprogramma's. Samen met mediaspecialisten, zowel uit de praktijk als uit de academische wereld, wil de VRWB zich verder beraden over hoe in de TV- en radio-programma's 'Science Education' optimaal zou kunnen worden ingeschakeld. Bij wijze van voorsmaakje laten wij in deze 'nota bene' alvast algemeen directeur VRT-televisie Aimé Van Hecke aan het woord, die ons uitlegt hoe de VRT in zijn aanbodstrategie omgaat met maatschappelijk relevante thema's, zoals wetenschap en technologie. Het verhaal wordt vervolgd.

Verder vindt u in deze nieuwsbrief onze gewone rubrieken, met nieuws over onze recente adviezen, alsook over de actuele discussiethema's en projecten. Vergeet vooral niet de aankondiging voor ons colloquium 'Kennis als kracht: een hefboom naar meer jobs' op 17 november 2005 aandachtig te lezen. Ik reken erop u daar te mogen ontmoeten. Tot binnenkort!



Karel Vinck
Voorzitter

NOVEMBER 2005

J A A R G A N G 6

nummer 14

Wetenschappen in de media | 2 - 4

Actueel | 5

Adviezen | 6 - 7

nota bene (bw. van modaliteit)
[Lat.(let goed op!)], bijwoord van modaliteit bestaande uit de imperatief van het Latijnse werkwoord 'notare' (kenbaar maken, in zijn geest prenten, onthouden) en het bijwoord 'bene' wat 'goed' betekent. 'Prent dit dus goed in je hoofd, onthou het goed.'



VLAAMSE RAAD VOOR
WETENSCHAPSBELEID

MEER WETENSCHAP OP RADIO EN TELEVISIE HANGT

De onderhandelingen over de nieuwe beheersovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de VRT starten in november. Als alles meezit komt er einde mei 2006 een nieuw raamakkoord met richtlijnen en aanbevelingen voor de koers die de openbare omroep de volgende vijf jaar zal moeten varen. Bij monde van voorzitter Karel Vinck loste de VRWB een schot voor de boeg van mediaminister Geert Bourgeois met de vraag om in de nieuwe beheersovereenkomst meer aandacht te besteden aan wetenschap en innovatie. Bij wijze van smaakmaker voor het aankomende debat licht algemeen directeur VRT-televisie Aimé Van Hecke een tip van de sluier over het belang van wetenschappelijke thema's in het aanbod van de VRT.

De impact van radio en televisie op maatschappelijke ontwikkelingen is groot. Ze missen zelfs hun uitwerking niet op de studiekeuze van jongeren. Programma's als 'Dieren in nesten' of 'Het leven zoals het begint' joegen de inschrijvingen voor dierenarts en vroedkunde de hoogte in. En na de lancering van 'Kinderen van Dewindt' meldde Unizo dat er nog nooit zoveel aanvragen tegelijk binnen liepen voor de instappakketten voor jonge ondernemers. Het werkt dus. Waarom dan ook niet wetenschap en innovatie meer en doeltreffender aan bod laten komen op radio en televisie? Op die manier zou de wetenschappelijke belangstelling bij jongeren kunnen aangewakkerd worden. Want de inzet is groot. Wil Vlaanderen zijn welvaart en welzijn voor de toekomst veilig stellen, dan heeft het dringend nood aan onderzoekers van eigen bodem en aan een voldoende groot maatschappelijk draagvlak voor een degelijk beleid inzake wetenschap en innovatie.



3-SPOREN BELEID

"In de eerste plaats zijn wij 'broadcasters'. Dat is onze missie", maakt Aimé Van Hecke duidelijk. "Wij willen dat veel mensen naar onze programma's kijken en luisteren. Onze opdracht bestaat er vooral in verhalen op een laagdrempelige en boeiende manier aan te bieden aan een groot publiek. Maar de beheersovereenkomst met de regering stelt ook dat de openbare omroep een educatieve functie heeft en die wordt ook ingevuld. Dat zie je aan het aanbod op Canvas en Radio 1. Zenders met een duidelijk educatief luik, gericht op individuele ontplooiing en intellectuele meerwaarde. Hun marktaandeel bedraagt ongeveer 10% van het totale kijk- en luistergedeelte. Dat vind je niet bij een commerciële zender".

"Welnu, in het kader van die educatieve functie krijgt de VRT vanuit verschillende hoeken heel wat vragen om specifieke thema's in het daglicht te stellen. Hoe gaan wij dan te werk? Elk thema of voor-

stel dat we ontvangen trachten we een plaats te geven in een 3-sporen beleid. Past een item in een programma voor een breed publiek, dan valt dat onder spoor één. Gaat het om een 'dedicated' programma gekoppeld aan een specifiek onderwerp zoals het succesvolle 'Jongens & Wetenschap' op Radio 1 of 'Overleven' op Canvas, dan spreken we van spoor twee. Het derde spoor betreft de mogelijkheid tot het creëren van een apart kanaal dat exclusief voorbehouden is aan een welbepaald domein. Een schoolvoorbeeld is Klara, de radiocultuurzender van de VRT. Onlangs uitte de minister de wens om op televisie nog meer aandacht te besteden aan cultuur dan de onderwerpen in spoor één en de programma's in spoor twee. Welnu, wij zullen de minister binnenkort een voorstel voorleggen voor een apart digitaal cultuurkanaal".

WETENSCHAP ALS ACTUALITEIT

Ook wetenschap schoeit de VRT op diezelfde leest. Van Hecke pareert de kritiek als zou er te weinig of niet genoeg kwaliteitsvolle wetenschapsinformatie op de VRT-netten te bekijken of te beluisteren vallen: "Bekijk je de wetenschappelijke items op radio en televisie, dan merk je dat ze een vast onderdeel vormen van de VRT-programmering. We behandelen wetenschap op twee manieren", onderstreept hij. "In de eerste plaats komen wetenschappelijke items heel frequent aan bod in de actualiteitsprogramma's op radio en televisie zoals het journaal, 'Voor de dag' e.a. Wetenschap gekoppeld aan de actualiteit. Meestal naar aanleiding van een ontdekking, een natuurfenomeen, een technologische ontwikkeling, een ramp. Opgepikt alsof het een stuk van het normale dagelijkse leven betreft. Zonder dat daarvoor een speciaal en weinig beluisterd kanaal moet worden ingezet. Wetenschap hoort bij de actualiteit, zowel op radio als op televisie. Dat is de achterliggende filosofie. Volgens een recent marktonderzoek ziet de meerwaardezoeker van Canvas die manier van werken wel zitten. Vaarwel de vrijblijvende, oubollige academische zittingen van vroeger, leve het vervlechten van relevante wetenschappelijke informatie in het gewone aanbod".

WETENSCHAP ALS 'DEDICATED ITEM'

"In de tweede plaats produceren we populaire programma's voor radio en televisie. De wetenschaps-show 'Hoe?Zo!' met Bart Peeters bereikte tussen 800.000 en 1 miljoen kijkers. Vanaf november wordt die opnieuw op zondagavond uitgezonden. Deze productie is erop gericht om gezinnen met kinderen op een toegankelijke, boeiende en demonstratieve wijze kennis te laten maken met allerlei wetenschappelijke onderwerpen. Daarna hadden we ook 'De grote geschiedenisshow'. Uit de evaluatie bleek

AF VAN NIEUWE BEHEERSOVEREENKOMST MET VRT

echter dat het showgehalte te sterk woog op de inhoud. Volgend jaar brengen we dan ook een verbeterde versie waarin de inhoud belangrijker wordt. Ook de wetenschappelijke documentairereeks 'Overleven' op Canvas steekt sinds 24 oktober in een nieuw kleedje. 'Overleven' kaapt trouwens stevast belangrijke prijzen weg. De kwaliteit is er dus. Momenteel werken we een concept uit voor een fauna- en florashow waar de biologie wezenlijk deel van uitmaakt".

"Op Radio 1 vertrok het programma 'Jongens & Wetenschap' vanuit dezelfde filosofie: op een aangename manier wetenschap en innovatie verpakken voor een zo breed mogelijk publiek. Allemaal 'dedicated' programma's die bewijzen dat je wetenschappelijke onderwerpen niet moeilijk of saai maar heel toegankelijk kan brengen. Ze bereiken alle lagen van de bevolking."

WETENSCHAP VOOR KINDEREN

En kinderen en jongeren? Tijdens het jongste VRWB-colloquium stelde de Nederlandse professor Dijkgraaf dat acht jaar de ideale leeftijd is om op een speelse wijze kennis te maken met wetenschap. In dat verband wijst Van Hecke erop dat op jongerenzender Ketnet lange tijd het wetenschappelijk ogende, maar zeer toegankelijke 'Groot licht' liep, een Vlaams-Nederlandse coproductie met Johan Terryn en een Nederlandse collega als presentatoren. "In het verlengde daarvan starten we in februari van volgend jaar een nieuw programma. Waarom? Precies omdat er bij kinderen en jongeren veel belangstelling voor bestaat. Wat trekt jongeren aan? Proeven, uitvindingen, magie ... allemaal boeiende dingen. Met die nieuwe productie pikken wij daar op in".

WETENSCHAP ALS FICTIE?

Met 'Kinderen van Dewindt' lanceerde de VRT het afgelopen seizoen op één alvast een nieuwe trend op woensdagavond: de 'dedicated scenario fictie'. 'Kinderen van Dewindt' is een fictiereeks van telkens dertien uitzendingen rond ondernemer Dewindt. De reeks was het gevolg van een initiatief van Patricia Ceysens, de voorgangster van minister Fientje Moerman. Het ministerie van Economische Zaken wilde namelijk een beroep doen op de verschillende omroepen in Vlaanderen (VRT, VMMA en SBS) om ondernemerschap te promoten door het realistisch en genuanceerd in beeld te brengen en tegelijk een aantal stimuli te ontwikkelen. De VRT vond fictie een goede oplossing. De reeks is bovendien ook gekoppeld aan een website waar de kijker naartoe kan surfen en zijn/haar eigen ondernemingscompetenties kan toetsen. 'Kinderen van Dewindt'

is intussen aan haar tweede seizoen bezig en is uitgegroeid tot een succesvol programma met 650.000 tot 700.000 kijkers en een waardering van 8.2 op 10. Bijzonder hoog. Unizo noteerde een opvallende stijging van het aantal aanvragen voor het instappakket voor ondernemers. Stel dat de Vlaamse regering wetenschappelijk onderzoek beter in de kijker wil plaatsen, zou de VRT dan in zo'n scenario stappen?

Van Hecke: "Heel zeker, maar onder drie voorwaarden. In de eerste plaats moet er voldoende financiering zijn. 'Kinderen van Dewindt' kwam er dank zij cofinanciering vanwege het ministerie. Nu het programma zo'n succes heeft, willen we het met onze eigen middelen verder zetten. Een tweede voorwaarde is dat wij de onafhankelijkheid behouden om het programma te produceren. Uiteraard in nauw overleg met de betrokken partijen. Dat betekent duidelijke afspraken over de doelstellingen van het programma en de manier waarop het wordt ontwikkeld. Om een zo getrouw mogelijk beeld op te hangen van een sector of beroepscategorie is de knowhow van de betrokken partijen immers van levensbelang. En ten derde: het moet boeiende televisie en radio worden voor een breed publiek. Maar nogmaals, als er voldoende financiering komt, een goed voorstel op tafel ligt en we onafhankelijk kunnen produceren, dan zijn we in ieder geval bereid om daar met de sector over te praten en na te denken over mogelijke initiatieven".



DIGITALE MEDIA

“Wil je vandaag mensen optimaal betrekken bij radio of televisie, dan heb je de aantrekkingskracht van een goed fictieprogramma nodig als vertrekpunt” onderstreept Van Hecke. “Maar je moet de kijker tegelijk de kans bieden om er dieper op in te gaan via radio en middelen zoals een website. Het is die optelsom die een programma echt succesvol maakt. Een van de redenen waarom ‘Kinderen van Dewindt’ zo aanslaat is precies dat het een cross-mediaal project is met een link naar radio en naar een website”.

In het verlengde hiervan ligt de technologische evolutie in de digitale media. Volgens Van Hecke liggen daar uitzonderlijke mogelijkheden.

Ook voor wetenschapscommunicatie?

“Met digitale media kan je meer informatie ter beschikking stellen. Je kan interactief werken. Geïnteresseerde kijkers of luisteraars kunnen informatie opvragen over specifieke thema's en doelgroepen. We kunnen er het gigantische VRT-archief mee ontsluiten.

Deze evolutie staat nog maar in het beginstadium. Wij zijn ervan overtuigd dat

we met digitale media interessante publieksgroepen kunnen aanspreken. Vooral jongeren, want die behoren tot de kerngroep. Technologieën als broadbanding, pc-tv, gaming en mobiele media vinden vooral via deze groep ingang. Voor de openbare omroep is het een uitdaging om die nieuwe digitale media te exploreren en zo zijn maatschappelijke opdracht verder waar te maken. De mogelijkheden zijn legio en zeker met wetenschappelijke informatieverstrekking zullen we op een veel actievere en vollediger manier in onze programmering kunnen omgaan”.

HET AANBODCOMITÉ

Om die digitale revolutie te begeleiden functioneert bij de VRT sinds kort het zogenaamde ‘aanbodcomité’.

In dat comité zitten alle inhoudsverantwoordelijken van radio, televisie en de nieuwsdienst samen. Dat zijn hoofdredacteuren, netmanagers en marketingmensen. Aimé Van Hecke is er voorzitter van. Hij omschrijft de opdracht als volgt: “De opzet van het aanbodcomité is de samenwerking tussen de verschillende divisies (tv, radio en on-line) substantieel te verbeteren. Binnen de VRT leeft namelijk het besef dat je in een digitale omgeving niet meer echt efficiënt kan werken met afzonderlijke directies voor radio, televisie en de nieuwsdiensten. We zullen het toekomstige aanbod over de afzonderlijke directies heen moeten ontwikkelen. De nieuwsdienst werd uitgekozen als pilootproject. In plaats van drie volledig gescheiden nieuwsdiensten voor radio, televisie, vrtnieuws.net en teletekst, zal er over een jaar één

grote volledig gedigitaliseerde nieuwsdienst functioneren. Iedereen zal de informatie die hij nodig heeft kunnen putten uit een centrale database. Andere productieafdelingen van radio en televisie zullen later volgen. Dat biedt unieke mogelijkheden. Cross-mediale projecten zoals ‘Kinderen van Dewindt’ bijvoorbeeld zullen veel gemakkelijker tot stand kunnen komen. Daaruit zal ook een nieuw soort organisatie groeien waarin groepen van medewerkers niet meer uitsluitend voor radio of televisie werken, maar voor de hele openbare omroep”.

WERKGROEP ‘MEDIA EN WETENSCHAP’

In het najaar zal de VRWB een werkgroep ‘Media en Wetenschap’ oprichten om te bekijken hoe wetenschap en innovatie beter aan de man gebracht kunnen worden in de media. Met dit initiatief wil de Raad mediaspecialisten uit de academische wereld, communicatieverantwoordelijken van wetenschappelijke instellingen, beleidsmensen en vertegenwoordigers van de openbare omroep samen rond de tafel brengen om na te denken over de noodzaak en de mogelijkheden om wetenschap en innovatie via radio en televisie een ruimere bekendheid te geven.

Van Hecke: “Vroeg of laat zullen we hoe dan ook komen tot een situatie waarbij de openbare omroep steeds vaker zal moeten ingaan op vragen rond nieuwe of belangrijker wordende maatschappelijke domeinen. Die vragen zullen wij ernstig nemen en we zullen concrete voorstellen doen om die in onze aanbodstrategie een plaats te geven. Het aanbodcomité heeft trouwens besloten om te onderzoeken welke soort van gespecialiseerde thema's in aanmerking komt voor welke sporen, cross-mediaal, over de netten heen. Voor wetenschap en innovatie is het misschien nog te vroeg om een derde spoor uit te werken en volstaan voorlopig programma's in het kader van spoor één en spoor twee.

Het hangt er allemaal van af welke ambities de Vlaamse regering op dat vlak koestert. Is ze tevreden met het huidige aanbod of wil ze meer aandacht voor wetenschappelijke en technologische onderwerpen? En hoe moet dat dan vertaald worden in zendtijd en programma's? Welke voorstellen kan de VRT zelf aandragen? Moet er een apart kanaal komen voor wetenschap en technologie, een Vlaamse versie van ‘discovery-channel’? Dat kan allemaal onderzocht worden. Hoe dan ook zullen we wetenschap en innovatie omwille van hun maatschappelijke relevantie zo goed mogelijk trachten in te passen in de algemene lijnen van de nieuwe beheersovereenkomst. Maar op de uitnodiging van de VRWB om deel te nemen aan de werkgroep ga ik in ieder geval heel graag in”.

Jan Van Pelt

PROCEDURE VOOR
BUTTENLANDERS IN
TE OMSACHTIG

Onder de overheidshoofden bleek de personeelsbeheerser van het gemeentebestuur, J. de Vries, de enige te zijn die antwoorden wist op de vragen. Hij zei dat de gemeente niet voornemens was om andere diakenen te laten komen, maar dat de andere diakenen welkom waren op de gemeente. Maar ja, zij hadden ook niet verlaten dat de gemeente van de vier pastoren.¹⁰ (ph)

■ **more people**

'nota bene' nieuwsbrief pag. 5

ADVIEZEN

Langlopende programmafinanciering voor toonaangevende onderzoekers



ADVIES 93: KRACHTLIJNEN VOOR EEN METHUSALEM-FINANCIERING (23 JUNI 2005)

Vice-minister-president Fientje Moerman vroeg de VRWB om advies bij de krachtlijnen van haar voorstel voor een Methusalem-financiering, een langlopende programmafinanciering voor een beperkt aantal toonaangevende onderzoekers aan Vlaamse universiteiten.

De VRWB schaart zich wat de grote lijnen betreft achter dit initiatief, maar wijst verder op enkele knelpunten die de uitvoering ervan kunnen bemoeilijken.

Zo moet het aantal groepen dat van Methusalem-financiering kan genieten beperkt blijven en het moet om teams gaan met voldoende kritische massa. De financiering wordt best i.p.v. aan één ZAP-lid aan een excellent onderzoeksteam toegekend, waarvan

één persoon met wereldreputatie in het betrokken domein dan de woordvoerder is.

De VRWB stemt ermee in dat voor de ondersteuning van excellente onderzoek(ers)ploegen omvangrijke financiële middelen worden ingezet, maar is voorstander van een flexibel systeem dat de autonomie van de instellingen respecteert, in de structuur van het BOF past en dat deregulering ten goede komt. De Raad onderschrijft ook dat de middelen interuniversitair verdeeld worden d.m.v. de BOF-sleutel, aan het BOF toegevoegd worden en dit voor een periode van zeven jaar. Zevenjaarlijkse evaluaties moeten dan beslissend zijn voor het al dan niet verder zetten van de financiering, wat het voordeel van een dynamisch systeem inhoudt.

Toegangsvoorwaarden voor leidinggevende functies in een Vlaamse wetenschappelijke instelling

ADVIES 94: DOCTORAATSVEREISTE BIJ TOEGANG TOT EEN BETREKKING VAN WETENSCHAPPELIJK DIRECTEUR EN ALGEMEEN DIRECTEUR BIJ EEN VLAAMSE WETENSCHAPPELIJKE INSTELLING (22 SEPTEMBER 2005)

De VRWB gaf advies bij de eventuele uitbreiding van de toegangsvoorwaarden (doctoraatsvereiste) voor leidinggevende functies (wetenschappelijk directeur en algemeen directeur) van een Vlaamse wetenschappelijke instelling.

Principieel moet het doctoraat op proefschrift een vereiste blijven: het is een belangrijke erkenning van het diploma van doctor, dat actueel nog te zeer ondergewaardeerd wordt in de brede maatschappij

en de administratie in het bijzonder. Voor onderzoekers die een belangrijke onderzoekscarrière hebben doorlopen in deze wetenschappelijke instellingen en die door omstandigheden niet in het bezit zijn van een doctoraat, maar toch een indrukwekkend wetenschappelijk werk op hoog niveau kunnen voorleggen, kan dit bij wijze van overgangsmaatregel erkend worden als equivalent aan de doctoraatsvereiste.

Vlaanderen niet aantrekkelijk voor internationale toponderzoekers

AANBEVELING 25: MOBILITEIT VAN STUDENTEN, ONDERZOEKERS, HOOGGESCHOOLDEN EN GESPECIALISEERDE TECHNICI VAN BUITEN DE EUROPESE UNIE (23 JUNI 2005)

De VRWB bracht de voornaamste hinderpalen van internationale mobiliteit voor onderzoekers, hooggeschoolden, studenten en gespecialiseerde technici van buiten de EU in kaart en formuleerde op basis hiervan aanbevelingen voor prioritaire beleidsmaatregelen.

Een vereenvoudiging van de bestaande regelgeving kan leiden tot een snellere 'instroom' en 'vestiging' van niet-Europese hooggeschoolden en onderzoekers.

Het afschaffen van de arbeidskaart is in die context de best mogelijke oplossing. Op redelijke termijn en i.f.v. de Europese richtlijnen en aanbevelingen moet er een 'Europees Wetenschappelijk Visum' komen. Aanvragen van excellente onderzoekers voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit moeten een positievere behandeling krijgen met bij voorkeur kortere procedures, zodat de betrokken onderzoekers niet langer onderzoeksfinanciering en loopbaanperspectieven mislopen.

Nood aan een Vlaams charter voor de onderzoeker?

COMMENTAAR 14: EEN KWALITEITSCHARTER VOOR DE EUROPESE ONDERZOEKER (23 JUNI 2005)

De VRWB onderzocht of het door de Europese Commissie in de lente van 2005 gepubliceerde Europese Charter voor Onderzoekers gestalte kan krijgen in de vorm van een Vlaamse versie.

De Raad onderschrijft de geest van dit Handvest, maar is geen voorstander om dit om te zetten in een wettelijk dwingend Vlaams Charter. Maar hoewel

dit Handvest voorlopig nog vrijblijvend is, is de kans reëel dat het in de toekomst een kwaliteitslabel wordt en/of voorwaarde voor toekenning van Europese projecten, fondsen, ... In dat geval is het raadzaam toch een Vlaams Charter te overwegen, maar dan één dat een Charter blijft, een algemene richtlijn, een aanbeveling...

De integrale teksten van de adviezen, aanbevelingen en commentaren zijn op aanvraag gratis te verkrijgen.

VRWB-secretariaat
North Plaza B
Koning Albert II-laan 7, 4^{de} verd.
1210 Brussel
tel. 02 553 45 20
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
U kan ze ook raadplegen via onze website: www.vrwb.be

colloquium
2005
17 november

Kennis als kracht: een hefboom naar meer jobs?

PROGRAMMA

13.00 Ontvangst met broodjeslunch

14.00 Welkom: **Karel Vinck**, voorzitter van de VRWB

DEEL 1

14.10 Getuigenis: *Sioen*, een innovatief bedrijf uit de praktijk.

14.30 Gastspreker **Marjorie MacFarlane**
Consultant bij Columbia University, New York. Voormalig medewerkster van de National Science Foundation en adviseur voor de Ierse regering.

14.50 Gastspreker **Kurt Vandenbergh**
Adjunct-kabinetschef van de Europese Commissaris voor onderzoek.

15.10 Gastspreker **Kai Husso**
Chief Planning Officer, Science and Technology Policy Council of Finland.

15.30 Getuigenissen: een audiovisuele vogelvlucht over enkele Vlaamse bedrijven en kenniscentra.

15.40 Muzikaal intermezzo

15.45 Koffiepauze

DEEL 2

16.15 Discussie: "Kennis als kracht: een hefboom naar meer jobs?"
Een gesprek over de problemen, de 'good practices' en mogelijk beleid met Vlaams minister-president **Yves Leterme**, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap en Innovatie **Fientje Moerman** en Vlaams minister van Onderwijs, Vorming en Werk **Frank Vandenbroucke**.
Moderator: Guy Tegenbos

17.00 Slot:
• samenvatting door **Guy Tegenbos**
• inbreng van de SERV door **Ilse Dielen**, voorzitter van de SERV
• slotwoord door **Karel Vinck**, voorzitter van de VRWB

17.15 Receptie

20
VLAAMSE RAAD VOOR
WETENSCHAPSBELEID

20 jaar
SERV

in samenwerking met
vocature

Meer informatie omtrent het colloquium 'Kennis als kracht: een hefboom naar meer jobs?' vindt u op www.vrwb.be

De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993, is het adviesorgaan voor de Vlaamse regering en het Vlaams parlement inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is een uniek forum waar vooraanstaande actoren uit de academische en sociaal-economische wereld zich beraden over de algemene krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen.

De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Zes van deze leden worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), drie door respectievelijk de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV en vier leden worden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.



Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
North Plaza B - Koning Albert II-laan 7 (4e verd.) • 1210 Brussel
Tel. +32(0)2 553 45 20 • Fax +32(0)2 553 45 23
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
website: www.vrwb.be