

'nota bene'

Beste lezers,

Op 24 maart 2003 was het feest voor de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. Tijdens een academische plechtigheid installeerde minister Dirk Van Mechelen de nieuwe voorzitter en de nieuw samengestelde Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. De heer Karel Vinck is de vijfde voorzitter. De VRWB is daarmee aan zijn vijfde vierjaarlijks mandaat toe. In deze 'nota bene' stellen we u onze nieuwe VRWB voor. En uit de drie toespraken van de minister, de uittredende voorzitter en de nieuwe voorzitter citeren we de meest markante alinea's.

Op 28 mei 1986, precies zeventien jaar geleden, bracht de Raad zijn eerste advies uit. Vandaag zijn we eenentachtig adviezen, eenentwintig aanbevelingen en elf commentaren verder. Ze bieden een mooie bloemlezing van de geschiedenis van het Vlaamse wetenschaps- en technologiebeleid. Dit beleid heeft de VRWB van dichtbij gevolgd. Soms waren die adviezen positief dan weer kritisch, maar steeds constructief.

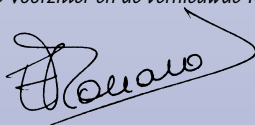
In zijn toespraak belichtte minister Dirk Van Mechelen ook even de geschiedenis van de VRWB en de belangrijkste merites van de vorige vier voorzitters. Als allereerste VRWB-voorzitter hielp professor Theo Peeters de Raad uit de startblokken. Hij loodste hem doorheen zijn kinderziektes en zorgde voor een permanent secretariaat. In die eerste jaren zocht het nog vrij jonge Vlaamse wetenschaps- en technologiebeleid zijn weg. De VRWB bracht zijn advies uit over de eerste organisatie, de eerste instrumenten, de eerste actieprogramma's. In 1990 – de derde fase van de staatshervorming was net achter de rug – trad professor Jef Roos aan. Het Vlaamse wetenschapsbeleid werd volop uitgebouwd: het IWT en de VITO werden opgericht, impulsprogramma's werden gelanceerd. Het was onder meer ook de periode van het decreet op de Universiteiten. De VRWB ontplooipte zich tot een instelling met aanzien en weerklank. Het Vlaams Parlement bevestigde dit door de VRWB eind 1993 met een decreet een stevig fundament te bezorgen. Professor Roos bleef voorzitter voor dit derde – nu decretale – mandaat, maar maakte vijf maanden later plaats voor professor André Oosterlinck. Zijn voorzitterschap was van korte duur, amper 14 maanden. Toch legde hij duidelijke accenten. De VRWB evolueerde naar een meer pro-actieve adviesverlening met het oog op de toekomst. Oosterlinck was pleitbezorger van een geïntegreerde benadering van het wetenschaps- én technologiebeleid. Onder zijn impuls werd in de schoot van de VRWB de commissie Technologiebeleid opgericht. In november 1995 kwam professor Roger Dillemans aan het hoofd van de VRWB. Hij was tot nu toe de voorzitter met de langste staat van dienst, zeven jaar. De Raad is in die periode verder uitgegroeid tot de huidige welvarende en dynamische VRWB.

Minister Dirk Van Mechelen bracht in het bijzonder hulde aan de uittredende voorzitter. Hij noemde hem inspirerend, efficiënt, open en kort op de bal spelend. Professor Dillemans heeft duidelijk zijn stempel gedrukt op de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. Hij lanceerde de zeer gesmaakte VRWB-studiereeks en de 'nota bene'. Zijn nooit aflatende aandacht voor het breed maatschappelijke aspect is bekend en werd bekroond met het lopende Science Sharing-project, waarbij de minister hem graag een actieve rol ziet verder spelen.

Een extra woord van dank sprak de minister uit tegenover de leden van het Dagelijks Bestuur en de andere ex-leden voor de geïnvesteerde tijd en moeite. Hij zei te hopen dat zij zelf hebben kunnen merken hoe de adviezen, waartoe ze hebben bijgedragen, mee hebben geleid tot het Vlaamse wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid van vandaag.

Met de nieuwe voorzitter, ir. Karel Vinck, krijgt – aldus de minister – de VRWB, na vier academische voorzitters, waarvan er weliswaar enkele achteraf in de bedrijfswereld zijn verzeild geraakt, nu een belangrijke captain of industry aan het hoofd. De minister benadrukte dat Karel Vinck, naast een 'tweede' taak bij zijn federale collega's, voldoende engagement, energie, originaliteit, spiritualiteit én bravoure heeft om de nieuwe uitdaging aan te gaan. Minister Van Mechelen onderstreepte bovendien dat hij er niet alleen voor staat, maar dat hij kan rekenen op de andere Raadsleden, boegbeelden van de Vlaamse intellectuele, politieke, economische en culturele wereld, en op de deskundige ondersteuning van het VRWB-secretariaat.

In navolging van de minister wens ik de nieuwe Voorzitter en de vernieuwde Raad alle succes toe en een vruchtbaar, spraakmakend mandaat.



Elisabeth Monard
secretaris

M E I 2 0 0 3

Markante citaten uit de toespraken ter gelegenheid van de mandaatswissel van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid 2003

2 - 6

Samenstelling van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

7

nota bene (bw. van modaliteit)
[Lat. (let goed op!], bijwoord van modaliteit bestaande uit de imperatief van het Latijnse werkwoord 'notare' (kenbaar maken, in zijn geest prenten, onthouden) en het bijwoord 'bene' wat 'goed' betekent. 'Prent dit dus goed in je hoofd, onthou het goed.'



VLAAMSE RAAD VOOR
WETENSCHAPSBELEID

WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK: GEEN DOMEIN, MAAR EEN DIMENSIE

Prof. em. Roger Dillemans, uittredend voorzitter

Uittredend voorzitter prof. em. Roger Dillemans opende de Academische Zitting met een terugblik op het afgelopen mandaat en op zijn voorzitterschap:

Toen ik in november 1995 zelf aantrad als voorzitter trof ik dan ook een welvarende, volwassen VRWB aan, uitgegroeid tot hét adviesorgaan van de Vlaamse regering voor het beleid inzake wetenschappelijk onderzoek en technologische innovatie.

Zijn visie dat wetenschappelijk onderzoek geen domein is, maar een dimensie, werd de rode draad doorheen de werkzaamheden van de VRWB:

*v.l.n.r.:
Karel Vinck,
minister Dirk Van Mechelen,
Roger Dillemans*



DAT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK GEEN DOMEIN IS, MA

‘Wetenschappelijk onderzoek en technologische innovatie wordt één van de 13 toekomstige beleidsdomeinen. Terecht! Want, als wij binnen de Europese regio tot de koplopers willen behoren, dan moeten wij van het wetenschappelijk onderzoek een prioriteit blijven maken. Maar, wetenschappelijk onderzoek is niet zomaar een domein. Wetenschap kan men niet over één kam scheren met domeinen als milieu, mobiliteit, veiligheid of gezondheidszorg. Een goed beleid in die sectoren kan maar gevoerd worden als er een degelijke wetenschappelijke basis aan ten grondslag ligt. Wetenschappelijk onderzoek is een zorg die in elk beleidsdomein zou moeten meespelen. Bovendien levert wetenschappelijk onderzoek een belangrijke bijdrage tot de algemene, sociale, culturele en economische ontwikkeling. Wetenschappelijk onderzoek is dus veel meer dan een domein, het is een dimensie.’

Dat de VRWB zich hier wel degelijk van bewust is, blijkt duidelijk uit de activiteiten, waarop prof. em. Roger Dillemans tijdens zijn toespraak terugblikte:

‘In het begin van dit mandaat overhandigde de VRWB zijn langetermijnvisie op de globale krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid aan de nieuwe Vlaamse regering die toen

‘Wetenschappelijk onderzoek is een zorg die in elk beleidsdomein zou moeten meespelen. Bovendien levert wetenschappelijk onderzoek een belangrijke bijdrage tot de algemene, sociale, culturele en economische ontwikkeling.’

van start ging. Deze boodschap omvatte een twintigtal aandachtspunten. Zo zegden we dat Vlaanderen niet op zijn lauweren mag rusten, benadrukten we de keuze van strategische domeinen waarin Vlaanderen een rol wil en kan spelen, het nastreven van evenwicht tussen gericht en niet gericht onderzoek, ...’

‘De VRWB was één van de vele fora die reageerden op de zogenaamde Busquin-nota ‘Naar een Europese onderzoeksruimte’. Maar we gingen iets verder. Eén van onze voorstellen aan Europees commissaris Busquin was, om, naar analogie van de Maastrichtnorm,

te streven naar een O&O-norm waar de verschillende landen zich konden achter scharen. Tot onze grote vreugde zijn de regeringsleiders op de Europese Raad van Barcelona hierop ingegaan en heeft men een O&O-norm voorgesteld, vastgelegd op 3% van het BBP, met 1% voor de overheid en 2% voor het bedrijfsleven, te benaderen tegen 2010. Nu zit de Vlaamse overheid nog maar aan zowat 0,65%. En samen zitten we aan zowat 2%. Er valt dus nog een hele weg te gaan. In zijn "grote begrotingsadvies" rekende de VRWB voor dat er jaarlijks 94 miljoen euro extra aan O&O-kredieten zal moeten uitgetrokken worden, wil Vlaanderen in 2010 de 1%-norm voor overheidssteun halen.'

'De VRWB liet de reële bestedingsmogelijkheden en de reële evolutie van de overheidsbudgetten voor O&O onderzoeken. Blijkt immers dat de gewone consumptieprijsindex hiervoor geen goede indicator is; die onderschat de kostprijs voor O&O

De meest recente onderzoeksprojecten getuigen dat de VRWB ook verder en ruimer kijkt:

'(...) Eind vorig jaar zette de VRWB het project op 'Technologische verkenningstudies voor de sectoren chemie en voeding in Vlaanderen'. De VRWB wenst met dit onderzoeksproject twee technologische verkenningstudies te realiseren. En er zit al een ander project in de pijplijn: 'Het uitwerken van een concept voor en het opstarten van een systematische wetenschaps- en technologieverkenning. (...)'

'Een andere project dat door de 'oude' VRWB op gang werd gebracht, is 'Het vervolg en uitbreiding van doctoreren aan Vlaamse universiteiten'. Deze onderzoeksopdracht heeft tot doel het proces van doctoreren in Vlaanderen in beeld te brengen en is een vervolgstudie op het project 'Doctoreren aan Vlaamse universiteiten' dat in het kader van het Programma Beleidsgericht Onderzoek (PBO) werd



AR EEN DIMENSIE, WERD DE RODE DRAAD DOORHEEN DE WERKZAAMHEDEN VAN DE VRWB

systematisch. De studie waarin een prijsdeflator voor O&O werd ontwikkeld, werd gepubliceerd als nummer 1 in de Studiereeks; een reeks die nu al aan zijn negende nummer toe is en veel positieve reacties krijgt.'

'Ook het lage aandeel in de financiering van de cultuur-, gedrags- en maatschappijwetenschappen ten opzichte van bv. de exacte en toegepaste wetenschappen kreeg in de VRWB de nodige aandacht. (...)'

'Een zeer belangrijk thema van de voorbije jaren was ongetwijfeld de wetenschappelijke onderzoeker: zijn positie en status, zijn loopbaanmogelijkheden, de plaats van het doctoraat en de valorisatie van het doctoraat in het latere beroepsleven, het tekort aan onderzoekers, de uitstroom in het bedrijfsleven en de doctoraatsopleiding ... (...)'

'Tijdens het afgelopen mandaat heeft de VRWB drie colloquia georganiseerd, telkens met een vraagteken in de titel: "Vlaanderen: koploper in wetenschap en technologie?", "Wetenschappelijk onderzoek: sturen of stuwen?" en "Wetenschappers: luxe of noodzaak?". Vooringenomen als ik uiteraard verondersteld word te zijn, heb ik telkens in het slotwoord beweerd dat het vraagteken ondertussen grotendeels was weggevallen. (...)'

uitgevoerd. Bij de VRWB-vervolgstudie zullen alle Vlaamse universiteiten worden betrokken.'

Roger Dillemans neemt niet volledig afscheid van de VRWB, hij heeft aanvaard om de begeleidingscommissie voor het project Science Sharing te blijven voorzitten:

'Tot slot een thema dat mij nauw aan het hart ligt: de idee dat Vlaanderen zijn onderzoeksprioriteiten niet enkel mag stellen op basis van zijn sterke punten en de relevantie ervan voor Vlaanderen, maar ook op basis van wat belangrijk is op wereldschaal en in het bijzonder voor de ontwikkelingslanden. Er moeten initiatieven komen om het wetenschappelijk potentieel te delen met andere landen, vooral ontwikkelingslanden. Daaruit groeide het onderzoeksproject "Science sharing", dat op 1 januari van start ging met een inventaris van wat Vlaanderen in bepaalde domeinen (informatica, biogenetica, micro-elektronica, medisch onderzoek, staatsopbouw, recht, economie...) aan deze landen kan bieden.'

'Ik verlaat een florerende VRWB. Het was voor mij een boeiende ervaring, met inspirerende debatten op hoog niveau en in een sfeer van vriendschap en wederzijdse waardering. (...)'

de
n
e
b

g
t
o
n

Minister Dirk Van Mechelen

Minister Dirk Van Mechelen koos voor een thema dat in de lijn ligt van het Innovatiepact dat op 29 maart II. werd afgesloten tussen de overheid, de bedrijven en de kennisinstellingen:

‘Op 23 en 24 maart 2000 nam de Europese Raad van Lissabon een ‘algemene strategie’ aan om tegen 2010 ‘de meest concurrerende en dynamische kenniseconomie van de wereld’ te worden. Tijdens zijn voorjaarstop in Barcelona in 2002 heeft de Europese Raad deze ambitie verder geconsolideerd door het vastleggen van een Europese O&O-norm van 3% van het BBP, die de lidstaten tegen 2010 moeten benaderen. Europees commissaris Philippe Busquin, wiens vertegenwoordiger hier bij ons aanwezig is, wil zelfs nog verder gaan, en de uitbouw van de kenniseconomie vastleggen in de toekomstige Europese grondwet.’

‘Op 22 november 2001 ondertekenden de Vlaamse regering en vertegenwoordigers van het Vlaamse middenveld – sociale partners en milieubewegingen – het zogenaamd ‘Pact van Vilvoorde’, waarin 21 langetermijndoelstellingen voor de 21ste eeuw worden vooropgesteld. Deze langetermijnstrategie voor Vlaanderen kan als het ware beschouwd worden als een “Lissabonproces op Vlaamse schaal”.

‘Vandaag, bijna vier jaar later, beschikt de Vlaamse overheid over dit uitgebreid instrumentarium. Sta mij toe het vandaag enkel met u te hebben over de instrumenten die tot mijn bevoegdheid behoren.’

‘Het nieuwe O&O-besluit en het KMO-programma zijn gericht op de stimulering van toepassingsgericht onderzoek bij bedrijven al of niet in samenwerking met een onderzoekspartner.’



DAT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK GEEN DOMEIN IS, MAAR

De parallellen tussen het Europese Lissabonproces en het Vlaamse Pact van Vilvoorde zijn immers talrijk.’ (...)

‘Hoe ver staat Vlaanderen in de realisatie van de 3% norm? Dit is een discours waar ik het volgende zaterdag (29 maart 2003) wil over hebben tijdens de academische zitting ter ondertekening van het Innovatiepact. Eén ding is zeker dames en heren, indien alle actoren in Vlaanderen hun bijdrage leveren zoals afgesproken in dit pact, dan zal de Barcelona-doelstelling behaald worden.’

‘De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, als voorloper van de toekomstige strategische adviesraad, krijgt de belangrijke taak jaarlijks de uitvoering van het pact te evalueren.’

Minister Dirk Van Mechelen belicht het instrumentarium dat in Vlaanderen is opgebouwd voor het stimuleren van innovatie, gesteund op wetenschappelijk onderzoek en technologische ontwikkeling:

‘In de beleidsnota ‘Wetenschaps- en Technologisch Innovatiebeleid 2000-2004’ hebben collega Vanderpoorten en ikzelf aangekondigd dat werk zou worden gemaakt van een sterk instrumentarium ter ondersteuning van het beleid.’ (...)

‘Complementair daaraan werd in 2002 een nieuw financieringsinstrument opgestart voor onderzoek met economische of maatschappelijke finaliteit op middellange termijn, het Strategisch Basisonderzoek (SBO). (...) Parallel zal een instrument ter beschikking gesteld worden van de Vlaamse universiteiten om autonoom een basis- en toepassingsgericht onderzoeksbeleid te voeren, waarbij de middelen worden toegekend op basis van intra-universitaire competitie. Binnenkort zal mijn collega, minister Marleen Vanderpoorten, daaromtrent een voorstel voorleggen aan de Vlaamse regering. Uit zijn advies omtrent het Strategisch Basisonderzoek heb ik begrepen dat de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid hier een groot voorstander van is.’

‘Naast het basisonderzoek hecht ik bijzonder veel aandacht aan de versterking van bedrijven in Vlaanderen door kennis. Daarom hebben we na ‘Flanders Drive’, recentelijk met het ‘Vlaams Instituut voor de Logistiek’ en ‘Flanders Mechatronics Technology Centre’ twee nieuwe Vlaamse excellentiepolen ontplooid. Belangrijk hierbij is het feit dat deze initiatieven vanuit het bedrijfsleven gegroeid zijn. De samenwerking tussen vooraanstaande kenniscentra met bedrijven moet garant staan voor een optimale kennisontwikkeling en overdracht.’ (...)

Volgens de minister zijn enkele belangrijke taken voor de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid en haar leden weggelegd:

'De eerste taak is die van dé adviesraad voor de politieke overheid. U weet dat in het kader van de reorganisatie van de Vlaamse overheid – Beter Bestuurlijk Beleid – er voor elk van de dertien beleidsdomeinen één strategische adviesraad zal worden opgericht. Als voorloper van de strategische adviesraad voor het beleidsdomein Wetenschappen en Technologische Innovatie heeft de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid een belangrijke rol te spelen.

'Naast het basisonderzoek hecht ik bijzonder veel aandacht aan de versterking van bedrijven in Vlaanderen door kennis.'



*v.l.n.r.:
Theo Peeters, Roger Dillemans,
minister Dirk Van Mechelen, Karel Vinck,
André Oosterlinck, Jef Roos*

EEN DIMENSIE, WERD DE RODE DRAAD DOORHEEN DE WERKZAAMHEDEN VAN DE VRWB

Ten tweede dient de Raad een lange termijnvisie uit te werken waarop alle Vlaamse O&O-beleidsmakers moeten kunnen op beroepen, bij hun strategische beleidskeuzes. (...)

Als laatste punt wil ik het hebben over een cruciaal thema, waar de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid mijns inziens een belangrijke inbreng kan en moet hebben, "de samenwerking tussen industrie en kennisinstellingen". Een recent OESO-rapport (zomer 2002) beklemtoont het toenemende belang van de relaties industrie-wetenschap bij het bepalen van de "returns on investment in research" in termen van competitiviteit, groei, werkgelegenheid en levenskwaliteit. Deze relaties zijn veel meer ontwikkeld en aangepast aan de veranderende omstandigheden in de Verenigde Staten dan in de Europese landen en regio's. Vele aspecten komen hierbij kijken: het belang van niet-gericht basisonderzoek, intellectuele eigendomsrechten, afstemming vraag en aanbod van wetenschappelijke kennis, prioriteiten stellen en keuzes maken, het vrijwaren van toegang tot publiek gefinancierde kennis, ...' (...)

'Met het naar voor schuiven van voorgaande thema's, vond ik het belangrijk om na vier academische voorzitters, de voorzittersshamer door te geven aan

iemand met een meer industrieel profiel. De keuze viel hierbij op de heer Karel Vinck, die kan bogen op een indrukwekkende loopbaan in een hele reeks grote internationale bedrijven. Ook bij het vernieuwen van de voltallige Raad heb ik gestreefd naar een beter evenwicht tussen bedrijfswereld, kennisinstellingen en maatschappelijke geledingen. De vernieuwde VRWB lijkt mij dan ook het uitgelezen forum om de eerder genoemde problematieken aan te pakken. Mijn verwachtingen zijn daarom hoog gespannen.'

WETENSCHAP EN TECHNOLOGIE: EEN WISSEL VOOR DE TOEKOMST

De heer Karel Vinck, aantredend voorzitter

De nieuwe voorzitter heeft de titel van zijn toespraak met een knipoog gekozen. Het gaat hier natuurlijk om de betekenis "het indekken van een risico op lange termijn":



land of een regio. Dat het over een belangrijke rol gaat, daarover is iedereen het eens. Het gaat evenwel niet om een directe relatie, het is eerder een complex interactief proces, en het blijft een risicovolle belegging. Vanuit mijn lange industriële ervaring weet ik hoe moeilijk het is om projecten te kunnen lanceren, waarvan de return pas op lange termijn kan worden verwacht en waarbij bovendien er geen garantie is op succes.'

DAT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK GEEN DOMEIN IS, MAAR EEN DIMENSIE, WER

'Investeren in wetenschap en technologische innovatie is een belangrijke factor om de slaagkans voor het opbouwen van een voorspoedige samenleving te vergroten en de risico's te verminderen.'

'Nochtans, de Vlaamse regering schuift innovatie gedragen door onderzoek en ontwikkeling expliciet als prioriteit naar voor. Dit, mijnheer de minister, getuigt van politieke moed en ik wil u en uw collega's daar graag voor gelukwensen. Het is bovendien belangrijk dat een visionair bestuur en het ontwikkelen van een dergelijke langetermijnvisie gedragen worden door een breed maatschappelijk draagvlak, waar de actoren en de verschillende maatschappelijke stakeholders bij betrokken worden.'

Hij noemt het Innovatiepact de 22ste doelstelling van het Pact van Vilvoorde:

'Door te innoveren rekenen we erop dat de kans op een gunstige ontwikkeling in de toekomst groter zal zijn.' (...)

Karel Vinck beaamt dat Vlaanderen de O&O-investeringen van overheid en bedrijven behoorlijk moet verhogen om de vooropgestelde EU-norm van 3% van het BBP in 2010 te benaderen:

'Nu investeren in Onderzoek en Ontwikkeling is investeren in onze toekomst. Vele economen hebben zich de voorbije jaren gebogen over de rol van wetenschap en technologie voor de economische groei en maatschappelijke ontwikkeling van een

'Toen ik Voorzitter van het VEV was heb ik een oproep gelanceerd tot de minister-president Patrick Dewael om alle maatschappelijke actoren te verenigen in een Vlaamse Conferentie. In die Conferentie moest een consensus – geen compromis gezocht worden rond een maatschappelijke visie voor de 21ste eeuw, of concreter: rond de vraag wat er moet gebeuren om in Vlaanderen welzijn op lange termijn te garanderen. Als antwoord zette de Vlaamse regering het project Kleurrijk Vlaanderen op met als een eerste belangrijk resultaat het Pact van Vilvoorde met zijn 21 doelstellingen voor de 21ste eeuw. Het innovatiepact zal uiteindelijk een 22ste doel-

stelling toevoegen, zoals trouwens door de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid aanbevelen. U zult zeker begrijpen dat ik dit een prachtig initiatief vind, en vooral omdat een beroep wordt gedaan, zoals bij de Vlaamse Conferentie, op die partners die het waar zullen maken, de Vlaamse overheid, de bedrijven, de onderzoekers. Ik kijk met meer dan belangstelling uit naar de engagementen en nog meer naar de realisaties.'

'Europa schuift de 3% norm naar voor, ik hoor van mijn voorganger dat de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid aan de basis ligt van deze idee. Wat betekent dit voor Vlaanderen, hoeveel miljoenen euro moeten de Vlaamse overheid en de Vlaamse bedrijven nu meer gaan besteden aan O&O om die norm te behalen? In het innovatiepact zullen cijfers naar voor worden geschoven. Ik ben het er volledig mee eens dat de Vlaamse overheid en privé-ondernemingen aanzienlijk meer moeten investeren in Onderzoek en Ontwikkeling.



DE RODE DRAAD DOORHEEN DE WERKZAAMHEDEN VAN DE VRWB

Is dit nu voor de Vlaamse regering 60 miljoen euro extra, of 82 miljoen euro of 94 miljoen euro, zoals de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid vorig jaar berekende? Laat ons niet blindstaren op absolute cijfers maar 'gewoon doen', zoals in het betreffende advies van de Nederlandse Adviesraad voor Wetenschap en Technologie, de AWT, staat.' (...)

Hij benadrukt ook de belangrijke plaats die de universiteiten in het Vlaams onderzoekslandschap innemen:

'Mijnheer de minister, dames en heren, in ons Vlaams onderzoekslandschap nemen de universiteiten een bijzondere plaats in. Het is een historische keuze geweest in België, dat het wetenschappelijk onderzoek, fundamenteel en toegepast, voornamelijk wordt uitgevoerd in onze universiteiten. En dit is geen slechte keuze gebleken. Onze wetenschappers presteren uitstekend, zij draaien mee op Europees en vaak ook op internationaal niveau. Vanuit onze universiteiten zijn twee topinstituten gegroeid, IMEC en VIB, beide spelers van wereldniveau. In 2000 tellen we meer dan 70 spin-off-bedrijven ontstaan vanuit de Vlaamse universiteiten, waarvan 26 sinds 1996, met succes stories zoals LMS, Innogenetics, Icos, ...'

'De Europese commissie heeft zopas een communicatie gelanceerd, waarin wordt opgeroepen tot

een debat over de rol van de universiteiten in het Europa van de kennis. Europees commissaris Philippe Busquin zegt in dit verband: "Als wij een leidende rol willen spelen in de kennismaatschappij op wereldvlak, dan moet Europa zijn universiteiten stimuleren. Universiteiten zijn centra van onderzoek en opleiding, en tegelijkertijd polen van regionale economische ontwikkeling. Investeren in de universiteiten zijn de beste investeringen voor onze toekomst." Laat ons dan ook dat kostbaar goed koesteren en onze universiteiten zoveel mogelijk stimuleren in hun opdrachten, m.n. onderwijs, onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening.'

'De herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen naar aanleiding van de Bologna-verklaring biedt bovendien nieuwe kansen. Door de vorming van associaties tussen de universiteiten en de hogescholen wordt het onderzoeks-potentieel substantieel uitgebreid. Het zal er nu op aankomen dit potentieel zo optimaal mogelijk in te zetten, met oog voor complementariteit, synergie en de specifieke opdracht van elke partner.'

Net zoals zijn voorganger, ziet Karel Vinck een belangrijke rol weggelegd voor de humane wetenschappen voor het welzijn van onze toekomstige maatschappij:

'Uit het voorgaande zou u kunnen opmaken dat ik het alleen maar over de zagezegde harde wetenschap en technologie heb. Niets is minder waar. Het is mijn vaste overtuiging dat de bijdragen

vanuit wetenschappelijk onderzoek in de humane wetenschappen van cruciaal belang zijn voor het welzijn van onze toekomstige maatschappij. Uiteindelijk hebben alle wetenschappen één zaak gemeen: zij bestuderen de éne werkelijkheid waarin wij leven, weliswaar telkens met fundamenteel verschillende benaderingen. En het is dan ook meer dan vanzelfsprekend dat bij de huidige razendsnelle vooruitgang in de natuur- en medische wetenschappen, andere disciplines, uit de culturele en gedragswetenschappen, de nieuwe werkelijkheid dienen te onderzoeken met hun eigen specifieke benaderingen. Een voorbeeld, al wat wij horen over de vooruitgang in de medische biotechnologie, moet daar niet het nodige onderzoek gebeuren op ethisch-filosofisch vlak, juridisch, sociologisch, psychologisch, ... – en ik kan zo nog wel even doorgaan.' (...)

'Mijnheer de minister, dames en heren, ik heb hier maar enkele weliswaar zeer belangrijke punten aangehaald. Maar ze geven wel aan dat er genoeg stof is voor het debat in de nieuwe Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid.' (...)

SAMENSTELLING

Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

Voorzitter

Karel Vinck, gedelegeerd bestuurder NMBS

Zes leden voorgedragen door de VLIR

Roger Bouillon, coördinator Onderzoeksbeld K.U.Leuven
Jan Cornelis, vice-rector Onderzoek VUB
Andreas De Leenheer, rector Universiteit Gent
Paul Janssen, ondervoorzitter Onderzoeksraad LUC
Josse Van Steenberghe, rector UIA
André Oosterlinck, rector K.U.Leuven

Drie leden voorgedragen door de werkgeversorganisaties vertegenwoordigd in de SERV

Annie Van Broekhoven, directeur Biologicals Operations, Innogenetics nv.
Barbara Tan, adviseur studiedienst VEV
Viviane Camphyn, directeur Vormelek

Drie leden voorgedragen door de werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV

Koen Engels, adviseur studiedienst ACV
An De Moor, juridisch adviseur studiedienst ACV
Geert Campaert, adviseur studiedienst Vlaams ABVV

Vier leden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering

Gilbert Declerck, algemeen directeur IMEC
Ann De Clercq, Europees en Belgisch octrooigemachtigde, De Clercq, Brants & Partners
Ludo Verhoeven, CEO en president Agfa-Gevaert Groep
Carine Smolders, hoofddocent Hogeschool Gent

Leden die ambtshalve lid zijn met raadgevende stem

Veerle Lories, wnd. eerste opdrachthouder Administratie Wetenschap en Innovatie
Alfons Maes, wnd. secretaris-generaal departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse aangelegenheden en Landbouw
Ludy Van Buyten, wnd. secretaris-generaal departement Onderwijs
Paul Zeeuwts, directievoorzitter IWT-Vlaanderen
José Traest, secretaris-generaal FWO-Vlaanderen
waarnemer: Freddy Colson, wnd. secretaris-generaal departement Wetenschap, Innovatie en Media

De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993, is het adviesorgaan voor de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is een uniek forum waar vooraanstaande actoren uit de academische en sociaal-economische wereld zich beraden over de algemene krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen.

De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Zes van deze leden worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), drie door respectievelijk de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV, en vier leden worden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.



Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
North Plaza B - Koning Albert II-laan 7 (4e verd.) • 1210 Brussel
Tel. +32(0)2 553 45 20 • Fax +32(0)2 553 45 23
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
website: www.vrwb.vlaanderen.be