

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2011/127

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op de aanvraag die ■■■, per e-mail op 1 september 2010 bij de gemeente Schilde heeft ingediend om een afschrift te verkrijgen van de bezwaarschriften en van de petitie betreffende de aanvraag voor een verkavelingvergunning die ■■■ op 7 februari 2007 heeft ingediend, en om inzage te verkrijgen in het gemeentelijk grootboek voor zover het de inschrijving van de bezwaarschriften en de petitie betreft;

Gelet op de beslissing van 14 september 2010 van de gemeente waarbij de aanvraag wordt afgewezen;

Gelet op het beroepschrift dat ■■■ per aangetekende brief van 10 augustus 2011 tegen de beslissing van de gemeente heeft ingediend, voor zover hem inzage in het gemeentelijk grootboek betreffende de ingeschreven bezwaarschriften en petitie wordt geweigerd;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 12 augustus 2011;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat ■■■ de aanvraag in eerste aanleg per e-mail op 1 september 2010 bij de gemeente Schilde heeft ingediend; dat de gemeente in haar beslissing van 14 september 2010 het in artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

(hierna Decreet Openbaarheid) bepaalde recht van beroep en de te eerbiedigen termijn en modaliteiten niet heeft vermeld; dat artikel 35 van het decreet bepaalt dat de termijn voor het indienen van beroep in dat geval geen aanvang neemt;

Overwegende dat het beroepschrift ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Decreet Openbaarheid het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15; dat artikel 3, 4° van het Decreet Openbaarheid een bestuursdocument definieert als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt;

Overwegende dat ■■■ in eerste aanleg bij de gemeente Schilde op 1 september 2010 per e-mail een aanvraag heeft ingediend om een afschrift in handen te krijgen van de bezwaarschriften en de petitie betreffende de aanvraag voor een verkavelingvergunning die ■■■ op 7 februari 2007 heeft ingediend, en om inzage te verkrijgen in het gemeentelijk grootboek voor zover het de inschrijving van de bezwaarschriften en de petitie betreft; dat de gemeente deze aanvraag op 14 september 2010 als kennelijk onredelijk van de hand heeft gewezen; dat de gemeente aanvoert dat op 4 februari 2009 al een afschrift van dezelfde bestuursdocumenten is gevraagd en verkregen; dat de gemeente vervolgt dat alle briefwisseling wordt ingeschreven in het digitaal register van inkomende briefwisseling, het “gemeentelijk grootboek” zoals de beroeper het noemt; dat op elk inkomend stuk een datumstempel wordt aangebracht op de datum van ontvangst; dat de ontvangstdatum die in het register wordt ingevuld dus per definitie overeenstemt met de datumstempel op het stuk; dat deze beslissing het voorwerp uitmaakt van het beroepschrift van 10 augustus 2011;

Overwegende dat de gemeente de aanvraag heeft afgewezen met toepassing van artikel 11, 1° van het Decreet Openbaarheid; dat ze motiveert dat de beroeper al een afschrift van de bezwaarschriften en de petitie heeft ontvangen; dat de gemeente op 26 augustus per e-mail de beroepsinstantie de stukken heeft bezorgd om de juistheid van haar bewering aan te tonen;

Overwegende dat de beroeper niet betwist dat hij al een afschrift van de bezwaarschriften en de petitie heeft ontvangen; dat hij bij het beroepschrift zelf van die stukken een afschrift heeft gevoegd; dat de beroeper in zijn beroepschrift enkel opkomt tegen de weigering hem inzage in het register van inkomende briefwisseling te verlenen; dat de gemeente in haar beslissing van 14 september 2010 op dit punt heeft aangevoerd dat de datum die in het register wordt ingevuld de datum is die op het stuk is aangebracht; dat dit motief irrelevant is en de weigering niet verantwoordt; dat de beroeper het recht heeft het register in te zien om zelf te kunnen vaststellen welke bezwaarschriften wanneer zijn ingeschreven, welk belang dat ook moge hebben;

Overwegende dat de beroepsinstantie op 26 augustus de gemeente per e-mail heeft gevraagd welke bezwaren ze ziet tegen het verlenen van inzage in het register van inkomende briefwisseling, voor zover het gaat om de ingeschreven bezwaarschriften en de petitie; dat de

gemeente nog dezelfde dag heeft geantwoord dat ze de beroeper inzage zal toestaan; dat daarmee de aanvraag is ingewilligd en het **beroep geen voorwerp** meer heeft;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift dat ■■■ per aangetekende brief van 10 augustus 2011 heeft ingediend tegen de beslissing van 14 september 2010 van de gemeente Schilde over de aanvraag van 1 september 2010 wordt ontvankelijk en zonder voorwerp verklaard.

Brussel, 30 augustus 2011

Voor de beroepsinstantie inzake
openbaarheid van bestuur

Voor de voorzitter, afwezig

Björn STEKETEE
Secretaris