

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2011/131

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 8 augustus 2011, gericht aan het stadsbestuur van de stad Diest, waarbij werd verzocht om een digitaal afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- Het bestek 'Opstellen mobiliteitsplan stadscentrum' waarvan sprake in de gemeenteraad van 28 april 2008.
- Het verslag van de vergadering van 20 oktober 2008 inzake de herinrichting R25 Omer Vanaudenhovelaan.
- Alle bestuursdocumenten aangaande de opdracht van het bureau Mint NV (inclusief alle correspondentie tussen het stadsbestuur en het bureau Mint NV) in de periode januari 2009 tot april 2010 exclusief het mobiliteitsplan van oktober 2010 en de verslagen van de stuurgroep voor deze opdracht die eveneens opgenomen zijn in bijlage aan het mobiliteitsplan van oktober 2010.
- De lijst (en overzichtsfiguur) van alle belangrijke toekomstige ontwikkelingen in de binnenstad waar rekening mee gehouden dient te worden in de mobiliteitsstudie zoals gevraagd door het bureau Mint tijdens de vergadering van 18 juni 2009 inzake de mobiliteitsstudie.
- De bijlagen mobiliteitsplan binnenstad.pdf en mobiliteitsplan binnenstad kaart Gis.pdf toegezonden door het stadsbestuur van Diest op 13 juli 2009 om 12.55 per mail aan Mint NV.
- De bestuursdocumenten betreffende de voorbereidende werkvergadering van begin augustus 2009 waarvan sprake in de mail van het stadsbestuur op 13 juli 2009 om 12.55 toegezonden aan Mint NV
- Alle bestuursdocumenten aangaande de opdracht van het bureau Nelson (inclusief alle correspondentie tussen het stadsbestuur en het bureau Nelson) in de periode juni 2009 tot april 2010.
- Het verslag van de vergadering van 12 oktober 2009 inzake de herinrichting R25 Omer Vanaudenhovelaan.
- De powerpointpresentatie in ppt-formaat van de presentatie getoond tijdens de infovergadering van 13 december 2009 inzake het openleggen van de Demer.
- De bestuursdocumenten betreffende de bespreking en opvolging van het advies uitgaande van Onroerend erfgoed en Plannen Vlaams-Brabant van 17 december 2009 waarbij geadviseerd werd om een archeologisch vooronderzoek uit te voeren op de geplande locaties.
- De sneltoets van 8 maart 2010 waarvan sprake in de behandeling van de bezwaarschriften betreffende het mobiliteitsplan voor de binnen stad van 19 mei 2011.

- De vraag van het hoofd van de technische dienst aan Mint NV betreffende het mobiliteitsplan van begin maart 2010 waarvoor op 18 maart 2010 om 9.24u een herinnering werd verzonden met als onderwerp 'mobiliteitsplan'
- Alle geleverde documenten en de bijhorende correspondentie van Nelson Inspires aan de stad Diest (excl. het document 'Opmaak van detailhandelsbeleidsplan : analyse van mei 2010) inzake het detailhandelsplan en/of het mobiliteitsplan voor de stad Diest.
- De bijlage 1 en 2 geleverd door Vinci inzake het parkeerbeleidsplan waarvan sprake in het verslag in de nota aan het schepencollege van ATD van 15 juli 2010.
- De inventaris van de uit te voeren wegmarkeringen inclusief de goedkeuring hiervan door het schepencollege op 17 januari 2011.
- Het resultaat van het gesprek tussen de burgemeester en de korpschef inzake de opmaak van verkeersreglementen waarvan sprake in de aanstiplijst van ATD van de vergadering van 25 januari 2011 inzake het mobiliteitsplan.
- De bestuursdocumenten betreffende de opdracht van A+D over de herinrichting van de Michel Theysstraat.
- De correspondentie met de firma die biggenruggen fabriceert en die vrijblijvend zou worden uitgenodigd waarvan sprake in het verslag van ATD van 8 februari 2011 inzake het mobiliteitsplan.
- Het definitief resultaat van de rijrichtingen in de straten zoals ze werd voorgelegd aan het schepencollege op 14 februari 2011 zoals vermeldt in het verslag van de ATD op 22 februari 2011 inzake het mobiliteitsplan
- De inventaris van de wegmarkeringen waarvan sprake het verslag van de ATD van 22 februari 2011.
- Alle bestuursdocumenten waarin de verkeersremmende maatregelen worden besproken die werden voorzien om één zijde van de Michel Theysstraat om te vormen tot een voetgangerszone zoals aangegeven door de schepen voor mobiliteit in de gemeenteraadszitting van 28 maart 2011.
- Alle bestuursdocumenten betreffende de bijkomende telling die werd uitgevoerd in de Vestenstraat en eventuele andere straten op basis van het voorliggend circulatieplan waarnaar de schepen voor mobiliteit verwijst tijdens de gemeenteraadszitting van 30 mei 2011.
- Het collegeverslag van augustus 2011 betreffende de gevolgen van de plaatsing van de verkeersdrempels op de Grote Markt in juli 2011.
- De evaluatie van de invoering van het mobiliteitsplan waarover het stadsbestuur op 4 augustus 2011 de pers informeerde;

Gelet op het feit dat de stad Diest heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepsschrift van ■■■ d.d. 24 augustus 2011 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Diest;

Gelet op de registratie van het beroepsschrift op 24 augustus 2011;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat vastgesteld wordt dat het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 8 augustus 2011; dat in overeenstemming met artikel 20, § 2, lid 1 van het decreet van 26 maart 2004 over deze aanvraag zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen 15 kalenderdagen moest worden beslist; dat uit artikel 6, § 1 van dit decreet volgt dat deze beslissingstermijn is ingegaan op de dag na de datum van registratie van de aanvraag of, bij ontstentenis van registratie, op de dag na de datum van ontvangst van de aanvraag;

Overwegende dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat het oorspronkelijke verzoek op 8 augustus 2011 werd toegestuurd aan de stadssecretaris van de stad Diest; dat de stadssecretaris evenwel afwezig was op dat ogenblik (en dit tot en met 26 augustus 2011) en dat dit via elektronisch bericht meteen werd ter kennis gebracht van verzoeker; dat in dit automatische elektronische bericht tevens werd meegedeeld dat er voor

dringende zaken diende contact te worden opgenomen met een collega van de stadsecretaris, met vermelding van de gegevens ervan;

Overwegende dat moet worden vastgesteld dat verzoeker geen contact heeft opgenomen met de collega-ambtenaar (waarnemend stadssecretaris), die stond vermeld in het automatische afwezigheidsbericht; dat het verzoeker zeker bekend is dat de reglementering inzake openbaarheid van bestuur gebonden is aan zeer strikte behandelingstermijnen en dat die termijnen slechts een aanvang nemen nadat het openbaarheidsverzoek werd geregistreerd;

Overwegende dat de stad Diest bijgevolg pas kennis heeft kunnen nemen van het oorspronkelijke verzoek bij de terugkeer van de stadssecretaris uit verlof; dat het oorspronkelijk verzoek pas werd geregistreerd bij de stadsdiensten op 1 september 2011 en dat verzoeker hiervan meteen in kennis werd gesteld (via een e-mail d.d. 1 september 2011); dat deze laattijdige registratie enkel te wijten is aan de afwezigheid van de stadssecretaris (verlofperiode) en het feit dat het verzoek via e-mail werd ingediend, waarbij verzoeker geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om contact op te nemen met de waarnemend stadssecretaris, zoals nochtans werd aangegeven in het automatische antwoord dat elektronisch werd verstuurd aan verzoeker;

Overwegende dat bijgevolg de beslissingstermijn slechts is ingegaan op 2 september 2011 (= de dag na de registratie van de aanvraag) om te verstrijken op 16 september 2011; dat bijgevolg slechts vanaf 17 september 2011 op ontvankelijke wijze een beroep kon worden ingesteld;

Overwegende dat de beroepsinstantie voor de volledigheid nog opmerkt dat er op 15 september 2011 (dus binnen de decretaal bepaalde termijn) vanuit de stad Diest een omstandig antwoord werd gestuurd aan verzoeker, waarbij een hele reeks documenten werden meegestuurd;

Overwegende dat het beroepschrift dateert van 24 augustus 2011, d.i. op een tijdstip dat de termijn van beslissing in eerste aanleg nog niet was verstreken, meer zelfs, dat de beslissingstermijn nog geen aanvang had genomen, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet;

Overwegende dat een beroep dat wordt ingediend zonder het verstrijken van de wettelijk gestelde beslissingstermijn in eerste aanleg af te wachten, onontvankelijk moet worden verklaard;

Overwegende dat het ingediende beroep dan ook als onontvankelijk wordt beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 24 augustus 2011 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Diest wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 23 september 2011

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter