

'nota bene'

Beste lezers,

Voor u ligt het eerste nummer van 'Nota Bene', de nieuwsbrief van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid.

De VRWB draagt een goede communicatie met het werkveld hoog in het vaandel. De voortdurende bevraging van de actoren in het wetenschaps- en technologiebeleid verloopt prima via de VRWB-commissies en ad-hocwerkgroepen. Maar daarnaast wenst de VRWB de grote items die de Raad bezighouden ook aan een breed forum voor te stellen en polemieken te stimuleren. Met dat doel worden de jaarlijkse VRWB-colloquia georganiseerd, waarvan het herhaaldelijk succes heeft aangetoond dat er behoefte aan is. Maar de Raad meent nog een stap verder te moeten zetten. Hij wil u vollediger en regelmatig op de hoogte brengen van zijn activiteiten, de adviezen die hij formuleert, de commentaren die hij levert. Daarom brengt de VRWB vanaf nu periodiek een nieuwsbrief uit, 'Nota Bene'. Tegelijk met een eigen website, waarover u meer verneemt in deze eerste nieuwsbrief.

In onze nieuwsbrief willen we een aantal vaste rubrieken aanhouden. In de eerste plaats het hoofdartikel. In de regel een belangwekkend thema waaraan de VRWB bijzondere aandacht schenkt. In de rubriek 'adviezen' vindt u korte samenvattingen van alle adviezen, aanbevelingen en commentaren die de VRWB in de voorafgaande periode heeft uitgebracht. En in de rubriek 'actueel' brengen we u op de hoogte van de actualia en van de lopende en op stapel staande projecten en evenementen.

Centraal in deze eerste uitgave staat het thema 'Wetenschappelijk onderzoek, tussen sturen en stuwen'. De VRWB wil een debat op gang brengen over de schijnbare paradox tussen de noodzakelijkheid van onafhankelijk en vrij onderzoek en de nood aan strategische keuzes. Op 14 december 2000 wijdt de VRWB aan dit thema zijn vijfde colloquium. Een aantal buitenlandse experts zal er getuigen over hoe andere landen omgaan met het sturen en/of stuwen van wetenschappelijk onderzoek. Nadien wordt met een uitgebreid panel gediscussieerd over welke wegen Vlaanderen hierin kan gaan.

Ik hoop dat dit eerste nummer u alvast warm laat lopen voor dit debat.



Roger Dillemans
Voorzitter

NOVEMBER 2000

Wetenschappelijk onderzoek, tussen sturen en stuwen	2 - 3
Adviezen	4 - 5
Actueel	6
VRWB op het net	7

nota bene (bw. van modaliteit)
[Lat.(let goed op!), bijwoord van modaliteit bestaande uit de imperatief van het Latijnse werkwoord 'notare' (kenbaar maken, in zijn geest prenten, onthouden) en het bijwoord 'bene' wat 'goed' betekent. 'Prent dit dus goed in je hoofd, onthou het goed.'

WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK: TUSSEN STUREN EN STUWEN

WAT MET DE WETENSCHAPS- EN TECHNOLOGIEVERKENNINGEN?

EEN VOORBESCHOUWING BIJ HET THEMA VAN HET KOMENDE
VRWB-COLLOQUIUM VAN 14 DECEMBER 2000.

De manier van kennisproductie, zoals ze klassiek aan onze universiteiten plaatsvindt, is gebaseerd op disciplines, heeft een homogeen karakter en is hiërarchisch ingesteld. Voor velen is dit model nog steeds de enige ware vorm van wetenschapsbeoefening. De cognitieve en sociale normen die er mee gepaard gaan bepalen welke problemen als significant dienen te worden beschouwd, wie die wetenschappen mag beoefenen en wat goede wetenschapsbeoefening nu precies inhoudt. Maar door de recente drastische veranderingen in onze samenleving op politiek, sociaal, economisch en communicatief vlak groeide er gaandeweg een andere vorm van kennisproductie die veel meer transdisciplinair is, veel heterogener, veel 'heterarchischer' en veel voorbijgaander van aard dan voordien ooit het geval was. Die kennisproductie wordt gedreven vanuit zeer specifieke en welbepaalde contexten, met name die van de maatschappelijke toepassingen waarmee ze tegelijk evolueert. Deze soort van kennisproductie is bedoeld om nuttig te zijn voor de maatschappij in het algemeen en de industrie en de overheid in het bijzonder. En daarin spelen flexibiliteit en responsnelheid, maatschappelijke relevantie en reflectie een doorslaggevende rol.

In tegenstelling tot de klassieke wetenschapsbeoefening is nieuwe kennisproductie onderhevig aan een proces van vraag en aanbod. Enerzijds het stijgende aanbod van kennis geproduceerd door universiteiten, wetenschappelijke instellingen en in-

dustriële laboratoria en anderzijds de steeds toemende vraag naar gespecialiseerde kennis vanuit de elke dag complexer wordende werkelijkheid. Die 'marktvoorwaarden' zijn de voedingsbodem voor de nieuwe kennisproductie over alle disciplines heen. Niet alleen de geesteswetenschappen, de exacte en medische wetenschappen, maar ook de gedrags- en maatschappijwetenschappen en al de nieuwe onderzoeksgebieden die tot ontwikkeling komen. Die staan niet meer ten dienste van een land, maar van een hele samenleving. En dat schept nieuwe uitdagingen. In de eerste plaats voor de beleidsmakers. Vanuit de competitiekracht van de eigen nationale kenniscentra, moeten zij als het ware pro-actieve makelaars worden op de markt van de kennisproductie. Zij moeten niet alleen rekening houden met de eigen nationale belangen en ambities, maar ook met die van andere landen, met die van supranationale entiteiten zoals de Europese Unie, kortom met de hele wereld.

In zijn interview in het jongste activiteitenrapport van de VRWB zei Koenraad Debackere, algemeen directeur Research & Development van de K.U. Leuven, het krachtig en treffend: "Als we niet nadenken over hoe technologie- en wetenschapsdomeinen in de toekomst evolueren, dan vallen we gewoon uit de boot."

Die uitspraak legt een complexe problematiek bloot. De maatschappij en het beleid drongen het onderzoek de afgelopen jaren een meer maatschappelijk relevant karakter op. Dit leidde tot meer nadruk op kortetermijnonderzoek. Onderzoeksgroepen aan universiteiten en wetenschappelijke instellingen proberen uit die markt extra inkomsten te halen. Daardoor bestaat het gevaar dat zij meegezogen worden, weg van het fundamenteel naar het toegepast onderzoek. Maar in plaats van in die lacune te voorzien, vergroten universiteiten en wetenschappelijke instellingen willens nillens die lacune.

Tegenover dit kortetermijngericht toegepast onderzoek, staat het langetermijngericht fundamenteel onderzoek. Dat gebeurt vrijwel alleen nog aan universiteiten en interuniversitaire instellingen. Het is van ontzaglijke maatschappelijke betekenis. Het vervult een kritische functie en biedt een onmisbare omgeving voor opleiding van wetenschappelijk talent. Het vormt een kweekvijver voor wetenschappers, ook voor het toegepast onderzoek. Het is noodzakelijk om de internationale ontwikkelingen in de wetenschap te kunnen opsporen, opnemen en verder ontwikkelen en legt de kiemen voor nieuwe technieken en innovaties.

De toekomst van het meer toepassingsgericht onderzoek is verzekerd, want het trekt economisch profijt uit de resultaten van het fundamenteel onderzoek. Dat kan alleen maar toegejuicht worden. Maar hoe moet het dan verder met het zo levensnoodzakelijk fundamenteel onderzoek dat er de basis van vormt? Krijgt dat wel genoeg ruimte? Wordt de onderzoekers genoeg creativiteit gegund voor vernieuwend, speculatief, verkennend onderzoek?

Daarom moet de overheid op verkenning, samen met al wie aan wetenschappelijk en technologisch onderzoek doet. Verkenning naar wat in de toekomst ligt, naar wat niet vanzelfsprekend is, naar wat verder gaat dan wat nu bestaat. Het gaat erom een beeld te krijgen van nieuwe benaderingen van wetenschapsbeoefening, van nieuwe ontwikkelingen van onderzoeksgebieden. Het gaat om nieuwe visies over maatschappelijke ontwikkelingen en/of problemen.

Om de vraag of onze wetenschappelijke en technologische instellingen voldoende toegerust zijn om bij te dragen aan de aanpak van die maatschappelijke ontwikkelingen of problemen. En, uiteraard, om de vraag in welke vorm, onder welke voorwaarden en met welke strategie de overheid het Vlaamse onderzoek in de komende jaren kan en wil sturen en/of stuwten.

*Een uitdaging waaraan we niet kunnen ontsnappen,
willen we niet uit de boot vallen.* JVP

COLLOQUIUM 2000

Plaats

Hendrik Consciencegebouw
Auditorium Hadewych
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel

Inschrijving

Inschrijven kan vóór 7 december 2000
ofwel via de antwoordkaart
ofwel via de website: www.vrwb.vlaanderen.be
ofwel via e-mail: vrwb@vlaanderen.be

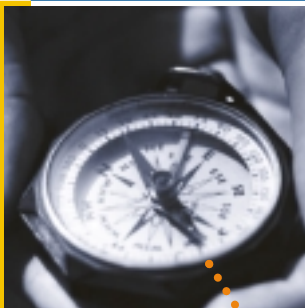
Inlichtingen

Voor extra informatie en programmapolder
kunt u terecht bij:
Danielle Raspoet
coördinator colloquium
Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
Boudewijnlaan 30
1000 Brussel
tel.: +32-2-553 59 86
fax: +32-2-553 57 94
e-mail: vrwb@vlaanderen.be

nota bene

ADVIEZEN

BUSQUIN-NOTA GEWIKT EN GEWOGEN



ADVIES 66 VAN 11 MEI 2000 BIJ DE MEDEDELING VAN DE EUROPESE COMMISSIE 'NAAR EEN EUROPESE ONDERZOEKSRUIMTE'

Op 18 januari 2000 lanceerde EU-commissaris Philippe Busquin zijn mededeling "Naar een Europese onderzoeksruijnte." Op vraag van Vlaams minister Dirk Van Mechelen van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media formuleerde de VRWB een zeer genuanceerd advies. De VRWB juicht de pogingen van Busquin toe om een vernieuwend Europees onderzoeksbeleid op de sporen te zetten. Nochtans trapt hij volgens de VRWB een paar open deuren in en vindt de raad de nota over het algemeen erg vaag. Busquin wijst terecht op de knelpunten, maar in plaats van ongenueanceerd de klemtoon te leggen op de Europese onderzoeksachterstand tegenover de VS en Japan, zou de VRWB het beter vinden het Europese beleid pragmatisch te stoelen op de positieve, bestaande elementen en de reële noden. In zijn nota legt Busquin wel een aantal positieve noten zoals zijn pleidooi voor een Europese aanpak en coördinatie van de aanwezige infrastructuur, het op elkaar afstemmen van de verschillende programma's en het openstellen van nationale onderzoeksprogramma's voor andere lidstaten om te komen tot één Europese

onderzoeksruijnte. Er wordt terecht ook aandacht besteed aan de grotere rol voor vrouwen in het onderzoek en de tanende interesse voor de bètawetenschappen, het benchmarken van de onderzoeksactiviteiten in lidstaten en regio's, het voorstel om meer samenhang te brengen in de studies over wetenschaps- en technologieverkenningen. Maar waarom wordt in de nota de rol van de universiteiten niet erkend? Waarom komt onderzoek in niet-technologisch geboden disciplines niet of te weinig aan bod? Waarom zo bitter weinig aandacht voor het stimuleren van innovatie en technologie (in KMO's)? Waar blijft de wetenschappelijke uitwisseling met de ontwikkelingslanden? Wat bedoelt Busquin precies met Centres of Excellence? Welke maatregelen voorziet men om Europa aantrekkelijker te maken voor onderzoekers? En tot slot, waarom rept de nota met geen woord over kwaliteitsbewaking van het wetenschappelijk onderzoek? Conclusie: een goede poging, maar met een te enge kijk op wetenschappelijk onderzoek. Veel zal dus afhangen van de praktische uitwerking van de voorgestelde beleidslijnen.

VLAAMSE ONDERZOEKERS SPELEN TE WEINIG EUROPESE KAART

COMMENTAAR 05 VAN 29 JUNI 2000 N.A.V.

DE EUROPESE CONFERENTIE OVER GROTE ONDERZOEKSAPPARATUUR, STRAATSBURG, 18-20 SEPTEMBER 2000

Omdat Vlaanderen een kleine regio is, maar toch de EU-boot niet mag missen, vond de VRWB het nodig om een aantal aanbevelingen te formuleren ter voorbereiding van een Vlaams standpunt voor deze conferentie. In de eerste plaats wijst de VRWB op de specifieke situatie van het wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen vergeleken met de andere Europese landen. Hier gebeurt dat vooral aan de universiteiten. In het buitenland nemen vooral de grote instellingen het onderzoek voor hun rekening. En dat heeft zo zijn weerslag op de aanwezigheid en de financiering van onderzoeksapparatuur. De term grote infrastructuur mag niet verengd worden tot het genre faciliteiten zoals CERN, maar houdt veel meer in. Ook investeringen in collecties en databanken zouden daarom als evenwaardig aan investeringen in 'klassieke' apparatuur moeten beschouwd worden.

In haar commentaar onderscheidt de VRWB drie niveaus: kleine, middelgrote en grote apparatuur. Aangezien de kleine apparatuur binnen de autonomie van elke universiteit valt, rijzen hier in de regel geen problemen. Dat is echter wel het geval bij de

middelgrote apparatuur. De financiering ervan komt vooral op rekening van de tweede geldstroom (FWO, IUAP, ...). De onderhoudskosten zijn dan voor de eerste geldstroom of het BOF. De VRWB herhaalt zijn pleidooi voor een aparte budgetlijn voor infrastructuur naar het voorbeeld van het Nederlandse NWO. Dit impliceert echter politiek-wetenschappelijke keuzes. De VRWB wil het debat hieromtrent op gang brengen.

Met slechts één door de EU erkend en financieel ondersteund groot onderzoeksapparaat (het cyclotron van Louvain-la-Neuve) loopt België ver achter op de andere Europese landen (in totaal 116 groot-schalige apparaten waarvan Nederland er twaalf heeft!). Ook vindt de VRWB dat de Vlaamse onderzoekers te weinig de mogelijkheden benutten om toegang te krijgen tot de grote infrastructuur die de Europese onderzoeksprogramma's bieden. AWI en IWT zouden dit moeten aanzwengelen. Maar het is vooral de onderzoekswereld zelf die moet worden aangezet tot meer initiatief.

OVERHEVELING FWO-MANDATEN NAAR ZAP-KADER VERHOOGT VERANTWOORDELIJKHEID UNIVERSITAIRE ONDERZOEKSRADEN

ADVIES 68 VAN 29 JUNI 2000 BIJ DE ONTWERPBESLUITEN VAN DE VLAAMSE REGERING OVER DE FINANCIERING VAN DE BIJZONDERE ONDERZOEKSFONDSEN (BOF) EN DE SUBSIDIERING VAN EN DE BEHEERSOVEREENKOMST MET HET FWO

Op 8 juni 2000 keurde de Vlaamse regering principeel de ontwerpbesluiten goed over de financiering van de BOF-middelen aan de Vlaamse universiteiten en de daartoe noodzakelijke wijzigingen van de subsidiëring en de beheersovereenkomst van het FWO. Vlaams minister Marleen Vanderpoorten van Onderwijs en Vorming vroeg de VRWB hieromtrent advies.

Door de overheveling vergroten de BOF-middelen en dat vindt de VRWB een positieve eerste stap op weg naar een uitbreiding van het vaste onderzoekskader aan de universiteiten. Maar de VRWB hoopt dat het niet bij die eenmalige investering blijft. Want oorspronkelijk wilde men het aantal vaste FWO-mandaten van 200 op 400 brengen. In haar advies herinnert de VRWB de rectoren er ook aan dat ze beloofden in hun onderzoeksbeleid aandacht te besteden aan steun op het zaainiveau en aan

jonge vorsers die via het FWO-systeem van post-docs (3 x 3 jaar) een vast onderzoeksmandaat ambiëren. Door de overheveling van bestaande financieringskanalen naar het BOF (bv. de integratie van de middelen om de Vlaamse deelname aan de Europese onderzoeksprogramma's te stimuleren), vergroot ook de rol van de onderzoeksraden, niet in het minst op het vlak van kwaliteitszorg. De VRWB pleit ervoor om de huidige strenge evaluatie- en selectieprocedure van het FWO voor vaste onderzoekers te handhaven en voor kandidaat ZAP-leden zelfs te schoeien op een interuniversitaire en bij voorkeur internationale leest. Op die manier zou men kunnen komen tot een consistente beoordeling voor alle Vlaamse universiteiten in het vooruitzicht van een nieuwe BOF-verdeelsleutel, waarbij meer nadruk zal gelegd worden op productiviteit en kwaliteit.

GELIJKE KANSEN AAN VLAAMSE UNIVERSITEITEN?

ADVIES 69 VAN 28 SEPTEMBER 2000 OVER GELIJKE KANSEN VOOR VROUWEN EN MANNEN AAN VLAAMSE UNIVERSITEITEN.

Op vraag van Vlaams minister van Onderwijs en Vorming Marleen Vanderpoorten, formuleerde de VRWB een advies over het gelijke-kansenbeleid voor mannen en vrouwen aan Vlaamse universiteiten. De VRWB onderbouwde zijn advies met omstandig cijfermateriaal over de universiteiten en baseerde zich ook op bestaande rapporten. De VRWB wijst er echter op dat ondervertegenwoordiging van vrouwen in hogere functies niet alleen een fenomeen is aan universiteiten, maar ook aan hogescholen, onderzoeksinstellingen en in de industrie. De specifieke bedrijfscultuur aan de universiteiten doet, omwille van de competitiedruk, de steeds stringenter beoordelingscriteria en de globalisering, blijkbaar meer vrouwen afhaken dan mannen. Het zou echter ook te maken hebben met ongelijke kansen voor vrouwen en mannen. De VRWB schuift een aantal remediërende acties naar voren.

Concreet stelt de Raad voor om na te denken over de leefbaarheid van de arbeidsomgeving, een versoepeling van het loopbaanverloop en verder onderzoek naar mogelijke obstakels hierbij en

manieren om die te vermijden. Elke universiteit moet autonoom een gelijke-kansenbeleid uitbouwen en een 'adviseur gelijke kansen' aanstellen. De Vlaamse overheid heeft hierin een stimulerende rol. In hun raden van bestuur moeten de universiteiten een meer evenwichtige samenstelling nastreven, waarbij competentie steeds voorop blijft staan. Hoewel op het eerste gezicht objectief, bepleit de VRWB toch de beoordelingscriteria voor aanstelling en bevordering stevast te toetsen op hun genderneutraliteit. Verder stellen de universiteiten zich best gezinsvriendelijker op door uitgebreide collectieve voorzieningen te organiseren. Tot slot stelt de VRWB voor om binnen de VLIR een interuniversitair forum voor gelijke kansen op te richten.



VLAAMSE RAAD VOOR
WETENSCHAPSBELEID



VIS-BESLUIT

Minister Dirk Van Mechelen vraagt de VRWB om advies bij een tweede besluit ter uitvoering van het Innovatiedecreet, met name omtrent de financiering van projecten van Vlaamse Innovatiesamenwerkingsverbanden. De Raad verwacht het advies af te ronden op 9 november 2000.

VALORISATIE VAN DOCTORATEN

Het brede belangrijke thema rond de valorisatie van doctoraten vormt al geruime tijd een bijzonder aandachtspunt van de VRWB. Er is onder meer een onderzoeksopdracht uitbesteed rond 'Toekomst van vorsers in de wetenschappelijke en technologische richtingen' (promotoren: R. S'Jegers, VUB, en J. Braeckman, RUG). In het Programma Beleidsgericht Onderzoek van de Vlaamse regering loopt tevens een onderzoeksproject 'Het promoveren van onderzoekers aan Vlaamse universiteiten' (promotoren: A. De Leenheer, RUG en H. Vanden Berghe en R. Bouillon, K.U.Leuven), waarvan de resultaten ook relevant zullen zijn voor de stoffering van de discussie. Tevens hebben de voorzitter en de secretaris van de VRWB een globale sneuvelnota voorbereid over 'valorisatie van doctoraten', die verder zal worden uitgewerkt op basis van discussies in de Raad en zijn commissies, en van de resultaten van voormelde onderzoeksopdrachten.

TRENDS IN WETENSCHAP EN TECHNOLOGIE

Ook buigt de VRWB zich over de vraag of het Vlaamse kennissysteem in de toekomst nog zal beantwoorden aan kennisnoden van strategisch belang voor Vlaanderen. Nu reeds worden in bepaalde sectoren lacunes in opleiding en vorming gesignaleerd. Dit thema van 'trends in wetenschap en technologie' kon de VRWB inbrengen in het Programma Beleidsgericht Onderzoek van 1997, waarvoor het project 'Ontwikkeling van een methodologisch kader voor wetenschaps- en technologieverkenning in Vlaanderen' (promotoren: K. Debackere, R. Veugelers, R. Bouwen, K.U.Leuven) werd geselecteerd. Dit project zal niet alleen een methodologie aanreiken, maar ook al relevante resultaten uit de gevallenstudies.

DALENDE INSTROOM IN DE BËTAWETENSCHAPPEN

Een volgend zeer actueel thema waarover ook de VRWB bekommerd is, betreft de dalende instroom in de bètawetenschappen. De thematiek werd al

meermaals besproken in de commissie Wetenschapsbeleid. De Raad wenst nu de verschillende aangedragen invalshoeken van de problematiek nog verder uit te diepen in een ad-hocwerkgroep, voorgezeten door leden van het Dagelijks Bestuur. Ook mensen uit het onderwijs, communicatiespecialisten en journalisten zullen worden gecontacteerd.

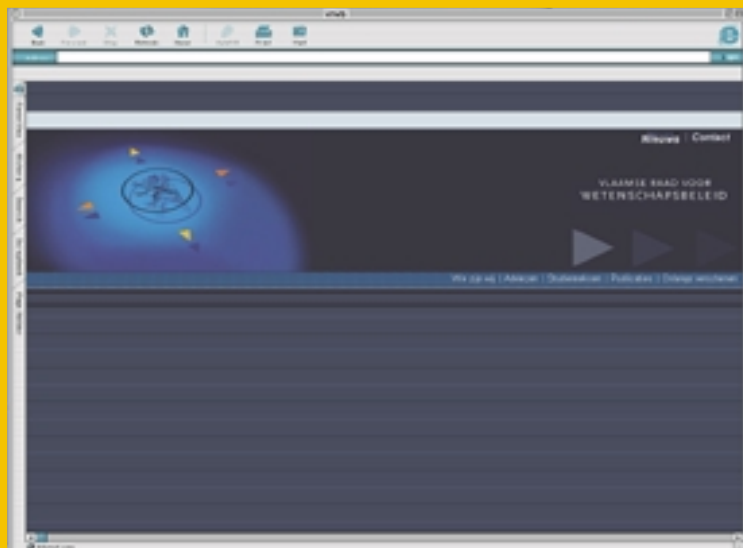
O&O-BESTEDINGEN VAN DE VLAAMSE UNIVERSITEITEN

In opeenvolgende begrotingsadviezen voelde de VRWB telkens weer de nood om het bestedingsgedrag van de begunstigen te kennen. Door het secretariaat werd een aanzet gegeven de O&O-bestedingen van de Vlaamse universiteiten te analyseren. De commissie Begroting en Financiën werkt nu verder om de cijfers meer uit te diepen en te stroomlijnen tussen de verschillende universiteiten.

KANALEN VOOR INTERNATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN TECHNOLOGISCHE SAMENWERKING

Tot slot werkt de commissie Federale en Internationale Samenwerking aan de voorbereiding van een inventaris en evaluatie van de bestaande kanalen voor internationale wetenschappelijke en technologische samenwerking. Meerdere hoorzittingen met betrokkenen van deze kanalen werden georganiseerd. De verzamelde informatie en documentatie zal in een overzichtelijk synthesesrapport worden gebundeld.

VRWB OP HET NET



www.vrwb.vlaanderen.be

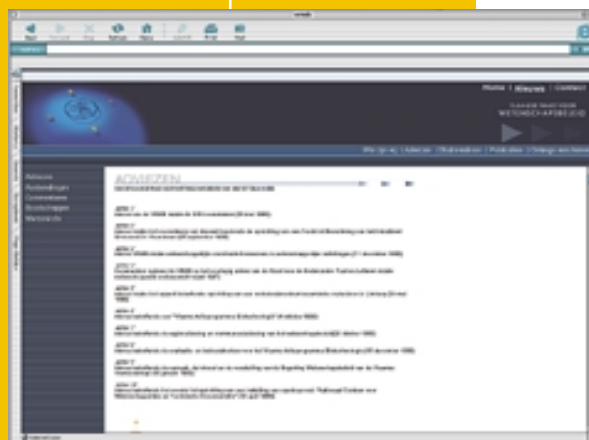
Het kon niet uitblijven. Vanaf 24 november aanstaande kan u voor alle info over de activiteiten van de VRWB rechtstreeks terecht op zijn nieuwe website op het adres: **www.vrwb.vlaanderen.be**.

Dit is voorlopig de laatste stap in het nieuwe communicatiebeleid van de VRWB: een nieuwe huisstijl, een modern en origineel activiteitenverslag, een nieuwsbrief en tot slot, de website.

Via de homepage kom je terecht in **zes rubrieken**.

- 1. Wie zijn we.** Deze rubriek geeft alle info over de VRWB: missie, historiek, het oprichtingsdecreet, het huishoudelijk reglement, de samenstelling van de Raad, van de verschillende commissies (Wetenschapsbeleid, Technologiebeleid, Federale en Internationale Samenwerking en Begroting en Financiën) en van de ad-hocwerkgroepen (Intellectuele Eigendomsrechten, Wettelijke Bescherming van Biotechnologische Uitvindingen, Genetisch Gemodificeerde Organismen en Wetenschap en Gender) en het secretariaat.
- 2. Adviezen.** Hieronder vier grote noemers: adviezen, aanbevelingen, commentaren, memoranda en boodschappen.
- 3. Studiereeks.** Hieronder vind je alle rapporten, zoals onder meer 'de internationale onderzoeksorganisaties', 'wetenschappelijk onderzoek en de genderproblematiek', ...
- 4. Publicaties.** Deze lijst vermeldt alle adviezen, aanbevelingen, boodschappen en rapporten die in gepubliceerde vorm beschikbaar zijn, evenals de activiteitenverslagen.
- 5. Nieuws.** Deze rubriek geeft alle informatie over het jaarlijkse colloquium, de VRWB-agenda, de nieuwsbrieven en de onderzoeksopdrachten.
- 6. Onlangs verschenen.** Deze pagina bevat alle adviezen, aanbevelingen, commentaren, enz. die de laatste zes maanden zijn uitgebracht.

Het spreekt voor zich dat de inhoud van de site permanent geactualiseerd wordt. De nieuwe VRWB-website zal hoe dan ook een essentieel instrument worden om de verschillende partijen betrokken bij het wetenschaps- en technologiebeleid, op een efficiënte en snelle manier te informeren en voor te lichten.



De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993, is het advies-orgaan voor de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is een uniek forum waar vooraanstaande actoren uit de academische en sociaal-economische wereld zich beraden over de algemene krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen.

De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Zes van deze leden worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), drie door respectievelijk de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV, en vier leden worden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.



Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
Boudewijnlaan 30 • 1000 Brussel
Tel. +32(0)2 553 59 86 • Fax +32(0)2 553 57 94
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
website: www.vrwb.vlaanderen.be