

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2012/12

De beroepsinstantie, afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op de aanvraag die ■■■, op 4 januari 2012 bij de stad SCHERPENHEUVEL-ZICHEM heeft ingediend om een afschrift te verkrijgen van diverse adviezen en adviesaanvragen, alsook van vier bouwplannen die horen bij de op 19 december 2011 aan ■■■ verleende stedenbouwkundige vergunning;

Gelet op de beslissing van 10 januari 2012 van de stad Scherpenheuvel-Zichem waarbij de aanvraag wordt ingewilligd, behoudens in zoverre deze betrekking heeft op de vier bouwplannen;

Gelet op het beroepschrift dat ■■■ bij de beroepsinstantie heeft ingediend per mail d.d. 16 januari 2012;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 17 januari 2012;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de bestreden beslissing d.d. 10 januari 2012 uitdrukkelijk melding maakt van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: openbaarheidsdecreet); dat het beroep werd ingesteld op 16 januari 2012; dat het beroep bijgevolg binnen de beroepstermijn van dertig kalenderdagen als bepaald in artikel 22, tweede lid, werd ingesteld;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook als ontvankelijk wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, lid 2 van het openbaarheidsdecreet het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15;

Overwegende dat het voorliggende beroep gericht is tegen de weigering d.d. 10 januari 2012 van de stad Scherpenheuvel-Zichem om een afschrift te verlenen van de vier bouwplannen die horen bij de op 19 december 2011 aan [REDACTED] verleende stedenbouwkundige vergunning; dat de stad de weigering motiveert op grond van de bescherming van het auteursrecht van de architect; dat de stad in voormelde beslissing adviseerde om, met het betrekking tot het verkrijgen van een afschrift van de vier bouwplannen, contact op te nemen met de architect, auteur van de betrokken plannen;

Overwegende dat in het decreet van 26 maart 2004 de bescherming van het auteursrecht niet als uitzonderingsgrond voorkomt; dat de intellectuele eigendom volgens artikel 6, § 1, VI, lid 5, 7° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen een federale aangelegenheid is; dat het ontbreken van regels op het vlak van de bescherming van intellectuele rechten, waaronder het auteursrecht, een gevolg is van de onbevoegdheid van de decreetgever; dat het decreet van 26 maart 2004 de federale regelgeving betreffende intellectuele rechten onverlet laat en instanties er dus niet van ontslaat die regelgeving te eerbiedigen bij het nemen van beslissingen over aanvragen tot openbaarmaking;

Overwegende dat artikel 1, § 1 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten het recht om een werk van letterkunde of kunst te reproduceren op welke wijze en in welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk, uitsluitend voorbehoudt aan de auteur; dat een werk de bescherming geniet van het auteursrecht als het van oorspronkelijkheid getuigt, wat inhoudt dat het werk de persoonlijke stempel draagt van de maker; dat de bescherming van rechtswege ontstaat; dat de plannen (bouwplannen die horen bij de op 19 december 2011 aan de BVBA Frederickx verleende stedenbouwkundige vergunning) waarvan de beroeper een afschrift wil verkrijgen, het vereiste individuele karakter vertonen om door het auteursrecht te worden beschermd; dat de ontwerper van de plannen het recht heeft zich te verzetten tegen de reproductie van zijn plannen; dat het overhandigen van een kopie van de opgevraagde bouwplannen zonder toestemming van de ontwerper een schending inhoudt van het auteursrecht;

Overwegende dat in het decreet van 26 maart 2004 geen bepaling figureert die een instantie verplicht de auteursrechthebbende te vragen of en onder welke voorwaarden een aanvrager een afschrift van een auteurswerk overhandigd mag worden; dat de stad Scherpenheuvel-Zichem dus wettelijk niet verplicht was om de toestemming van de ontwerper van de plannen te vragen om de beroeper een afschrift van de gevraagde plannen te verstrekken; dat dit een zaak van goodwill van de gemeente/stad is; dat in casu is gebleken dat de stad Scherpenheuvel-Zichem aan mevrouw Janssens adviseerde om, met betrekking tot het verkrijgen van een afschrift van de vier bouwplannen, contact op te nemen met de architect,

auteur van de betrokken plannen; dat de stad op die wijze voldaan heeft aan haar plicht tot behulpzaamheid, als bepaald in artikel 7 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de stad Scherpenheuvel-Zichem dus terecht heeft verwezen naar de toepassing van de auteurswetgeving om het verlenen van een afschrift van de betrokken bouwplannen niet toe te staan en voor het overige correct heeft gehandeld door te adviseren contact op te nemen met de betrokken architect om het afschrift alsnog te verkrijgen;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook als ongegrond moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift dat ■■■ op 16 januari 2012 heeft ingediend tegen de weigering d.d. 10 januari 2012 van de stad SCHERPENHEUVEL-ZICHEM om een afschrift te verlenen van de vier bouwplannen die horen bij de op 19 december 2011 aan ■■■ verleende stedenbouwkundige vergunning wordt ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 9 februari 2012

Voor de beroepsinstantie,
Afdeling openbaarheid van bestuur

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter