

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2012/357

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 1 oktober 2012, gericht aan de NV Tunnel Liefkenshoek, waarbij werd verzocht om een digitaal afschrift te verlenen van de volgende stukken:

- *De formele brieven ter uitoefening van de de z.g.n. “early buy out” (EBO, de contractueel voorziene putoptie die door de nv TLH kan worden gelicht) die (volgens het antwoord van de Vlaams Minister van mobiliteit en openbare werken op de schriftelijke parlementaire vraag 73) op 4 februari 2011 werden verstuurd waardoor de afwikkeling van de LILO die afliep begin 2012 van start kon ging.*
- *De antwoorden op de formele brieven ter uitoefening van de de z.g.n. “early buy out” (EBO, de contractueel voorziene putoptie die door de nv TLH kan worden gelicht) die (volgens het antwoord van de Vlaams Minister van mobiliteit en openbare werken op de schriftelijke parlementaire vraag 73) op 4 februari 2011 werden verstuurd waardoor de afwikkeling van de LILO die afliep begin 2012 van start kon ging.*
- *De verslagen van de raad van bestuur van de NV Tunnel Liefkenshoek uit de periode mei 2009 – februari 2010;*

Gelet op de beslissing van de Nv Tunnel Liefkenshoek d.d. 12 oktober 2012, waarbij een aantal documenten (deze met betrekking tot de eerste twee gedachtenstreepjes) werden toegestuurd aan verzoeker;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 22 oktober 2012 tegen de voormelde beslissing van de NV Tunnel Liefkenshoek, in zoverre de documenten met betrekking tot het derde gedachtenstreepje niet werden toegestuurd;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 22 oktober 2012;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de beslissing van de NV Tunnel Liefkenshoek dateert van 12 oktober 2012 en dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur niet werden vermeld, waardoor de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het ingestelde beroep d.d. 22 oktober 2012 dan ook tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat de beroepsinstantie heeft vastgesteld dat in bepaalde verslagen van de Raad van Bestuur informatie van persoonlijke aard voorkomt, in de zin van artikel 3, 6° van het openbaarheidsdecreet; dat het met name gaat over de bespreking van een auditrapport, opgesteld door een extern bureau, met betrekking tot één van de werknemers van de NV Tunnel Liefkenshoek, alsook de bespreking van een ontslagregeling van een werknemer;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §2, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 voor de openbaarmaking van dergelijke informatie het vereiste belang dient aangetoond te worden; dat conform artikel 17, §2, tweede lid, de aanvrager moet aantonen dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie kan worden geraakt door ofwel (1) de informatie, (2) de beslissing waarop de informatie betrekking heeft of (3) de beslissing ter voorbereiding waarvan het document dat de informatie bevat, werd opgesteld;

Overwegende dat in casu moet worden vastgesteld dat ■■■ niet beschikt over het hiervoor vermelde vereiste belang; dat niet kan worden ingezien hoe verzoeker rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie kan worden geraakt door voormelde informatie van persoonlijke aard;

Overwegende dat dan ook moet geconcludeerd worden dat de verzoeker niet over het vereiste belang beschikt, zoals voorgeschreven bij artikel 17, §2, tweede lid van het openbaarheidsdecreet, om de openbaarmaking van die informatie te vragen;

Overwegende dat het beroepschrift, voor wat betreft de voormelde informatie van persoonlijke aard, dan ook onontvankelijk is;

Overwegende dat het beroepschrift voor de overige informatie wel als ontvankelijk wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoeker in casu een verzoek had ingediend bij de NV Tunnel Liefkenshoek om een digitaal afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- *De formele brieven ter uitoefening van de de z.gn. “early buy out” (EBO, de contractueel voorziene putoptie die door de nv TLH kan worden gelicht) die (volgens het antwoord van de Vlaams Minister van mobiliteit en openbare werken op de schriftelijke parlementaire vraag 73) op 4 februari 2011 werden verstuurd waardoor de afwikkeling van de LILO die afliep begin 2012 van start kon ging.*
- *De antwoorden op de formele brieven ter uitoefening van de de z.gn. “early buy out” (EBO, de contractueel voorziene putoptie die door de nv TLH kan worden gelicht) die (volgens het antwoord van de Vlaams Minister van mobiliteit en openbare werken op de schriftelijke parlementaire vraag 73) op 4 februari 2011 werden verstuurd waardoor de afwikkeling van de LILO die afliep begin 2012 van start kon ging.*
- *De verslagen van de raad van bestuur van de NV Tunnel Liefkenshoek uit de periode mei 2009 – februari 2010;*

Overwegende dat de verzoeker in zijn beroepschrift zelf heel duidelijk aangeeft dat zijn oorspronkelijk openbaarheidsverzoek werd ingewilligd, wat betreft de eerste twee gedachtenstreepjes van dat verzoek; dat zijn beroep dus enkel slaat op zijn verzoek tot het bekomen van een afschrift van de verslagen van de raad van bestuur van de NV Tunnel Liefkenshoek uit de periode mei 2009 – februari 2010; dat de NV Tunnel Liefkenshoek daaromtrent niets heeft vermeld in zijn beslissing d.d. 12 oktober 2012, zodat er moet van worden uitgegaan dat de openbaarmaking daarvan werd geweigerd;

Overwegende dat de beroepsinstantie daarom contact heeft opgenomen met de NV Tunnel Liefkenshoek, met de vraag om bijkomende toelichting te verstrekken bij de weigering om de verslagen van de Raad van Bestuur uit de periode mei 2009-februari 2010 openbaar te maken;

Overwegende dat de NV Tunnel Liefkenshoek de beroepsinstantie in kennis heeft gesteld van de bewuste verslagen van de Raad van Bestuur, zodat zij zelf kon oordelen over de inhoud ervan; dat het gaat om verslagen van de Raad van Bestuur van de NV Tunnel Liefkenshoek van de volgende data: 11 september 2009, 1 oktober 2009, 2 december 2009, 9 december 2009 en 24 februari 2010;

Overwegende dat de beroepsinstantie daarbij heeft moeten vaststellen dat er in meerdere verslagen informatie van persoonlijke aard voorkomt; dat in verband hiermee wordt verwezen naar het onderzoek naar de ontvankelijkheid van huidig beroep;

Overwegende dat de beroepsinstantie, na grondige kennisname van de diverse verslagen van de Raad van Bestuur van de NV Tunnel Liefkenshoek, van oordeel is dat ook de overige informatie die voorkomt in de opgevraagde verslagen van de Raad van Bestuur niet voor openbaarmaking in aanmerking komt;

Overwegende dat vooreerst in toepassing van artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet alle in de verslagen aanwezige informatie omtrent personeelsdossiers niet openbaar kan gemaakt worden; dat het hierbij ondermeer gaat om loongegevens van de personeelsleden, besprekingen van aanwervingen, ontslagen en pensionering van personeelsleden; dat

krachtens artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet een verzoek om openbaarmaking moet geweigerd worden als er afbreuk wordt gedaan aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; dat de beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat er in alle verslagen van de Raad van Bestuur wel personeelsdossiers werden besproken en dat die informatie niet openbaar kan worden gemaakt zonder dat er afbreuk zou worden gedaan aan de persoonlijke levenssfeer van die bij naam genoemde personeelsleden;

Overwegende dat voorts moet worden vastgesteld dat ook de overige informatie die voorkomt in de diverse verslagen van de Raad van Bestuur evenmin openbaar kan gemaakt worden, omwille van de toepassing van artikel 14, 1° van het openbaarheidsdecreet; dat krachtens voormelde decreetbepaling een instantie een verzoek om openbaarmaking dient af te wijzen als ze van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een economisch, financieel of commercieel belang van de desbetreffende instantie; dat deze bepaling tot doel heeft de economische, financiële en commerciële belangen van alle instanties die onder de bevoegdheid van de gehele Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest vallen te beschermen tegen het risico van speculatieve daden die voorkennis van informatie kan meebrengen;

Overwegende dat de beroepsinstantie immers heeft kunnen vaststellen dat alle overige informatie in de verslagen van de Raad van Bestuur enkel gevoelige financiële of commerciële informatie bevat met betrekking tot de NV Tunnel Liefkenshoek: het globaal loon- en ontslagbeleid van de NV TLH, het beleid van de NV TLH met betrekking tot preventie, bescherming en welzijn op het werk, allerhande ramingen van inkomsten en uitgaven van TLH, bespreking van financiële verplichtingen van TLH (ondermeer schuldaflossing en interestbetaling) en investeringsbeslissingen van TLH;

Overwegende dat de beroepsinstantie van mening is dat de openbaarmaking van voormelde commerciële, financiële en economische informatie van THL die voorkomt in de diverse verslagen van de Raad van Bestuur, mogelijks ernstige schade zou kunnen toebrengen aan de positie van de NV TLH, zowel intern (t.o.v. haar bestuurders en de personeelsleden) als extern (t.o.v. de gebruikers van de diensten van TLH); dat het belang van de openbaarmaking van die verslagen van de Raad van Bestuur in casu niet opweegt tegen voormeld te beschermen economisch, financieel en commercieel belang van de NV Tunnel Liefkenshoek;

Overwegende dat de beroepsinstantie trouwens ook heeft kunnen vaststellen dat de NV TLH al eerder een uittreksel uit het verslag van de Raad van Bestuur d.d. 4 februari 2011 met betrekking tot de bespreking van de “early buy out” (de contractueel voorziene putoptie die door TLH kan worden gelicht) aan verzoeker heeft bezorgd; dat de eerste twee gedachtenstreepjes van het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek van ■■■■ daar immers betrekking op hadden en dat deze daarmee alle relevante stukken in dat verband heeft ontvangen; dat wordt vastgesteld dat in de verslagen van de Raad van Bestuur uit de periode mei 2009-februari 2010 dat item nergens aan bod is gekomen;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook als ongegrond moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 22 oktober 2012 tegen de beslissing van de NV Tunnel Liefkenshoek wordt als deels onontvankelijk, deels ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 20 november 2012

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter