

# **Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie**

Vlaamse Regering  
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid  
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20  
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03  
fax secretariaat: 02/553.57.02  
e-mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer : OVB/2013/121

## **DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur**

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 28 juli 2013, gericht aan het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de brondocumenten, in het kader van de afgesloten overeenkomsten voor opdrachten die via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (via aanvaarde factuur) werden geleverd aan de Minister in deze legislatuur, in de volgende categorieën:

- Markt- en opinieonderzoek
- Reclamewezen
- Uitgeven en drukken, voor een vast bedrag of op contractbasis
- Juridische diensten
- Onderwijs
- Cultuur, sport en recreatie
- Overige diensten\*

\* Meer specifiek: Enkele voorbeelden om deze laatste restcategorie verder te verfijnen - en in zoverre deze

voorbeelden niet reeds in een van bovenstaande categorieën zouden vallen:

· presenteren/voorzitten/begeleiden van symposia, debatten, studiedagen, introducties, recepties

e.d.

- redigeren/tekstschrjven van jaarverslagen, rapporten, speeches e.d.
- eindredactiewerk
- media- of communicatieadvies

Gelet op de beslissing van het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten d.d. 30 juli 2013 waarbij het openbaarheidsverzoek werd afgewezen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 28 augustus 2013 tegen de voormelde weigeringsbeslissing van het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 29 augustus 2013;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie dd. 26 september 2013 tot verlenging van de termijn om uitspraak te doen over het beroepschrift overeenkomstig artikel 24, §1, tweede lid van het openbaarheidsdecreet;

### *Wat de ontvankelijkheid betreft:*

Overwegende dat de bestreden beslissing d.d. 30 juli 2013 van het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten geen melding maakt van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35, lid 1 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat artikel 35, lid 2 van het openbaarheidsdecreet stipuleert dat in dat geval de termijn voor het indienen van een beroep een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene in kennis werd gesteld van de beslissing; dat het beroep bijgevolg tijdig werd ingediend op 28 augustus 2013;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

### *Wat de gegrondheid betreft:*

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoeker in casu op 28 juli 2013 een verzoek had ingediend bij het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de brondocumenten, in het kader van de afgesloten overeenkomsten voor opdrachten die via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (via aanvaarde factuur) werden geleverd aan de Minister in deze legislatuur, in de volgende categorieën:

- Markt- en opinieonderzoek
- Reclamewezen
- Uitgeven en drukken, voor een vast bedrag of op contractbasis
- Juridische diensten
- Onderwijs
- Cultuur, sport en recreatie
- Overige diensten\*

\* Meer specifiek: Enkele voorbeelden om deze laatste restcategorie verder te verfijnen - en in zoverre deze

voorbeelden niet reeds in een van bovenstaande categorieën zouden vallen:

- presenteren/voorzitten/begeleiden van symposia, debatten, studiedagen, introducties, recepties
- e.d.
- redigeren/tekstschrijven van jaarverslagen, rapporten, speeches e.d.
- eindredactiewerk
- media- of communicatieadvies

Overwegende dat het verzoek werd afgewezen door het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten, verwijzende naar de toepassing van artikel 11, 1° van het openbaarheidsdecreet; dat de aanvraag als kennelijk onredelijk werd beschouwd, na een verzoek tot herformulering van de oorspronkelijke aanvraag;

Overwegende dat is gebleken dat verzoeker een gelijkaardig verzoek heeft ingediend bij alle ministeriële kabinetten van de Vlaamse Regering;

Overwegende dat de beroepsinstantie inderdaad heeft vastgesteld dat het eerste openbaarheidsverzoek dateert van 8 juli 2013; dat daarin de openbaarmaking werd gevraagd van de volgende documenten:

*“Voor elke opdracht die geleverd werd aan de minister (inclusief kabinet) tijdens deze legislatuur t.e.m. 8 juli 2013:*

*A- de volledige naam van het opdrachtgevende kabinet van de minister*

*B- de korte omschrijving van de opdracht*

*C- de datum of periode van uitvoer van de opdracht*

*D- de volledige naam en voornaam van de uitvoerder(s) van de opdracht*

*E- het beroep, de functie of het dienstverband van de uitvoerder(s) die gevraagd werd*

*F- de specialisatie of de reden waarom de uitvoerder(s) die gevraagd werd effectief gevraagd werd*

*G- het betaald bedrag in euro voor deze opdracht (incl. btw) of anderszins benoemde vergoeding”*

Overwegende dat verzoeker op 16 juli 2013, na enkele reacties vanuit andere ministeriële kabinetten, zijn openbaarheidsverzoek heeft aangepast als volgt:

*Graag verkreeg ik een kopie van de overeenkomst van elke opdracht die geleverd werd aan het kabinet van de minister via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking via aanvaarde factuur gedurende deze legislatuur tem 8 juli 2013 met uitsluiting van de opdrachten geleverd aan de Vlaamse administraties, agentschappen of overheidsinstellingen.*

*De inhoud van de opdracht is elke dienst, product, werkzaamheid of anderszins benoemde activiteit geleverd via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking via aanvaarde factuur door externen aan het kabinet van de minister, maar niet aan de Vlaamse administraties, agentschappen of overheidsinstellingen.*

*De bedoelde (brondocumenten van de) overeenkomsten voor deze opdrachten, die allen dienen te vallen onder de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking via aanvaarde factuur, bevatten volgende elementen - indien beschikbaar:*

*A- de naam van het opdrachtgevende kabinet van de minister*

*B- de korte omschrijving van de opdracht*

*C- de datum of periode van uitvoer van de opdracht*

*D- de volledige naam en voornaam van de uitvoerder(s) van de opdracht*

*E- het beroep, de functie of het dienstverband van de uitvoerder(s) die gevraagd werd*

*F- de specialisatie of de reden waarom de uitvoerder(s) die gevraagd werd effectief gevraagd werd*

*G- het betaald bedrag in euro voor deze opdracht (incl. btw) of anderszins benoemde vergoeding*

Overwegende dat vanuit het kabinet Lieten daarop via een mail d.d. 19 juli 2013 werd meegedeeld dat het verzoek een onredelijke administratieve last met zich zou meebrengen en dat daarom werd gevraagd om, in toepassing van artikel 18 van het openbaarheidsdecreet, het verzoek te specificeren;

Overwegende dat de verzoeker daarop zijn verzoek d.d. 28 juli 2013 heeft geformuleerd, zoals hiervoor al werd aangehaald; dat het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten daarop het verzoek heeft afgewezen, verwijzende naar de toepassing van artikel 11,1° van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de beroepsinstantie dus moet vaststellen dat verzoeker in zijn laatste geherformuleerd openbaarheidsverzoek nog steeds vraagt naar alle brondocumenten, in het kader van de afgesloten overeenkomsten voor opdrachten die via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (via aanvaarde factuur) werden geleverd aan de Minister, in een hele lijst van categorieën;

Overwegende dat de beroepsinstantie van oordeel is dat in casu inderdaad toepassing dient gemaakt te worden van artikel 11,1° van het openbaarheidsdecreet; dat het kabinet, conform de bepalingen van artikel 18 van het openbaarheidsdecreet, aan verzoeker heeft gevraagd om zijn verzoek te herformuleren, maar dat na de herformulering ervan nog steeds moet vastgesteld worden dat het verzoek als kennelijk onredelijk moet worden beschouwd;

Overwegende dat verzoeker eigenlijk in de praktijk niet ingaat op de vraag tot precisering en nog steeds een lijst van thema's overmaakt, waarvan sommige zeer algemeen geformuleerd zijn en daarenboven afsluit met een thema "overige diensten"; dat de betrokkene voor al die categorieën vraagt naar alle brondocumenten:

*A- de naam van het opdrachtgevende kabinet van de minister*

*B- de korte omschrijving van de opdracht*

*C- de datum of periode van uitvoer van de opdracht*

*D- de volledige naam en voornaam van de uitvoerder(s) van de opdracht*

*E- het beroep, de functie of het dienstverband van de uitvoerder(s) die gevraagd werd*

*F- de specialisatie of de reden waarom de uitvoerder(s) die gevraagd werd effectief gevraagd werd*

*G- het betaald bedrag in euro voor deze opdracht (incl. btw) of anderszins benoemde vergoeding*

Overwegende dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat de bestelbonnen en facturen voor alle gevraagde opdrachten niet op elektronische drager beschikbaar zijn op het ministerieel kabinet; dat in de boekhouding alleen de basisgegevens zoals leveranciersnaam, bedrag, factuurnummer en –datum, boekingsgegevens en BTW-gegevens, elektronisch zijn terug te vinden; dat is gebleken uit het onderzoek dat zeer recent wel een project opgestart is om bestelbonnen en facturen voortaan in te scannen maar dat dit dus niet zo is voor de facturen en bestelbonnen van vroeger;

Overwegende dat is gebleken dat de opgevraagde informatie betrekking heeft op meer dan duizend bestelbrieven en facturen (gelet op het feit dat het hier gaat over de hele legislatuur) en dat dit dus zou inhouden dat al deze documenten manueel zouden moeten worden gescreend door het kabinet om de gevraagde informatie te kunnen bezorgen aan verzoeker, temeer daar het gaat om een hele grote reeks aan categorieën van documenten, die niet altijd even gemakkelijk zijn te omvatten;

Overwegende dat de beroepsinstantie dan ook van oordeel is dat het verzamelen en het opzoeken van de gevraagde informatie een erg arbeidsintensief en vooral tijdrovend werk is (gelet op de grote hoeveelheid aan documenten die zouden moeten worden doorzocht) voor het ministeriële kabinet; dat dit de normale werking van het betrokken kabinet ernstig verstoort; dat daardoor een onredelijke overlast ontstaat voor die instantie, waardoor de normale werking ervan in het gedrang komt;

Overwegende dat de beroepsinstantie dan ook moet concluderen, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, dat het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten terecht heeft verwezen naar de toepassing van artikel 11, 1° van het openbaarheidsdecreet, waarbij het voorliggend openbaarheidsverzoek als kennelijk onredelijk wordt beschouwd;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook als ongegrond moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

**BESLUIT:**

**Het beroepschrift van ■■■ d.d. 28 augustus 2013 tegen de weigeringsbeslissing van het kabinet van mevrouw Ingrid Lieten wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.**

Brussel, 3 oktober 2013

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter