

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

T. secretariaat: 02/553.57.03
F. secretariaat: 02/553.57.02
E-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2013/142

De beroepsinstantie, afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op de aanvraag die ■■■ per aangetekende brief van 11 september 2013 namens ■■■ bij de provincie Oost-Vlaanderen heeft ingediend tot het verkrijgen van inzage in de stukken van het dossier betreffende het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 1 augustus 2013 tot weigering van de stedenbouwkundige vergunning aan ■■■ voor de bouw van een polyvalente handelsruimte met bureel, bijhorende parking en groenaanleg na afbraak van de bestaande panden, op een terrein gelegen te ■■■ in het bijzonder de notulen van de verschillende zittingen van de deputatie;

Gelet op de beslissing van 16 september 2013 van de provincie waarbij de aanvraag van 11 september 2013 gedeeltelijk wordt ingewilligd en inzage in het dossier wordt toegestaan, met uitzondering van de notulen van de zittingen van de deputatie;

Gelet op het beroepschrift dat ■■■ per aangetekende brief van 30 september 2013 tegen de beslissing van 16 september 2013 heeft ingediend, voor zover hem geen inzage in de notulen van de zittingen van de deputatie betreffende de geweigerde stedenbouwkundige vergunning is toegestaan;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 3 oktober 2013;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de aanvraag in eerste aanleg bij de provincie Oost-Vlaanderen per aangetekende brief van 11 september 2013 is ingediend; dat de beslissing van 16 september 2013 van de provincie het in artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (vervolgens geciteerd als: Decreet Openbaarheid) bepaalde recht van beroep en de te eerbiedigen termijn en modaliteiten niet vermeldt; dat in overeenstemming met artikel 35 van het Decreet Openbaarheid de termijn voor het indienen van beroep in dat geval een aanvang neemt vier maanden nadat de aanvrager in kennis van de beslissing werd gesteld;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroepschrift ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Decreet Openbaarheid het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15 van het Decreet Openbaarheid;

Overwegende dat de beroeper bij de provincie Oost-Vlaanderen een aanvraag heeft ingediend die strekt tot het verkrijgen van inzage in het dossier betreffende het besluit van de deputatie van 1 augustus 2013 tot weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van een polyvalente handelsruimte met bureel, bijhorende parking en groenaanleg na afbraak van de bestaande panden, op een terrein gelegen te ■■■ in het bijzonder de notulen van de verschillende zittingen van de deputatie; dat de deputatie met die beslissing het administratief beroep heeft ingewilligd dat derden hadden ingesteld tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze van 12 maart 2013 waarbij aan de beroeper de gevraagde stedenbouwkundige vergunning werd afgegeven;

Overwegende dat de provincie op 16 september 2013 heeft beslist om de gevraagde inzage toe te staan, behalve wat de notulen van de zittingen van de deputatie betreft; dat de provincie stelt dat het om besloten zittingen gaat; dat die beslissing, in de mate dat inzage in de notulen wordt geweigerd, in beroep wordt aangevochten;

Overwegende dat de beroeper in het beroepschrift vraagt om te worden gehoord; dat de beroepsinstantie niet op dit verzoek ingaat; dat artikel 25, tweede lid van het Decreet Openbaarheid bepaalt dat de beroepsinstantie alle betrokken partijen en deskundigen kan horen; dat die bepaling de beroepsinstantie de mogelijkheid laat om de betrokken partijen te horen, maar geen verplichting in die zin oplegt; dat, zoals de Raad van State heeft bevestigd, er geen sprake is van een normatieve plicht voor de beroepsinstantie om een beroeper te horen alvorens te beslissen (RvS 30 juni 2011, nr. 214.346);

Overwegende dat uit de gegevens van het dossier blijkt dat het om inzage in de notulen van de zittingen van 4 juli 2013, van 18 juli 2013 en van 1 augustus 2013 gaat; dat de deputatie haar besluit over de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van de beroeper op de eerste twee zittingen heeft uitgesteld en pas op de zitting van 1 augustus 2013 een beslissing over die aanvraag heeft genomen; dat de beroeper preciseert dat zij enkel inzage in de notulen wenst,

in de mate dat die de behandeling van haar stedenbouwkundige vergunningsaanvraag betreffen;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen beslissen, de provincie op 11 oktober 2013 per e-mail heeft gevraagd om haar een afschrift van de door de beroeper geviseerde notulen te bezorgen; dat de beroepsinstantie op 18 oktober 2013 een herinnering heeft verzonden;

Overwegende dat de provincie op 21 oktober 2013 per e-mail een afschrift van de notulen aan de beroepsinstantie heeft bezorgd; dat de provincie daarbij de volgende toelichting verstrekt:

“ ...

- - *de notulen van de vergaderingen van de deputatie vermelden de beslissingen van de deputatie (artikel 177§2 Provinciedecreet)*
- - *alles wat in de notulen van de deputatie over een dossier wordt vermeld, is terug te vinden in het dossier zelf ingevolge het systeem van minuten van besluiten dat gelijkvormigheid tussen notulen en dossier garandeert*
- - *de volledige notulen van één of meer zittingen ter inzage geven kan niet omdat dan alle dossiers, ook die met privacygevoelige informatie, aan een niet – belanghebbende worden voorgelegd*
- - *een tot het dossier beperkte inzage in de notulen met betrekking tot de lijst van in beraad gehouden dossiers, kan wel, maar geeft niet meer of andere informatie dan voorkomend in het dossier zelf.*

Het moge duidelijk zijn dat in deze geen enkele informatie aan de inzage - vrager werd onthouden, maar dat enige nuancering van het antwoord cf. het voorgaande heel wat misverstand zou hebben voorkomen.

...”;

Overwegende dat uit dit antwoord blijkt dat de provincie geen bezwaren tegen de inzage in de notulen, beperkt tot het agendapunt van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van de beroeper, blijkt te hebben, maar dat zij de inzage in de volledige notulen niet wil toestaan; dat de beroeper die volledige inzage ook niet vraagt, en enkel inzage wil afdwingen in de notulen, voor zover die de behandeling van haar stedenbouwkundige vergunningsaanvraag betreffen;

Overwegende dat in de notulen van de zitting van de deputatie van 4 juli 2013 en van 18 juli 2013 de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van de beroeper zonder meer onder nummer 26/140 van de in beraad gehouden dossiers van de dienst Ruimtelijke Vergunningen is opgenomen; dat in de notulen van de zitting van de deputatie van 1 augustus 2013 onder agendapunt 26/140 de beslissing van de deputatie over de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van de beroeper wordt weergegeven; dat geen enkele uitzonderingsgrond zich tegen de inzage in die punten van de notulen verzet; dat het beroep gegrond is;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep dat ■■■ op 30 september 2013 tegen de beslissing van 16 september 2013 van de provincie Oost-Vlaanderen over de aanvraag van 11 september 2013 heeft ingediend, wordt ontvankelijk en gegrond verklaard.

De provincie Oost-Vlaanderen zal inzage verlenen in:

- punt 26/140 van de notulen van de deputatie van 4 juli 2013 en van 18 juli 2013 van de in beraad gehouden dossiers van de dienst Ruimtelijke Vergunningen;
- punt 26/140 van de notulen van de deputatie van 1 augustus 2013 houdende de beslissing van de deputatie over de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van ■■■.

Brussel, 29 oktober 2013

Voor de beroepsinstantie inzake
openbaarheid van bestuur

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter