

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/ 2013/149

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 30 september 2013 van ■■■ gericht aan de stad Gent, waarbij een afschrift werd gevraagd van “het collegebesluit d.d. 26/09/2013 (2013_CBS_11745) - indienen van een verzoek tot nietigverklaring bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen – omgevingsaanleg kantoorachtigen Reyvissche”;

Gelet op de weigeringsbeslissing van de stad Gent d.d. 10 oktober 2013, meegedeeld aan beroeper bij mail van 14 oktober 2013;

Gelet op het beroepschrift d.d. 16 oktober 2013 van ■■■;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 16 oktober 2013;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de mededeling bij mail van 14 oktober 2013 van de weigeringsbeslissing d.d. 10 oktober 2013 van de stad Gent melding maakt van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35, lid 1 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat het beroepschrift werd ingediend bij de beroepsinstantie per mail d.d. 16 oktober 2013; dat het beroepschrift werd geregistreerd op dezelfde datum;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep volgens artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 tijdig is ingediend;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de stad Gent op 16 oktober 2013 het oorspronkelijk verzoek d.d. 30 september 2013 heeft geweigerd op grond van artikel 14, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat in de weigeringsbeslissing ook wordt verwezen naar artikel 15, §1, 8° van het openbaarheidsdecreet, waarin een gelijkaardige uitzondering wordt geformuleerd dan deze van artikel 14, 4°, maar dan voor milieu-informatie; dat, daargelaten de vraag of het om milieu-informatie gaat of niet, beide bepalingen stellen dat de bestuursinstantie een aanvraag tot openbaarmaking afwijst indien ze van oordeel is dat het belang van de openbaarmaking niet opweegt tegen het belang inzake de bescherming van de rechtspleging in een burgerlijk of administratief rechtsgeding en de mogelijkheid een eerlijk proces te verkrijgen;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, op 18 oktober 2013 aan de stad Gent gevraagd heeft om alle relevante gegevens, dossierstukken en haar actueel standpunt over te maken; dat de stad Gent op 21 oktober 2013 heeft geantwoord dat ze blijft bij de motivering die in de beslissing van 10 oktober 2013 door de stadssecretaris werd bijgebracht;

Overwegende dat de stad Gent in haar weigeringsbeslissing aanvoert dat de gevraagde collegebeslissing ontegensprekelijk moet worden beschouwd als een bestuursdocument doch niet kan worden vrijgegeven omdat in de betrokken beslissing de redenen tot het indienen van een verzoek tot nietigverklaring bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen worden opgenomen; dat de stad vervolgt dat door de openbaarmaking de rechtspleging in het administratief rechtsgeding, en de mogelijkheid tot het verkrijgen van een eerlijk proces in het gedrang zouden kunnen komen, en dat het belang van de openbaarheid hier niet opweegt tegen de bescherming van het recht op een eerlijk proces;

Overwegende dat de voormelde uitzonderingsbepalingen van het decreet van 26 maart 2004 een relatieve uitzonderingsgrond bevatten; dat eerst moet worden onderzocht of de openbaarmaking het beschermde belang schaadt; dat, als er belangenschade is, het te beschermen belang vervolgens moet worden afgewogen tegen het belang van de openbaarheid; dat de openbaarmaking enkel mag worden bevolen als daarmee een hoger belang wordt gediend dat zwaarder doorweegt dan het door de uitzonderingsgrond beschermde belang;

Overwegende dat de genoemde uitzonderingsgrond het eerlijk verloop van de rechtspleging wil vrijwaren; dat een essentieel onderdeel van het recht op een eerlijk proces het beginsel van

de “gelijkheid der wapens in een proces” is; dat het beginsel van de wapengelijkheid inhoudt dat elke partij het recht heeft haar argumenten te doen gelden in omstandigheden die haar niet benadelen ten opzichte van de tegenpartij; dat de bestaansreden van de geciteerde uitzonderingsgrond vooral daarin gelegen is, te verhinderen dat de openbaarheid van bestuur waaraan één partij onderworpen is, afbreuk doet aan de wapengelijkheid; dat zonder deze uitzonderingsgrond één partij op grond van de openbaarheid van bestuur zou kunnen worden verplicht stukken in het gerechtelijk debat te brengen die tegen haar zaak pleiten, daar waar de andere partij enkel die elementen die haar eis ondersteunen, kenbaar mag maken om het oordeel van de rechter te beïnvloeden; dat de betrokken uitzonderingsgrond een correctief op de openbaarheid is om te beletten dat een instantie zou worden verplicht in een rechtsgeding de tegenpartij informatie ter beschikking te stellen die vervolgens tegen haar wordt uitgespeeld;

Overwegende dat de bedoelde uitzonderingsgrond niet op een abstracte manier mag worden ingeroepen; dat concreet moet worden aangetoond dat de gevraagde bestuursdocumenten verband houden met een bestaand rechtsgeding en tegen de betrokken instantie kunnen worden aangewend; dat het bestuursdocument dat in casu het voorwerp van het beroep uitmaakt, onmiskenbaar verband houdt met het geding dat de stad Gent heeft ingeleid voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen; dat het gevraagde bestuursdocument immers de beslissing bevat om het geding voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen te voeren en tevens de redenen bevat daartoe;

Overwegende dat de beroepsinstantie, na lezing van de gevraagde collegebeslissing en het verzoekschrift voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vaststelt dat de inhoud van de collegebeslissing nagenoeg volledig werd overgenomen in het verzoekschrift dat door de stad Gent werd ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen; dat de collegebeslissing van 26 september 2013 bijgevolg geen elementen bevat waarvan de gedingpartijen nog niet in kennis werden gesteld; dat bijgevolg moeilijk kan ingezien worden dat de openbaarmaking schade zou toebrengen aan de rechtspleging, of de gelijke behandeling van de partijen in het rechtsgeding of het recht op een eerlijk proces in het gedrang zou brengen; dat huidige beroeper geen partij is in de betrokken gerechtelijke procedure; dat hierdoor echter het goede verloop van de rechtspleging of de mogelijkheid voor de stad Gent om een eerlijk proces te krijgen niet negatief kan worden beïnvloed; dat in de gegeven omstandigheden het belang van de stad Gent inzake de rechtspleging en het eerlijk proces (wapengelijkheid) niet wordt geschaad door de gevraagde openbaarmaking;

Overwegende dat de uitzonderingsgrond van artikel 14, 4° of artikel 15, §1, 8° van het openbaarheidsdecreet dan ook niet kan ingeroepen worden om het gevraagde afschrift te weigeren;

Overwegende dat het beroepschrift gegrond moet worden verklaard;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 16 oktober 2013 tegen de weigeringsbeslissing van de stad Gent wordt ontvankelijk en gegrond verklaard.

Bijgevolg dient het volgende bestuursdocument openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verlenen:

het collegebesluit d.d. 26/09/2013 (2013_CBS_11745) - indienen van een verzoek tot nietigverklaring bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen – omgevingsaanleg kantoorachtigen Reyvissche

Brussel, 31 oktober 2013

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter