

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/ 2014-102

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek per e-mail van ■■■ dd. 14 april 2014, aan stad Kortrijk tot inzagerecht in het dossier betreffende parkeerbon ■■■, dat samengesteld werd om een parkeerbelasting te vorderen; meer bepaald de stukken die geleid hebben tot de identificatie van de nummerplaat van verzoeker, zijnde:
de in- en uitgaande correspondentie tussen PARKO en de Politie Kortrijk in verband met de identificatie van zijn nummerplaat;

Gelet op het beroepschrift van 22 mei 2014 van ■■■ tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Kortrijk;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 22 mei 2014;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek tot openbaarmaking dateert van 14 april 2014; dat op 22 mei 2014, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van de stad Kortrijk is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het openbaarheidsdecreet geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift van 22 mei 2014 ontvankelijk is;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook ontvankelijk is.;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat verzoeker met zijn verzoekschrift om inzage heeft gevraagd van de in- en uitgaande correspondentie tussen PARKO en de Politie Kortrijk in verband met de identificatie van zijn nummerplaat;

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3,4° van het openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager;

Overwegende dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat de stad Kortrijk niet in het bezit is van de gevraagde documenten;

Overwegende dat de opgevraagde documenten bijgevolg dus niet kunnen worden beschouwd als bestuursdocumenten in de zin van artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat er dan ook geen openbaarmaking door middel van inzage van kan worden verleend;

Overwegende dat artikel 17, §3, voorlaatste lid van het openbaarheidsdecreet voorschrijft dat een instantie die het bestuursdocument niet in haar bezit heeft, de aanvraag zo spoedig mogelijk doorstuurt naar de instantie die het document vermoedelijk in haar bezit heeft en dat de aanvrager hiervan onmiddellijk op de hoogte wordt gebracht;

Overwegende dat uit het dossier nog blijkt dat stad Kortrijk op 16 april 2014 de vraag tot openbaarmaking voor verder gevolg heeft overgemaakt aan de directeur van het autonoom gemeentebedrijf Parko, en de verzoeker hiervan met dezelfde mail in cc op de hoogte werd gebracht; dat de stad Kortrijk hiermee voldaan heeft aan de verplichting opgelegd in artikel 17 §3 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat uit het dossier nog blijkt dat de verzoeker op 22 april 2014 per mail een antwoord heeft gekregen van de AGB Parko, als antwoord op zijn mails betreffende parkeerbon nr. ■■■■; dat in die mail de juridische informatie wordt meegedeeld en ook de praktische werkwijze wordt uitgelegd; dat de beroepsinstantie moet vaststellen dat aan verzoeker werd meegedeeld dat de gegevensverwerking in Parko volledig digitaal gebeurt en het digitale datacommunicatie betreft die automatisch van het ene software-pakket rechtstreeks en zonder tussenstappen in een andere wordt geïmporteerd; dat de vaststelling op basis van dewelke de vaststelling van het kenteken van verzoeker werd opgevraagd volledig kan ingezien worden in de kantoren en de verzoeker hiervoor uitgenodigd wordt een afspraak te maken;

Overwegende dat moet worden geconcludeerd dat het beroep als ongegrond moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ dd. 22 mei 2014 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Kortrijk is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 19 juni 2014

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter