

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2014/116

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek, bij aangetekend schrijven d.d. 2 juni 2014, van ■■■, gericht aan het diensthoofd van de Afdeling Milieu-inspectie Buitendienst Oost-Vlaanderen van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (verder “AMI Oost-Vlaanderen”), waarbij werd verzocht om een afschrift van “*het verwerkingsregister, kalenderjaar 2013, voor afvalstoffen van de Euralgroep 2, organisch-biologische bedrijfsafvalstoffen, dat, in toepassing van art. 7.2.1.4 van het Vlarema, gegevens bevat zoals datum en uur aanvoer, hoeveelheid in ton, kubieke meter, liter of kg, aard en samenstelling van de afvalstoffen, met vermelding van de Euralcode, vermeld in bijlage 2.1 van het Vlarema, identificatie van de afvalstoffenproducent &/of afvalstoffenhandelaar en tot slot de verwerkings- of toepassingswijze van de afvalstoffen met vermelding van de betreffende R- of D-code zoals vermeld in art. 4.2.2 van het Vlarema*” en dit in het kader van de exploitatie van ■■■, gelegen te ■■■;

Gelet op de weigeringsbeslissing van AMI Oost-Vlaanderen d.d. 10 juni 2014;

Gelet op het beroepschrift van ■■■, bij mailbericht d.d. 12 juni 2014 tegen de weigeringsbeslissing van AMI Oost-Vlaanderen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 12 juni 2014;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 10 juni 2014 en dat daarbij het in artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van

bestuur (verder “Openbaarheidsdecreet”) bepaalde recht van beroep en de te eerbiedigen termijn en modaliteiten niet werden vermeld, waardoor de termijn om beroep in te stellen overeenkomstig artikel 35, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld;

Overwegende dat het beroep, dat werd ingesteld op 12 juni 2014, dan ook tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat het beroepschrift **ontvankelijk** wordt verklaard;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten; dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de verzoeker aan AMI Oost-Vlaanderen verzocht om een afschrift van “het verwerkingsregister, kalenderjaar 2013, voor afvalstoffen van de Euralgroep 2, organisch-biologische bedrijfsafvalstoffen, dat, in toepassing van art. 7.2.1.4 van het Vlarema, gegevens bevat zoals datum en uur aanvoer, hoeveelheid in ton, kubieke meter, liter of kg, aard en samenstelling van de afvalstoffen, met vermelding van de Euralcode, vermeld in bijlage 2.1 van het Vlarema, identificatie van de afvalstoffenproducent &/of afvalstoffenhandelaar en tot slot de verwerkings- of toepassingswijze van de afvalstoffen met vermelding van de betreffende R- of D-code zoals vermeld in art. 4.2.2 van het Vlarema”; dat AMI Oost-Vlaanderen op 10 juni 2014 aan de verzoeker mededeelde “aangezien de afdeling Milieu-inspectie niet in het bezit is van het verwerkingsregister, kalenderjaar 2013 kan ik niet ingaan op uw vraag. De exploitant dient dit verwerkingsregister ter inzage te houden van de toezichthoudende overheid.”; dat de verzoeker hiertegen in beroep is gegaan;

Overwegende dat in het beroepschrift wordt geargumenteed dat de reden die opgegeven wordt om de milieu-informatie te weigeren kort door de bocht gaat en zelfs geen steek houdt; dat immers het verwerkingsregister normaliter een computerbestand betreft, waarbij de afvalstoffen van groep 2 van Euralcode kunnen geselecteerd worden in een aparte file en via elektronische weg worden verstuurd; dat de openbaarmaking van de gevraagde gegevens technisch perfect mogelijk is zonder afbreuk te doen aan de verplichting om het verwerkingsregister, ter plaatse, ter inzage te houden van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, bij mailbericht d.d. 13 juni 2014, AMI Oost-Vlaanderen om toelichting heeft aangeschreven; dat de beroepsinstantie bij mailbericht van 20 juni 2014 van AMI Oost-Vlaanderen nadere toelichting mocht ontvangen; dat AMI Oost-Vlaanderen aangeeft dat zij niet beschikt over het volledige verwerkingsregister, kalenderjaar 2013, niet op papier en evenmin elektronisch; dat het verwerkingsregister zoals het gevraagd wordt, een register is dat ter inzage wordt gehouden door de exploitant; dat AMI geen online toegang tot de registers van afvalproducenten, verwerkers e.a. heeft; dat tijdens controles van AMI het register kan ingekeken worden of er kan een deel van het register opgevraagd worden om verder na te

kijken; dat specifiek voor het dossier ■ AMI steekproefsgewijs controles heeft uitgevoerd meestal ter plaatse en occasioneel werd een deel van het register opgevraagd voor een bepaalde periode; dat AMI, voor de gevraagde periode, enkel in het bezit is van een journaallijst van 8/12/2012 tot 28 januari 2013; dat hierin de volgende gegevens vermeld zijn: datum, uur, volgnummer, nummerplaat, transporteur, klant of leverancier, product, gewicht, inkomende of uitgaande vracht; dat de journaallijst een uitprint van de weegbrug is en dat op basis van deze gegevens en de identificatieformulieren de exploitant zijn registers aanvult; dat in het kader van de controle die werd uitgevoerd, de op dat ogenblik aangeleverde informatie door de exploitant voldoende was;

Overwegende dat het thans toekomt aan de beroepsinstantie om ten gronde te oordelen;

Overwegende dat AMI Oost-Vlaanderen in haar beslissing, alsook in haar toelichting aan de beroepsinstantie, heeft aangegeven niet te beschikken over het specifiek gevraagde verwerkingsregister, kalenderjaar 2013, niet op papier of elektronisch; dat AMI Oost-Vlaanderen, zoals blijkt uit de toelichting aan de beroepsinstantie, wel beschikt over de journaallijst van 08/12/2012 tot 28/01/2013; dat deze journaallijst evenwel te onderscheiden is van het specifiek gevraagde verwerkingsregister; dat het gaat om twee afzonderlijke documenten/bestanden; dat die journaallijst een uitprint is van de weegbrug en dat op basis daarvan, samen met de identificatieformulieren, de exploitant zijn registers aanvult;

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3,4° van het openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat, op grond van de bovenvermelde toelichting, de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders kan beslissen dan dat het in casu gevraagde document – het verwerkingsregister, kalenderjaar 2013 – niet beschikbaar is bij AMI Oost-Vlaanderen en dat bijgevolg AMI Oost-Vlaanderen er geen afschrift van kan geven; dat het beroepschrift **ongegrond** is;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift dat door ■ werd ingesteld tegen de beslissing van AMI Oost-Vlaanderen d.d. 10 juni 2014 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 3 juli 2014

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter