

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2014/223

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 20 oktober 2014, gericht aan de nv BAM, waarbij werd verzocht om een digitaal afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- *Alle bijlagen horende bij Het rapport "Oosterweelverbinding kostenrapportage Alternatieven" van het studiebureau Arcadis die zonder deze bijlagen werden geleverd op 27 mei 2014 (na de verkiezing van 25 mei 2014) na een vraag openbaarheid van bestuur op 30 maart 2014, en waarover de beroepsinstantie op 24 juni 2014 (OVB 2014/95) na 45 dagen onderzoek enkel oordeelde dat het leveren van het rapport zonder de hier gevraagde bijlagen door de nv BAM te beschouwen was als een 'tegemoetgeking' aan de verzuchtingen van verzoeker.*
- *De 1e inkomende mail (incl de bijlagen) toegezonden door het bureau Antea uit de mailcorrespondentie (oplopend geordend op datum) tussen het bureau Antea en de NV BAM betreffende de voorbereiding en opmaak van het plan-Mer OWV na 13 juli 2011 aanwezig in de mailbox van ■■■, bedrijfsjurist bij de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel uit de selectie van mails die eerder werd gebundeld door de NV BAM op 7 augustus in antwoord op een vraag openbaarheid van 7 juli 2014 en waarover de beroepsinstantie op 15 oktober 2014 (OVB 2014/172) na 45 dagen onderzoek schreef dat deze selectie 'wellicht' meer dan 50 mailberichten bevat waarvan een heel aantal met bijlagen.*

Gelet op de beslissing van de nv BAM d.d. 17 november 2014 waarbij voormeld openbaarheidsverzoek werd afgewezen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 25 november 2014 tegen de voormelde weigeringsbeslissing van de nv BAM;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 25 november 2014;

Overwegende dat het voorwerp van het huidige beroepsdossier evenwel betrekking heeft op de bijlagen bij voormeld rapport van het studie bureau Arcadis;

Overwegende dat zowel artikel 14, 3^o als 15, §1, 7^o van het decreet van 26 maart 2004 bepalen dat een verzoek tot openbaarmaking wordt afgewezen, indien het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijke karakter van commerciële en industriële informatie, wanneer deze informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren;

- Kostenraming alternatief Meccano
- Kostenraming alternatief Oosterweelverbinding Noord
- Kostenraming alternatief 2 Kennedytunnel
- Kostenraming alternatief centrale tunnel
- Onderhoudsramingen voorkeursvariant en alternatieven
- Kostenraming alternatief viaduct van Merksem

Overwegende dat met de bescherming van het vertrouwelijke karakter van deze commerciële gegevens duidelijk een gelegitimeerd economisch belang wordt gevrijwaard, namelijk voorkomen dat er significante schade zou toegebracht worden aan de betrokken firma door het openbaar maken van deze gegevens en daardoor de mogelijkheid creëren dat de concurrentiepositie van de betrokken firma in het gedrang wordt gebracht, doordat inzicht zou worden gegeven in de bedrijfsknowhow van de onderneming in kwestie;

pagina 3 van 5

