

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02/553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2014/234

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 25 november 2014 van ■■■, gericht aan de Inspectie Dierenwelzijn van de Vlaamse overheid, departement Leefmilieu, Natuur en Energie, waarbij werd verzocht om een afschrift van het administratieve dossier dat de basis vormt van twee administratieve beslissingen die lastens de verzoekers werden genomen op grond van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;

Gelet op de beslissing van de Inspectie Dierenwelzijn d.d. 10 december 2014 waarbij slechts de gedeeltelijke openbaarmaking van het gevraagde dossier werd toegestaan;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 15 december 2014 tegen de gedeeltelijke weigering van de Inspectie Dierenwelzijn;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 16 december 2014;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het aanvankelijk verzoek van ■■■ dateert van 25 november 2014; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 10 december 2014; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, werden vermeld; dat het beroepschrift de datum draagt van 15 december 2014;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep binnen de in artikel 22, lid 2 van het decreet van 26 maart 2004 gestelde termijn van 30 dagen is ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Decreet Openbaarheid het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15 van het Decreet Openbaarheid;

Overwegende dat de verzoeker op 25 november 2014 aan de Inspectie Dierenwelzijn van de Vlaamse overheid, departement Leefmilieu, Natuur en Energie, vroeg om een afschrift te bekomen van het administratieve dossier dat de basis vormt van twee administratieve beslissingen die lastens [REDACTED] werden genomen op grond van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren:

Overwegende dat op 3 december 2014 door de Inspectie Dierenwelzijn aan de verzoeker een digitaal afschrift werd bezorgd van een aantal stukken; dat de verzoeker op diezelfde datum om bijkomende documenten vroeg omdat hij meende dat hem niet het volledige dossier werd bezorgd;

Overwegende dat de verzoeker meer bepaald op zoek is naar de klacht per e-mail waaruit het dossier is opgestart, terwijl het document dat hem werd bezorgd slechts een uittreksel uit de e-mail in kwestie is; dat hij daarom om een afschrift vroeg van de originele e-mail zelf;

Overwegende dat de Inspectie Dierenwelzijn op de 10 december 2014 aan de verzoeker volgend antwoord bezorgde:

“Uit de originele mail werden inderdaad de naam van de klager, het emailadres en de contactgegevens verwijderd en dit op basis van de uitzonderingsgrond in de wet openbaarheid van bestuur, artikel 6, §1, 8°combi §4 van datzelfde artikel en op basis van het Vlaamse openbaarheidsdecreet (DOB):

- *Art. 6.
§ 1. Een federale of niet-federale administratieve overheid wijst de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument af, wanneer zij heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen :
8° de geheimhouding van de identiteit van de persoon die het document of de inlichting vertrouwelijk aan de administratieve overheid heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar of strafbaar geacht feit.
§ 4. Wanneer in toepassing van de §§ 1 tot 3 een bestuursdocument slechts voor een deel aan de openbaarheid moet of mag worden onttrokken, wordt de inzage, de uitleg of de mededeling in afschrift tot het overige deel beperkt.*
- *Art. 13, 2° DOB: bescherming van de persoonlijke levenssfeer (privacy) “*

Overwegende dat deze weigeringsbeslissing het voorwerp uitmaakt van het voorliggende beroepschrift;

Overwegende dat de beroepsinstantie, teneinde met kennis van zaken te kunnen oordelen, op 17 december 2014 de Inspectie Dierenwelzijn contacteerde met een verzoek tot toelichting; dat de inspectie op dezelfde datum een afschrift van de originele klacht aan de beroepsinstantie bezorgde en bevestigde dat de originele klacht inderdaad niet integraal werd overgemaakt aan de beroeper maar wel een aangepaste versie, met verwijdering van de gegevens van de klager; dat de inspectie voorts verwijst naar

////////////////////////////////////

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de Inspectie Dierenwelzijn d.d. 10 december 2014 wordt als ontvankelijk, doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 12 januari 2015

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

////////////////////////////////////