

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2014/82

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ dd. 7 april 2014, gericht aan het gemeentebestuur van Opwijk, waarbij werd verzocht om inzage in en afschrift te verlenen van de bedankingsbrieven voor giften (of in depot-giften) aan het Gemeentelijk Archief van de periode augustus 1995 tot heden en alle andere documenten die verband houden met aanwinsten voor dezelfde periode (bestelbonnen en –brieven, leveringsdocumenten, ...);

Gelet op het feit dat de gemeente Opwijk heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ dd. 30 april 2014 tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Opwijk;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 30 april 2014;

Gelet op de verlenging d.d. 27 mei 2014, door de beroepsinstantie, van de termijn waarover zij beschikt om een uitspraak te doen over het ingestelde beroep, tot een termijn van 45 kalenderdagen, in toepassing van artikel 24, §1, tweede lid van het openbaarheidsdecreet;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de oorspronkelijke aanvraag op 7 april 2014 bij het gemeentebestuur van Opwijk is ingediend; dat op 30 april 2014, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van de gemeente Opwijk is uitgebleven, de termijn van beroep in

overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het openbaarheidsdecreet geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift van 30 april 2014 ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat de beroeper in zijn oorspronkelijke aanvraag verzocht om inzage in en afschrift van de bedankingsbrieven voor giften (of in depot-giften) aan het Gemeentelijk Archief van de periode augustus 1995 tot heden en alle andere documenten die verband houden met aanwinsten voor dezelfde periode (bestelbonnen en –brieven, leveringsdocumenten, ...);

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, bij mailbericht dd. 30 april 2014, de gemeentesecretaris van Opwijk om toelichting heeft aangeschreven; dat zij de gemeente op 9 mei 2014 aan die vraag heeft herinnerd;

Overwegende dat de gemeente Opwijk, per mail dd. 15 mei 2014 de beroepsinstantie heeft geïnformeerd en de bedankingsbrieven voor 2013 heeft overgemaakt; dat de gemeente Opwijk opwerpt dat alle bedankings- en aankoopbrieven worden gevraagd voor de periode van bijna 20 jaar terwijl de huidige (halftijdse) archivaris pas in dienst kwam vanaf 2003, zodat pas vanaf dan alle briefwisseling elektronisch werd bijgehouden; dat voordien verschillende personen voor het archief werkten en dat hun archief werd opgeslagen in archiefdozen en zich her en der bevindt; dat de gemeente zich bovendien vragen stelt bij de privacy van de personen die schenkingen deden aan het gemeentearchief;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat de gemeente Opwijk zich in zijn toelichting blijkaar beroept op de uitzonderingsgrond van artikel 13,2° van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat het thans aan de beroepsinstantie toekomt om ten gronde te oordelen;

Overwegende dat de gevraagde bedankingsbrieven gericht zijn aan de personen die schenkingen hebben gedaan aan het Gemeentelijk Archief; dat de brieven naast de naam en het adres van de schenker ook een opsomming bevatten van de zaken die aan het archief werden geschonken;

Overwegende dat artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet bepaalt dat een aanvraag tot openbaarmaking wordt afgewezen als die betrekking heeft op informatie waarvan de openbaarmaking afbreuk zou doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; dat

de namen en adresgegevens van de personen die schenkingen hebben gedaan aan het Gemeentelijk Archief bestempeld moeten worden als persoonsgegevens die in het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet zomaar openbaar kunnen worden gemaakt, dit alles met inachtneming van het in artikel 22 van de Grondwet aan eenieder toegekend recht op eerbiediging van zijn privéleven; dat onder persoonsgegevens immers wordt begrepen: iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon en dat het daarbij gaat om alle mogelijke informatie die aan een natuurlijke persoon kan worden gerelateerd; dat voormelde gegevens ongetwijfeld onder deze begripsbepaling vallen, daar aan de hand van de namen en adressen of de verwijzing naar een functie binnen het gemeentebestuur, de identiteit van de schenkers erg makkelijk te achterhalen is;

Overwegende dat artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet evenwel de mogelijkheid voorziet om alsnog de openbaarheid te bekomen, mits toestemming van de betrokkene wiens gegevens behoren tot zijn of haar persoonlijke levenssfeer; dat het voor de beroepsinstantie niet mogelijk is om alle betrokkenen te contacteren om dergelijke toestemming te vragen aangezien ze enkel over de bedankingsbrieven van 2013 beschikt en het sowieso over zeer veel personen gaat;

Overwegende dat de beroepsinstantie moet vaststellen dat in casu geen gebruik kan worden gemaakt van de toepassing van artikel 9 van het openbaarheidsdecreet, dat de mogelijkheid voorziet om eventueel de gedeeltelijke openbaarmaking van één of meerdere documenten toe te staan; dat uit het aan de beroepsinstantie overgemaakte dossier blijkt dat het om zeer veel bedankingsbrieven gaat en dat een deel van deze brieven bovendien niet elektronisch beschikbaar is en verspreid zit in het archief; dat het gedeeltelijk openbaar maken in concreto een zware administratieve werklast tot gevolg zou hebben die de werking van de gemeentelijke dienst in het gedrang zou brengen en niet in overeenstemming te brengen is met de beginselen inzake openbaarheid van bestuur; dat het verzoek in dat opzicht dan ook als kennelijk onredelijk moet worden beschouwd in de zin van artikel 11, 1° van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat het ingestelde beroep tegen de ontstentenis van beslissing door de gemeente Opwijk m.b.t. de vraag tot openbaarmaking van *de bedankingsbrieven voor giften (of in depot-giften) aan het Gemeentelijk Archief van de periode augustus 1995 tot heden*, als **ongegrond** moet worden beschouwd;

Overwegende dat wat voor betreft het verzoek van de documenten die verband houden met de aanwinsten voor dezelfde periode, de gemeente Opwijk bij mail dd. 10 juni 2014 aan de beroepsinstantie een overzicht heeft bezorgd van de aankopen van het Gemeentelijk Archief voor 2012 en 2013; dat zij meedeelt dat dergelijke overzichten van aankopen beschikbaar zijn vanaf 2008; dat voor de periode 1995-2007 enkel een globaal jaarbedrag kan worden meegegeven aangezien toen met een ander boekhoudsysteem werd gewerkt en het niet mogelijk is een uitprint te bezorgen met een overzicht van de aankopen van het Gemeentelijk Archief;

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager; dat overeenkomstig artikel 20, §1, 1° lid van het openbaarheidsdecreet een instantie evenwel niet verplicht is tot het

aanmaken van nieuwe documenten op basis van bestaande gegevens of documenten; dat het decreet enkel betrekking heeft op de openbaarmaking van documenten die reeds beschikbaar zijn, niet op informatie die verwerkt moet worden in welk geval er vanzelfsprekend geen beschikbaar document is (cf. Parl. St. Vl. Parl. 2002-2003, nr. 1732/1 blz. 38); dat bijgevolg de gemeente Opwijk niet verplicht kan worden om nieuwe documenten aan te maken (in casu een overzicht van aankopen van het Gemeentelijk Archief voor de periode van 1995-2007);

Overwegende dat de overzichten van aankopen van het Gemeentelijk Archief van 2008-heden o.a. de naam van de verkopende organisatie, de omschrijving en het bedrag van hetgeen werd aangekocht, bevatten; dat bij de verkopende organisaties zowel natuurlijke personen als rechtspersonen worden vermeld; dat gelet op artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet de namen van natuurlijke personen niet openbaar gemaakt mogen worden gemaakt; dat echter deze uitzonderingsgrond niet geldt voor rechtspersonen waardoor de namen van rechtspersonen wel openbaar kunnen worden gemaakt;

Overwegende dat het ingestelde beroep tegen de ontstentenis van beslissing door de gemeente Opwijk m.b.t. de vraag tot openbaarmaking van *alle andere documenten die verband houden met aanwinsten voor dezelfde periode* als **gedeeltelijk gegrond** moet worden beschouwd;

Overwegende dat de gemeente Opwijk bij mail dd. 10 juni 2014 verder aan de beroepsinstantie meedeelt dat de vraag voor bestelbonnen, -brieven, leveringsdocumenten edm. kennelijk onredelijk is en een onredelijke druk legt op de financiële administratie van de gemeente Opwijk; dat de gemeente Opwijk zich met andere woorden beroept op de uitzonderingsgrond voorzien in artikel 11, 1° van openbaarheidsdecreet; dat dit artikel bepaalt dat een bestuursinstantie een aanvraag mag afwijzen als de aanvraag kennelijk onredelijk blijft of op een te algemene wijze geformuleerd blijft, na een verzoek van de instantie tot herformuleren van de eerste aanvraag, als bedoeld in artikel 18;

Overwegende dat er geen verzoek tot herformulering is geweest; dat de gemeente Opwijk heeft nagelaten om te antwoorden op de vraag tot openbaarheid van ■■■■;

Overwegende dat de beroepsinstantie, gelet op de toelichting van de gemeente Opwijk, het redelijkerwijze aanneembaar acht dat een dergelijke opzoeking van bestelbonnen, - brieven, leveringsdocumenten edm. vanaf 1995 tot heden bijzonder tijdrovend is en, rekening houdend met de beschikbare capaciteit in de gemeente Opwijk, een beduidende impact heeft op de reguliere werking en opdrachten van de gemeente Opwijk; dat nadat de gevraagde documenten zijn verzameld, zij ook niet blindweg aan de openbaarheid mogen worden prijsgegeven, maar dat de toepasselijkheid van de wettelijk bepaalde uitzonderingsgronden ook moet worden onderzocht; dat artikel 7, 1° lid van het openbaarheidsdecreet weliswaar bepaalt dat een instantie de verplichting heeft om eenieder behulpzaam te zijn bij het zoeken naar informatie; dat deze bepaling evenwel niet impliceert dat een instantie zou verplicht worden om tijdrovende opzoekingen te gaan verrichten om mogelijks bestaande documenten terug te vinden; dat de uitzonderingsgrond van de kennelijke onredelijkheid tot doel heeft om het recht op openbaarheid van bestuur bestaanbaar te houden met de goede werking van een instantie;

Overwegende dat het ingestelde beroep tegen de ontstentenis van beslissing door de gemeente Opwijk m.b.t. de vraag tot openbaarmaking van *alle bestelbonnen en –bedankingsbrieven, leveringsdocumenten, ... voor dezelfde periode*, als **ongegrond** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Opwijk wordt als ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond beschouwd.

Bijgevolg dienen de volgende gevraagde bestuursdocumenten gedeeltelijk openbaar te worden gemaakt (door weglating van de namen van de natuurlijke personen) door er inzage in en een afschrift van te verstrekken:

- de overzichten van aankopen van het Gemeentelijk Archief vanaf 2008;

Brussel, 13 juni 2014

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter