

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/ 2014-088

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek per e-mail van ■■■ dd. 29 april 2014, om een afschrift te bekomen van de polisvoorwaarden van Ethias (verzekering afgesloten door stad Antwerpen);

Gelet op de weigeringsbeslissing van de stad Antwerpen van 8 mei 2014;

Gelet op het beroepschrift van 12 mei 2014 van ■■■ tegen de weigeringsbeslissing van de stad Antwerpen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 12 mei 2014;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek tot openbaarmaking dateert van 29 april 2014; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 8 mei 2014 en dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur werden vermeld;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep binnen de in artikel 22, lid 2 van het decreet van 26 maart 2004 gestelde termijn van 30 dagen is ingediend; dat het beroepschrift bijgevolg tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook ontvankelijk is.;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat de beroeper een afschrift vraagt van de polisvoorwaarden van Ethias (verzekering afgesloten door stad Antwerpen);

Overwegende dat de beroepsinstantie aan de stad Antwerpen heeft gevraagd om het geweigerde bestuursdocument over te maken; dat uit de overgemaakte documenten blijkt dat de betrokken polisvoorwaarden, van de verzekering van de algemene burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand van de stad Antwerpen, bestaan uit een gedeelte algemene voorwaarden en een gedeelte bijzondere voorwaarden waarin het bedrag van de premie en de bedragen van de verschillende waarborgen worden vermeld;

Overwegende dat de stad Antwerpen zijn weigeringsbeslissing dd. 8 mei 2014 met betrekking tot voormeld document steunt op grond van artikel 14, 1° van het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur (bescherming van het economisch en financieel belang van de stad);

Overwegende dat het aan de beroepsinstantie toekomt te oordelen over het beroep;

Overwegende dat de verzekeringspolis ontegensprekelijk als een bestuursdocument moet worden beschouwd in de zin van art. 3, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat vervolgens dient nagegaan te worden in hoeverre er bepaalde decretale of wettelijke uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen om de openbaarmaking van het bestaande bestuursdocumenten niet of slechts gedeeltelijk toe te staan;

Overwegende dat het artikel 14, 1° van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur voorziet dat een instantie een aanvraag tot openbaarmaking, voor zover die geen betrekking heeft op milieu-informatie, afwijst indien ze van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het economisch, financieel of commercieel belang van de instantie;

Overwegende dat deze uitzonderingsgrond tot doel heeft de economische, financiële en commerciële belangen van alle instanties die onder de bevoegdheid van de gehele Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest vallen te beschermen tegen het risico van speculatieve daden die voorkennis van informatie kan meebrengen (zie de Memorie van Toelichting, Parl.St., Vlaams Parlement, 2002-2003, nr. 1732/1, blz. 28);

Overwegende dat werd vastgesteld dat de verzekeringspolis uit twee delen bestaat: een algemeen deel waarin de polisvoorwaarden worden geformuleerd betreffende de algemene burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand van de stad Antwerpen en een deel houdende bijzondere voorwaarden waarin het bedrag van de premie en de bedragen van de verschillende waarborgen wordt vermeld;

Overwegende dat betreffende het deel algemene voorwaarden van de betrokken polis burgerlijke aansprakelijkheid, de beroepsinstantie moet vaststellen dat niet valt in te zien dat de openbaarmaking ervan voorkennis van informatie zou kunnen inhouden met risico op speculatieve daden; dat het bestaan van een verzekeringspolis op zich immers geen rechten doet ontstaan uit hoofde van derden; dat de beoordeling van de gegrondheid van een schadeclaim immers niet afhangt van het bestaan van een verzekeringspolis;

Overwegende dat betreffende de bijzondere voorwaarden, de beroepsinstantie van oordeel is dat openbaarmaking ervan, strijdig kan zijn met de bepalingen van artikel 14, 3° van het openbaarheidsdecreet dat bepaalt dat een verzoek tot openbaarmaking wordt afgewezen, indien het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijke karakter van commerciële en industriële informatie, wanneer deze informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren; dat de kennis van de bijzondere voorwaarden van een verzekeringspolis op zich immers zou kunnen aangewend worden door concurrerende verzekeraars bij volgende overheidsopdrachten van de stad Antwerpen, die door deze kennis over een concurrentieel voordeel zouden beschikken;

Overwegende dat datzelfde artikel 14, 3° van het openbaarheidsdecreet evenwel de mogelijkheid biedt om alsnog de openbaarmaking te bekomen, mits toestemming van de betrokkene die de vertrouwelijke commerciële gegevens heeft bezorgd; dat aan verzekeraar Ethias per e-mail dd. 22 mei 2014 om instemming werd gevraagd met de openbaarmaking en deze uitdrukkelijk heeft laten weten dat ze geen toestemming geeft om de informatie openbaar te maken;

Overwegende dat de beroepsinstantie opmerkt dat met toepassing van artikel 9 van het openbaarheidsdecreet het document houdende de bijzondere voorwaarden van de verzekeringspolis gedeeltelijk kan worden openbaargemaakt door het premiebedrag en de bedragen van de verschillende waarborgen weg te laten;

Overwegende dat het beroepschrift dan ook gedeeltelijk gegrond is;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ dd. 12 mei 2014 tegen de weigeringsbeslissing van de stad Antwerpen wordt als ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient de gevraagde verzekeringspolis openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken met weglating van de bedragen uit het bijzonder gedeelte van de verzekeringspolis.

Brussel, 13 juni 2014

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter