

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2014/91

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 15 maart 2014 gericht aan het OCMW te Wervik, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de externe audit die werd uitgevoerd bij het OCMW in Wervik;

Gelet op het feit dat het OCMW Wervik heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 11 mei 2014 tegen de ontstentenis van beslissing van het OCMW Wervik;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 13 mei 2014;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt dat de aanvrager een beroep kan instellen na het verstrijken van de termijn waarbinnen de beslissing door de bestuursinstantie moest worden genomen; dat artikel 20 § 2 van het decreet van 26 maart 2004 deze termijn bepaalt op uiterlijk 15 kalenderdagen;

Overwegende dat wordt vastgesteld dat verzoekster haar verzoek tot openbaarmaking heeft ingediend bij het OCMW Wervik op 15 maart 2014;

Overwegende dat op 11 mei 2014, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn

een beslissing van het OCMW Wervik is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het decreet van 26 maart 2004 geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 11 mei 2014 tijdig is ingesteld;

Overwegende dat het ingediende beroep dan ook als ontvankelijk wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoekster in casu een verzoek had ingediend bij het OCMW Wervik om een afschrift te bekomen van de externe audit die werd uitgevoerd bij het OCMW in Wervik;

Overwegende dat de beroepsinstantie contact heeft opgenomen met het OCMW Wervik, teneinde wat meer informatie in te winnen; dat de beroepsinstantie werd ingelicht omtrent het feit dat Audit Vlaanderen inderdaad in januari 2014 is gestart met een auditopdracht bij het OCMW Wervik; dat tot op heden evenwel deze audit nog steeds niet is afgerond, zodat er ook nog geen rapport van Audit Vlaanderen werd afgewerkt en bezorgd aan de betrokken bestuursinstantie;

Overwegende dat de beroepsinstantie dan ook de mening is toegedaan dat er in casu toepassing dient te worden gemaakt van van de uitzonderingsgrond, zoals geformuleerd in artikel 14, 5° van het openbaarheidsdecreet; dat in voormeld decreetartikel is bepaald dat een instantie een aanvraag tot openbaarmaking afwijst, indien men van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de vertrouwelijkheid van het handelen van die instantie, voorzover die vertrouwelijkheid noodzakelijk is voor de uitvoering van een interne audit;

Overwegende dat de decreetgever in de memorie van toelichting (*Parl. St.* VI. Parl. 2002-2003, nr. 1732/1,30) heeft benadrukt dat de interne audits een grote mate van vertrouwelijkheid vergen tijdens hun uitvoeringsfase; dat zolang een auditopdracht loopt, de vertrouwelijkheid ervan moet gegarandeerd worden, ondermeer met het oog op de onafhankelijkheid en de objectiviteit van diegene die de audit uitvoert en in de wetenschap dat men bij de aanvang van een auditopdracht nooit bij voorbaat weet tot welke resultaten de audit kan leiden (in sommige gevallen kunnen er administratieve onderzoeken opgestart worden);

Overwegende dat in de memorie van toelichting bij voormeld decreetsartikel evenwel wordt gepreciseerd dat de vertrouwelijkheid omtrent de resultaten van interne audits niet langer vereist is zodra de beleidsverantwoordelijken kennis hebben genomen van deze resultaten; dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat dit hier niet het geval is; dat er momenteel nog steeds wordt gewerkt door Audit Vlaanderen aan de finalisering van het auditrapport; dat er momenteel zelfs nog interviews worden gepland met ambtenaren, zo werd op 3 juni 2014 nog meegedeeld aan de beroepsinstantie vanuit het OCMW Wervik;

Overwegende dat in casu is gebleken dat het auditrapport dus nog niet is afgerond en dat derhalve op grond van artikel 14, 5° van het openbaarheidsdecreet de openbaarmaking niet kan worden toegestaan;

Overwegende dat het ingestelde beroep bijgevolg dan ook als ongegrond moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 11 mei 2014 tegen de ontstentenis van beslissing van het OCMW Wervik wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 6 juni 2014

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter