

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

T. secretariaat: 02/553.57.03
F. secretariaat: 02/553.57.02
E-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2014/92

De beroepsinstantie, afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het verzoekschrift d.d. 1 mei 2014, ingediend door ■■■ bij de gemeente Dilbeek, om een afschrift te verkrijgen van de stukken en plannen uit het dossier 'rooilijnverlegging/buurtwegwijziging 'Herdebeekstraat';

Gelet op de gedeeltelijke weigeringsbeslissing d.d. 13 mei 2014 van de gemeente Dilbeek;

Gelet op het beroep ingesteld bij schrijven van 14 mei 2014;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 15 mei 2014;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de bestreden beslissing van de gemeente Dilbeek dateert van 13 mei 2014; dat er in deze beslissing geen melding werd gemaakt van de beroepsmogelijkheden en – modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, waardoor de termijn om beroep in te stellen overeenkomstig artikel 35, tweede lid van het openbaarheidsdecreet een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld;

Overwegende dat het beroep, dat werd ingesteld op 15 mei 2014, dan ook tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat het beroep deels betrekking blijkt te hebben op een kadasterplan; dat een specifieke wettelijke regeling de toegang tot het kadaster regelt; dat artikel 504, tweede lid van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalt dat enkel de administratie van het kadaster ertoe gemachtigd is uittreksels of afschriften van de kadastrale bescheiden te vervaardigen en uit te reiken, dat de modaliteiten van het indienen van aanvragen en de vergoedingen worden geregeld in het koninklijk besluit van 19 maart 1996 tot vaststelling van de vergoedingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen; dat artikel 504, derde lid van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen de nadruk van kadastrale uittreksels of afschriften zonder de uitdrukkelijke toestemming van het kadaster verbiedt;

Overwegende dat instanties zich moeten houden aan deze specifieke wettelijke openbaarheidsregeling; dat op grond van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur geen afschriften mogen worden overhandigd in strijd met deze regeling; dat artikel 504 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen uitsluitend de administratie van het kadaster bevoegd verklaart om afschriften van kadastrale bescheiden te overhandigen; dat de nadruk van dergelijke afschriften zonder de uitdrukkelijke toestemming van deze administratie verboden is;

Overwegende dat de beroepsinstantie aldus de bevoegdheid mist om zich uit te spreken over aanvragen tot openbaarmaking van kadasterplannen; dat het beroep, in zoverre het betrekking heeft op het kadasterplan, om die reden onontvankelijk moet worden verklaard;

Overwegende dat het beroepsschrift bijgevolg **gedeeltelijk ontvankelijk** is, en met name niet ontvankelijk is in zoverre het betrekking heeft op het kadasterplan;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat het beroep van 15 mei 2014 enkel betrekking heeft op het onderdeel betreffende de plannen van de buurtwegwijziging 'Herdebeek' die in openbaar onderzoek is; dat de overige onderdelen van het oorspronkelijk verzoek d.d. 1 mei 2014 door de gemeente Dilbeek werden ingewilligd bij schrijven van 13 mei 2014;

Overwegende dat de vraag naar de betrokken plannen door de gemeente Dilbeek niet werd ingewilligd, onder verwijzing naar de 'beschermende maatregelen van het auteursrecht'; dat de gemeente stelt dat zij geen afschrift van de plannen kan afgeven zonder het uitdrukkelijk akkoord van de ontwerpers; dat deze laatste aan de gemeente op 8 mei 2014 hebben laten weten niet akkoord te kunnen gaan met het kopiëren van de plannen; dat de gemeente verder stelt dat de plannen uiteraard wel ter inzage liggen aan het gemeentelijk loket, in het kader van het lopend openbaar onderzoek (tot en met 19 mei 2014 om 12u);

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de gemeente Dilbeek op 16 mei 2014 gevraagd heeft om de betrokken plannen te bezorgen; dat de gemeente bij mail van dezelfde datum heeft geantwoord dat inmiddels aan het architectenbureau dat instond voor de opmaak van het plan met betrekking tot het dossier '■■■■' (in opdracht van ■■■■) gevraagd werd om een digitale versie van het plan te bezorgen; dat dit digitale plan voor de verbreding van de buurtweg nr. 1 'Herdebeekstraat' te Itterbeek (Dilbeek) aan de beroepsinstantie werd overgemaakt bij mail van 27 mei 2014;

Overwegende dat het overgemaakte digitale document de volgende plannen bevat: uittreksels van het gewestplan, het kadasterplan, de stafkaart, de atlas der buurtwegen, en het opmetingsplan;

Overwegende dat het beroep onontvankelijk werd verklaard in zoverre het betrekking heeft op het kadasterplan;

Overwegende dat de beroepsinstantie geen redenen ziet om het gewestplan, de stafkaart en het uittreksel uit de atlas der buurtwegen aan de openbaarheid te onttrekken; dat het beroep voor die onderdelen bijgevolg **gegrond** wordt beschouwd;

Overwegende dat, wat het opmetingsplan betreft, de gemeente Dilbeek vasthoudt aan haar standpunt dat dit plan omwille van auteursrechtelijke bescherming, niet kan worden vrijgegeven; dat het thans aan de beroepsinstantie toekomt hierover te oordelen;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat het betrokken opmetingsplan werd opgemaakt door een beëdigd landmeter ■■■■ te ■■■■, op datum van 7 februari 2014; dat het opmetingsplan een grafische voorstelling bevat met onder meer de vastlegging van de grenzen van loten in een verkaveling, bestaande en nieuwe rooilijnen, het tracé van buurtwegen, de ligging van de perceelsgrenzen en de perceelsconfiguratie, de aard van de bebouwing (bestaand, oud, nieuw, goede staat, slechte staat);

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van het Openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het opmetingsplan als een bestuursdocument moet worden beschouwd;

Overwegende dat de beroepsinstantie, uit nazicht van het overgemaakte digitaal plan, van oordeel is dat de gemeente terecht het opmetingsplan niet in afschrift heeft overgemaakt aan beroeper; dat de gemeente, zich beroepend op de auteursrechtelijke bescherming, enkel de inzage ervan kan toestaan;

Overwegende dat in het openbaarheidsdecreet de bescherming van het auteursrecht niet als uitzonderingsgrond voorkomt; dat de intellectuele eigendom volgens artikel 6, § 1, VI, lid 5, 7° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen een federale aangelegenheid is; dat het ontbreken van regels op het vlak van de bescherming van intellectuele rechten, waaronder het auteursrecht, een gevolg is van de onbevoegdheid van de decreetgever; dat het openbaarheidsdecreet de federale regelgeving betreffende intellectuele rechten onverlet laat en instanties er dus niet van ontslaat die regelgeving te eerbiedigen bij het nemen van beslissingen over aanvragen tot openbaarmaking;

Overwegende dat artikel 1, § 1 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten het recht om een werk van letterkunde of kunst te reproduceren op welke wijze en in welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk, uitsluitend voorbehoudt aan de auteur; dat een werk de bescherming geniet van het auteursrecht als het van oorspronkelijkheid getuigt, wat inhoudt dat het werk de persoonlijke

stempel draagt van de maker; dat de bescherming van rechtswege ontstaat; dat het betrokken opmetingsplan waarvan de beroeper een afschrift wil verkrijgen, het vereiste individuele karakter vertoont om door het auteursrecht te worden beschermd; dat de ontwerper ervan het recht heeft zich te verzetten tegen de reproductie van zijn plannen; dat het overhandigen van een kopie van het opgevraagde plan zonder toestemming van de ontwerper een schending inhoudt van het auteursrecht;

Overwegende dat in het openbaarheidsdecreet geen bepaling figureert die een instantie verplicht de auteursrechthebbende te vragen of en onder welke voorwaarden een aanvrager een afschrift van een auteurswerk overhandigd mag worden; dat de gemeente Dilbeek deze vraag om toestemming niettemin toch blijkt gesteld te hebben, nu blijkt dat de ontwerpers op 8 mei 2014 hebben laten weten niet akkoord te gaan met het kopiëren van het plan;

Overwegende dat het beroepschrift, in zoverre het betrekking heeft op het opmetingsplan bijgevolg **ongegrond** moet worden verklaard;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift dat door ■■■ werd ingediend is gedeeltelijk ontvankelijk. Het is niet ontvankelijk in zoverre het betrekking heeft op het verkrijgen van een afschrift van het kadasterplan.

Het beroepschrift is voor het overige gedeeltelijk gegrond. Het is niet gegrond in zoverre het betrekking heeft op het verkrijgen van een afschrift van het opmetingsplan.

De gemeente Dilbeek dient bijgevolg aan beroepers een afschrift over te maken van de plannen van de buurtwegwijziging 'Herdebeek', zijnde de uittreksels van het gewestplan, de stafkaart, de atlas der buurtwegen, met uitzondering van het kadasterplan en het opmetingsplan.

Brussel, 13 juni 2014

Voor de beroepsinstantie,
Afdeling openbaarheid van bestuur

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter