

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Kanselarij

Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

T. secretariaat: 02/553.57.03
F. secretariaat: 02/553.57.02
E-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2014/94

De beroepsinstantie, afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op de aanvraag die ■■■, per brief van 7 maart 2014 bij de gemeente Merchtem heeft ingediend tot het verkrijgen van inzage in de enveloppe en het aangetekend zendingsbewijs van het bezwaarschrift dat is ingediend betreffende de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de bouw van een hoogspanningscabine op een perceel gelegen te ■■■;

Gelet op de beslissing van 11 maart 2014 van de gemeente Merchtem waarbij de aanvraag van 7 maart 2014 wordt afgewezen;

Gelet op het beroepschrift dat ■■■ op 14 mei 2014 wegens het niet-inwilligen van zijn aanvraag heeft ingediend;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 15 mei 2014;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de aanvraag per brief van 7 maart 2014 bij de gemeente Merchtem is ingediend; dat de beslissing van 11 maart 2014 van de gemeente het in artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (vervolgens geciteerd als: Decreet Openbaarheid) bepaalde recht van beroep en de te eerbiedigen termijn en modaliteiten niet vermeldt; dat in overeenstemming met artikel 35 van het Decreet

Openbaarheid de termijn voor het indienen van beroep in dat geval een aanvang neemt vier maanden nadat de aanvrager in kennis van de beslissing werd gesteld;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep ontvankelijk is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Decreet Openbaarheid het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15 van het Decreet Openbaarheid;

Overwegende dat uit de bij het beroepschrift gevoegde stukken blijkt dat de beroeper op 30 december 2013 (datum van het ontvangstbewijs) bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merchtem een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft ingediend voor de bouw van een hoogspanningscabine; dat er tijdens het openbaar onderzoek een bezwaarschrift is ingediend; dat de beroeper een geanonimiseerd afschrift van dat bezwaarschrift heeft ontvangen, met weglating van de namen, adressen en handtekeningen van de indieners van het bezwaarschrift; dat zijn aanvraag van 7 maart 2014 ertoe strekt om inzage in de enveloppe en het aangetekend zendingsbewijs te verkrijgen; dat de gemeente op 11 maart 2014 die aanvraag heeft afgewezen; dat de gemeente aanvoert dat de betrokken gegevens ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bezwaarindieners werden weggelaten;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, de gemeente op 16 mei 2014 per e-mail om een afschrift van het volledige bezwaarschrift heeft aangeschreven; dat de gemeente op 19 mei 2014 een digitaal afschrift aan de beroepsinstantie heeft overhandigd; dat daaruit blijkt dat de zes bezwaarindieners natuurlijke personen zijn;

Overwegende dat artikel 13, 2° van het Decreet Openbaarheid verplicht om, behoudens instemming van de betrokkene, een aanvraag tot openbaarmaking af te wijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat de vrijgave van gegevens die identificatie van natuurlijke personen mogelijk maken, een schending van de persoonlijke levenssfeer uitmaakt; dat de gemeente rechtmatig de namen, adressen en handtekeningen van de bezwaarindieners aan de openbaarmaking van het bezwaarschrift heeft onttrokken;

Overwegende dat de beroeper daar vergeefs tegen inbrengt dat hij door de niet-vrijgave van de identiteit en de adressen niet kan nagaan of de bezwaarindieners wel effectief ‘aanpalende eigenaars’ en ‘omwonenden’ zijn die hinder als gevolg van de door hem beoogde vergunning kunnen ondervinden; dat die opmerking niet kan afdoen aan de toepasselijkheid van artikel 13, 2° van het Decreet Openbaarheid dat tot eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van derden verplicht; dat die uitzonderingsgrond niet mag worden geïnterpreteerd in functie van de belangen van een aanvrager in een stedenbouwkundige vergunningsprocedure;

Overwegende dat de beroeper ook ten onrechte aanvoert dat de bezwaarindieners hun bezwaarschrift niet uitdrukkelijk als vertrouwelijk hebben bestempeld, zodat het bezwaarschrift integraal openbaar moet worden gemaakt; dat artikel 13, 2° van het Decreet

Openbaarheid verplicht om een aanvraag tot openbaarmaking af te wijzen als de openbaarmaking de persoonlijke levenssfeer van derden schendt; dat de toepasselijkheid van die uitzondering op de openbaarheid niet afhangt van de uitdrukkelijke vraag van de betrokken derde om zijn privacy te beschermen; dat een instantie de privacy van derden moet eerbiedigen omdat het recht op eerbiediging van de privacy een grondrecht is, zoals blijkt uit artikel 22 van de Grondwet; dat het niet is omdat een derde niet uitdrukkelijk heeft gevraagd om zijn privacy te respecteren, dat een instantie die privacy zou mogen schenden; dat het enkel voor de overige, niet privacygevoelige informatie van het bezwaarschrift van belang is of de bezwaarindieners al dan niet uitdrukkelijk om vertrouwelijkheid hebben gevraagd; dat het citaat van de beroeper uit het *Zakboekje Ruimtelijke Ordening 2011* (p. 508) onvolledig is; dat er daarin met zoveel woorden te lezen staat dat bezwaarschriften die niet uitdrukkelijk als vertrouwelijk zijn bestempeld, openbaar kunnen worden gemaakt '*mits de identiteitsgegevens van de indieners van het bezwaar onherkenbaar worden gemaakt*' (p. 509);

Overwegende dat het beroep ongegrond is;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep dat ■■■ op 14 mei 2014 tegen de beslissing van de gemeente Merchtem van 11 maart 2014 over zijn aanvraag van 7 maart 2014 heeft ingesteld, wordt ontvankelijk en ongegrond verklaard.

Brussel, 13 juni 2014

Voor de beroepsinstantie,
Afdeling openbaarheid van bestuur

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter