

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2015/138

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 1 juli 2015, gericht aan het agentschap Overheidspersoneel, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van het verslag van evaluatie en vergelijking van de juryleden, in het kader van een sollicitatie voor projectleider bouwprojecten;

Gelet op het feit dat het agentschap Overheidspersoneel heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 17 juli 2015 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het agentschap Overheidspersoneel;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 17 juli 2015;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie dd. 3 augustus 2015 tot verlenging van de termijn om uitspraak te doen over het beroepschrift overeenkomstig artikel 24, §1, tweede lid van het openbaarheidsdecreet;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de aanvraag van verzoeker betrekking heeft op het verslag van de evaluatie en de vergelijking door de juryleden van de verschillende kandidaten en dit naar aanleiding van een selectieprocedure voor de functie van projectleider bouwprojecten bij het agentschap Facilitair Bedrijf;

Overwegende dat de beroepsinstantie het agentschap Overheidspersoneel heeft gecontacteerd, teneinde wat meer toelichting te krijgen bij de gehouden selectieprocedure en de kandidatuur van [REDACTED] in het bijzonder;

Overwegende dat wordt vastgesteld dat op 6 mei 2015 de functie van projectleider bouwprojecten bij Het Facilitair Bedrijf werd vacant verklaard, waarbij ook het selectiereglement werd gevoegd; dat de eerste voorwaarde in dat reglement betrekking heeft op het vereiste diploma voor de vacant gestelde functie: een master of science in de industriële wetenschappen (bij voorkeur bouwkunde), een diploma van industrieel ingenieur (bij voorkeur bouwkunde) of architect of een master of science in de architectuur;

Overwegende dat nu is gebleken dat [REDACTED] een diploma behaalde van burgerlijk ingenieur en dat dit bijgevolg niet overeenstemt met de limitatieve lijst van gevraagde diploma's, zoals voorzien in het selectiereglement; dat hij daarmee niet voldeed aan de eerste basisvoorwaarde om in aanmerking te komen voor de selectieproeven en dat hij bijgevolg meteen uit de selectieprocedure werd uitgesloten, waardoor de opgedane werkervaring en de motivatie voor de sollicitatie van [REDACTED] niet eens werd onderzocht door de jury;

Overwegende dat er een verslag werd opgesteld door de jury, waarbij een quoterings werd toegekend aan de verschillende kandidaten voor hun opgedane werkervaring en hun motivatie voor de vacante functie; dat voor [REDACTED] dus geen quoterings werden toegekend, daar hij op grond van zijn diploma werd uitgesloten uit de selectieprocedure;

Overwegende dat in het opgevraagde verslag van de jury (met de beoordelingen van de verschillende kandidaten wat betreft hun werkervaring en motivatie) ontegensprekelijk informatie van persoonlijke aard overeenkomstig artikel 3, 6° van het openbaarheidsdecreet is opgenomen, aangezien het gaat om een eerste beoordeling van een met name genoemd of identificeerbaar persoon; dat krachtens artikel 17, §2, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 voor de openbaarmaking van dergelijke informatie het vereiste belang dient aangetoond te worden; dat conform artikel 17, §2, tweede lid, de aanvrager moet aantonen dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie kan worden geraakt door ofwel (1) de informatie, (2) de beslissing waarop de informatie betrekking heeft of (3) de beslissing ter voorbereiding waarvan het document dat de informatie bevat, werd opgesteld;

Overwegende dat ■■■ zich wel kandidaat had gesteld voor de functie van projectleider Bouwprojecten, samen met nog een reeks andere kandidaten; dat ■■■ evenwel van bij aanvang uit de selectieprocedure werd uitgesloten, omwille van het niet bezitten van het vereiste diploma en bijgevolg niet meer werd beoordeeld op zijn werkervaring en motivatie, daar waar de wel toegelaten kandidaten op voormelde beide criteria wel werden beoordeeld in het opgevraagde verslag van evaluatie en vergelijking, zoals opgesteld door de jury;

Overwegende dat de beroepsinstantie dan ook moet vaststellen dat verzoeker in casu niet over het vereiste belang beschikt, zoals omschreven in artikel 17, §2, tweede lid van het openbaarheidsdecreet, om

[illegible]

