

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2015/166

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 28 juli 2015, gericht aan het agentschap BLOSO, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de volgende documenten (in het kader van een selectieprocedure):

- Het verslag van de selectie en niet-selectie van de kandidaten voor de functie van afdelingshoofd infrastructuur bij Bloso, met inbegrip van de motieven voor het niet weerhouden van zijn kandidatuur voor de functie;
- Een kopie van de lijst van de 25 geselecteerde kandidaten en de motieven voor hun selectie

Gelet op de beslissing van het agentschap BLOSO d.d. 13 augustus 2015 waarbij een afschrift van de gevraagde documenten werd geweigerd;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 31 augustus 2015 tegen de voormelde weigerings-beslissing van het agentschap BLOSO;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 1 september 2015;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de aanvraag van verzoeker betrekking heeft op een aantal documenten in verband met een selectieprocedure voor de functie van afdelingshoofd infrastructuur bij het agentschap BLOSO;

Overwegende dat de beroepsinstantie het agentschap BLOSO heeft gecontacteerd, teneinde wat meer toelichting te krijgen bij de gehouden selectieprocedure en de kandidatuur van [REDACTED] in het bijzonder;

Overwegende dat uit de ingewonnen informatie is gebleken dat de kandidatuur van [REDACTED], na ontvangst, werd getoetst aan de deelnemingsvoorwaarden voor de selectieprocedure: de formele voorwaarden zoals tijdigheid, het diploma voor de externe kandidaten en/of huidig ambt voor de interne kandidaten, en de voorwaarden inzake relevante ervaring, zoals beschreven in het selectiereglement; dat die voorwaarden werden getoetst door een externe partner, Accord Group, en vervolgens werden overlegd met Jobpunt Vlaanderen en de opdrachtgever (Blos);

Overwegende dat op grond van die eerste toetsing, werd vastgesteld dat een aantal kandidaten niet voldeden aan de gestelde deelnemingsvoorwaarden en dus niet konden deelnemen aan de eigenlijke selectieprocedure; dat deze geweerde kandidaten daarvan in kennis werden gesteld door Accord Group;

Overwegende dat nu is gebleken dat [REDACTED] zelf niet voldeed aan alle gestelde voorwaarden om te mogen deelnemen aan de eigenlijke selectieproeven voor de functie van afdelingshoofd, zoals voorzien in het selectiereglement; dat hij bijgevolg meteen uit de selectieprocedure werd uitgesloten, waardoor hij niet werd uitgenodigd voor de voorselectie die werd voorzien;

Overwegende dat er een lijst werd opgesteld door de externe partner, waarbij, naaste alle persoonsgegevens, voor de verschillende kandidaten hun opgedane werkervaring, de relevantie ervan voor de vacante betrekking en hun leidinggevende ervaring werd vermeld, alsook hun huidige functie; dat voor [REDACTED] de conclusie was dat hij niet zou worden uitgenodigd voor de voorselectie, daar hij niet aan alle gestelde voorwaarden voldeed;

Overwegende dat in de opgevraagde lijst van de jury (externe partner), met de beoordelingen van de verschillende kandidaten wat betreft hun werkervaring en motivatie, ontegensprekelijk informatie van persoonlijke aard overeenkomstig artikel 3, 6° van het openbaarheidsdecreet is opgenomen, aangezien het gaat om een eerste beoordeling van een met name genoemd of identificeerbaar persoon; dat krachtens artikel 17, §2, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 voor de openbaarmaking van dergelijke informatie het vereiste belang dient aangetoond te worden; dat conform artikel 17, §2, tweede lid, de aanvrager moet aantonen dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie kan worden geraakt door ofwel (1) de informatie, (2) de beslissing waarop de informatie betrekking heeft of (3) de beslissing ter voorbereiding waarvan het document dat de informatie bevat, werd opgesteld;

Overwegende dat [REDACTED] zich wel kandidaat had gesteld voor de functie van afdelingshoofd infrastructuur bij BLOSO, samen met nog een reeks andere kandidaten (72 in totaal); dat [REDACTED] evenwel van bij aanvang uit de selectieprocedure werd uitgesloten, omwille van het niet voldoen aan alle gestelde deelnemingsvoorwaarden voor de vacante functie en bijgevolg niet werd uitgenodigd voor de voorselectie, waarvoor uiteindelijk slechts 25 kandidaten werden toegelaten;

Overwegende dat de beroepsinstantie dan ook moet vaststellen dat verzoeker in casu niet over het vereiste belang beschikt, zoals omschreven in artikel 17, §2, tweede lid van het openbaarheidsdecreet, om

////////////////////////////////////

een afschrift van de voormelde documenten te vragen, aangezien hij niet eens werd uitgenodigd voor de voorselectie;

Overwegende dat het ingestelde beroep bijgevolg als **onontvankelijk** wordt beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] d.d. 31 augustus 2015 tegen de weigeringsbeslissing van BLOSO wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 24 september 2015

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

////////////////////////////////////